

# 大城市近郊地域的农业

王鹏飞 著



商務印書館  
The Commercial Press



# 大城市近郊地域的农业

王鹏飞 著



2016年·北京

图书在版编目(CIP)数据

大城市近郊地域的农业/王鹏飞著. —北京:商务印书馆,  
2016

ISBN 978 - 7 - 100 - 11482 - 0

I. ①大… II. ①王… III. ①大城市-都市农业-农业经济发展-研究-中国 IV. ①F323. 1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 183313 号

所有权利保留。

未经许可,不得以任何方式使用。

大城市近郊地域的农业

王鹏飞 著

---

商 务 印 书 馆 出 版

(北京王府井大街 36 号 邮政编码 100710)

商 务 印 书 馆 发 行

北京市艺辉印刷有限公司印刷

ISBN 978-7-100-11482-0

---

2016 年 10 月第 1 版 开本 787×1092 1/16

2016 年 10 月北京第 1 次印刷 印张 22 1/4

定价:58.00 元

# 前　　言

这是一部迟到的书！

《大城市近郊地域的农业》一书,是本人在博士论文“*The Political Ecology of Rural Reform in Metropolitan Area in China: A Case Study of Beijing City*”(日本东京都立大学,现首都大学东京)基础上大幅修改而成,初稿(上部)完成于2003年3月。后因琐事繁忙遂将出版一事搁浅。近十年来,中国的城市与农村发展更为迅速,取得的成绩令世人瞩目。但是,与此同时,也出现了各种问题。如此书早十年出版,或许对解决当前我国所面临的问题能够带来某些启示。

第二次世界大战后,随着工业化和城市化的发展,世界的城市规模不断扩大。而农业生产的工业化(机械化、化学化)也改变了原有农业生产格局,农村地区发生了翻天覆地的变化。在城市近郊农村地区,农业土地利用与其他非农业土地利用相互冲突,产生了一系列包括环境问题在内的诸多问题,给我们的生活带来或积极或消极的影响。为了分析现代社会(后工业化社会)对城市近郊地域农业所造成的影响,作者认为有必要系统地考察城市近郊地区农业和农村所面临的各种问题。基于对现代社会(后工业化社会)城市近郊地区农业与农村长期的研究积累,作者认为城市近郊地区农业与农村体系由4个基本要素构成,即资源(土地)、市场(自由市场下的交换体系)、农民(农业经营体)和行政(政府)。这4个要素构成了本书的上部。

传统意义上,普遍把农地视作获得农业生产利益的场所。在发达国家,对于土地和农地的认识已与以前有了很大的不同。在发达国家,农地已不仅是农业生产的资源基础和农业生产利益的场所,更是可以获得更多收益的场所。在后现代社会,随着对土地的认识更为深入,土地资源的价值越来越多样化;通过土地投机活动能够获得利益、维持家庭农业生产的基础和粮食生产资源、提供可持续的环境适

宜性等。与此同时,对多样化土地利用和产出形式的认识,不仅在各个国家存在差异,就是在同一国家也有地域差异。为此,展望土地利用的未来前景,或可为研究城市近郊地区农业生产与农地利用变化提供更好的框架。人们会更深入地认识到,农地所起到的作用,除了包括各种物质性产品的“生产”,还包括与环境保护相关的“保护·保全”等非物质性产品的生产,并为满足后现代社会更多文化性(如“余暇·游憩”活动)需求提供“空间场所”。

而尺度问题一直是地理学研究的主要视点,农业地域的变化由全球尺度(国际的、国家的)、地域尺度(广域圈、城市圈、地区中心城市、地方共同体)、微观尺度(农民、农业经营体、企业)等构成。本书的研究重点是在市场体系下不同层面各要素的相互结合对城市近郊地域的影响。在不同的尺度,存在着许多决策者(组织或个人):在微观层面是农民(农场)及其家庭成员,而各个农户的集合体构成了中观层面的农村与农业地域;在中观层面,最小的社会组织是村落与地方共同体(社区),农民为了农业生产所组织的各种农业合作社也可看作是中观层面的单位;在宏观层面的基本单位是国家,国与国之间以及与国际社会之间的联系越发重要。这些决策者在不同的空间尺度相互交叉,互相作用,具有不同的作用与特征。

城市近郊与其周边地域可以划分为:农业土地利用向城市土地利用转换与土地投机的城市近郊地域内带、城市近郊地域外带和城市影响区以及城市直接影响的外围偏远农村地域。各个地域之间存在着相互关系,直接或间接地受到区域内中心城市的影响。这些影响与相互关系决定了地域农业的特性。这种农业的存在形态是发达国家后工业化社会农村地域所具有的普遍现象,而在城市近郊地域农业也因多种多样的交换体系的存在具有多样的价值。

基于同一尺度与地域之间体系论,作者对近郊农村地域各类问题进行了研究梳理。通过分析构成城市近郊地域农业要素的空间组合与阶层组合,明晰了城市近郊地域的农业体系。近年在全球范围不断提倡“可持续发展”和“农村体系的可持续性”,城市近郊地域面临的各种问题无疑也应纳入这种概念体系的认识范围。这种概念体系的认识会使地方政府与各种农业生产合作社组织对近郊地域的农地与农业的管理变得越来越重要。也就是说,城市近郊地域的农业与农地的理想状态应该是在各个地域所实施的管理与计划比较符合各个地区的各种条件。在思考未来农村地域的基础上,最大的难题是如何把不居住在农村地区的人员包含在内,如何调整好近郊地域社会的利害关系。这就要求地域社会

具有高度的开放性与柔軟性。同时,在制定广域地域计划时,要考虑到外部性所具有的能力。

不论是北京大城市圈还是发达国家的大城市圈,都面临着城市发展所带来的各种问题。我国城市周边目前出现的问题,几十年前国外也曾出现过。所以,尽管本书中的案例以国外为主,但国外案例仍可为我国相关领域的研究提供有益的参考和借鉴。作者希望通过共同的现象与地域基础的分析研究,能够找到丰富的地域课题与地理学课题。《大城市近郊地域的农业》一书分上、下两部,试图从地理学的角度认识城市近郊农业与农村。上部主要通过农业生产体系中的土地、市场、农民和政府等基本要素,从理论上进行分析;下部是以作者参加过的野外调研的一部分内容为基础,经过补充、整理而成。

由于本书主要是以国外的相关文献和资料为主写成,有些内容可能与我国的实际情况有所不同。但随着我国改革开放步伐的不断加大,书中一些内容已经在我国农村地区出现,而在大城市近郊农村地区已经显露出后现代社会的某些特征。这说明我国农村地区与发达国家农村地区的差距在不断缩小。其中,本书第一章、第二章和第三章主要以多位学者的研究为基础<sup>①~③</sup>。由于第四章和第五章的相关文献较多较难,我主要是在翻译 *Agriculture in the city's countryside*<sup>④</sup> 的基础上,结合自身理解重新整理而成。

本书下部是作者从参与过的调查中选取部分案例整理而成,主要涉及 9 种

---

① Bryant C R. and Coppock P M. , 1991. *The City's Countryside*. In Bunting T, and Filion P, ed. *Canadian Cities in Transition*. Toronto: Oxford University Press.

② Bryant C R, Russwurm L H. and McLellan A G. , 1982. *The City's Countryside: Land Use its Management in the Rural-urban Fringe*. London: Longman.

③ Ilbery B W. 1985. *Agricultural Geography*. Oxford: Oxford University Press.

④ Woods M. , 2011. Performing rurality and practising rural geography. *Progress in Human Geography*, 2010, 34 (6):835-846.

⑤ Woods M. *Rural*. New York: Routledge.

⑥ 山本正三编.首都圏の空間構造.二宮书店,1992.

⑦ 高橋誠.近郊農村の地域社会変動.古今書院,1997.

⑧ 田林明,菊地俊夫.持続的農村システムの地域的条件.農林統計協会,2000.

⑨ Bryant C R, and Johnston T R R. , 2011. *Agriculture in the city's countryside*. London: Belgrave Press.

文献<sup>①~⑨</sup>。当然,除文献外,还有许多其他参考文献,由于篇幅所限,不再做详细的解释。

除上述主要参考文献外,本书还主要参考了下述学术杂志:*The Professional Geographer*、*Annals of the Association of American Geographers*、*Geographical Review of Japan B*、*Economic Geography*、*Antipode*、*Land Degradation and Society*、*Progress in Human Geography*、*Geographical Review*、*The Canadian Geographer*、*Journal of Rural Studies*、*Transactions of the Institute of British Geographers*。

最后,借此书出版之际,我要感谢国家自然科学基金委员会和首都师范大学资源环境与旅游学院、日本学术振兴会及加拿大环境部等对我的野外调研所给予的财政支持。感谢首都师范大学校长宫辉力教授(博士生导师)和资源环境与旅游学院院长李小娟教授(博士生导师)及副院长申玉铭教授(博士生导师)等人文地理教研室的各位同仁,以及以刘永顺书记为首的首都师范大学资源环境与旅游学院的各位教职工在我回国就职于首都师范大学资源环境与旅游学院期间给予的各种帮助与鼓励。感谢长期给予我关怀的鲁奇老师(中国科学院地理科学与资源研究所研究员,博士生导师)、余之祥老师(中国科学院南京地理与湖泊研究所研究员,博士生导师)、蔡运龙老师(北京大学教授,博士生导师)。感谢给予我巨大关怀的山本正三老师(日本筑波大学名誉教授),山本老师作为日本农业地理研究的泰斗,不

---

① 菊地俊夫.シドニー都市圏の都市周辺農村における農業的土地利用変化とその持続的性格.地学雑誌,2002,81-99.

② 菊地俊夫.東京大都市圏の都市周辺部における農業的土地利用の変化と持続性——東京都調布市下布田地区の事例.地域研究,1999,40:1-16.

③ Kikuchi T, Takatori Y., 1998. Sustainability of Agricultural Land Use Changes in Urban Fringe: A Case of Choufu City, Tokyo Metropolis. *Geographical Reports of Tokyo Metropolitan University*, 33:45-62.

④ 王鹏飞.“加拿大安大略省南部农业地域的变化——农场案例调查”,《首都师范大学学报(自然科学版)》,2011年,32(2):45-53。

⑤ 王鹏飞、申玉铭:“加拿大南安大略农业地域的变迁”,《地理学报》,2011年,66(8):1122-1130。

⑥ 林琢也,松村美纱子,山本敬太,王鹏飞,田林明.首都圏におけるナシ栽培の存立基盤.地域研究年報,2008,30:33-68.

⑦ 王鹏飞、鲁奇、李娟:“1980~2000北京市农业土地生产性的变动分析”,《地理研究》,2006年,25(4): 719-729。

⑧ Wang P. 2006. Changes of Resource Use Patterns and State Policies since 1978: A Political Ecology of the Rural Beijing City, China. *Geographical Review of Japan*, 79(5): 20-37.

⑨ 王鹏飞、鲁奇、付华:“1980年以来北京农业用地时空演变与驱动力”,《地理学报》,2005年,60(6):953-964。

仅在学业上给予我很大的帮助,而且在生活上也对我进行了无微不至的关照。感谢菊地俊夫老师(首都大学东京,教授)在我求学时所给予的各种帮助并无私地提供各种调查数据。感谢田林明老师(筑波大学,教授)、山下清海老师(筑波大学,教授)、村山佑司老师(筑波大学,教授)等筑波大学生命科学研究所地球科学专攻人文地理学方向的老师们,对我在筑波大学进行研究时所给予的各种便利与帮助,特别是田林明老师在百忙之中对各种研究经费的申请报表与报告都给予详细的修改,使我能顺利地完成研究计划,并取得了较大的成绩。感谢林琢也(现首都大学东京,讲师)等筑波大学生命科学研究所地球科学专攻人文地理学方向的研究生们在我参加野外调查实习时所给予的帮助。感谢张贵民老师(日本爱媛大学,教授)在我对日本偏远农村进行调查时给予的极大帮助,张老师在本书写作过程中提出了富有建设性的建议。正是这些老师们提出的宝贵建议给了我灵感,使我能够很好地完成教学与科研工作,并能将研究成果公之于世。我还要对本书责任编辑李娟的辛勤工作表示衷心感谢。另外,首都师范大学研究生徐文萍同学对大部分插图进行了基本的整理,在此表示感谢。书中照片除署名者外均为作者所摄,在此对这些照片提供者的无私帮助表示感谢。最后,感谢我的妻子与女儿长年的理解与关怀,感谢父亲与兄长在我对北京周边调查时所给予的各种帮助,感谢长眠于仙界的母亲大人的养育之恩。

因作者理论水平和教学实践有限,不足之处希望广大读者批评指正,以便本人在今后的教学和科研中加以改进。

王鹏飞

2014年12月

北京·花园村

# 目 录

## 上 部

第一章 城市世界的农业 .....	3
一、后工业化社会的农业 .....	4
二、后工业化社会的居住空间 .....	8
三、农业体系论 .....	14
四、农地资源与功能 .....	20
五、城市近郊地区农业的管理与规划 .....	22
第二章 资源基础 .....	25
一、城市的扩大与农地转用 .....	25
二、农业用地的评价 .....	46
三、景观的考察 .....	49
四、资源需求的多样性 .....	50
第三章 市场体系与结构 .....	54
一、城市近郊地域农产品的市场 .....	55
二、农业投放物(资财)市场 .....	68
三、结构的变化格局 .....	92
第四章 农民企业家与农业经营体 .....	100
一、体系中的农业经营体 .....	101
二、作为企业家的农民 .....	104
三、农业经营体的决策类型 .....	111
四、影响战略选择的主要因素 .....	127

五、农业景观的演变和农民的新机会 .....	130
第五章 政府对城市近郊地区农业的干预.....	137
一、土地的权利和利益 .....	138
二、公共部门的干预 .....	147
三、市场的不完全性 .....	153
四、政府干预农地的方式与方法 .....	156
五、目标和政府干预 .....	178

## 下 部

第六章 东京大城市周边农业土地利用的可持续特征——以调布市下布田地区为例.....	191
一、东京都农地的变迁 .....	192
二、调布市下布田地区农业土地利用及其地域特征 .....	196
三、下布田地区农业土地利用的变化与特征 .....	203
四、结语 .....	207
第七章 东京大城市圈梨树种植的存续条件——以筑西市舟生村为例.....	211
一、前言 .....	211
二、东京大城市圈果树农业的特点 .....	215
三、筑西市关城地区梨树栽培的发展 .....	219
四、舟生村梨树种植与销售特点 .....	225
五、舟生村的梨树栽培农户的经营类型 .....	233
六、首都圈梨产业存在的条件;兼结论 .....	238
第八章 悉尼城市圈周边农业土地利用的变化与可持续性.....	241
一、悉尼城市圈城市建成区的扩大与土地利用计划 .....	243
二、悉尼城市圈中农业土地利用变化的地域差异 .....	247
三、彭里斯市卡斯尔露地区的土地利用 .....	255
四、彭里斯市卡斯尔露地区农业土地利用的变化和可持续特性 .....	262
五、结论 .....	264
第九章 多伦多大城市圈周边农业地区的变化——以案例农场调查为主.....	268
一、研究地区 .....	269

二、不同经营类型案例农场的变化特征 .....	272
三、案例农场的变化特征 .....	282
四、安大略省南部农业地域的变化 .....	285
五、南安大略农业地域变化的原因分析 .....	287
六、结论 .....	290
<b>第十章 1980~2000年北京市农业土地生产性的变动分析 .....</b>	<b>293</b>
一、农业生产的变动 .....	294
二、农业土地生产性的变化 .....	301
三、结语 .....	304
<b>第十一章 北京市农业土地利用变化的时空分布与人口密度的相关分析.....</b>	<b>308</b>
一、数据获取与研究方法 .....	309
二、农业土地利用的分布格局及其变化 .....	309
三、农业土地利用变化的时空分布 .....	313
四、农业土地利用变化的时空分布与人口密度 .....	318
五、结论 .....	321
<b>第十二章 北京周边农村地区资源利用模式的演变.....</b>	<b>324</b>
一、政治生态学的理论与方法 .....	325
二、改革开放后北京市农村地区的变化模式 .....	328
三、不同类型案例村庄的变化分析 .....	330
四、北京市农村改革的政治生态学分析 .....	335
五、结论 .....	338

上 部



# 第一章 城市世界的农业

农业,即作物栽培和家畜饲养,在我们的日常生活中肩负着特殊的使命。许多发达国家,从20世纪中后期开始,尽管农场(或农业经营体)的数量与农业人口及农地面积都在急速地减少,但是农业仍为我们提供了日常生活所需的粮食,成为维持我们生活的重要基础。同样,在城市化社会,农业所具有的形式多样的重要性也越来越大,并且融入了历史与文化遗产的景观。农业改变了生物与自然环境,在管理它们的同时,也维持着生物与自然环境。农业给城市周边带来了开放空间,为给城市居民提供野外休闲场所做出了巨大的贡献。

在农业与自然环境的相互联系方面,存在着错综复杂的矛盾。在许多地区,随着农业生产资料的投放,土地的作用不断降低,为了购买农场以外的生产资料增加了必要的成本。进而,在某些农业部门和特定的地区出现了高度专门化的“工厂式”农业经营形态。但是农业依然与生物和自然环境维持着紧密的联系。或存在着与农业生产直接相关的情况,或存在着从农场以外购买家畜饲料从而间接地进行农业生产的情况。但不论哪种情况,对农业经营体而言,土地资源依然是其生产过程中重要的投放资料。同时,农业与城市紧密地联系在一起。农业的发展历史是与工业化和城市化紧密相连的,在产业革命初期,剩余农产品支撑了城市的扩大。同时农业提供了产业革命所必需的劳动力和大部分资本。不论是在推进农业机械化、动力化方面,还是在强化经济体系中农业部门和非农业部门之间的相互依存关系方面,城市—工业复合体也起着重要的作用。

在大多数情况下,城市周边的农业,例如,种菜、养鸡、养牛等,则与城市市场相结合。农地资源成为城市周边农村景观重要的构成要素,为了城市居民的休闲需求,一定的开放空间(open space)也具有较高的价值。对城市周边的农村地区而言,不仅要为城市提供农产品,而且也要具有进行各种活动的功能,布莱昂特(Bry-

ant)将这种地区命名为“城市近郊地区”(city's countryside)。必须记住的是,城市近郊地区的农业,其农产品是向广阔的地区供给的,不仅局限于城市市场。

城市近郊地区的农业充满矛盾。一方面,城市近郊地区的农业由于与城市结合而获得利益;另一方面,城市也对农业产生了压力,这是不容置疑的。之所以这么说是因为其体系或结构受到来自外部压力的影响,呈现出一种矛盾的现象。一部分也表现为对农业价值体系的关心与农业所具有的多样性印象所致。

农民、政策制定者、一般大众等各种人群与集团对农业及农业所具有的认知给予了更多的评价和关注,这些与土地资源、农民和农产品等农业的方方面面有关。农业的认知是重要的。这是因为认知反映出对现实的认识,对农业的价值评价研究方向及农业的公共政策与个人决策行为带来影响。政策制定者非常喜欢田园牧歌式的农业,认为农业应该由家庭经营。同时,他们也认为农业尽可能要有效率,应该具有工业化生产的经营模式,政策制定者试图比较这两种经营的差异。因人或集团的不同,对农业的认知也不同。有人认为农业的变化是因农业生产体系的退化、崩坏、消失所致;也有人认为农业的变化就是适应农业结构的变化,农业的变化是变革性的。因此,见解与观点是多种多样的。

这种不同的认知,既与农业结构相互联系,也与其变化有关。不论如何,农业活动,特别是城市近郊地区的农业活动仅仅显示了其中某一方面。农业是多种多样活动的集合,其变化是复杂的,发展过程也不是唯一的。对农业的认知部分虽然仅地反映了现实,但农业的认知却是影响研究方向与政策制定的依据。

## 一、后工业化社会的农业

为了正确评价农业,必须思考农业本身所具有的复杂体系。农业体系是广域宏观体系的一部分,在不同尺度的地理空间,存在着宏观体系的多种变化,反映出多样的地理格局。因此,为了理解农业,必须明白这种广域体系不仅是国家层面所涉及的功能,也是世界层面所涉及的功能。为此,在农业分析方面,有效地采纳政治—经济的观点变得越来越重要。在讨论农业生产的社会经济结构及其与广域体系之间的联系之前,对影响农业的主要原因,首先要明确的是,因层面的不同,其见解也就随之不同。

20世纪中期,随着工业化社会向后工业化社会的转变,人们也开始关注新的

社会经济体系的发展。这种不断发展的体系,特别是各种服务部门的急速成长,情报信息作为资本变得越来越重要,成为生产的最重要的要素。因通信技术的飞速发展,经济体系加速了向开放体制的转变。例如,像余暇活动那样的新型消费者的“需求”不断扩大。20世纪最后的20年,各国的社会与经济体制与50年前有很大的不同。

后工业化社会的形成与其特征或者变化过程,对农业产生了何种影响呢?明白这种影响是有益的。首先,要思考在各个地理尺度中人类活动相互作用的体系,即在交换(相互作用)体系的内部,运作的是何种机制。其次,这些地理尺度的不同体系如何运作,如何使交换(相互作用)体系的境界发生变化,思考这些变化与宏观变化的趋势是有益的。城市近郊地区的农业为分析广阔地区的状况提供了重要借鉴,这种交换(相互作用)是一种概念,穆顿(Munton)认为这个概念非常重要。

首先,在地理方面,包含了宏观尺度<sup>①</sup>、中观尺度<sup>②</sup>及微观尺度<sup>③</sup>等一系列的分析尺度(图1.1)。社会经济体系通过内在各子系统的相互交换发挥作用。在一定地理尺度的分析“单位”之间,这种相互作用,例如,在某个地域社会个人与个人之间,或者在国际社会国家与国家之间的关系等,可以认为在相互作用的单位之间发生了作用。其次,也要考虑规模不同的单位之间的交换(相互作用)体系<sup>④</sup>,不同的交换体系是同等重要的。例如,各个农业经营单位与国家农业生产体系和国家、国际农业资财供给产业及农产品的国际市场相结合。实际上,因生产体系的性质所限,这种交换(相互作用)体系或多或少受限于区位条件。将以世界市场为目标的小麦生产和以地方城市市场为目标的果树与蔬菜生产进行对比的话,就能够理解。但是,最重要的方面是理解农业生产变化的性质。即使在同一地域,每个农业经营单位所属的交换(相互作用)体系是不同的,因此,重要的是理解这些交换(相互作用)体系的界限与形态在时间上的变化。

某个地理分析尺度的决策单位,因为交换与其他尺度的决策单位和其他具有竞争力的生产地域的集团决策单位相互联系,所以交换给人们带来影响。在交换方面,商品和各类资财(例如,对农产品和农业的投放资财)与情报信息(例如,与价格和竞争对手的战略有关的新信息)及资本、知识等也参与其中。

- 
- ① 国际的和国家的。
  - ② 广域圈、城市圈、地域中心城市、地方自治体。
  - ③ 企业、农业经营体、农户、家庭、个人。
  - ④ 财物、服务、人员、情报信息、思想、资本。

特定单位(例如,农业经营体)发挥作用的交换体系的界限,与交换的方向和规模一起出现变化,正确认识多样的变化是重要的。原本认为这种变化存在于特定的地理分析尺度,例如,从国际市场的供给与需求关系所产生的商品价格的变动,反映出总供给量与总需求量的关系和政治的决定与国际贸易的结构。但是,最终这种变化经常作用于特定交换体系的所有尺度,对每个尺度产生了不同影响。

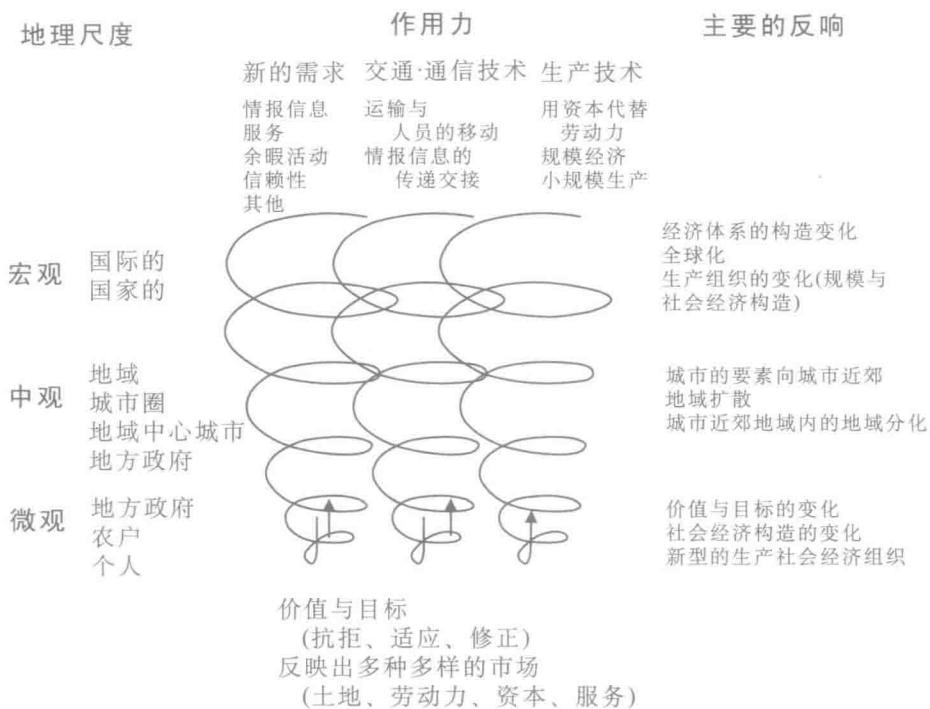


图 1.1 后工业化社会与其驱动力

资料来源:Bryant, 1992。

与农业生产有关的变化特征,反映出这些广泛变化的内涵。作为产业社会的特征可以举出下述三组作用力或过程;即社会新“需求”(needs)的出现、交通一通信技术的变化及生产技术的变化。这些作用力在某种程度上存在着差异,对所有的经济活动产生影响,各个作用力,不仅与交换体系的各个结节点的资源和生产活动有关,而且有可能使每个与交换有关的价值观发生变化。下面简洁地说明这些作用力或者过程及农业生产之间的关系。

有关农产品,即使是收入增加,粮食作物消费量并没有与收入增长成比例地增加,这主要是因粮食作物需求在国内市场有一定的界限,而对花卉和苗圃等非粮食