

管笑笑 著

# 莫言小说文体研究



北京师范大学出版集团  
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP  
北京师范大学出版社



# 莫言小说文体研究

管笑笑 著



北京师范大学出版集团  
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP  
北京师范大学出版社

---

图书在版编目(CIP)数据

莫言小说文体研究/ 管笑笑著. —北京: 北京师范大学出版社,  
2016. 12

ISBN 978-7-303-20971-2

I. ①莫… II. ①管… III. ①莫言—小说研究  
IV. ①I207.42

中国版本图书馆CIP数据核字(2016)第170677号

---

营销中心电话 010-58805072 58807651  
北师大出版社学术著作与大众读物分社 <http://xueda.bnup.com>

---

MOYAN XIAOSHUO WENTI YANJIU

出版发行: 北京师范大学出版社 [www.bnup.com](http://www.bnup.com)

北京市海淀区新街口外大街19号

邮政编码: 100875

印 刷: 北京京师印务有限公司  
经 销: 全国新华书店  
开 本: 787 mm×1092 mm 1/16  
印 张: 17  
印 数: 220千字  
版 次: 2016年12月第1版  
印 次: 2016年12月第1次印刷  
定 价: 68.00元

---

策划编辑: 边 远  
美术编辑: 王齐云  
责任校对: 陈 民

责任编辑: 王 宁  
装帧设计: 王齐云  
责任印制: 马 洁

**版权所有 侵权必究**

反盗版、侵权举报电话: 010-58800697

北京读者服务部电话: 010-58808104

外埠邮购电话: 010-58808083

本书如有印装质量问题, 请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话: 010-58805079

# 目 录

导 言 / 1

第一章 道路和历程：莫言小说文体创造的三阶段 / 25

第一节 20世纪80年代：青春激情驱动下的文体突破与多向探求 / 26

第二节 20世纪90年代：长篇小说文体的自觉与成熟 / 46

第三节 世纪之交以来：臻于丰富的狂欢与变形 / 54

第二章 文备众体——莫言小说的“混合”式文体 / 73

第一节 杂糅和并置：莫言小说文体的混合性特征 / 74

第二节 诗性与抒情性 / 80

第三节 复调、对话与戏剧性 / 91

第三章 莫言小说叙事的时间形态和时空结构 / 111

第一节 莫言小说的时间形态及其彰显 / 112

第二节 “舞台”：莫言小说一种独特的时空体 / 121

第四章 幻梦与传奇——莫言小说文体的寓言化风格 / 136

第一节 虚实交融、洞烛古今：莫言小说文体的寓言化风格 / 136

第二节 幻梦性与当下现实/ 149

第三节 传奇性和历史/ 170

## 第五章 莫言小说的语体特点/ 180

第一节 杂语与狂欢/ 181

第二节 倾诉与独白/ 189

第三节 色彩和造型：莫言小说语言与印象派绘画/ 197

## 第六章 莫言小说文体的外来影响与对中国传统叙事的继承/ 210

第一节 相遇与碰撞：西方现代小说的启迪和影响/ 211

第二节 “用耳朵阅读”和对中国传统文体的借鉴/ 223

结 语/ 237

参考文献/ 246

附录 1 与本论文相关的西方画家作品/ 259

附录 2 莫言在法国艾克斯-马赛大学接受荣誉博士时的  
答谢词/ 265

后 记/ 268

# 导 言

本书之所以立意探究莫言小说的文体创造，一方面是基于对当代文学变革的兴趣。自二十世纪七八十年代之交至今，中国文学发生了翻天覆地的变化，获得了巨大的成长，这个过程正是中国文学与世界文学相会相融的过程，也是其再度自我发现的过程。在这个过程中，莫言的个人创作几乎是与之同步的，他的文学道路就是当代文学变革道路的一个见证和案例，因此，研究他的文学道路与创作，某种程度上也是对中国当代文学变革进程的一个探究。

另一方面，选择这样一个角度来研究莫言的创作，也出于对大量前人研究成果的规避，因为关于他的创作的研究近些年来已经取得了丰硕的成果，在其思想与艺术，其作品的主题与背景、文本的诸种特征与要素等方面，都已有了许多精彩的见地与论述。以其“文体创造”作为研究的视角，既是一种不得已，同时也是试图从内部寻找

研究的角度，因为这有助于探究莫言创作中的一些内部的和技巧性的问题，也有助于解答“中国当代文学究竟是如何变革的，以及在这一变革过程中究竟发生了什么”这样一个更为重大的问题。

莫言出身于农民家庭，儿时饱受饥饿和孤独之苦，这使他对生命和人性有着独特而珍贵的认识和体悟，也酝酿了他对农民和大地朴素而深厚的感情。对于自己的文学生涯，莫言坦诚这是“一个被饿怕了的孩子对美好生活的向往”<sup>①</sup>，才促使他走上了文学之路。莫言自20世纪80年代初登上文坛迄今，已为读者奉献了十一部长篇小说，二十五部中篇小说，七十五部短篇小说，三部戏剧作品，以及相当数量的散文、创作谈、影视剧本等。他孜孜不倦、力求突破自我的写作获得了广泛的认可。

20世纪80年代，加西亚·马尔克斯及威廉·福克纳的文学思想和叙述方法激发了莫言的文学潜能——这不仅打开了莫言的世界视野，而且还奇妙地使他的写作得以与其宝贵的童年经验建立了联系。由此，莫言摆脱了跟在西方文学身后亦步亦趋的困境，找到了自己的文学根据地和叙述原点——“高密东北乡”。文学意义上的“高密东北乡”起源于其短篇小说《秋水》，随着不辍的笔耕，“高密东北乡”早已超越了承载莫言生命经验的原乡意义，而成为一个不断扩展的文学时空。正如王德威所言：“莫言以高密东北乡为中心，所辐射出的红高粱族裔传奇，因此堪称为当代大陆小说提供了最重要的一所历史空间。”<sup>②</sup>

在这个历史空间中，历史与当下、城市与乡村、民间叙事、神话传说、官方意识形态话语得以展开多重对话。在这狂欢喧哗的对话中，莫言揭开了被政治意识形态遮蔽的历史的另一种面貌，充满了欲望、暴力、性的一面，也使得个体生命从含混模糊的历史主体

<sup>①</sup> 莫言：《饥饿和孤独是我创作的财富》，见《小说的气味》，北京，当代世界出版社，2004，第172页。

<sup>②</sup> 王德威：《千言万语，何若莫言》，《读书》1999年第3期。

群像中凸显出来。莫言更通过对“高密东北乡”人们生存状况和命运的揭示，传达出普世性的人类的生存规律和人性倾向。

童年的莫言虽未受过系统的教育，但他天马行空、奇崛瑰丽的想象力和敏锐的感受力弥补了这一点。他奇崛瑰丽的想象力越过了知识的屏障，避免了理论可能带来的潜在暗示和束缚。他的乡土出身、他对农民和大地的情感，使得他远离了各种流行腔调和风尚，执拗地返回故乡和大地，在一片混沌和荒莽中开始自己的文学旅程。他凭借生命的直觉，将自己与民间说书人的传统、中国小说的伟大传统相接续，并通过对这些伟大传统的创造性的化用，找到了属于自己的独有的腔调，创造了属于自己的文学个性，成为了一个现代意义上的“讲故事的人”。

莫言不仅是一个讲故事的人，更是一个专注于如何讲故事的人。莫言是一位对文体有着清醒的自觉和追求的作家。他坦言：“一个有追求的作家，最大的追求就是语言的或曰文体的追求，总是想发出与别人不一样的声音或者不太一样的声音。”<sup>①</sup>

莫言之所以成为当代文坛上的一个独特存在，是因为他创造了一种具有鲜明个人风格的文体模式，而“只有文体学的方法才能界定一件文学作品的特质”<sup>②</sup>。

莫言的小说创作虽不主动追随时兴的思潮或理论，但他的作品总是能和各种理论批评相遇。不可否认，莫言作品的丰富性和不断求新求变，在无意中为理论批评提供了一块丰饶的土地，使得他的作品常出现“无心插柳柳成荫”般的被经典化的过程，并被放置在各种理论框架中加以阐释，如魔幻现实主义、新历史主义、“民间”理论、狂欢、复调、生命意志、主体性、现代性等，不一而足。但莫

---

① 莫言、张慧敏：《是什么支撑着〈檀香刑〉——答张慧敏》，见杨扬编：《莫言研究资料》，天津，天津人民出版社，2005，第74页。

② [美]雷·韦勒克、奥·沃伦著，刘象愚等译：《文学理论》，北京，生活·读书·新知三联书店，1984，第193页。



言的小说创造又不断溢出理论框架，给读者和评论家带来新的挑战。随着他三十年来持续地推出作品，评论界、学界对其作品的批评和研究的热度始终不减，相关学术论文、专著可谓洋洋大观。据不完全统计，三十年来研究莫言作品的相关专著有 10 余部，硕士、博士论文有 155 余部，这个数字随着时间的推移还会继续增加。面对莫言的文学世界，有评论家曾发出“徒劳”<sup>①</sup>的感慨。诚然，莫言已经成为被反复阐释甚至过度阐释的作家。在目前的语境下研究他的文学，不仅有“徒劳”的感慨，更有“危险”的担忧。如何不落他人窠臼而开辟一片新天地，确实是件艰难的事情。

本书拟从文体角度切入莫言的小说世界，通过对莫言小说文体的各个构成要素的研究，探究在其文体特色背后所掩藏的思想观念、价值判断、创作心理。别林斯基说：“文体——这是才能本身，思想本身。文体是思想的浮雕性，可感性；在文体里表现着整个人；文体和个性、性格一样，永远是独创的。”<sup>②</sup>莫言的小说文体不仅是一个有关语言形式的概念，它也包含了莫言的创作个性、哲学观念、思想立场、文化立场。

这里指的“创作个性”与作家具体的生活经验有着密切的关系，但正如钱锺书所言“巨奸为忧国语，热中人作冰雪文”<sup>③</sup>，传统的传记式批评不能完全解释作家创作个性的生成。作家的文学世界虽然与作者个人密不可分，却也不能把这个世界归结为作家个人感受的总和。优秀的作家可以通过对自己的个体的、具体的生命经验艺术性地把握、呼应时代意识和精神，并穿透时代意识。所以本文在分析莫言小说的文体特征时，采取直接从文本出发的做法，而

① 张清华：《叙述的极限——论莫言》，《当代作家评论》2003 年第 2 期。

② [俄]别林斯基著，梁真译：《1843 年的俄国文学》，见《别林斯基论文学》，上海：新文艺出版社，1958，第 234 页。

③ 钱锺书：《谈艺录》（下册），北京，生活·读书·新知三联书店，2001，第 498 页。

非传统的“知人论文”的方法。

此外，笔者认为有必要对本文所使用的“文体”概念做一简要的说明。文体是一个复杂而丰富的概念，其内涵可谓“仁者见仁、智者见智”，古今中外相关著述汗牛充栋。关于文体的定义，有论者将其限定在语言学范畴内，认为：“文体有广狭两义，狭义上的文体指文学文体，包括文学语言的艺术性特征（即有别于普通或实用语言的特征）、作品的语言特色或表现风格，作者的语言习惯，以及特定创作流派或文学发展阶段的语言风格等。广义上的文体指一种语言中的各种语言变体……”<sup>①</sup>也有论者从更广博、全面的角度将文体定义为一种文化的存在方式，“文体是一定的话语系统所形成的文本体式，它折射出作家独特的个性体验、主体意味、思维方式及其他社会历史文化精神”<sup>②</sup>。本论文大致遵从后一种对文体的定义，即从一个更为宏观的视野考察关注莫言小说的文体特征。

从目前研究现状来看，学界对莫言小说的研究随着莫言小说创作风格的变化而呈现出阶段化、持续性的特征，笔者将学界对莫言小说的研究粗分为两个阶段：第一个阶段是20世纪80年代至90年代初，第二个阶段是20世纪90年代初至21世纪以来。

学界在20世纪80年代对莫言小说的研究侧重于主题研究、意象蕴含等方面。于1992年出版的杨守森、贺立华编著的《莫言研究资料》集中了80年代到90年代初学者们一批非常优秀的研究文章，涉及意境、感觉、视觉、人物、语言等诸多方面。雷达《游魂的复活——评〈红高粱〉》<sup>③</sup>从小说的主题意蕴这个角度指出《红高粱家族》的根本枢机在于民族性格的力和美。在其接下来的评论文章《灵性激活历史》<sup>④</sup>中，雷达捕捉到作家的主体是如何使得历史主体化，从而

① 申丹：《叙述学与小说文体学研究》，北京，北京大学出版社，2001，第73页。

② 童庆炳：《文体与文体的创造》，昆明，云南人民出版社，1999，第1页。

③ 雷达：《游魂的复活——评〈红高粱〉》，《文艺学习》1986年第1期。

④ 雷达：《灵性激活历史》，《上海文学》1987年第1期。

激活历史的问题。程德培在《被记忆缠绕的世界——莫言创作中的童年视角》<sup>①</sup>中敏锐地捕捉到童年记忆对莫言小说创作的重要性。童年记忆是莫言小说创作的宝贵资源，它更参与莫言的文学世界创造。他指出，儿童视角是莫言看待世界的一种新颖独特的视角，并试图分析莫言小说背后所折射出来的作家的创作心理、创作心态。吴俊《莫言小说中的性意识——兼评〈红高粱〉》<sup>②</sup>也从作家的创作心理、动机与文本的关联方面讨论了莫言小说性描写中所蕴含的“恋母情结”。此外，在20世纪80年代到90年代初这个时期，研究者也试图从比较文学的角度分析莫言与加西亚·马尔克斯、威廉·福克纳在文学观念、主题、人物等方面的关联和差异，如朱向前的《深情于他那方小小的“邮票”——莫言小说漫评》<sup>③</sup>，王国华、石挺的《莫言与马尔克斯》<sup>④</sup>等文章。其中，朱向前在《深情于他那方小小的“邮票”——莫言小说漫评》中已经敏锐地指出莫言在试图探寻一条中国化的道路方面所做的努力和探索，《红高粱家族》即是一个富有中国气派和民族神韵的，融合了传奇故事、民情风俗和现代小说技巧的产物。

在文体学方面，自20世纪80年代到90年代初这个时期，学者们也试图捕捉、把握莫言在小说文体上的追求和探索。例如，朱向前的《天马行空——莫言小说艺术评点》<sup>⑤</sup>注意到莫言小说在文体上的一些特色，比如“多角度叙述结构”、语言上通感的使用、对古典语言的化用等。朱向前的另一篇论文《莫言小说“写意”散论》<sup>⑥</sup>则从

---

① 程德培：《被记忆缠绕的世界——莫言创作中的童年视角》，《上海文学》1986年第4期。

② 吴俊：《莫言小说中的性意识——兼评〈红高粱〉》，《当代作家评论》1987年第5期。

③ 朱向前：《深情于他那方小小的“邮票”——莫言小说漫评》，《人民日报》1986年12月8日。

④ 王国华、石挺：《莫言与马尔克斯》，《艺谭》1987年第3期。

⑤ 朱向前：《天马行空——莫言小说艺术评点》，《小说评论》1986年第2期。

⑥ 朱向前：《莫言小说“写意”散论》，《当代作家评论》1986年第4期。

创新精神、艺术感觉、美学意境三方面分析了莫言小说的“写意”性。季红真在《忧郁的土地，不屈的精魂——莫言散论之一》<sup>①</sup>中指出，莫言作品中存在着“内在纷扰和矛盾”的对话结构，具体表现为凄楚、压抑、苍凉的经验性的感受，与欢乐、抗争、激愤的来自灵魂的呐喊所构成的对位性的旋律。在《现代人的民族民间神话——莫言散论之二》<sup>②</sup>中，季红真分析了莫言小说文体在时间叙述、空间叙述以及语言方面的特色。季红真指出，莫言小说存在着两种时间，一种是线性的历史时间；另一种是非线性的循环演进的血缘心理时间。而“高密东北乡”则是一个在人类学意义上富有神话效果的文化地理空间。在语言方面，季红真指出，莫言语言的最大特点是“语词的任意性搭配”而营造出的一种陌生化效果。在论文中，她将任意搭配的语词分为两个语言系统：北方民间口语和当代书面语。陈思和在《历史与现时的二元对话——兼谈莫言新作〈玫瑰玫瑰香气扑鼻〉》<sup>③</sup>中指出莫言小说在叙事形式上表现为历史与现时的二元对话和对传统时空观的打破。李洁非、张陵在《小说叙事观念的调整》<sup>④</sup>中指出莫言小说因三重叙事角度的共同作用而使得作品形成了独特的叙述语言。

由此可见，学界在 20 世纪 80 年代对莫言小说的评价和研究，从文体学角度出发进行阐释的文章不多，但不乏精彩的论述，之后由于莫言小说文体的持续发展和变化，使得这些评论又因为历史的原因而显得相对滞后了。

20 世纪 90 年代至 21 世纪以来，莫言的小说创作继续保持着旺盛的态势，小说风格愈趋多样化，甚至可以说是一部一变。创作成

---

① 季红真：《忧郁的土地，不屈的精魂——莫言散论之一》，《文学评论》1987 年第 6 期。

② 季红真：《现代人的民族民间神话——莫言散论之二》，《当代作家评论》1988 年第 1 期。

③ 陈思和：《历史与现时的二元对话——兼谈莫言新作〈玫瑰玫瑰香气扑鼻〉》，《钟山》1988 年第 1 期。

④ 李洁非、张陵：《小说叙事观念的调整》，《文艺报》1986 年 11 月 29 日。

果的丰硕和风格的多变使得莫言小说成为学界密切追踪和关注的热点，莫言小说研究也随着新的理论、方法的产生而呈现出在广度和深度上愈加深化的态势。

陈思和在1994年《民间的浮沉——对抗战到文革文学史的一个尝试性解释》<sup>①</sup>一文中首次提出的“民间”理论，给莫言文学研究带来新的视角和方法。以“民间”理论作为切入点分析莫言文学的方法论热潮自20世纪90年代初滥觞以来，一直有增无减，期间也涌现出大量优秀的论文。陈思和本人在《莫言近年小说创作的民间叙述》中指出，莫言小说最基本的叙事形式是复调型的民间叙事结构，有时则呈现出“非民间叙事立场与民间叙事立场对照进行的对照型”<sup>②</sup>的民间叙事形态。张柠《文学与民间性——莫言小说里的中国经验》<sup>③</sup>、栾梅健的《民间的传奇——论莫言的文学观》<sup>④</sup>等论文亦借鉴了“民间”理论这个研究角度。

此外，巴赫金的复调狂欢理论也给莫言文学研究带来了巨大的启示和影响。复调狂欢理论作为对文化转型期间的文化形态、话语形态的理论性概括和阐释，在中国当代现实和文学中找到了一种理论与实践的互相印证和默契。以巴赫金复调狂欢理论来阐释莫言小说的论文，在莫言小说研究中占据着相当大的比重。相关论文可见王德威《千言万语，何若莫言》<sup>⑤</sup>，张闳的《莫言小说的基本主题与文体特征》<sup>⑥</sup>《感官的王国——莫言笔下的经验形态及功能》<sup>⑦</sup>，乐钢的《以肉为本，体书“莫言”》<sup>⑧</sup>，王爱松的《杂语写作：莫言小说创作的

① 陈思和：《民间的浮沉——对抗战到文革文学史的一个尝试性解释》，《上海文学》1994年第1期。

② 陈思和：《莫言近年小说创作的民间叙述》，《钟山》2001年第5期。

③ 张柠：《文学与民间性——莫言小说里的中国经验》，《南方文坛》2001年第6期。

④ 栾梅健：《民间的传奇——论莫言的文学观》，《当代作家评论》2013年第1期。

⑤ 王德威：《千言万语，何若莫言》，《读书》1999年第3期。

⑥ 张闳：《莫言小说的基本主题与文体特征》，《当代作家评论》1999年第5期。

⑦ 张闳：《感官的王国——莫言笔下的经验形态及功能》，《当代作家评论》2000年第5期。

⑧ 乐钢：《以肉为本，体书“莫言”》，《今天》2000年第4期。

新趋势》<sup>①</sup>，张灵的《莫言小说中的“复调”与“对话”——莫言小说的肌理与结构特征研究》<sup>②</sup>等。

也有论者将人类学视野引入对莫言作品的解读中，如张清华在《叙述的极限——论莫言》<sup>③</sup>中认为，莫言小说所体现出的酒神精神、生命意识、崇高和悲剧的气质、狂欢化的叙事美学、源于大地的诗意等，都与人类学有着直接和密切的联系。人类学提升了莫言原有的民间文化经验，并使得它成为具有普世性的人类经验。此外，张清华指出，莫言长篇小说叙事美学上体现出巴赫金所论述的“复调”和“狂欢”的诗学特征，而“复调”和“狂欢”又同属人类学的历史诗学范畴。

进入 21 世纪以来，“本土化”书写、“如何书写中国经验”、“当代文学与中国传统叙述资源”等议题成为莫言小说研究的新的角度和视野。相关论文可见李敬泽的《莫言与中国精神》<sup>④</sup>，程光炜的《魔幻化、本土化与民间资源——莫言与文学批评》<sup>⑤</sup>，张清华的《天马的缰绳——论新世纪以来的莫言》<sup>⑥</sup>，陈晓明的《“在地性”与越界——莫言小说创作的特质和意义》<sup>⑦</sup>，孙郁的《莫言：与鲁迅相逢的歌者》<sup>⑧</sup>《莫言：一个时代的文学突围》<sup>⑨</sup>等文章。

自 20 世纪 90 年代以来，明确从文体学角度研究莫言小说的文章主要有如下几篇。

① 王爱松：《杂语写作：莫言小说创作的新趋势》，《当代文坛》2003 年第 1 期。

② 张灵：《莫言小说中的“复调”与“对话”——莫言小说的肌理与结构特征研究》，《江汉大学学报（人文科学版）》2010 年第 3 期。

③ 张清华：《叙述的极限——论莫言》，《当代作家评论》2003 年第 2 期。

④ 李敬泽：《莫言与中国精神》，《小说评论》2003 年第 1 期。

⑤ 程光炜：《魔幻化、本土化与民间资源——莫言与文学批评》，《当代作家评论》2006 年第 6 期。

⑥ 张清华：《天马的缰绳——论新世纪以来的莫言》，《当代作家评论》2006 年第 6 期。

⑦ 陈晓明：《“在地性”与越界——莫言小说创作的特质和意义》，《当代作家评论》2013 年第 1 期。

⑧ 孙郁：《莫言：与鲁迅相逢的歌者》，《当代作家评论》2006 年第 6 期。

⑨ 孙郁：《莫言：一个时代的文学突围》，《当代作家评论》2013 年第 1 期。

张清华在《莫言文体多重结构中传统美学因素的再审视》<sup>①</sup>中指出，莫言从中国传统文化中寻找并继承了审美人生哲学，这使得莫言在此基础上建构其独有的文体表达方式。其文体特征具体表现在：“追忆性”视角、叙述体验中主客体关系的融合、神秘氛围的营造等。

张闳的《莫言小说的基本主题与文体特征》<sup>②</sup>指出，狂欢化文体是莫言小说艺术上的突出成就。狂欢化文体表现为叙事在时间上的封闭性、完整性，单一向度被打破，以及狂欢化的话语规则。狂欢化的话语规则具体表现为多重话语系统的混杂混响，这使得莫言小说语言呈现出“戏谑”的特征。戏谑就是贬低化、物质化。戏谑同时也是一种否定性美学，它否定性的一面主要通过戏仿来实现。

季红真的《神话结构的自由置换——试论莫言长篇小说的文体创新》<sup>③</sup>认为，莫言以神话结构的思维方式在文学中表现了民族独特具体的形式，而这是他走向世界的原因。以儿童的心理和想象力为胚胎的神话结构，被置换在不同的外部形式之中，就构成了莫言长篇小说不同的文体形式。

在有关莫言的研究专著方面，目前已有五部，分别是张志忠的《莫言论》<sup>④</sup>、钟怡雯的《莫言小说：“历史”的重构》<sup>⑤</sup>、叶开的《莫言评传》<sup>⑥</sup>、张灵的《叙述的源泉——莫言小说与民间文化中的生命主体精神》<sup>⑦</sup>、付艳霞的《莫言的小说世界》<sup>⑧</sup>。张志忠的《莫言论》从传

---

① 张清华：《莫言文体多重结构中传统美学因素的再审视》，《当代作家评论》1993年第6期。

② 张闳：《莫言小说的基本主题与文体特征》，《当代作家评论》1999年第5期。

③ 季红真：《神话结构的自由置换——试论莫言长篇小说的文体创新》，《当代作家评论》2006年第6期。

④ 张志忠：《莫言论》，北京，中国社会科学出版社，1990。

⑤ [马来西亚]钟怡雯：《莫言小说：“历史”的重构》，台北，文史哲出版社，1997。

⑥ 叶开：《莫言评传》，郑州，河南文艺出版社，2008。

⑦ 张灵：《叙述的源泉——莫言小说与民间文化中的生命主体精神》，北京，中央编译出版社，2010。

⑧ 付艳霞：《莫言的小说世界》，北京，中国文史出版社，2012。

统的知人论世批评方法出发，从主题学角度切入，主要研究莫言小说的思想意识。其中“示范性的文体”部分指出莫言文体突出表现在语言的描述性，以及现在进行时态、插语、提示。

钟怡雯的《莫言小说：“历史”的重构》，以巴赫金的复调狂欢理论为指导，将莫言的小说放在当代文学演变的时间纬度中进行考察，讨论了莫言小说的“狂欢化”话语、个人/主体性历史对官方意识形态下“大写”的革命历史的重构等问题。但这部作品在文体层面上的讨论主要限于语言及小说时空结构分析，且多引述他人观点来支撑立论。而出版于2008年的叶开的《莫言评传》是在其博士论文《沸腾的土地：莫言论》的基础上写就的专著。该书也采用与张志忠《莫言论》相似的“知人识文”研究方法，先梳理莫言的生平经历，再进入莫言的文本，其中对莫言文体特征的阐释多散见于文中各处。张灵的《叙述的源泉——莫言小说与民间文化中的生命主体精神》以文本细读为主要方法，从“民间文化”和“生命主体精神”双重视野观照莫言小说创作。

从文体学角度切入解读的专著并不多，主要集中在对复调结构、人称使用的讨论上。付艳霞的《莫言的小说世界》是近年来难得的从文体学角度对莫言小说进行全面研究的专著。本书指出莫言小说语言的“拟演讲”特征和“乐观主义”的语言形象，以及莫言“准复述”式的叙事个性，并考察了造成莫言独特文体的文化语境，其中包括了“作为老百姓写作”的创作立场以及乡土文学传统对其的影响等。

莫言小说的海外研究相比于国内透彻、深入、专业化的研究现状而言，呈现出零散化、非专业化的现状。相关研究多是翻译者、作家、书评人对莫言小说单部作品介绍性的推荐文章，但也不乏一些独特而新颖的见解，如托马斯·英奇的《莫言与福克纳》<sup>①</sup>、约翰·厄普代克

---

<sup>①</sup> [美]托马斯·英奇：《莫言与福克纳》，见贺立华、杨守森编：《莫言研究资料》，济南，山东大学出版社，1992。



的《苦竹：两部中国小说》<sup>①</sup>等。国内学者对莫言小说的海外研究现状也进行了密切的关注。刘江凯在其著作《认同与“延异”：中国当代文学的海外接受》<sup>②</sup>中，梳理并分析了莫言小说在海外的翻译和接受情况。山东大学的博士生宁明在《海外莫言研究》<sup>③</sup>一书中就海外文艺理论界对莫言作品的研究情况进行了概述，这是近年来在此领域一部资料比较翔实的著作。而随着莫言获得诺贝尔文学奖，莫言文学的海外研究呈现出学院化、专业化的倾向，这在法国学术界表现得尤其明显。2013年10月，法国巴黎第七大学东亚文化研究中心发起并组织了以“莫言——地方与普世的交汇”(Mo Yan: au croisement du local et de l'universel)为主题的国际研讨会，近百名来自美国、法国、日本的学者、评论家参加了会议。2014年9月，法国艾克斯-马赛大学组织展开了“莫言研究：翻译、传播和交流”(Colloque international L'œuvre de Mo Yan: traductions, reception et interpretations)国际研讨会，近四十名国际学者参与讨论。但限于时间和翻译的问题，笔者未能来得及将会议内容在此处做一综述，希望留待日后完成。笔者写作时也获悉法国瑟伊出版社准备将这两次研讨会上学者提交、宣读的论文结集出版，相信很快国内学者就可以通过此书了解莫言海外研究的最新概况。此外，巴黎新索邦大学比较文学研究中心教授张寅德也于2013年推出莫言研究专著《莫言：故事发生的地方》(Mo Yan: le lieu de la fiction)<sup>④</sup>，这是莫言海外研究领域最新的一部专著。张寅德以“高密东北乡”作为解读莫言作品的着手点，主要论述了莫言小说的语言风格问题。张寅德指出，莫言粗狂、

① [美]约翰·厄普代克著，季进、林源译：《苦竹：两部中国小说》，见《当代作家评论》2005年第4期。

② 刘江凯：《认同与“延异”：中国当代文学的海外接受》，北京，北京大学出版社，2012。

③ 宁明：《海外莫言研究》，济南，山东大学出版社，2013。

④ Yinde Zhang: *Mo Yan, le lieu de la fiction*, Paris: Editions du Seuil, 2014.