

嵌入与协同

公共政策执行动力源研究

汪霞 著

QIANRU YU XIETONG
Gonggong Zhengce Zhixing Dongliyuan Yanjiu

中国社会科学出版社

嵌入与协同

公共政策执行动力源研究

汪霞著



QIANRUYU XIETONG

Gonggong Zhengce Zhixing Dongliyuan Yanjiu

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

嵌入与协同: 公共政策执行动力源研究/汪霞著. —北京:
中国社会科学出版社, 2015. 5
ISBN 978 - 7 - 5161 - 6168 - 5

I. ①嵌… II. ①汪… III. ①政策科学—研究—中国 IV.
①D601

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 107336 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 卢小生
责任校对 周晓东
责任印制 王 超

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京明恒达印务有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2015 年 5 月第 1 版
印 次 2015 年 5 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 17
插 页 2
字 数 287 千字
定 价 60.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话: 010 - 84083683
版权所有 侵权必究

本书得到2014年度湖北省社科基金一般项目(2014137)资助

摘 要

本书以利益分析为主轴，从嵌入和协同角度分析了公共政策执行的动力根源。本书紧紧抓住利益分析法这根主线，从纵向出发，阐释了我国改革开放以来在社会变迁中社会结构和社会关系转型对公共政策执行的影响，继而从横向出发，考察了我国政府之间以及政府与社会之间的竞争、协作对政策执行的作用。本书以我国社会转型为大背景，紧密结合中国社会政治和文化特色，较深入地阐释了社会结构对公共政策执行活动的制约，系统地阐释了社会关系对政策执行影响的形式、机制及其多重后果，揭示了政府、社会及公民之间的协同对政策执行结果的形塑。在考察西方公共政策执行动态、借鉴当前公共政策执行研究前沿理论的基础上，提出了公共政策自组织执行的设想和展望。

Abstract

Interest analysis is the principal axis for this article. It analyzes the driving force of public policy implementation from the perspectives of embeddedness and synergisms. Holding the method of interest analysis, starting from the longitudinal section, the author explains the influences of social structure and guanxi to public policy implementation in the process of social transformation since reform and opening up. Then, from the transverse section, the author investigates the effects of competition and cooperation between government and the society on policy implementation. At the background of social transformation, the article explains the restrictions of social structure to public policy implementation activities, combined with China's political and cultural characteristics closely. The article also explains the forms, mechanisms and multiple consequences of guanxi on policy implementation, and reveals the synergisms among government, society and citizens to mould the results of the policy implementation. Reviewing the western public policy implementation trends, learning the current frontier theory of public policy implementation, this article proposes the assumptions and prospects of self-organized public policy implementation.

目 录

第一章 导论	1
第一节 研究综述	1
一 政策执行研究综述	1
二 嵌入与嵌入式政策执行研究综述	10
三 协同与政策执行协同研究综述	15
第二节 研究工具及逻辑关联	18
一 主要研究工具	18
二 嵌入与协同的哲学基础	19
三 嵌入、协同与政策执行的逻辑关联	20
第三节 研究方法、目的、创新与不足	22
一 研究方法	22
二 研究目的	23
三 创新与不足	24
第二章 基本概念、研究范式及相关理论	25
第一节 基本概念界定	25
一 公共政策与政策执行的界定	25
二 公共政策执行动力	28
三 政策执行动力源	31
第二节 政策执行动力系统的构建与分析	36
一 政策执行动力主体	36
二 政策执行动力系统的结构	44
三 政策执行系统的动力机制	47
四 政策执行动力源的根源	52

第三节	西方政策执行动力源的研究范式与我国政策 执行动力源的变迁	56
一	西方政策执行动力源的研究范式	56
二	对我国公共政策执行动力源的历史考察	59
三	我国政策执行动力源的变迁及其原因	61
第三章	公共政策执行的结构嵌入	66
第一节	政策执行的结构分析与结构嵌入逻辑	66
一	结构与社会结构	66
二	政策执行的结构分析	68
三	政策执行的多层结构嵌入性	73
第二节	政策执行的结构嵌入方式及内在动因	76
一	政策执行的结构嵌入方式	76
二	政策执行的结构嵌入的内在动因	85
三	“行政国家”与政策执行结构脱嵌	89
第三节	中国社会结构转型与政策执行嵌入转变	94
一	国家—社会关系转型与政府权力钝化	94
二	中国经济体制改革与民间力量的增长	100
三	政治体制改革与社会自主性的生成	103
第四章	政策执行的关系嵌入	108
第一节	关系与政策执行的关系嵌入	108
一	关系及其分类和特点	108
二	政策执行的关系嵌入的表现	122
三	政策执行的关系嵌入的内在逻辑	125
第二节	政策执行的关系嵌入的社会基础及转型	131
一	政策执行的关系嵌入的两面性	131
二	政策执行的关系嵌入的社会基础	138
三	政策执行的关系嵌入转型	143
第三节	从当前公共政策执行的关系嵌入的特点 看政府的信任危机	153
一	当前公共政策执行的关系嵌入的特点	153

二	当前公共政策执行中的政府信任危机·····	159
三	展望：公共政策执行的结构嵌入与关系嵌入的统一·····	161
第五章	政策执行的政府间协同·····	163
第一节	公共政策执行的政府间协同的基本理论·····	163
一	政策执行的政府间协同及其动因·····	163
二	政策执行的政府间协同的主要内容及方式·····	168
三	政策执行的政府间协同的体制根源·····	172
第二节	政策执行过程中政府间协同的影响因素、 利弊得失与协同困境·····	176
一	政策执行的政府间协同的影响因素·····	177
二	政策执行的政府间协同的利弊得失·····	188
三	我国政策执行的政府间协同困境·····	192
第三节	规范政策执行的政府间协同的制度选择与政策设计·····	200
一	合理确定中央政府与地方政府的职权结构·····	201
二	强化中央和地方利益的双向约束·····	202
三	促成中央与地方的双向监督·····	203
四	实现中央与地方关系的法制化·····	204
五	推行大部制·····	205
六	完善用人机制，提高执行人员素质·····	206
七	推进相关配套制度改革·····	207
第六章	政策执行过程中的政府与社会协同·····	209
第一节	政府与社会在政策执行中的协同·····	209
一	政府与社会执行主体的协同关系·····	209
二	政府与社会主体的协同逻辑·····	214
三	政府与社会主体的协同方式及机制·····	218
第二节	政策执行中政府与社会协同的阻力·····	222
一	根本阻力——政府权力垄断·····	222
二	基础阻力——社会力量弱小·····	225
三	重要阻力——协同机制缺乏·····	227
第三节	政策执行的构想——政策自组织执行·····	231

一 政策自组织执行及政策执行的社会阻力的化解·····	232
二 政策社会自组织执行的价值与动因·····	234
三 政策自组织执行的政策构想·····	239
参考文献·····	243
后记·····	260

第一章 导论

第一节 研究综述

一 政策执行研究综述

(一) 国外政策执行研究综述

在西方，政策科学诞生后的相当长的时期内，政策科学一直被认为只是研究政策制定的科学，政策执行没有引起足够的重视，它成了“在公共政策研究过程中在政策制定研究和政策评估之间一个遗漏的环节”。^①从国外来看，政策执行研究可以追溯到 20 世纪 70 年代。1973 年，普雷斯曼和韦达夫斯基（T. L. Pressman and A. Wildavsky）为美国联邦政府关于创造就业机会的项目——“奥克兰计划”进行执行跟踪后撰写的报告《政策执行——华盛顿的宏大期望是如何在奥克兰破灭的》引起了许多学者对政策执行的关注，西方公共政策领域的研究就此掀起了一场颇具声势的“执行运动”。正如政策学一直存在而没有发展成为一门科学的原因一样，政策执行过程中存在的问题往往使政策制定者的意图无法实现，但是，关于政策执行的研究同样也没有引起学者们足够的注意和重视。按照唐纳德·S. 冯美特和卡尔·E. 冯霍恩的归纳，执行在西方国家之所以没有引起足够的重视，与下列因素相关：

第一，人们总是天然地假定政策执行是比较简单的，是依照行政命令来推动的，这一过程似乎不应包含值得学者们研究的议题。

第二，公众都十分关注国会立法部门的活动及立法过程，在这个过程中行政决策者的权威起着至关重要的作用，在官僚体制下，基本上排除了

^① Hargrove, E. C., *The Missing Link*. Washington D. C.: The Urban Institute, 1975, p. 45.

下层人员对执行问题的法律和行政责任，执行似乎是决策者的权威推动的。

第三，对复杂的政策执行研究任务很艰巨，这使很多学者望而生畏。从研究方法论的角度考虑，研究政策执行会涉及很多限制，比如，如何界定利益相关者就是个很难的议题。

第四，政策执行需要花费很多时间和资源。在时间和资源制约下去研究复杂的政策执行过程实在是有些让人为难。^①

国外对政策执行研究主要源于美英两国的政策学者。从世界上第一本专著《政策执行——华盛顿的宏大期望是如何在奥克兰破灭的》诞生至今，西方学者关于政策执行的主要专著有：1984年美国学者爱德华兹（George C. Edwards）撰写的《公共政策执行》、1987年戴维·M. 兰普顿（David M. Lampton）的《毛泽东之后的政策执行》、1993年英国学者米切尔·希尔的《现代国家的政策过程》等。以上学者基本上都是以个案和经验型的实证研究为主，虽然能对相类似的政策领域执行者有一定的借鉴作用，但是，其共同的弊端是：在理论研究的深度和指导性上略显不足，也没有选取有力的工具剖析问题。

国外一些公共政策的专著主要有：戴伊（T. Dye）的《理解公共政策》及《自上而下的政策制定》、安德森的《公共决策》、格斯顿的《公共政策的制定——程序与原理》、邓恩的《公共政策分析导论》等，这些政策科学的专著虽然或多或少地论述过政策执行，但是，执行研究只是整个内容构架中很小的一部分，并没有对政策执行的各个要素做详尽的探讨，也没有将政策执行研究的必要性和重要性与政策制定的必要性和重要性放在同样的高度，所以，对政策执行研究来说，这些成果中的论述难免有浅尝辄止之嫌。

此外，由于这些著作经验和实证的论证风格导致其结论不具有普遍性，对他国的借鉴作用还需深化和细化。在保罗·A. 萨巴蒂尔的《政策过程理论》和米切尔·希尔的《现代国家的政策过程》中都探讨过政策执行。第一本书是政策执行的整合模型的创立者和代表者，第二本书是关于政策过程研究的论文集，书中有很多政策过程研究的成果，零散地分析

^① Donald S. Van Meter and Carl E. Van Horn, "The Policy Implementation Process". *Administration and Society*, No. 4, February 1975, p. 88.

了政策制定、执行、评估、终结的方式方法，并以美国为例，介绍了美国公共政策制定过程的稳定性和变动性，政策在不同系统之间的整合框架。^① 第二本书《现代国家的政策过程》第六章对政策执行的相关理论做了详细论述，同时比较了政策执行“自上而下”与“自下而上”的执行模型。^② 这两本书虽然涉及政策执行的环节，但是，基本上都是将重点放在政策制定过程上，对政策执行过程都缺少完整的分析。

国外学者对政策执行的研究折射出西方公共政策执行研究的发展过程和范式变迁。从政策执行研究诞生到现在的 30 多年时间里，按照学派来划分，政策执行的成果可以分为政策执行的行为理论学派、管理理论学派、组织理论学派、因果理论学派、交易理论学派和博弈理论学派；按照不同的研究角度，比较有影响力的学派有政策执行过程模型、互相调适模型、博弈模型、循环模型、系统模型和综合模型^③；从时间先后来看，公共政策执行研究可以划分为三个阶段：1973 年到 20 世纪 70 年代末期可视为执行的第一代研究；20 世纪 70 年代末到 80 年代末可视为政策执行的第二代研究；20 世纪 90 年代起，西方学者开始将视线转向政府间的政策执行研究，此后至今可视为第三代政策执行研究。^④ 第一代政策执行的研究重点在于对政策执行进行细节性描述，具体阐述某个特定的政策在一个或多个地区执行的过程。这个阶段的成果值得借鉴的地方主要表现在：将在政策制定中的政策执行研究分离出来，开创了执行研究的先河，从而将研究聚焦在具体政策的执行上；区分了政策制定和执行；强调执行过程中政策子系统的重要性，解答了政策执行“尾大难掉头”的控制困境；重视政策外部环境对执行过程的影响；等等。

当然，第一代政策执行研究也有一些不足。比如，这些研究基本上都停留在特定案例的详尽叙述上，对政策执行的理论积累贡献不足，而且，这些案例研究大多都选择执行失败的案例来分析，其对他国的借鉴比较有

① 参见 [美] 保罗·A. 萨巴蒂尔《政策过程理论》，彭宗超等译，生活·读书·新知三联书店 2004 年版。

② 参见 [英] 米切尔·黑兹《现代国家的政策过程》，中国青年出版社 2004 年版，第 110 页。

③ 周国雄：《博弈：公共政策执行力与利益主体》，华东师范大学出版社 2008 年版，第 7 页。

④ 参见 [韩] 吴锡涨、金荣坪《政策学的主要理论》，金东日译，复旦大学出版社 2005 年版，第 427—428 页。

限。第二代执行研究把重点放在影响政策执行的主要环境变量上,强调州政府在执行中的重要作用。第二代政策执行研究提出,政策执行过程与制定过程是不能分离的,政策执行过程也包含着政策制定,可以用“政策—实施行动”代替传统“政治—行政”二分法主导下的“政策制定—政策执行”二分。第二代执行研究还系统地研究了困扰政策执行的诸多变量,强调了美国州政府在执行中的重要作用;不足之处是没有系统地论证州政府在整个行政层次上的地位,没有比较各个州政府之间政策执行的差异,论述的间断性使一些观点得不到实际材料的佐证。

如果将西方政策执行研究的成果按照研究模型来分,上述三个时间阶段对应政策执行的三种研究模式为自上而下模式、由下而上模式和整合模式三种。自上而下模式研究开创者是巴瑞特和福吉(S. Barrett and C. Fudge),主要代表人物包括普雷斯曼和韦达夫斯基(T. L. Pressman and A. Wildavsky)的《政策执行——华盛顿的宏大期望是如何在奥克兰破灭的》^①、萨巴蒂尔和梅兹曼尼安(R. Sabatier and D. Mazmanian)提出的政策执行综合模型^②,等等。这些研究都视政策为行政系统决策者的特有权力,强调做出决策的层级的重要性:上层级做出决策,官僚机构的中层和下层只负责执行决策。第二代自下而上研究模式的主要代表作有:李普斯基(M. Lipsky)的《街头官僚》对政策基层执行的研究,强调街头官僚在政策执行中发挥着政策制定者和执行解释权的主要作用。^③还有埃尔默对追溯性筹划的研究^④、贺恩和波特(B. Hjerm and D. O. Porter)对执行结构的研究^⑤,等等。这些研究以组织中的个体参与者为研究起点,阐述政策制定和执行过程中中层和下层执行者的作用,其主要观点是:政策不是由制度控制的,政策是机构和组织中个人之间协商、谈判、妥协达成的结果。因此,政策虽然在形式上主要体现官僚上层的意志,但是,在执行过

① Pressman and A. Wildavsky, *Implementation: How Great Expectation in Washington are dashed in Oakland*. Berkeley, Calif: University of California Press, 1973.

② R. Sabatier and D. Mazmanian, "The Conditions of Effective Implementation: A Guide to Accomplishing Policy Objectives". *Policy Analysis*, Vol. 5, 1979, pp. 121 - 124.

③ Michael Lipsky, *Street - level Bureaucracy*. New York: Russel - Sage Foundation, 1980.

④ E. R. Lmore, "Backward Mapping: Implementation Research and Policy Decisions". *Political science Quarterly*, July 1980.

⑤ B. Hjerm and D. O. Porter, "Implementation Structures: New Unit of Administrative Analysis". *Organizational Studies*, Vol. 2, 1981, p. 27.

程中反映的却是下层执行人员的想法。政策执行没有事先固定的假设,制定和执行之间不是直接达成的因果关系,政策执行必须充分考虑下层执行人员对政策精神的理解,因为其天然享有自由裁量权,所以,下层执行机构和人员是政策执行中的重要一环。第三代整合式模式在一定程度上是对前两种模式的综合,代表作有郭锦等(Maleolm L. Geoggin)的府际关系模式。^①整合模式主要强调联邦、州政府在政策执行过程中的相互影响,政策执行结果是在各级政府的博弈过程中达成的,执行既有上级政府对下级政府的控制,也包括下级政府对上级政府的制衡和多方互动,政策执行结果实质上是各方力量影响和较量达成的均衡。综合模型涵盖了自上而下的控制和自下而上的制约,因而是理论之集大成者。今天,西方政策执行的网络研究、社会资本研究属于政策执行的综合模型这一范式,尚未实现范式突破。

厘清政策执行研究的范式转换后笔者发现,关于政策执行过程、执行结构、执行的影响因素等方面都有大量著作,但直接论述政策执行动力的著作和论文尚未发现。政策执行动力源作为政策执行动力的源泉,它是推动政策向前发展、达成政策目标的根源,对其进行研究有助于对政策执行的阻力进行结构性分析,化解政策执行过程中制度化和非制度化的阻滞因素,为强化政策执行力提供理论支撑,这也成为本书的研究契机和研究特色。

(二) 国内政策执行研究综述

由于种种原因,我国的政策研究起步较晚。20世纪80年代国内诞生政策科学研究后,政策执行研究还没有引起足够的重视,人们总是认为,政策目标能否实现主要源于政策内容的科学性及政策制定的程序合法性,而执行环节只是政治过程的一个自然延续,政治的民主化和合法化掩盖了政策执行研究的必要性。随着我国“文化大革命”的结束和改革开放步伐的加快,政府的社会服务职能逐渐凸显,而作为政府行动拐杖的公共政策自然成为学者关注的焦点。20世纪80年代以来,国内的政策研究逐渐发展成为一门科学,相关著作既有我国学者的自主创新,也有对西方政策理论的翻译和引荐。翻译成中文的西方著作有R. M. 克隆的《系统分析和

^① Goggin, *Implementation Theory and Practice: Toward a Third Generation*. Glenview, Illinois: Scott, Foresman and Company, 1990.

政策科学》(1986)^①、林德布洛姆(C. E. Lindblom)的《决策过程》(1988)^②、凯尔曼的《制定公共政策》^③(1990)、那格尔主编的《政策研究百科全书》(1991)^④、安德森的《公共决策》(1990)、药师寺泰藏的《公共政策》^⑤(1991)、克鲁斯克主编的《公共政策辞典》^⑥(1992)、叶海卡·德洛尔的《逆境中的政策制定》^⑦(1996)、萨巴蒂尔的《政策过程理论》^⑧、豪利特等的《公共政策研究：政策循环与政策子系统》^⑨、布罗姆利的《经济利益与经济制度：公共政策的理论基础》^⑩、盖依·彼得斯的《美国的公共政策：承诺与执行》^⑪等。在翻译这些国外著作的同时，我国港澳台地区也有一批学者的政策学专著问世，包括曹俊汉的《公共政策》^⑫、林水波和张世贤的《公共政策》^⑬、伍启元的《公共政策》^⑭、张世贤的《公共政策析论》^⑮、林水波的《公共政策论衡》^⑯、朱志宏的《公共政策》^⑰、丘昌泰的《公共政策：当代政策科学理论之研

① 参见[美] R. M. 克朗《系统分析和政策科学》，陈东威译，商务印书馆1986年版。

② 参见[美] 林德布洛姆《决策过程》，上海译文出版社1988年版。

③ 参见[美] 史蒂文·凯尔曼《制定公共政策》，商正译，商务印书馆1990年版。

④ 参见[美] 斯图亚特·S. 那格尔《政策研究百科全书》，林明等译，中央党校出版社1991年版。

⑤ 参见[日] 药师寺泰藏《公共政策》，经济日报出版社1991年版。

⑥ 参见[美] E. R. 克鲁斯克主编《公共政策辞典》，唐理斌等译，上海远东出版社1992年版。

⑦ 参见[美] 叶海卡·德洛尔《逆境中的政策制定》，王满船等译，上海远东出版社1996年版。

⑧ 参见[美] 萨巴蒂尔《政策过程理论》，彭宗超译，生活·读书·新知三联书店2004年版。

⑨ 参见[加] 迈克尔·豪利特、M. 拉米什《公共政策研究：政策循环与政策子系统》，刘叶婷译，《公共管理评论》2008年第1期。

⑩ 参见[美] 丹尼尔·W. 布罗姆利《经济利益与经济制度：公共政策的理论基础》，上海人民出版社2007年版。

⑪ 参见[美] 盖依·彼得斯《美国的公共政策：承诺与执行》，顾丽梅等译，复旦大学出版社2006年版。

⑫ 参见曹俊汉《公共政策》，(台北)三民书局1990年版。

⑬ 参见林水波、张世贤《公共政策》，(台北)五南图书出版公司1982年版。

⑭ 参见伍启元《公共政策》，商务印书馆1989年版。

⑮ 参见张世贤《公共政策析论》，(台北)五南图书出版公司1986年版。

⑯ 参见林水波《公共政策论衡》，(台北)智胜文化事业出版社2001年版。

⑰ 参见朱志宏《公共政策》，(台北)三民书局1995年版。

究》^①、陈恒钧的《治理互赖与政策执行》^②、李允杰和丘昌泰的《政策执行与评估》^③等。在中国大陆，20世纪90年代后期，随着市场经济的发展，社会公众的民主和权利意识不断增强，社会利益格局加速变革，中央与地方权力不断调整，地方政府执行中央政策的主动性增强，中央对地方政策的执行控制逐渐成为值得研究的社会问题，政策执行成为政策学领域一个越来越重要的研究议题。这期间，大陆学者的成果主要有张金马的《公共政策分析：概念、过程、方法》^④、陈振明的《政策科学——公共政策分析导论》^⑤、宁骚的《公共政策学》^⑥、张国庆的《现代公共政策概论》^⑦、王骚的《政策原理与政策分析》^⑧、陈庆云主编的《公共政策分析》^⑨等。政策执行方面的专著主要有《政策执行阻滞机制及其防治对策——一项基于行为和制度的分析》^⑩、《公共政策执行梗阻与消解》^⑪、《政策执行与评估》^⑫、《公共政策执行中的政府执行力问题研究》^⑬、《公共政策的有效执行》^⑭、《中国公共政策执行中的利益关系研究》^⑮等。上述所列的专著只是将政策执行研究作为一个章节来论述和介绍，都局限在对西方政策执行成果的一种介绍和简要评价，在这中间还没有贴近我国国情的理论模型和实践分析，也没有直接将政策执行动力作为主题进行研究。其后所列的关于政策执行的专著，其视角也都是从后面总结的六个方面进行阐释的。

中国博士期刊网上研究政策执行的博士学位论文共有4篇：华东师范

① 参见丘昌泰《公共政策：当代政策科学理论之研究》，（台北）巨流图书公司1999年版。

② 参见陈恒钧《治理互赖与政策执行》，（台北）商鼎文化出版社2002年版。

③ 参见李允杰、丘昌泰《政策执行与评估》，（台北）元照出版有限公司2003年版。

④ 参见张金马《公共政策分析：概念、过程、方法》，人民出版社2004年版。

⑤ 参见陈振明《政策科学——公共政策分析导论》，中国人民大学出版社2003年版。

⑥ 参见宁骚《公共政策学》，高等教育出版社2003年版。

⑦ 参见张国庆《现代公共政策概论》，北京大学出版社1999年版。

⑧ 参见王骚《政策原理与政策分析》，天津大学出版社2003年版。

⑨ 参见陈庆云《公共政策分析》，北京大学出版社2006年版。

⑩ 参见丁煌《政策执行阻滞机制及其防治对策——一项基于行为和制度的分析》，人民出版社2006年版。

⑪ 参见金太军《公共政策执行梗阻与消解》，广东人民出版社2006年版。

⑫ 参见李允杰、丘昌泰《政策执行与评估》，北京大学出版社2008年版。

⑬ 参见莫勇波《公共政策执行中的政府执行力问题研究》，中国社会科学出版社2008年版。

⑭ 参见张骏生《公共政策的有效执行》，清华大学出版社2006年版。

⑮ 参见谢炜《中国公共政策执行中的利益关系研究》，学林出版社2009年版。