

经济学研究丛书

JINGJIXUE YANJIU CONGSHU

坚持运用马克思主义基本原理分析社会经济问题

J IANCHI YUNYONG MAKESI ZHUYI JIBEN
YUANLI FENXI SHEHUI JINGJI WENTI

周新城 著

 经济日报出版社

本著作系北京市社科基金研究基地项目《近年来我国社会主要思潮评析》

(15JDKDB018) 阶段性成果

坚持运用马克思主义基本 原理分析社会经济问题

J IANCHI YUNYONG MAKESI ZHUYI JIBEN
YUANLI FENXI SHEHUI JINGJI WENTI

周新城 著



经济日报出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

坚持运用马克思主义基本原理分析社会经济问题 /
周新城著. —北京: 经济日报出版社, 2016. 9

ISBN 978-7-5196-0008-2

I. ①坚… II. ①周… III. ①马克思主义政治经济学
—研究 IV. ①F0-0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 229905 号

坚持运用马克思主义基本原理分析社会经济问题

作 者	周新城
责任编辑	温 海
出版发行	经济日报出版社
地 址	北京市西城区白纸坊东街 2 号 (邮政编码: 100054)
电 话	010—63567691 (编辑部) 010—63588446 63567692 (发行部)
网 址	www. edpbook. com. cn
E — mail	edpbook@126. com
经 销	全国新华书店
印 刷	北京市媛明印刷厂
开 本	710×1000 毫米 小 1/16
印 张	26
字 数	412 千字
版 次	2017 年 1 月第一版
印 次	2017 年 1 月第一次印刷
书 号	ISBN 978-7-5196-0008-2
定 价	78.00 元

版权所有 盗版必究 印装有误 负责调换

目 录

坚持用马克思主义政治经济学基本原理和方法来观察和分析经济问题	1
一、关于经济规律问题	3
二、关于基本经济制度问题	6
三、关于分配问题	16
四、关于经济改革问题	26
毛泽东经济思想的若干问题探讨	39
一、经济学研究应该有哲学家的头脑	39
二、国有企业应该按照全民所有制的性质建立和完善管理制度	61
三、科学地研究社会主义的分配问题	69
对新自由主义企图误导我国国有企业改革试析	85
一、理直气壮地坚持把国有企业搞好，做大做强做优	85
二、坚持和完善基本经济制度是国有企业改革的基本要求	92
三、国有企业改革必须坚持社会主义市场经济方向	101
一个长期令人困惑而又十分混乱的理论问题	106
一、如何认识私营经济的性质、地位和作用，是一个重大的理论和 实践问题	106
二、私营经济是资本主义性质的经济	111
三、私营经济在所有制结构中是处于补充地位	115
四、在社会主义初级阶段，私营经济的作用具有两重性，因而对待 私营经济的政策也是两重的	120

五、必须全面地理解和把握“两个毫不动摇”的方针	122
六、应该旗帜鲜明地说，我们的最终目的是彻底消灭私有制	124
 如何看待股份制的性质和作用	127
一、股份制的性质和作用，是一个被某些“著名经济学家”搞得混乱不堪的问题	127
二、股份制是一种资本的组织形式，它本身说明不了企业的性质 ..	128
三、股份制企业的性质要看它是在什么所有制基础上组织起来的 ..	131
四、公有制也可以利用股份制这种资本组织形式	133
五、某些“著名经济学家”鼓吹股份制，目的是推行私有化	136
 关于社会主义市场经济的几个理论问题	139
一、建立社会主义市场经济体制是中国共产党的伟大创举	139
二、关于市场经济问题的讨论应该以邓小平理论为指导	146
三、市场经济必然要同一定的社会基本经济制度结合在一起，因而有姓“社”姓“资”的区别	149
四、公有制是可以搞市场经济的	151
五、市场经济应该服从于、服务于基本经济制度	157
六、社会主义市场经济体制不能照搬西方的市场经济	158
七、必须把市场的作用与政府的作用结合起来	164
 关于混合所有制的若干思考	169
一、应该用马克思主义来解释混合所有制	169
二、发展混合所有制经济，是对十五大以来有关论述的继承和发展	170
三、发展混合所有制经济，目的是坚持公有制主体地位，增强国有经济活力、控制力、影响力	172
四、要重视在混合所有制企业里建立新型的人与人之间的关系	176

关于改革的若干分歧问题的辨析	179
一、关于为什么要改革的分歧	179
二、关于改革的方向问题	182
三、关于“改什么”与“不改什么”的分歧	185
社会主义国家改革走上改旗易帜邪路的一个典型	189
一、彻底否定已有的社会主义制度是资产阶级自由化改革的前提	191
二、戈尔巴乔夫的改革，在社会制度方面，把社会主义制度改造成为 资本主义制度	193
三、戈尔巴乔夫的改革，在党建方面，把共产党改造成为社会民主党	196
不要离开社会主义来谈论现代化	202
一、只讲现代化，不讲社会主义，这就忘记了事物的本质	202
二、不能把邓小平理论歪曲成不问姓“社”姓“资”的实用主义	204
三、生产总是在一定社会制度下进行的，发展经济、搞现代化不可 能不问姓“社”姓“资”	207
四、不讲理想信念、不问姓“社”姓“资”的实用主义是一种十分 危险的倾向，它能为和平演变打开缺口	209
我国农业的最终出路是集体化	212
一、农业现代化客观上存在两条道路	212
二、恩格斯对农民问题的分析	213
三、毛泽东关于合作化的思想	216
四、邓小平“两个飞跃”的思想	218
运用阶级观点和阶级分析方法观察、分析重大问题应该成为理论工作的常态	221
一、阶级观点和阶级分析方法是观察复杂政治现象的一把“钥匙”	221

二、必须正确估量社会主义社会的阶级斗争	222
三、必须坚持马克思主义的阶级斗争理论	228
四、不能把坚持阶级观点、阶级分析方法同以阶级斗争为纲混为一谈	234
五、必须坚持人民民主专政	236
 阶级斗争理论与依法治国	244
一、否定阶级斗争理论，是违反宪法的	244
二、在我国，一定范围内的阶级斗争，是一种客观的存在	248
三、必须把一定范围的阶级斗争与以阶级斗争为纲区分开来	253
四、阶级斗争理论是依法治国的理论前提	255
 科学社会主义基本原则是中国特色社会主义的“源”	258
一、中国特色社会主义是科学社会主义基本原则同当前中国具体国 情相结合的结晶	258
二、习近平的讲话	260
三、必须把科学社会主义基本原则与它的具体实现形式区分开来	263
四、马克思主义“分店”	266
 邓小平三个论断的辨析	269
一、关于姓“社”姓“资”问题	270
二、关于“三个有利于”问题	274
三、关于“不搞争论”	276
 左、“左”、右辨	279
一、左意味着革命、进步。我们要反对的是“左”，而不是左	279
二、必须正确地确定判断“左”和右的标准	281
三、开展反倾向斗争必须坚持实事求是的原则	283
四、要正确理解“警惕右，但主要是防止‘左’”的论断	285

必须警惕和预防颜色革命	289
一、颜色革命是有规律可循的	289
二、背后都是美国操纵的，贯彻了美国的利益	292
三、预防颜色革命是一项系统工程	295
 关于“走俄国人的路”的辨析	300
 共同规律与民族特点相结合：社会主义事业发展的关键	307
一、《再论无产阶级专政的历史经验》写作的历史背景	307
二、科学评价苏联社会主义模式的方法论原则	311
三、中国特色社会主义是共同规律与民族特点相结合的典范	316
四、把共同规律同民族特点结合起来是社会主义发展的唯一正确的 道路	320
 关于怎样理解马克思主义的几个问题	322
一、歪曲马克思主义的种种谬论	322
二、关键是要把马克思主义基本原理与它的具体运用分开	323
三、当务之急是要认真读马克思主义经典著作，牢牢掌握马克思 主义基本原理	329
 中国特色社会主义：理论渊源和历史渊源	334
一、从习近平讲话中可以得出两点结论	334
二、必须坚持科学社会主义基本原则	335
三、十月革命开创了人类历史的新纪元	339
四、科学地评价苏联社会主义模式	343
五、不能把改革开放前我国的社会主义实践同中国特色社会主义 （也就是改革开放后的社会主义实践）对立起来	348
六、能不能说中国特色社会主义是“全新的社会主义”？	352

从苏联向资本主义演变的教训来看国史研究	354
一、从彭真的一段话说起	354
二、社会主义国家仍然存在资本主义复辟的危险	357
三、科学地评价革命领袖的功过是事关社会主义前途命运的原则问题	360
四、意识形态领域是防止资本主义复辟的前哨阵地	362
五、要警惕党的领导层出问题，注意培养革命事业接班人	366
历史在这里沉思	370
一、苏联向资本主义演变是一个争论不休的问题	370
二、研究苏联演变问题必须有正确的立场	372
三、研究苏联演变问题还必须有正确的方法	373
四、研究苏联演变问题，必须坚持马克思主义的阶级分析	375
五、决不能说苏联向资本主义演变是“人民的选择”	378
六、正确评价苏联的社会主义实践，是研究苏联演变问题的前提	379
七、必须具体分析各种因素在苏联演变过程中的作用	382
八、苏联的社会主义事业是葬送在戈尔巴乔夫的“改革”手里的	383
九、在苏联演变过程中戈尔巴乔夫的作用，主要是指他所代表的一 条错误路线的危害	385
十、苏联演变是不是具有必然性？	386
关于苏联演变二十周年的争论	388
一、为什么学术界那么重视研究苏联演变问题	388
二、有关苏联演变问题争论些什么	389
三、从根本上说，对苏联演变价值判断取决于阶级立场	391
四、评价苏联社会主义实践必须有正确的方法	393
五、必须区分基本制度与具体体制、运行机制两个层次	397
六、戈尔巴乔夫改革的性质是什么	401

坚持用马克思主义政治经济学基本原理和方法来观察和分析经济问题

习近平总书记在2015年11月23日政治局学习会上强调：“要学习马克思主义政治经济学基本原理和方法”，“掌握科学的经济分析方法，认识经济运动过程，把握社会经济发展规律，提高驾驭社会主义市场经济能力，更好回答我国经济发展的理论和实践问题，提高领导我国经济发展能力和水平”。他指出：“党的十一届三中全会以来，我们党把马克思主义政治经济学基本原理同改革开放新的实践结合起来，不断丰富和发展马克思主义政治经济学，形成了当代中国马克思主义政治经济学的许多理论成果。”^①

总书记提出这个问题是有着强烈的针对性的，切中时弊。改革开放以来，在经济学界西方经济学泛滥，一定程度上马克思主义被边缘化了。照搬西方经济学的洋迷信盛行。记得20世纪90年代中期，有一位中央领导同志就提出过这个问题，他说：“当前，一股否定马克思主义的歪风正在蔓延，不赞成马克思主义为指导、鼓吹指导思想多元化的有之；‘明修栈道，暗度陈仓’，抽象肯定、具体否定的有之；任意修改、随意曲解马克思主义的观点，把马克思主义搞得面目全非的亦有之。漠视甚或公然挑战马克思主义的指导地位，是当前意识形态领域中需要十分重视的倾向问题，绝不是细枝末节。对此，我们应当有清醒的认识。”但是情况一直没有根本好转。

在经济学领域，这种情况尤为严重。20世纪90年代中期，我国经济学界曾经有过一场“范式”的争论。有一位著名经济学家借批判“苏联范式”之名，系统地攻击马克思主义，从政治经济学对象到所有制、价值理论、经济规律，一一否定马克思主义政治经济学的基本原理；与此同时，他把西方

^① 《习近平在中共中央政治局第二十八次集体学习时强调：立足我国国情和我国发展实践，发展当代中国马克思主义政治经济学》，《人民日报》2015年11月25日。

经济学的基础理论说成“具有普遍的、一般的科学意义，是无国界的、无阶段性、无阶级性的”，主张把它搬过来作为指导思想，甚至主张“不应该有中国特色的基础理论。”只要运用西方经济学就行了。这种对西方经济学顶礼膜拜的思想，在舆论界风行一时。还有一位经济学家公开叫嚷“马克思为祸最深”“马克思由头错到尾”，吹嘘他“三招两式”就把马克思的剩余价值学说打得“片甲不留”，他的任务是“在马克思的棺材上再打上个钉子”，让马克思“永世不得翻身”。他断言“中国大陆的共产经验一败涂地”，“共产制度迟早会瓦解”，唯一出路是“走私有化道路”。在当前的国际国内环境下，出现这样赤裸裸地反对马克思主义、反对共产主义的人物，是毫不奇怪的。可怕的是，这样一个反马克思主义、仇视社会主义的人，却被我国某个中央经济领导机关请来传授改革经验，并应邀在中央党校和39所著名高校发表演讲，这些共产党办的培养干部的单位，为他提供散布反共反马克思主义言论的讲坛。据说，讲演时还赢得满堂掌声！在社会主义的中国，这不是咄怪事吗？

我是长期在高校教书的。在这种舆论氛围下，加上教育主管部门提出要“采用原原本本的西方教材”、“用英语讲课”、要大量引进西方培养的人才等要求，我国高校经济学课堂上西方经济学占了绝对统治地位，马克思主义经济学的教学、教材寥寥无几，正是凤毛麟角，几乎见不着了。我们就是用西方经济学培养了一届又一届的学生，而这些学生毕业后又进入了各个部门，成为各条战线上的骨干。这就造成了今天很少有具备扎实的马克思主义理论知识、能够运用马克思主义基本原理分析现实问题的干部的局面，使得经济改革中，很少有方向正确、方法对头的得力干部可用。难怪中央关于经济问题的重要决策，很难得到贯彻落实。这种局面不能不影响到我国建设中国特色社会主义事业的推进。我曾在有关部门的一次座谈会上感叹：长此以往，中国特色社会主义事业可能要毁在高校手里，因为高校尽培养些社会主义的掘墓人。

面对这样的局面，更显示出总书记强调学习马克思主义政治经济学，强调运用马克思主义政治经济学的基本原理和方法来研究、分析我国社会经济问题的重要意义以及现实的迫切性。

一、关于经济规律问题

马克思主义政治经济学有一条基本原理：经济活动表面上看仿佛杂乱无章，充满了偶然性，然而它是有自己的由其经济条件决定的客观的规律性，是有规律可循的。经济学研究，就是要透过表面现象看到经济活动内在的规律性，并在实际工作中严格按照经济规律办事。

这是斯大林在《苏联社会主义经济问题》一书中提出来的。他说：“马克思主义把科学规律——无论指自然科学规律或政治经济学规律——了解为不以人们意志为转移的客观过程的反映。人们能发现这些规律，认识它们，研究它们，在自己的行动中考虑到它们，利用它们以利于社会，但是人们不能改变或废除这些规律，尤其不能制定或创造新的科学规律。”^①

大家知道，1958年大跃进的时候，党内许多同志头脑发热，干出了一些违反客观经济规律的事。为了纠正错误，毛泽东给全党写了一封信：《关于读书的建议》，建议全党读两本书，一本是斯大林的《苏联社会主义经济问题》，一本是《马恩列斯论共产主义》。他说：“要联系中国社会主义经济革命和经济建设去读这两本书，使自己获得一个清醒的头脑，以利指导我们伟大的经济工作。现在很多人有一大堆混乱思想，读这两本书就有可能给以澄清。有些号称马克思主义经济学家的同志，在最近几个月内，就是如此。他们在读马克思主义政治经济学的时候是马克思主义者，一临到目前经济实践中某些具体问题，他们的马克思主义就打折扣了。现在需要读书和辩论，以期对一切同志有益。”^②

毛泽东认为，斯大林的《苏联社会主义经济问题》里的论断，有的是正确的（这是主要的），有的说得不正确，或者不大正确，或者是模糊的，在某些点上斯大林自己也并不清楚。因此需要分析。但他对《苏联社会主义经济问题》中关于经济规律那一章，是充分肯定的，并认为这是十分重要的

^① 《斯大林选集》（下），第540页，北京，人民出版社，1979年版。

^② 《毛泽东文集》，第7卷，第432页，北京，人民出版社，1999年版。

一章。

斯大林在有关经济规律问题上说了点什么呢？概括起来，大体上有这样三点。

第一，他强调**经济规律的客观性**。他说：“经济发展的规律是反映不以人们的意志为转移的经济发展过程的客观规律。人们能发现这些规律，认识它们，依靠它们，利用它们以利于社会，把某些规律的破坏作用引导到另一方向，限制它们发生作用的范围，给予其他正在为自己开辟道路的规律以发生作用的广阔场所，但是人们不能消灭这些规律或创造新的规律。”^①既然经济规律是客观的，不以人们意志为转移的，那么人们必须尊重经济规律，不要想创造或消灭经济规律，在实际工作中必须按照经济规律办事，而不能违背它，违背经济规律是要受到惩罚的。在大跃进中，毛泽东正是运用斯大林这个观点，批评了一度盛行的“共产风”，违背经济规律，要求消灭商品交换，废除货币，跑步进入共产主义，等等。

第二，**不同经济条件有不同的经济规律**。斯大林指出：“经济规律与自然科学的规律不同，不是长久存在的；政治经济学规律，至少是其中的大多数，是在一定的历史时期中发生作用的，以后，它们就让位给新的经济规律。当时原来的这些规律，并不是被消灭，而是由于出现了新的经济条件而失去效力，退出舞台，让位给新的规律，这些新的规律并不是由人们的意志创造出来，而是在新的经济条件的基础上产生的。”^②这就是说，一定的经济规律随着一定的经济条件的产生而产生，也随着一定经济条件的消失而退出历史舞台。不同的经济条件有不同的经济规律，资本主义有资本主义的经济规律，社会主义有社会主义的经济规律，斯大林还指出了资本主义基本经济规律和社会主义基本经济规律的内涵。不管他概括得是否准确，有一点必须肯定：他明确指出了不同的经济条件下具有不同的经济规律。这对分析我国当前的经济问题是有方法论意义的。

我国正处在社会主义初级阶段，既有占主体地位的社会主义公有制经济，又有大量的处于补充地位的非公有制经济，非公有经济的主要组成部分是私

① 《斯大林选集》（下），第541页，北京，人民出版社，1979年版。

② 《斯大林选集》（下），第541页，北京，人民出版社，1979年版。

营经济、外资经济等资本主义性质的经济。因此客观上有两种经济规律在起作用，既有社会主义经济规律在起作用，又有资本主义经济规律在起作用。不可否认，当前我国出现的经济问题，相当大一部分是资本主义经济规律作用的结果，根子就在这里，回避不了。我们的任务是，大力发展公有制经济，不断增强公有制的主体地位，保证社会主义经济规律在整个国民经济的运行中起主导作用，抑制资本主义经济规律作用的范围。如果像某些经济学家主张的那样，实行私有化，那就势必造成资本主义经济规律的作用占统治地位，资本主义的各种弊病就会充斥整个社会。那样，社会主义的优越性就不再存在了。这是我们必须警惕的。

第三，应该发挥人的主观能动性，认识规律，利用规律来为社会谋利益。斯大林指出，承认经济规律的客观性，不等于人们对经济规律就无能为力了。应该发挥人的主观能动性，利用经济规律来为社会谋利益。他说：“有人说，经济规律具有自发性，这些规律所发生的作用是不可防止的，社会在它们面前是无能为力的。这是不对的。这是把规律偶像化，是让自己去做规律的奴隶。已经证明，社会在规律面前并不是无能为力的，社会认识了规律以后依靠它们，就能限制它们发生作用的范围，利用它们以利于社会，并‘驾驭’它们，正如在自然力及其规律方面的情形一样”。^①明确人们对客观规律并不是无能为力的，这一点也十分重要。这就为人们认识规律、利用规律、驾驭规律奠定了基础。

我们在经济改革中就遇到这样的问题。党的十八大指出：“经济体制改革的核心问题是处理好政府和市场的关系，必须更加尊重市场规律，更好发挥政府作用。”^②既要尊重市场的规律，包括价值规律、供求规律、竞争规律等等，又要在认识、掌握这些规律的基础上，发挥政府的能动作用，对市场作用的方向进行调控，使市场规律朝着有利于社会主义的方向起作用。

然而学术界在讨论过程中，却出现了迷信市场自发作用、否定政府调控（其中主要的是否定运用计划这种手段）的论调。例如中央一家大报在十八

^① 《斯大林选集》（下），第542页，北京，人民出版社，1979年版。

^② 《中国共产党第十八次全国代表大会文件汇编》，第19页，北京，人民出版社，2012年版。

届三中全会前夕刊登文章，提出“在市场经济体制下更容易遵循经济规律，在计划经济体制下更可能违背经济规律”；市场的自发作用在“冥冥之中符合了经济规律”，而计划经济“从一开始就违背了价值规律”，必然要被淘汰，政府调控经济，总是“以违背价值规律而告终”。^①这就是说，只能听任市场自发地起作用，不能有政府的任何干预，一干预就错，就是违背客观规律。这种完全否定政府职能的观点，表面上看似乎是尊重市场规律，实际上是把市场规律偶像化了，人们在规律面前束手无策，只能听天由命，充当规律的奴隶，完全否定了人认识规律、利用规律以利于社会的能动性。这种迷信、盲目崇拜市场自发作用的“市场原教旨主义”，从理论上说，是一种否定人的主观能动作用的机械论、宿命论，在改革实践中，是会把改革引导到盲目崇拜市场自发作用的错误方向去的。

我们学习马克思主义政治经济学，就是要学会透过现象认识规律，掌握规律，自觉地严格按照规律办事，不干那些违背客观规律的蠢事，同时在此基础上，利用客观经济规律来为建设中国特色社会主义服务。

二、关于基本经济制度问题

我们确立的公有制为主体、多种所有制经济共同发展的社会主义初级阶段基本经济制度，是我们党把马克思主义政治经济学基本原理同当前中国具体实际相结合得出的重要理论成果。我们只有运用马克思主义政治经济学基本原理，才能准确地理解基本经济制度的内涵，才能懂得为什么基本经济制度是科学的、为什么我们必须坚持基本经济制度、怎样才能坚持和完善基本经济制度。

全国解放以后，我们通过生产资料所有制的社会主义改造，建立了社会主义制度。改革开放以来，我们结合改革开放新的实践对所有制结构进行了探索，直到党的十五大才把社会主义初级阶段基本经济制度确定了下来。十

^① 李义平：《为什么市场经济更容易遵循经济规律》，见《人民日报》2013年8月7日。

五大指出：“公有制为主体、多种所有制经济共同发展，是我国社会主义初级阶段的一项基本经济制度。这一制度的确立，是由社会主义性质和初级阶段国情决定的：第一，我国是社会主义国家，必须坚持公有制作为社会主义经济制度的基础；第二，我国处于社会主义初级阶段，需要在公有制为主体的条件下发展多种所有制经济；第三，一切符合‘三个有利于’的所有制形式都可以而且应该用来为社会主义服务。”^①这是我们党几代领导集体根据马克思主义生产力与生产关系的相互关系的原理，结合我国社会主义初级阶段的实际情况，经过艰苦的探索，几经波折，才得出的结论。我们应该对这一成果倍加珍惜。

马克思主义是十分重视生产资料所有制问题的。基本经济制度说的是生产资料所有制的结构。马克思主义是十分重视生产资料所有制的，因为所有制是全部社会关系的基础。一个社会的性质，从经济上说，正是由生产资料所有制形式决定的。

恩格斯总结人类社会发展的历史，指出社会革命虽然是政治行动，但归根到底是为了改变生产资料所有制。他说：“迄今的一切革命，都是为了保护一种所有制以反对另一种所有制的革命。它们如果不侵犯另一种所有制，便不能保护这一种所有制。在法国大革命时期，是牺牲封建的所有制以拯救资产阶级的所有制”。“的确，一切所谓政治革命，从头一个起到末一个止，都是为了保护一种财产而实行的，都是通过没收（或者也叫作盗窃）另一种财产而进行的。”^②

所以，马克思恩格斯在《共产党宣言》里强调，所有制问题是共产主义运动的“基本问题”。^③“共产主义革命就是同传统的所有制实行彻底的决裂”。^④他们在考察、研究无产阶级和其他劳动人民获得解放的途径时，始终把所有制问题放到首位。

一切淡化所有制、否定所有制的重要意义的观点，都是错误的。遗憾的是，改革开放以来，这类观点却屡见不鲜，例如，“不问所有，只问所用”；

① 《十五大以来重要文献选编》（上），第20页，北京，人民出版社，2000年版。

② 《马克思恩格斯选集》，第4卷，第113页，北京，人民出版社，1995年版。

③ 《马克思恩格斯选集》，第1卷，第307页，北京，人民出版社，1995年版。

④ 《马克思恩格斯选集》，第1卷，第293页，北京，人民出版社，1995年版。

“主义不能当饭吃，公有制又不能打粮食，讲什么坚持公有制是没有意义的”；“只要能把经济搞上去，不要问姓‘公’姓‘私’”；“社会主义=市场经济+社会公平，用不着讲什么所有制”；“社会主义只是要求实现共同富裕，要从公有制的框框下解放出来”；谈论分配问题，往往离开了所有制就分配说分配，忘记了生产方式决定分配方式这一原理。诸如此类的言论，曾经泛滥一时。显然这是违反马克思主义的，但却被当作是思想解放的表现而备受推崇。

根据马克思主义关于生产资料所有制在整个社会关系中的地位和作用的基本原理，我们党始终关注所有制问题。新中国成立以后，随着国民经济的恢复和发展，党中央及时提出过渡时期总路线，即实现社会主义工业化，实现农业、手工业和私营工商业的社会主义改造（“一化三改”），建立社会主义制度。到1956年，生产资料所有制社会主义改造的任务基本完成。这项工作虽然存在要求过急、工作过粗、形式单一等毛病，但总体来看，正如邓小平所说的，工作“做得很好”，为后来的发展奠定了制度基础和政治前提。

改革开放以来，我们党从我国社会主义初级阶段的具体实际出发，总结了过去单一公有制的教训，提出了建立公有制为主体、多种所有制经济共同发展这样的所有制结构，并把它确定为基本经济制度。

我国的基本经济制度是怎么确定的？

我们是怎样确定这一基本经济制度的呢？简单说来，就是把马克思主义政治经济学基本原理（尤其是生产关系一定要适应生产力性质原理）同社会主义初级阶段这一具体国情相结合确定的。

十一届三中全会以来，我们党正确地分析国情，做出了我国还处于社会主义初级阶段的科学论断。社会主义初级阶段这个论断包括两层含义。

第一，我国社会已经进入了社会主义社会，这是我们党领导中国人民进行长期革命斗争取得的伟大成果，也是中国人民的历史性选择。我们必须坚持而不能背离社会主义。社会主义的经济基础是公有制，坚持社会主义，就必须坚持公有制。

建立生产资料公有制，是生产力发展的客观要求，这是不以人们意志为转移的。随着资本主义的发展，资本的积聚和集中使得生产越来越具有社会的性质，许多分散的生产过程融合成为社会的生产过程，整个国民经济越来越