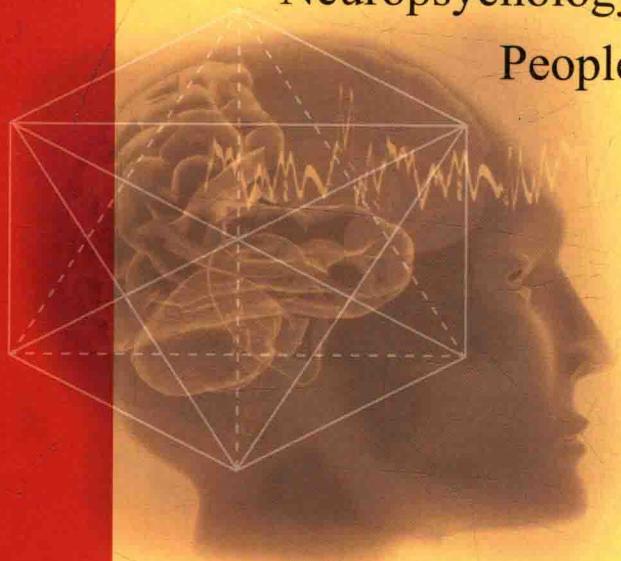


癫痫性疾病新进展

Progress in Epileptic Disorders

癫痫病人监护 神经心理学

Neuropsychology in the Care of
People with Epilepsy



主编 Christoph Helmstaedter
Bruce Hermann
Maryse Lassonde
Philippe Kahane
Alexis Arzimanoglou

主审 吴 逊
主译 吴 逊



人民卫生出版社

癫痫性疾病新进展

Progress in Epileptic Disorders

癫痫病人监护 神经心理学

Neuropsychology in the Care of
People with Epilepsy

主 编 Christoph Helmstaedter

Bruce Hermann

Maryse Lassonde

Philippe Kahane

Alexis Arzimanoglou

主 审 吴 逊 北京大学第一医院神经病学

主 译 吴 逊 北京大学第一医院神经病学

副主译 周新林 北京师范大学认知神经科学

与学习国家重点实验室

肖 鑫 首都师范大学心理学院

人民卫生出版社

Neuropsychology in the Care of People with Epilepsy
© 2011 John Libbey Eurotext, Paris

图书在版编目 (CIP) 数据

癫痫性疾病新进展：癫痫病人监护神经心理学 / (法) 克里斯托夫·赫尔姆斯塔特主编；吴逊主译。—北京：人民卫生出版社，2016

ISBN 978-7-117-22889-3

I. ①癫… II. ①克…②吴… III. ①神经心理学－应用－癫痫－诊疗 IV. ① R742.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 148865 号

人卫智网 www.ipmph.com 医学教育、学术、考试、健康，
购书智慧智能综合服务平台

人卫官网 www.pmph.com 人卫官方资讯发布平台

版权所有，侵权必究！

图字:01-2015-6874

癫痫性疾病新进展 癫痫病人监护神经心理学

主 译：吴 逊

出版发行：人民卫生出版社（中继线 010-59780011）

地 址：北京市朝阳区潘家园南里 19 号

邮 编：100021

E - mail: pmph@pmph.com

购书热线：010-59787592 010-59787584 010-65264830

印 刷：北京铭成印刷有限公司

经 销：新华书店

开 本：710 × 1000 1/16 印张：23

字 数：400 千字

版 次：2016 年 7 月第 1 版 2016 年 7 月第 1 版第 1 次印刷

标准书号：ISBN 978-7-117-22889-3/R · 22890

定 价：88.00 元

打击盗版举报电话：010-59787491 E-mail：WQ@pmph.com

(凡属印装质量问题请与本社市场营销中心联系退换)

译者 (按章节排序)

卫 薇	北京师范大学认知神经科学与学习国家重点实验室	博士
张 晗	北京师范大学认知神经科学与学习国家重点实验室	博士
秦霄柯	北京师范大学认知神经科学与学习国家重点实验室	硕士
刘 航	北京师范大学认知神经科学与学习国家重点实验室	硕士
王 璞	北京师范大学认知神经科学与学习国家重点实验室	硕士
王 芳	北京师范大学认知神经科学与学习国家重点实验室	硕士
于晓丹	北京师范大学认知神经科学与学习国家重点实验室	博士
程大志	北京师范大学认知神经科学与学习国家重点实验室	博士
张译允	北京师范大学认知神经科学与学习国家重点实验室	博士
孙 伟	首都医科大学宣武医院神经内科	医学博士
张夏婷	首都医科大学宣武医院神经内科	医学硕士
姚兴祺	首都医科大学宣武医院神经内科	医学硕士
李 哲	首都医科大学宣武医院神经内科	医学硕士
刘晓云	首都医科大学宣武医院神经内科	医学硕士
陈 佳	中日友好医院	医学博士
刘春艳	清华大学玉泉医院	医学硕士
邵晓秋	首都医科大学天坛医院神经内科	医学博士
崔 镊	首都医科大学天坛医院神经内科	医学博士

专题讨论参与者

Frederick Andermann, Canada	Christian Hoppe, Germany
Alexis Arzimanoglou, France	Nathalie Jette, Canada
Gus Baker, United Kingdom	Henric Jokeit, Switzerland
William Barr, USA	Philippe Kahane, France
Sallie Baxendale, United Kingdom	Matthias Koepf, United Kingdom
Madison Beri, USA	Lieven Lagae, Belgium
Frank Besag, United Kingdom	Maryse Lassonde, Canada
Jeff Binder, USA	Tatia Lee, Hong Kong
Paola Brodevani, Italy	Klaus Lehnertz, Germany
Robyn Busch, USA	Hubertus Lohmann, Germany
Carolina Ciumas, France	David Loring, USA
Jelena Djordjevic, Canada	Kimford Meador, USA
Carl Dodrill, USA	Gail Rissee, USA
David W. Dunn, USA	Michael Saling, Australia
Melissa Fillippini, Italy	Séverine Samson, France
Jürgen Fell, Germany	Michael Seidenberg, USA
Annick Fonteyne, Belgium	Elisabeth Sherman, Canada
William D Gaillard, USA	Mary-Lou Smith, Canada
Frank Gilliam, USA	Sarah Swanson, USA
Anna Rita Giovangnoli, Italy	Vivian Sziklas, Canada
Arne Gramstad, Norway	Pam Thompson, United Kingdom
Alexander Hammers, France	Faraneh Vargha-Khadem, United Kingdom
Christoph Helmstaedter, Germany	Juan Vidal, France
Bruce Hermann, USA	Sarah Wilson, Australia
Eric Hessen, Norway	Juri-Alexander Witt, Germany

科学编委会

Scientific Committee/Editors

Christoph Helmstaedter (Germany), Bruce Hermann (USA), Maryse Lassonde (Canada),
Philippe Kahane (France), Alexis Arzimanoglou (France)

编者名单

Brenda Albertson, Department of Neurology, Geisinger Health System, Danville, USA

Gus A. Baker, Professor, Division of Neurosciences, University of Liverpool, Clinical Sciences Centre, Liverpool, United Kingdom

Sallie Baxendale, Department of Clinical & Experimental Epilepsy, Institute of Neurology, UCL, London, United Kingdom

Renée Béland, Centre de Recherche en Neuropsychologie et Cognition, Université de Montréal, Montreal, Quebec, Canada

Daniela Brizzolara, Psychologist, Department of Developmental Neuroscience, University of Pisa, Italy

Paola Brovedani, Psychologist, Department of Developmental Neuroscience-IRCCS Stella Maris, Pisa, Italy

Béatrice Brunner, Swiss Epilepsy Centre, Zurich, Switzerland

Robyn M. Busch, Cleveland Clinic Epilepsy Center, Cleveland, USA

Carolina Ciumas, Translational and Integrative Group in Epilepsy Research (TIGER), Lyon, France; Institute for Child and Adolescent with Epilepsy (IDEE), Lyon, France

Sarang S. Dalal, Inserm U821, Brain Dynamics and Cognition; University Claude Bernard, Lyon 1, France; MEG Department, CERMÉP, Lyon, France

Jelena Djordjevic, PhD, Montreal Neurological Institute, McGill University, Montreal, Canada

Carl B. Dodrill, Regional Epilepsy Center, Departments of Neurology and Neurological Surgery, University of Washington School of Medicine, Seattle, USA

Michael Driscoll, Department of Neurology, Geisinger Health System, Danville, USA

David W. Dunn, MD, Departments of Psychiatry and Neurology, Indiana University School of Medicine, Indianapolis, USA

Irene M. Elliott, Hospital for Sick Children, Toronto, Canada

Melissa Filippini, Child Neurology Unit, Epilepsy Center, Neuropsychological Laboratory for Children with Epilepsy, Maggiore "CA Pizzardi" Hospital, Bologna, Italy

Anne Gallagher, Harvard Medical School; Carol and James Herscot Center for Tuberous Sclerosis Complex, Department of Neurology; Massachusetts General Hospital, Boston, USA

Frank G. Gilliam, Department of Neurology, Geisinger Health System, Danville, USA

Anna Rita Giovagnoli, Cognitive and Behavioral Neurology, Department of Clinical Neurosciences, Fondazione IRCCS Istituto Neurologico "Carlo Besta", Milano, Italy

Arne Gramstad, Clinical Neuropsychologist, Department of Neurology, Haukeland University Hospital, Bergen, Norway; Associate professor, Faculty of Psychology, University of Bergen, Bergen, Norway

Carlos M. Hamame, Inserm U821, Brain Dynamics and Cognition; University Claude-Ber-

nard, Lyon 1, France

Christoph Helmstaedter, Professor, Department of Epileptology, University of Bonn, Germany

Bruce Hermann, PhD, Department of Neurology, University of Wisconsin, School of Medicine and Public Health, Madison, USA

Nerissa S.P. Ho, Laboratory of Neuropsychology; Laboratory of Cognitive Affective Neuroscience, The University of Hong Kong, Hong Kong, China

Christian Hoppe, PhD, Department of Epileptology, University of Bonn Medical Centre, Bonn, Germany

Karim Jerbi, Inserm U821, Brain Dynamics and Cognition; University Claude-Bernard, Lyon 1, France

Hennric Jokeit, Professor, Swiss Epilepsy Centre, Zurich, Switzerland

Jana Jones, Department of Neurology, University of Wisconsin School of Medicine and Public Health, Madison, USA

Marilyn Jones-Gotman, PhD, Montreal Neurological Institute, McGill University, Montreal, Canada

Philippe Kahane, Neurology Department and Inserm U836-UJF-CEA, Grenoble University Hospital, France; Institute for Child and Adolescent with Epilepsy (IDEE), Lyon, France

Günter Krämer, Swiss Epilepsy Centre, Zurich, Switzerland

William G. Kronenberger, PhD, Section of Psychology, Department of Psychiatry, Indiana University School of Medicine, Indianapolis, USA

Jean-Philippe Lachaux, Inserm U821, Brain Dynamics and Cognition; University Claude Bernard, Lyon 1, France

Suncica Lah, University of Sydney, Sydney, Australia

Maryse Lassonde, Centre de Recherche en Neuropsychologie et Cognition, Université de Montréal, Montreal, Quebec, Canada; Centre de Recherche de l'Hôpital Sainte-Justine, Centre Hospitalier Universitaire Sainte-Justine, Montreal, Canada

Tatia M.C. Lee, Professor, Laboratory of Neuropsychology; Laboratory of Cognitive Affective Neuroscience; The State Key Laboratory of Brain and Cognitive Sciences, The University of Hong Kong, Hong Kong, China

Klaus Lehnertz, Department of Epileptology, University of Bonn; Helmholtz Institute for Radiation and Nuclear Physics, University of Bonn; Interdisciplinary Center for Complex Systems, University of Bonn, Bonn, Germany

Hubertus Lohmann, Department of Neurology, University Hospital Münster, Germany

David W. Loring, Department of Neurology, Emory University, Atlanta, USA; Department of Pediatrics, Emory University, Atlanta, USA

Kimford J. Meador, Professor of Neurology, Emory University, Atlanta, USA

Lorella Minotti, Neurology Department and Inserm U836-UJF-CEA, Grenoble University Hospital, France

Ilan Oppenheim, Swiss Epilepsy Centre, Zurich, Switzerland

Tomas Ossandon, Inserm U821, Brain Dynamics and Cognition; University Claude-Bernard, Lyon 1, France

Marcela Perrone-Bertolotti, Laboratoire de Psychologie et Neurocognition, UMR CNRS 5105, Université Pierre-Mendès-France, Grenoble

编者名单

Victoria Reed, Swiss Epilepsy Centre, Zurich, Switzerland

Michael M. Saling, Professor, Psychological Sciences, The University of Melbourne, Victoria, Australia

Michael Seidenberg, Department of Psychology, Rosalind Franklin University of Medicine and Science, North Chicago, USA

Elisabeth M.S. Sherman, PhD, Department of Pediatrics and Clinical Neurosciences, Alberta Children's Hospital, Faculty of Medicine, University of Calgary, Calgary, Canada

Mary Lou Smith, University of Toronto and Hospital for Sick Children, Toronto, Canada

Joanne Taylor, MD, Division of Public Health, University of Liverpool, Whelan Building, Liverpool, United Kingdom

Pam Thompson, Department of Clinical and Experimental Epilepsy, UCL Institute of Neurology, London, United Kingdom

Juan R. Vidal, Inserm U821, Brain Dynamics and Cognition; University Claude Bernard, Lyon 1, France

Sarah J. Wilson, Psychological Sciences, The University of Melbourne, Parkville, Victoria, Australia

Juri-Alexander Witt, Department of Epileptology, University of Bonn, Germany

中文版序一

人类大脑是千百万年进化的登峰造极之作,功能之复杂,存储信息之丰富,反应速度之快不仅在生物界无与伦比,任何超级计算机也不能望其项背。从简单的动作到复杂的思维无不在大脑的掌控之中。大脑由数千亿神经元及其纤维构成复杂的网络,最终形成有主体意识的自我,连续存在于时间和空间成为整体,对此我们知之甚少。

1848 年一位年仅 25 岁的美国工人 Gage 在炸石开山中不慎被一根铁棍从左侧面部穿入由额穿出。不可思议的是,他不但没有昏迷,数分钟后竟能说话。伤口治愈后除左眼失明外说话四肢动作均正常,但是从一个性格温和办事有条理非常精明的人,变成一个不修边幅、暴戾、固执难以相处的人。12 年后的 1860 年出现癫痫发作。1861 年死于癫痫持续状态。

Gage 受伤后就有人研究为什么颅脑损伤后会出现如此巨大的人格变化。直到一百三十多年后,20 世纪 90 年代 Damasio 教授确定是额叶损伤造成 Gage 的人格变化。对 Gage 的研究过程开启了神经心理学研究的新天地。

在临幊上医生对症状的解剖及躯体功能定位已非常熟悉,但是对疾病伴有的认知功能,记忆功能,语言以及情绪等称之为“高级神经活动”的变化重视不够。对癫痫也是如此,国内于内外科治疗后对发作频率的变化非常关注,对神经心理的变化重视不够。20 世纪 30 年代加拿大蒙特利尔神经病学研究所开始对癫痫病人术前做标准化神经心理评价。由于认知神经病学的快速发展以及大量有关癫痫的研究,在癫痫的神经心理学方面已取得重大进展。

虽然如此,在临床应用方面仍未完全找到以循证医学为基础的神经心理学检测标准。为此,2010 年 11 月 3 日至 6 日在加拿大多伦多召开国际会议,对神经心理学检测的目前状况在癫痫药物治疗和外科治疗中应起的作用及今后的进展做了充分的讨论,并于 2011 年成书。

国内尚无这方面的专著。本书内容对神经病学家,尤其是癫痫学家以及神经心理学研究者都有重要的借鉴价值。汉语是表义性文字,而西方为表音文字,因此表达及思维逻辑方面可能不同。本书中很多检测方法及判断标准可能不完全适用于汉语文化的患者。但本书的思路及逻辑推论是值得学习的。由此可以

启发国内学者建立符合汉语文化的检测量表及判断标准。

本书的翻译工作是由临床专家以及神经心理专家,包括北京师范大学认知神经科学与学习国家重点实验室及首都师范大学心理学院的专家共同完成的。这种合作可以保证正确表达原书理论和实践两方面的含义。在译稿的整理校对方面北京大学第一医院脑电图室邓馨做了大量工作。对参加翻译、审校、整理的各位专家在此深表感谢。

北京大学第一医院
神经病学教授
吴逊

中文版序二

《癫痫病人监护神经心理学》是一本含有 23 篇综述性论文的文集,其各章作者整合了过去 20 多年的研究成果并探讨如何进行临床转化应用,具体涉及癫痫治疗的临床应用神经心理评估的几个主要方面,包括临床神经心理测验开发与使用状况、癫痫疾病对认知和情绪的各种影响、药物和外科治疗癫痫效果的神经心理评估以及使用电生理和脑功能成像探索和研究癫痫患者的神经心理特点和过程。这些文章来自 2010 年 11 月 3 日至 6 日在加拿大多伦多召开的一个与本书同名的国际研讨会。这次研讨会整合了过去 20 多年的研究结果,重点明确“以证据为基础的癫痫治疗的重要成果是什么”、“临床神经心理评估对提高癫痫诊断和临床监护有什么意义”,并在此基础上希望这些成果能够在未来的癫痫治疗中有广泛的临床应用。书中各章的作者们均是癫痫治疗中各自领域内优秀的研究者和临床医生。

当今世界的神经科学、心理学和医学在过去 20 多年对癫痫患者进行了大量的认知神经科学研究,其中许多都涉及神经心理评估问题、神经心理评估在癫痫治疗中可以发挥的有效作用等。首先,比较系统的又富有特色的神经心理评估工具被世界各种治疗中心所采用,这些工具都在评估患者的神经心理方面发挥作用,涵盖感知运动、记忆、注意、空间、语言、计算和思维能力,包括计时的认知测验和非计时的神经心理评估;其次,各章作者比较全面地探讨了癫痫活动和癫痫发作与认知的关系,尽管有各种各样的看似互相矛盾的结果,但是对于认识两者的复杂关系提供了比较全面的信息;再次,比较系统地探讨了神经心理评估在癫痫药物和外科治疗中的应用;最后,也试图融合最新的脑成像技术研究成果,例如功能磁共振、Wada 测验、功能经颅多普勒超声、功能近红外技术等应用于癫痫外科术中定位语言优势侧和认知功能。

我与同事在阅读、翻译这本书时,深刻认识到国外神经心理评估在癫痫治疗临床应用中的系统性与迅猛发展,并有许多方面是中国医生和研究人员值得借鉴和重视的。

首先,以基于证据的知识来服务于临床研究。医学理论与实践经验是医疗事业进步过程中积累和总结出来的宝贵财富,但各种知识需要得到基于调查和

实验数据的支持,这种知识将是临床应用的理论基础与根基。

其次,本书总结并阐述了当前神经心理学在癫痫临床诊断中的应用现状,概述了美国、加拿大、德国、日本等 17 个国家的癫痫治疗中心所使用的神经心理评估工具;尽管工具内容不尽相同,但是都比较系统并富有针对性,在指出测验多样性的同时,作者也希望有通用的测验工具用于各治疗中心以便于数据交流与共享;我们国家的神经心理评估还处于初期发展阶段,不仅需要引进国外成熟的工具,也要适当开发结合了汉语和中国人心理特点的评估工具,同时,还需要关注测验的标准化与通用性。

再次,针对一种神经系统的疾病围绕神经心理评估进行如此深刻、细致地探讨,标志着这一领域的进步与成就,同时也看到我国在这一方面的不足,目前国内还没有这样系统的研究成果问世,需要我们开展系统与深入地研究。

最后,在国外,神经心理评估已经比较全面地进入癫痫治疗临床应用阶段,比较而言,在我们国家各医院的癫痫治疗中神经心理评估还没有得到足够地重视,缺少面向癫痫的独立的神经心理评估部门和专业的人员,更谈不上系统地、全面地应用神经心理学知识服务于癫痫疾病的治疗;因此我们不仅需要了解各种治疗方案(含药物、外科方案等)的心理效果,同时也需要开展一些基础的理论研究工作,例如了解癫痫与认知之间的关系、神经心理评估工具的本地化问题等。

吴逊教授组织北京师范大学、首都师范大学和北京地区一些医院的专家学者们将本书完整地翻译为中文,此事意义重大,不仅能够促进癫痫疾病的神经心理学研究,更为重要地是有利于促进神经心理评估在癫痫疾病的临床治疗工作中发挥其应有作用;此外,我相信对于自闭症、多动症、阿尔茨海默症等其他类型神经系统疾病的神经心理理论研究和临床应用也提供了可以借鉴的模式,有望从整体上促进中国临床神经心理学科的发展。

北京师范大学
认知神经科学与学习国家重点实验室
周新林

中文版序三

癫痫患者的认知功能是临床医生重点关注的内容,也是患者恢复身体机能和心理健康的基础。随着人民物质生活需求的提高,人们对身心健康的要求也越來越高。对于癫痫病人而言,正常或接近正常的认知功能是保证患者生活质量的关键。此外,最近几十年里,认知科学和认知神经科学有了突飞猛进地发展。然而,神经心理学并没有从中获益。出于以上两个原因,本书回顾了过去20年临床实践研究,指出不足和未来发展方向,为相关研究者了解癫痫患者认知功能和认知障碍问题提供了一个有效窗口,这对癫痫患者的护理和康复具有重要指导作用。

本书包括六部分内容。第一部分,神经心理评估现状。由于不同国家、不同研究中心的实际情况不同,神经心理测评的内容和范围也有很大差异。近期,欧洲和北美国家的研究者希望神经心理测评的应用范围更广泛。因此,研究者应当将测试内容限定在主要的认知功能,并通过元分析的方法有效明确神经心理测查的内容。

在评估癫痫病人的认知功能时,癫痫和发作会影响病人的认知功能。第二部分论述了如何应用神经心理学方法理解癫痫和发作对病人认知功能和外显行为的影响。如果研究者能够分辨长期和痫样放电、尖波以及尖波放电造成的短暂认知功能障碍的区别,那么可以更加清楚地了解痫样放电与暂时性认知障碍之间的关系,也能为临床诊断提供可靠依据。具体而言,患者发作前、发作间和发作后的认知功能应当作为临床医生和相关研究者的关注焦点。根据这种发作时间的划分方法,可为患者认知功能提供一个分阶段的测评方案,这种方案应当是快速的、适合临床使用的方法。

抗癫痫药物能够有效治疗癫痫,那么神经心理学方法与抗癫痫药物治疗之间是什么关系呢?第三部分试图回答这个问题。在患者服用抗癫痫药物治疗过程中,研究者应当关注病人的神经心理发展。由于长期服用药物和药物副作用的影响,癫痫患者认知功能常常有改变,这就需要研究者能够捕捉到这种变化,并了解认知功能与药物治疗之间的关系。这部分内容为药物临床治疗实践与神经心理功能的关系提供了研究证据,并提醒临床工作者应当更加关注服用

药物前和服用药物后,患者认知功能的变化,并采取相应措施。

当药物治疗不起作用时,临床工作者会建议采用手术治疗。第四部分关注如何通过神经心理方法理解手术治疗。当前研究者只是根据患者的认知功能和癫痫发作情况,判断手术是否成功。除此之外,研究者应当关注患者大脑中未受癫痫影响的脑组织及其功能,保护相应地正常认知功能脑区,进而提高癫痫手术质量。

儿童和成年癫痫患者都会受到疾病的侵扰,第五部分将关注长期癫痫病人(成人)的焦虑和抑郁情绪问题和相应的行为问题以及儿童患者的注意力缺陷多动症(ADHD)问题。

第六部分将介绍神经科学的实验技术在癫痫患者认知功能评估中的作用。神经生理和功能成像技术在癫痫的临床实践领域应用越来越广泛,比如头皮脑电(EEG)和功能成像技术(fMRI)以及颅内脑电(iEEG)和脑磁图技术(MEG)等。此外,事件相关技术和脑成像数据分析方法(时频分析等)也对认知功能评估有促进作用。

癫痫治疗与康复是一个长期的过程,患者的认知功能是临床工作者和相关研究者急需了解和关注的内容。研究者们应当采用更加有效的方法评估癫痫治疗和康复过程中,各个阶段病人的认知功能,并集中关注认知功能的变化。这样便能为更好地评估患者认知功能以及更有效地预测患者行为提供科学依据,进而提高患者康复的可能性以及康复后的生活质量。

首都师范大学

肖鑫

前　　言

标准化的神经心理学评估起源于 20 世纪 30 年代的蒙特利尔,如今它已经成为癫痫患者术前诊断和临床评估的综合及必要工具。在过去的 20~30 年,对癫痫的诊断和治疗迅速发展。然而,癫痫的临床神经心理学研究非常专注于癫痫外科,特别是颞叶,没有广泛扩展到对癫痫患者的关键日常监护中。认知神经科学的飞速发展和大量癫痫、认知和心理的临床研究,仍然没有找到与常规临床实践的契合点。以“癫痫与认知”为关键词进行文献检索,可以检索到大约 3000 篇论文。但是,为什么临床神经心理学仍没有取得重大进展?神经心理学及其在癫痫临床诊断中应用的未来发展方向是什么?我们已经浪费了很多时间,现在最关键的是:整合过去 20 多年的研究结果并用于临床实践,明确今后需要努力的方向,为日后理论和实践的结合奠定基础。

为了解决这些问题,2010 年 11 月 3 日至 6 日在加拿大多伦多召开了一个特殊的国际研讨会。本次会议由《Epileptic Disorders》杂志(John Libbey Eurotext 版本)主办,UCB 提供了无限制的教育资助,来自 13 个国家的 52 名成人和儿童神经心理学、精神病学、神经病学、神经影像学、认知神经科学、电生理学以及药理学等领域的专家出席了会议。本次会议的总体目标是总结和推动以证据为基础的神经心理学实践,以应用于儿童和成人癫痫。围绕这一目标,每个演讲者需要回答两个主要问题:①“以证据为基础的重要成果是什么,它们对提高诊断和临床监护有什么意义”;②“为了促进对癫痫患者的治疗,还有哪些问题需要通过未来的研究来进一步确定”。在每一届会议主席的带领下,与会人员对演讲者的发言发表评论。这样的会议形式即集中又具有高度互动性,使与会人员可以随心所欲地交流思想,而不是一系列松散连接的演讲。演讲者需要围绕以证据为基础的知识和未来的方向两个基本主题进行报告。

此次会议分为六个部分,主要内容请参考下文。

第一章 神经心理学评估:现状

本节旨在对癫痫中常用的神经心理测验进行概述,并回答这些工具在多大程度上涵盖了癫痫诊断的相关领域。除了对该领域的概述,本节的目标是推动

各研究中心之间对现有的工具进行比较,确定需要开发的工具以及筛选评估癫痫的核心工具。最近,欧洲和美国已经开始了解不同的癫痫中心用了哪些测验和工具。虽然人们对相关的认知领域需要评估这一问题达成了共识,但是每个认知领域都存在多种不同形式的测验。令人惊讶的是后续的测验只有一部分是根据证据进行选择的,其他的测验往往更依赖一般的神经心理因素或个人的主观偏好。各研究中心对这一复杂问题仍然存在争论。然而,全世界各研究中心的专家小组已建立了诊断多发性硬化症、精神分裂症、中风和其他疾病的简要量表,以促进各研究中心的交流。对癫痫的诊断还没有达到这样的效果。因此,除了针对什么目标、癫痫研究中心一般采用什么研究工具外,还需要一个荟萃分析去明确神经心理测验能否有效地评估或区别癫痫综合征、病理、癫痫发作及与认知相关的癫痫活动、抗癫痫药、外科、脑刺激或放射外科。

第二章 从神经心理学的角度理解癫痫与癫痫发作对认知功能和神经行为问题自然过程的影响

本节讨论的问题是,是否以及在什么情况下,癫痫活动和癫痫发作会暂时或永久地影响认知加工。问题围绕癫痫患者功能障碍对不同癫痫综合征(例如,特发性全面性癫痫,特发性部分性癫痫,局灶非特发性癫痫)患者认知功能的影响而展开,并且对癫痫的不同影响以及其基本的病因等相关问题进行了重点讨论。与癫痫发作何时以及如何影响认知功能这一问题紧密相关的是对癫痫的发展及更广泛的生命的观点/自然历史问题的永恒争论。神经发育障碍和智力下降等问题也在这节进行讨论。在中年发生的慢性癫痫的最好证据是什么?这一问题成了向后(神经发育)和向前(老化)研究的着手点。尤其是病因及其发展的影响与认知发展中神经发育异常的关系也在这里进行了讨论,即先天性病因,幼儿期患病与日后的关系。与这部分紧密相连的是关于大脑可塑性和心理储备能力对认知能力影响的讨论。

第三章 神经心理学用于理解药物治疗

由于抗癫痫药物的数量迅速增加,医生们选择不同方法治疗病人的自由度大大增加。对慢性癫痫患者的治疗尤其困难。对于长期接受药物治疗的病人来说,服用抗癫痫药的时间越长,认知共病就变得越来越重要。此外,抗癫痫药物治疗对神经发育的影响也变得越来越重要。因此,认识抗癫痫药物的副作用以及避免这些副作用对于成功治疗癫痫是至关重要的。本节的目的是要表明