



中国大众 人权观念调查

Survey of the Chinese Public's Ideas
on Human Rights

张永和 等 著



国家社科基金
GUOJIA SHEKE JIJIN HOUQI ZIZHU XIANGMU
后期资助项目

中国大众 人权观念调查

Survey of the Chinese Public's Ideas
on Human Rights

张永和 朱林方 孟庆涛 尚海明 肖武 著

中国人民大学出版社
· 北京 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

中国大众人权观念调查/张永和等著. —北京: 中国人民大学出版社, 2016. 8
国家社科基金后期资助项目
ISBN 978-7-300-23284-3

I. ①中… II. ①张… III. ①人权-调查研究-中国 IV. ①D621. 5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 195342 号

国家社科基金后期资助项目

中国大众人权观念调查

张永和 等著

Zhongguo Dazhong Renquan Guannian Diaocha

出版发行	中国人民大学出版社		
社 址	北京中关村大街 31 号	邮政编码	100080
电 话	010-62511242 (总编室)		010-62511770 (质管部)
	010-82501766 (邮购部)		010-62514148 (门市部)
	010-62515195 (发行公司)		010-62515275 (盗版举报)
网 址	http://www.crup.com.cn		
	http://www.ttrnet.com (人大教研网)		
经 销	新华书店		
印 刷	涿州市星河印刷有限公司		
规 格	165 mm×238 mm 16 开本	版 次	2016 年 9 月第 1 版
印 张	23.25 插页 2	印 次	2016 年 9 月第 1 次印刷
字 数	385 000	定 价	68.00 元

版权所有 侵权必究 印装差错 负责调换

国家社科基金后期资助项目 出版说明

后期资助项目是国家社科基金项目主要类别之一，旨在鼓励广大人文社会科学工作者潜心治学，扎实研究，多出优秀成果，进一步发挥国家社科基金在繁荣发展哲学社会科学中的示范引导作用。后期资助项目主要资助已基本完成且尚未出版的人文社会科学基础研究的优秀学术成果，以资助学术专著为主，也资助少量学术价值较高的资料汇编和学术含量较高的工具书。为扩大后期资助项目的学术影响，促进成果转化，全国哲学社会科学规划办公室按照“统一设计、统一标识、统一版式、形成系列”的总体要求，组织出版国家社科基金后期资助项目成果。

全国哲学社会科学规划办公室

2014年7月

目 录

第一章 问题与方法	1
第一节 问题缘起与研究综述	1
第二节 研究设计与样本分布	29
第二章 中国大众人权知识状况	42
第一节 人权知识的普及程度及方式	42
第二节 人权法律及其普及状况	50
第三章 中国大众人权平等与特殊保护观念	60
第一节 大众的人权平等观念	60
第二节 大众的特殊群体权利保护观念	73
第四章 中国大众公民权利和政治权利观念	137
第一节 选举权与被选举权观念	137
第二节 言论自由观念	151
第三节 生命健康权观念	165
第四节 宗教信仰自由观念	179
第五节 隐私权观念	193
第六节 公正审判与司法救济权观念	205
第七节 人格尊严观念	220
第八节 知情权观念	237
第五章 中国大众经济、社会和文化权利观念	251
第一节 工作权利观念	251
第二节 财产权观念	278
第三节 社会保障权观念	293
第四节 健康权观念	300

第五节 受教育权观念.....	308
第六节 环境权利观念.....	320
第六章 结论.....	332
参考文献.....	349
后 记.....	363

第一章 问题与方法

第一节 问题缘起与研究综述

从 19 世纪末 20 世纪初人权概念在西学东渐中传入中国，到 21 世纪初我国将“国家尊重和保障人权”条款写入宪法，经历了大约一百年的时间，期间经历了诸多坎坷和波折。新中国成立后，在很长一段时间里，人权曾因被认为是西方资产阶级的口号而受到否定。十一届三中全会以后，改革开放和现代化建设逐步展开，经历了思想解放和体制革新的国人开始重新认识人权的理论和实践。

改革开放 30 余年来，我国在人权保障方面做了大量的工作，民众似乎也从未像今天这样关注自己的人权状况，各个地区、各个领域的人权诉求以各种形式予以表达。在这样的历史背景下，我们有必要去深入思考：作为最重要的人权主体的中国大众，他们有着什么样的人权观念？不同阶层的民众对于他们在政治、经济、社会、文化领域的权利有着怎样的认知，对于他们已经享有和应当享有的权利有什么样的主张？没有调查就没有发言权，想要回答这些重要的问题，我们必须进行一场深入的调查研究。

一、研究概述

在深入调查之前，作为进一步研究的基础，有必要对本研究中几个关键的概念予以说明。

首先是人权与权利。

历史上关于人权的定义有很多，至今尚无一个为所有研究者一致认同的定义。在国内，较为通行的看法有二：其一，认为“人权一词，依其本

义,是指每个人都享有或都应该享有的权利”^①;其二,认为“人权是人按其自然属性和社会本质所应当享有的权利”^②。对于权利的定义同样也是众说纷纭。在中国目前较为流行的教材中,徐显明在吸收了以往权利概念中的合理因素的基础上,将权利定义为:“规定或隐含在法律规范中、实现于法律关系中的主体以相对自由的作为或不作为的方式获得利益的一种手段。”^③虽然学者对于人权和权利的概念没有达成共识,但在论及二者的关系时,却大多认为人权与权利有着重要的区别。^④但即使如此,也并没有影响到学界以权利的视角来认识人权,因为通过权利去理解人权无疑反映了人类对事物认识的一般规律,这是有利于人们进一步理解人权之内涵的,而且,现代人权理论的构建正是以权利为依托而得以不断完善起来的。此外,同样重要的是,纵览学界关于人权和权利的知识生产和研究惯习,虽然权利在语义上是一个比人权更为广泛的范畴,然而,但凡关于权利的研究却几乎都是在人权这一范畴之下展开的^⑤,即人们下意识地将权利默认为人的权利。在这样的前提下,本研究将权利观念纳入人权观念的考量范围也可谓遵从惯例使然。

其次是人权观念与人权意识。

根据《现代汉语词典》的解释,意识,指人的头脑对于客观物质世界的反映,是感觉、思维等各种心理过程的总和^⑥;观念,一指思想意识,二指客观事物在人脑里留下的概括的形象(有时指表象)^⑦。二者是同义词,表达的都是特定历史条件下人的自身的意识活动对社会存在的一种反映,其区别只是在不同的语言环境下的使用习惯略有不同。因此,我们在

① 夏勇:《人权概念起源》,4页,北京,中国政法大学出版社,1992。

② 李步云:《走向法治》,404页,长沙,湖南人民出版社,1998。

③ 转引自张文显:《法理学》,86页,北京,北京大学出版社,1999。

④ 比如,李步云和陈佑武认为,人权是一种权利,但不是所有权利都是人权。人权与其他种种不同性质的权利在本原、主体、客体及存在形式等方面都存在差异。参见李步云、陈佑武:《论人权和其他权利的差异》,载《河南社会科学》,2007(1)。而钟会兵在梳理、分析权利和人权的源流、涵义的基础上,认为应从涵义、目的价值、蕴涵的理念、产生与存在的时间、内容与法律文本的关系、依据和对应范畴、所涉及的法律关系等七个方面对二者做出区分。参见钟会兵:《权利和人权:源流、涵义与区别》,载《甘肃政法学院学报》,2004(4)。

⑤ 比如,有学者从公民资格的角度去考察非人权范畴的社会权利观念。参见王元华:《非人权范畴的社会权利观念评析——以公民资格理论为主的分析》,载《江西行政学院学报》,2006(2)。

⑥ 参见《现代汉语词典》(第5版),1618页,北京,商务印书馆,2005。

⑦ 参见上书,502页。

本研究中将人权观念与人权意识、权利观念与权利意识作为同义语使用。

对于人权观念含义的界定,有两种比较典型的观点:一种是认识层次论的进路,认为人权观念是人们关于人权的心理、知识、思想和理论的总和,根据认识程度将人权观念分为人权心理、人权知识和人权理论三种形态。^①一种是知识要素论的进路,认为人权观念就是人的权利观念,是指特定的社会成员对自我“基本权利”的认知、主张和要求,以及对他人认知、主张、要求“基本权利”的评价。^②

根据本研究的方法、进路和理论关怀,我们认为知识要素论的观点更为合适。按照这种含义的界定,人权观念就包括三个要素,即人权认知、人权主张和人权要求。人权认知是指对人权主体应该享有的和实际享有的权利的了解和认识,它是人权意识的最低层次。就人权认知而言,又可以分为三个层次:一是充分认知,即对人权主体应该或实际享有权利的充分了解和认识;二是部分认知,即对人权主体应该或实际享有权利的部分了解和认识;三是没有认知,即对人权主体应该或实际享有的权利完全不了解。人权主张是指对人权主体应该享有或实际享有的权利予以主动确认和维护的意识。人权主张可以分为几种情况:一是主动明确人权主体权利内容的意识;二是当人权主体的权利受到侵害时,寻求有效途径予以保护的意识。^③人权要求是指社会成员根据社会的变化发展主动向社会或政府提出新的权利请求的意识。一般来说,只有在人权观念较为成熟的社会,人权要求才会成为多数人的问题。人权的认知、主张和要求,是一个递进的关系,代表了人权意识由浅入深的层次性。在一个权利导向的社会,人权意识较为发达,这三个层次在很大程度上是统一的。^④

① 这种观点认为:人权心理是人们关于人权的具体内容、实现程度、法律保障及社会条件等方面的某些感觉、情绪、要求等,是人权观念的低级形态;人权知识与思想是人们关于人权及其相关制度的感性认识与一般认识和见解;人权理论则是人们关于人权及相关制度的概念、内容、本质、特征及发展规律的自觉的、抽象的和深层次的理性认识。参见李步云主编:《人权法学》,79页,北京,高等教育出版社,2005。

② 参见罗晶:《当代中国人权意识研究》,3页,武汉大学法学硕士学位论文,2005。

③ 杰克·唐纳利认为,当一个人的某项权利得到正常运用时,这个人并不会感觉到它的重要性,只有当这项权利在享用的过程中遭到否定时,其“才会足以重视到予以讨论的程度”。克杰·唐纳利把这称为人权“拥有悖论”。参见[美]杰克·唐纳利:《普遍人权的理论与实践》,王浦劬、张文成等译,北京,中国社会科学出版社,2001。

④ 此一人权观念的三要素论,主要参见罗晶:《当代中国人权意识研究》,4页,武汉大学法学硕士学位论文,2005。

二、中国人权观念研究知识生产总览

在正式展开调查研究之前，我们有必要对学术界就该问题的既有研究做一简单梳理，从而知晓在此之前学术界对中国大众人权观念问题的研究重点和关注方式。鉴于人权概念和关于人权的研究的复杂性，我们将人权观念研究的文献梳理为以下几个部分：

（一）人权观念与权利观念

首先，我们采用文献检索的方式，选择了中国学术期刊网络出版总库、中国优秀硕士学位论文全文数据库、中国博士学位论文全文数据库以及中国重要会议论文全文数据库，选定时间段为 1979—2014 年，分别以“人权观念”和“人权意识”为题名进行模糊搜索，分别检索到 80 篇和 71 篇文章。^① 其中，以“人权观念”为题名检索到的文献中，中国期刊全文数据库 73 篇，中国博士学位论文全文数据库 1 篇，中国优秀硕士学位论文全文数据库 6 篇，中国重要会议论文全文数据库 0 篇；以“人权意识”为题名检索到的文献中，中国期刊全文数据库 63 篇，中国博士学位论文全文数据库 0 篇，中国优秀硕士学位论文全文数据库 6 篇，中国重要会议论文全文数据库 2 篇。

其次，我们同样选择中国学术期刊网络出版总库、中国优秀硕士学位论文全文数据库、中国博士学位论文全文数据库以及中国重要会议论文全文数据库，选定时间段为 1979—2014 年，分别以“权利观念”和“权利意识”为题名进行模糊搜索，分别检索到 139 篇和 340 篇文章。其中，以“权利观念”为题名检索到的文献中，中国期刊全文数据库 124 篇，中国博士学位论文全文数据库 2 篇，中国优秀硕士学位论文全文数据库 10 篇，中国重要会议论文全文数据库 3 篇；以“权利意识”为题名检索到的文献中，中国期刊全文数据库 303 篇，中国博士学位论文全文数据库 1 篇，中国优秀硕士学位论文全文数据库 28 篇，中国重要会议论文全文数据库 8 篇。

以上文献尽管所用概念和讨论重心有所不同，但均属于关于人权观念的研究，将这些文章按照时间顺序从 1979 年到 2014 年进行排列，我们能够对改革开放 30 多年来人权观念研究的变化情况有一个直观的了解（见图 1—1）。

^① 我们进行这一检索的最后时间是 2014 年 12 月 31 日，由于不同时间内数据库收入数据的数量会有变化，因此对检索时间做此说明。

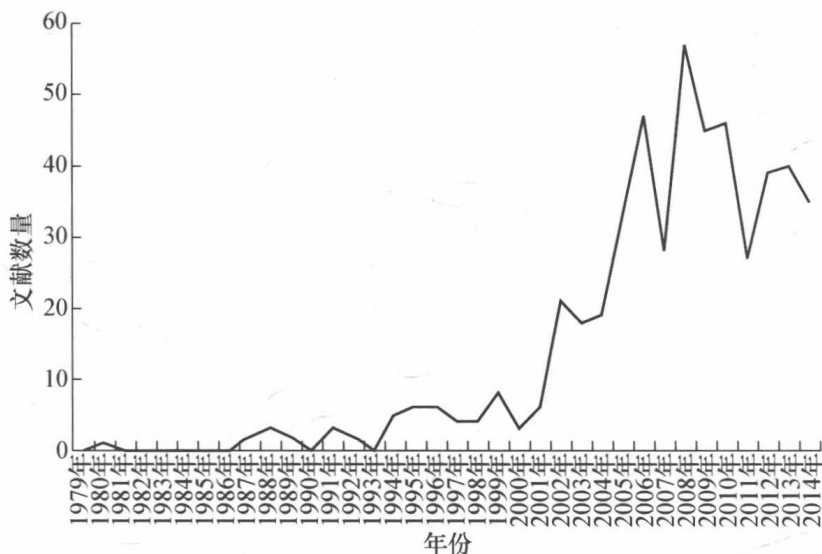


图 1—1 1979—2014 年人权观念研究文献变化曲线

通过对图 1—1 的观察分析我们还可以发现：正如我们所预设的那样，学界对于人权观念的研究与关于权利观念的研究基本呈现出正相关增长的态势。同时，我们可以在这一曲线图中发现几个明显的节点：1988 年，中国关于权利意识的讨论萌发。1991 年 11 月，国务院新闻办公室发表《中国的人权状况》白皮书，这是我国政府发表的第一部人权白皮书，也是我国第一个关于人权问题的官方文件。因此，1991 年之后人权观念和权利观念的研究平稳起步。1994 年，十四大确立市场经济制度之后，人权观念和权利观念的讨论有所升温；1998 年，以“面向二十一世纪的世界人权”为主题，中国人权研究会和中国联合国协会在京召开第一次国际人权研讨会，关于人权观念的讨论逐步增多；2001 年，中国批准《经济、社会及文化权利国际公约》，之后关于具体人权的讨论开始增多；2004 年，中国将“尊重和保护人权”写入宪法，此后关于人权观念的讨论开始激增；2009 年，中国政府第一次发布《国家人权行动计划》，对如何保障公民的各项权利进行逐条说明，引发了关于人权观念和权利观念的进一步讨论。

（二）具体权利与具体权利观念

考虑到在中国人权研究历史中存在一个从一般人权研究到具体人权研究的转向，我们考察人权观念时不能忽视对具体人权的研究。

首先，我们选择中国学术期刊网络出版总库、中国优秀硕士学位论文全文数据库、中国博士学位论文全文数据库以及中国重要会议论文全文数

据库,选定时间段为1979—2014年,分别以“人身权”“言论自由”“选举权”“信仰自由”“隐私权”“公正审判权”“司法救济权”“迁徙自由”“人格尊严”“知情权”“劳动权”“就业权”“财产权”“社会保障权”“健康权”“受教育权”“环境权”为题名进行模糊搜索,分别检索到的文献量为:人身权288篇,言论自由744篇,选举权307篇,信仰自由305篇,隐私权3924篇,公正审判权74篇,司法救济权110篇,迁徙自由294篇,人格尊严167篇,知情权2266篇,劳动权905篇,就业权491篇,财产权2087篇,社会保障权389篇,健康权325篇,受教育权894篇,环境权2194篇。^①对比可知关于各项具体权利的研究状况如图1—2所示。

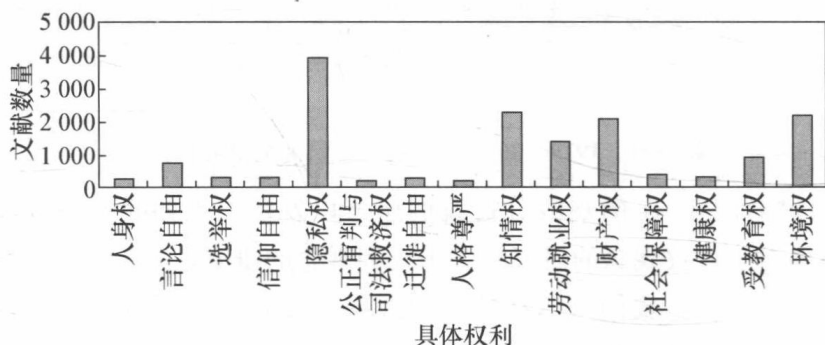


图1—2 具体权利研究文献情况

其次,上面的检索结果只能体现关于具体权利的一般研究状况,我们还需进一步考察对于具体权利观念的研究情况。我们选择中国学术期刊网络出版总库、中国优秀硕士学位论文全文数据库、中国博士学位论文全文数据库以及中国重要会议论文全文数据库,选定时间段为1979—2014年,以“人身权”“言论自由”“选举权”“信仰自由”“隐私权”“公正审判权”“司法救济权”“迁徙自由”“人格尊严”“知情权”“劳动权”“就业权”“财产权”“社会保障权”“健康权”“受教育权”“环境权”等各项具体权利分别与“观念”和“意识”相组合为题名进行模糊搜索,分别检索到文献量为人身权0篇,言论自由5篇,选举权4篇,信仰自由2篇,隐私权10篇,公正审判权1篇,司法救济权0篇,迁徙自由0篇,人格尊严2篇,知情权6篇,劳动权3篇,就业权12篇,财产权13

① 对于获得公正审判和司法救济的权利以及劳动权和就业权这两对权利,习惯上是放在一起考察和研究的,但为了更为全面地获取相关的研究情况,我们在检索时分开,对于检索结果则合并考察,在图示中前者显示为公正审判与司法救济权,后者显示为劳动就业权。

篇, 社会保障权 2 篇, 健康权 0 篇, 受教育权 1 篇, 环境权 10 篇。对比如图 1—3 所示。

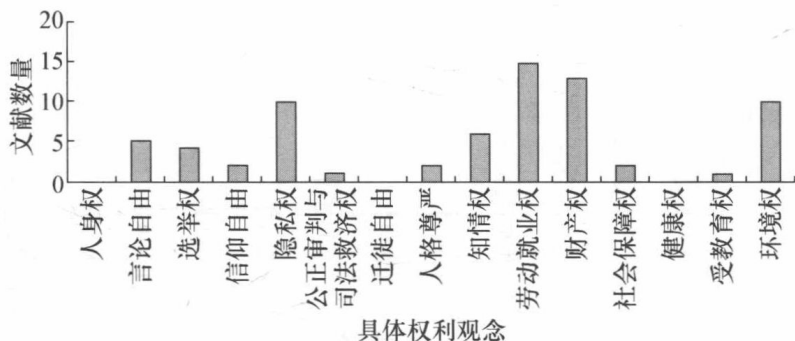


图 1—3 具体权利观念研究文献情况

通过对图 1—3 的观察分析我们可以发现: 无论是对于具体权利还是对于具体权利的观念, 隐私权、知情权、劳动就业权、财产权的受关注度都比较高, 而关于人身权、迁徙自由、获得公正审判和司法救济的权利的研究则相对较少。

(三) 特殊群体的权利问题

在所有关于人权的研究中, 对于特殊群体的权利的研究都是不可忽略的重要部分。我们选择中国学术期刊网络出版总库、中国优秀硕士学位论文全文数据库、中国博士学位论文全文数据库以及中国重要会议论文全文数据库, 选定时间段为 1979—2014 年, 以“残疾人”“老年人”“妇女”“儿童”“吸毒人员”“卖淫人员”“罪犯”“同性恋者”“婴儿”“乞讨人员”“流浪人员”“第三者”分别与“权利”和“权益”相组合为题名进行模糊搜索, 分别检索到文献量为残疾人 201 篇, 老年人 298 篇, 妇女 1 101 篇, 儿童 542 篇, 吸毒人员 1 篇, 卖淫人员 5 篇, 罪犯 139 篇, 同性恋者 26 篇, 婴儿 4 篇, 乞讨人员 7 篇, 流浪人员 32 篇, “第三者” 7 篇 (见图 1—4)。

我们可以明显看到, 关于妇女、儿童、老年人、残疾人这些传统的需要人道主义保护的群体的权利, 学界投入了巨大的学术研究热情, 而对罪犯的权利保护研究所引发的广泛的关注和讨论, 则折射了人们对人权的认识的深入。但卖淫人员、吸毒人员、流浪乞讨人员、同性恋者、“第三者”, 由于群体较小等原因, 没有引发过于广泛的研究。

(四) 人权教育

由于人权观念具有相对独立性, 人权观念的发展对前人的观念意识具

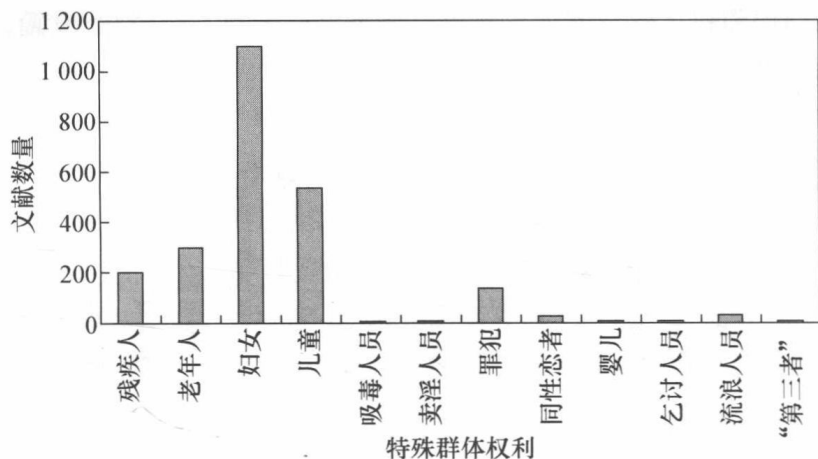


图 1—4 特殊群体权利研究文献情况

有一定的历史继承性。人权观念的形成，除个人在人权实践和现实生活中对于人权及其制度的直接感悟体认外，各种形式的宣传和教育对人权观念的形成和改变也具有重要的作用，因此，对人权观念的研究不可忽略人权教育的作用。

我们选择中国学术期刊网络出版总库、中国优秀硕士学位论文全文数据库、中国博士学位论文全文数据库以及中国重要会议论文全文数据库，选定时间段为 1979—2014 年，以“人权教育”为题名进行模糊搜索，共检索到文献 222 篇。将这些文章按照时间顺序从 1979 年到 2014 年进行排列，我们能够明显看到改革开放 30 多年来人权教育研究的变化情况（见图 1—5）。

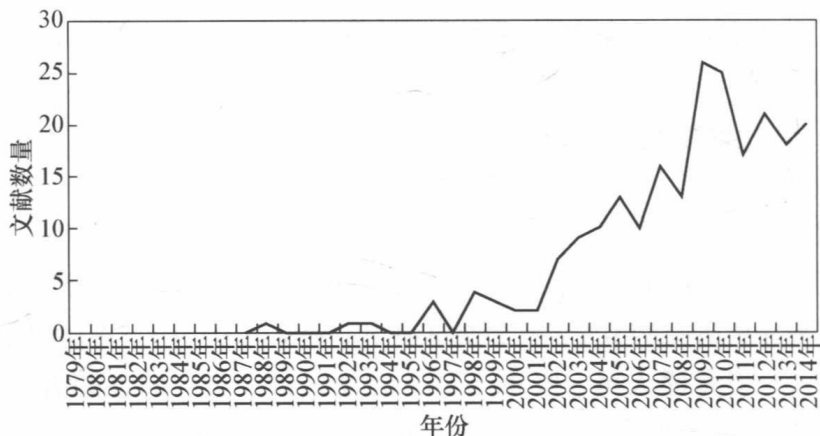


图 1—5 1979—2014 年人权教育研究文献变化曲线

从图 1—5 中我们可以发现,关于人权教育的研究热度基本是与前文所提到的我国人权的大事记呈现出正相关的态势。而且,2004 年 3 月“国家尊重和保障人权”被载入宪法,此举被视为人权教育发展的契机而引发对其研究的大幅增长;2009 年我国发布《国家人权行动计划》,其中明确宣示了国家对于人权教育的责任,对人权教育的研究也随着现实的需要呈现出迅速增长的势头。

此外,我们还检索梳理了人权观念研究的专著情况。在国家图书馆“中文及特藏数据库”中,以“正题名”“主题词”和“所有字段”为检索项,分别以“人权观念”“人权意识”“权利观念”“权利意识”为检索词,共检索到的图书分别为人权观念 0 本,人权意识 0 本,权利观念 3 本,权利意识 6 本。若以“人权观”“权利观”这样的同义语检索,又检索到人权观 11 本、权利观 5 本。

三、中国人权观念研究主题概况

为了明晰此前学界对该问题的研究旨趣,我们将目前国内对于人权观念相关问题的研究大致分为一般人权观念研究、具体人权观念研究、特定群体人权观念研究、特殊群体的人权问题、人权教育问题研究五个方面。分述如下:

(一) 一般人权观念研究

在以“人权观念”和“人权意识”为关键词进行检索所得的论文中,绝大部分属于一般意义上的理论形态的人权观念研究。其中又可以分为以下几个部分:

1. 中国的人权观研究

关于中国人权观的研究包括了以下几个方面:

(1) 中国传统与中国人权观。^① 由于政治体制、法律体系、历史传统

^① 对于此一问题的研究可以参见李道刚:《中国传统人权观念再探——一个比较法文化的视角》,载《法制与社会发展》,2005(2);马振超:《近代中国对人权观念的认知与解读》,载《北京科技大学学报》(社会科学版),2005(1);陈弘毅:《中国文化传统与现代人权观念》,载《法学》,1999(5);穆丽霞、刘长欣:《中国儒家文化与现代人权观念的相融与排斥》,载《石油大学学报》(社会科学版),2002(4);张丽清:《难舍的道德帷幕:近代国人人权观念考论》,中国政法大学法学理论博士论文,2007;杨成铭:《中国历史上的人权意识和人权思想》,载《武汉大学学报》(哲学社会科学版),1999(2);蒋薇:《中国传统法律文化中的人权意识与现代社会人权的发展》,载《理论界》,2005(9);柴荣:《中国传统法律文化中的“人权”因子》,载《社会科学研究》,2008(1)。

的差异,不同国家的人们对人权有着不同的理解,而其中历史文化传统的差异对人权的影响最深刻、最广泛。“因为传统塑造了人们的思想和行为,人的理性思维,道德判断,价值观念和理想追求,都是植根于他们所所处的文化传统中的”^①。因此,很多学者将人权放置在特定的文化历史背景下考察。对于中国文化传统与中国人权观念,大多数学者采用了在中国传统文化中探寻人权意识萌芽的路径,但也有部分学者反思“人权”未在中国土壤中孕育出来的原因。

(2) 中国人权观念的产生演变过程。^② 关于中国人权观念的渊源,学者们共同指向了19世纪末20世纪初的维新思潮。在近代西方思想的启示之下,通过康有为的发现以及严复和谭嗣同各以自己的方式阐明,随后的梁启超将前面的思想相结合,最终诞生了中国的人权概念。有学者认为,新中国成立后,中国的人权观念不断发展演变,其发展演变过程大致如下:

享有一定人权但不言人权→践踏人权且讳言人权→争论人权:由否定到肯定→探讨社会主义人权→形成当代中国的人权观→人权成为中国的政治概念,成为中国政治生活的重要内容,成为中国公民的基本意识→举起人权旗帜,走向世界。^③ 中国人权观念的这一发展演变过程同时也是社会变革和进步的反映。

(3) 作为我国人权观念的重要组成部分,很多学者对我国所接受的马克思主义人权观念以及中国共产党的人权观念进行了深入的研

① [美] 阿拉斯代尔·麦金太尔:《谁之正义? 何种合理性?》,万俊人、吴海针等译,北京,当代中国出版社,1996。

② 参见徐显明:《人权观念在中国的百年历程》,载《社会科学论坛》,2005(3);陈佑武:《中国人权意识三十年发展回顾》,载《广州大学学报》(社会科学版),2008(7);石瑛:《现代人权观念发展过程中的四大渊源》,载《中共天津市委党校学报》,2005(4);杨寄荣:《人权观念的历史演进》,载《中共中央党校学报》,2009(3);黎晓平:《中国现代人权观念的起源》,载《中国法学》,2005(1);易联树、吴佩林:《论我国公民权利意识的觉醒与发展》,载《西华师范大学学报》(哲学社会科学版),2005(11);董正华:《近代中国人权观念的嬗变——观念史研究举隅》,载《史学理论研究》,2012(2);李君如:《中国的文化变革与人权事业的进步》,载《人权》,2012(2);彭中礼:《近现代中国文化自觉的法理逻辑演变——从民权到民生的历史变奏》,载《岳麓法学评论》,2012年第7卷。

③ 也有学者总结为:改革开放30年来,中国社会经历了三次大的思想解放运动,在这样的历史背景下,中国当代的人权意识实现了从“人权是资产阶级口号”向“国家尊重和保障人权”的转变,其发展主要有三个阶段,即人权意识的觉醒与徘徊阶段、人权意识的启蒙与传播阶段、2004年人权入宪以来人权意识的弘扬与保障阶段。参见陈佑武:《中国人权意识三十年发展回顾》,载《广州大学学报》(社会科学版),2008(7)。

究。^①关于马克思主义人权观念的研究,主要侧重于对人权的历史性的强调,认为人权是历史的产物,并随着社会的发展而不断发展变化,认为西方“天赋人权”等思想是资产阶级人权思想家们提出的一些鼓舞、激励人们去奋斗、去努力,从而争取应有的权利的口号。对于中国共产党人权观念的研究则侧重于揭示中国共产党用宪法保障中国人权的历史传统的延续和进步,以及对某些关键人物的人权思想进行研究。此外,作为官方观点,中国政府在长期的人权实践中形成了中国特色的社会主义人权观。^②

(4) 中国当下人权观念状况研究。关于人权的此一研究主题极少,相关文献主要出现在关于当代中国权利观念与权利意识的研究当中,而内容也较为接近,主要是宽泛地对人权观念的进步与发展情况进行总结,揭示可能阻碍人权观念发展的因素,以及对如何增进人权观念进行探讨。^③

2. 中西人权观念比较研究^④

有学者认为,西方国家的天赋人权观念与中国的民本主义人权观,无

① 参见任允正:《马克思列宁主义的人权观与当代意识形态斗争》,载《环球法律评论》,1980(6);孙强:《马克思主义视野中的人权意识形态问题反思》,载《学术界》,2010(9);王志洋:《马克思主义的人权观念》,载《江苏市场经济》,2001(11);胡义成:《反映为马克思主义劳动价值论的工人阶级人权观念及其在当前的重构》,载《海南师范学院学报》,1994(8);许静:《中国共产党人权观念的历史演变——以苏维埃宪法大纲和“八二”宪法为例》,载《江西青年职业学院学报》,2008(12);王兆祥、姜若宁:《既是规律,谈何“改造”?——胡义成先生〈反映为马克思主义的工人阶级人权观念及其在当前的重构〉置疑》,载《海南师范学院学报》,1996(2);苗贵山:《世界历史视域中的人权:从特殊走向普遍——基于马克思人权观念的发展》,载《理论探索》,2013(2);付子堂、崔燕:《〈毛泽东早期文稿〉中的人权观念》,载《毛泽东思想研究》,2012(3)。

② 中国特色社会主义人权观的主要内容体现在以下几个方面:第一,尊重和保障人权是社会主义制度的根本特征,社会主义制度同人权有着本质的一致性。第二,经济、社会、文化权利与公民权利、政治权利是人权体系中两个不可分割的组成部分。第三,生存权和发展权是首要人权。第四,人权是权利和义务的统一。第五,人权是个人权利与集体权利的统一。第六,人权的核心是平等。第七,人权的根本保障是法治。第八,人权的普遍性原则必须同各国国情相结合。第九,人权在本质上是一国内部管辖的事务。参见张晓玲:《论中国特色社会主义人权观》,载《北京日报》,2009-05-04。

③ 参见陈福胜:《论中国法治国情对人权司法保障制度完善的促动》,载《学术交流》,2014(11);潘洪刚、肖霖:《当前我国人权意识与和谐社会构建》,载《理论导刊》,2012(3)。

④ 参见刘海年:《不同文化背景的人权观念》,载《中国法学》,1994(6);蒙培元:《从中西传统人权观念看人与自然的关系》,载《人权》,2002(9);刘小林、盖伊·希斯科特:《试论中欧人权观念的差异与认同要素》,载《欧洲》,2000(5);信春鹰:《东西方人权观念之间的交流和对话——“东亚人权的文化基础”国际研讨会观点综述》,载《社会科学》,1996(10);耿喜梅:《人权观念的工具理性与我国人权外交的合理选择》,载《河南社会科学》,2004(6);陈淑荣:《中国与西方的人权观念和状况》,载《石家庄师范专科学校学报》,2000(3);杨芳:《中西方人权观念比较探析》,载《发展研究》,2011(10);王发龙:《试论中美人权观念的分歧》,载《社科纵横》(新理论版),2010(9)。