

中国社会科学引文索引 (CSSCI) 来源集刊

中国学术文献网络出版总库全文收录期刊

海派经济学

Journal of Economics of Shanghai School

第 14 卷 第 3 期, 2016 年 VOLUME 14·NUMBER 3·2016

【中】卢根源 马克思主义经济学利己和利他经济人假设的证明及其现实意义

【中】王 勇 略论中国经济增长的新动力

【中】朱 玉 郑亚平 我国宏观经济结构性问题与供给侧改革研究

【中】卢 俊 宋建锋 “国企低效论”符合事实吗？

——基于中国汽车工业上市公司经营数据的测度与验证

【法】玛莲·戈玛尔 中国的“中等收入陷阱”：一种马克思的观点

【中】陈 昊 丁晓钦 马克思主义经济周期理论研究

中国社会科学引文索引 (CSSCI) 来源集刊

中国学术文献网络出版总库全文收录期刊

海派经济学

Journal of Economics of Shanghai School

第 14 卷 第 3 期, 2016 年 VOLUME 14·NUMBER 3·2016

【中】卢根源 马克思主义经济学利己和利他经济人假设的证明及其现实意义

【中】王 勇 略论中国经济增长的新动力

【中】朱 玉 郑亚平 我国宏观经济结构性问题与供给侧改革研究

【中】卢 俊 宋建锋 “国企低效论”符合事实吗？

——基于中国汽车工业上市公司经营数据的测度与验证

【法】玛莲·戈玛尔 中国的“中等收入陷阱”：一种马克思的观点

【中】陈 昊 丁晓钦 马克思主义经济周期理论研究

图书在版编目(CIP)数据

海派经济学.2016年,第14卷,第3期:总第55期/程恩富,顾海良主编. —上海:上海财经大学出版社,2016.9

ISBN 978-7-5642-2548-3/F · 2548

I. ①海… II. ①程… ②顾… III. ①经济学—丛刊 IV. ①F0—55

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 221174 号

☐ 责任编辑 汝 涛

☐ 封面设计 张克瑶

HAIPAI JINGJIXUE

海派经济学

程恩富 顾海良 主编

上海财经大学出版社出版发行
(上海市武东路 321 号乙 邮编 200434)

网 址: <http://www.sufep.com>

电子邮箱: webmaster@sufep.com

全国新华书店经销

上海华教印务有限公司印刷装订

2016 年 9 月第 1 版 2016 年 9 月第 1 次印刷

787mm×1092mm 1/16 12.25 印张 232 千字

定价:24.00 元

海派经济学

Journal of Economics of Shanghai School

学术顾问

刘国光 项启源 于祖尧 何秉孟 李成勋 杨圣明 吴树青 刘方棫
卫兴华 吴易风 周新城 胡 钧 魏礼群 丁 冰 张薰华 洪远朋
吴宣恭 谭崇台 陈 征 刘诗白 刘思华 高峰 杨承训 杨玉生

主 编

程思富 世界政治经济学学会会长、中国经济规律研究会会长
中国社会科学院学部主席团成员、马克思主义研究院学部主任
顾海良 教育部社会科学委员会副主任、全国马克思主义经济学说史研究会会长

副主编

马 艳 上海财经大学经济学院政治经济学系主任
熊诗平 上海财经大学马克思主义学院
丁晓钦 世界政治经济学学会秘书长
上海财经大学海派经济学研究中心副主任

学术委员会主任

王振中 中国社会科学院经济研究所原副所长
林 岗 中国人民大学原副校长
逢锦聚 南开大学原副校长

学术委员会委员(以地区和国家为序)

左大培	中国社会科学院	吴 栋	清华大学
胡乐明	中国社会科学院	孟 捷	清华大学
余 斌	中国社会科学院	朱安东	清华大学
侯为民	中国社会科学院	李 肿	北京师范大学
杨 志	中国人民大学	白暴力	北京师范大学
张 宇	中国人民大学	文 魁	首都经济贸易大学
贾根良	中国人民大学	王天义	中共中央党校
王志伟	北京大学	郭 飞	对外经济贸易大学
陈 平	北京大学	董正平	首都师范大学
曹和平	北京大学	刘永佶	中央民族大学

周 宏 中央财经大学
冯金华 上海财经大学
马 艳 上海财经大学
顾钰民 复旦大学
张晖明 复旦大学
周建明 上海社会科学院
王朝科 上海对外贸易学院
刘 铮 上海大学
龚晓莺 同济大学
何干强 南京财经大学
李炳炎 中共江苏省委党校
葛 扬 南京大学
朱炳元 苏州大学
何自力 南开大学
刘凤义 南开大学
李家祥 天津师范大学
颜鹏飞 武汉大学
简新华 武汉大学
龙 斧 武汉大学
方时姣 中南财经政法大学
方兴起 华南师范大学
朱殊洋 广州市委党校
李建平 福建师范大学
黄茂兴 福建师范大学
庄宗明 厦门大学
周小亮 福州大学
张 街 四川大学
蒋永穆 四川大学
刘 灿 西南财经大学
丁任重 西南财经大学
赵 磊 西南财经大学
周 文 云南师范大学
薛宇峰 云南财经大学
许兴亚 河南大学
张东辉 山东大学

吴宇晖 吉林大学
徐传湛 吉林大学
宋冬林 吉林财经大学
丁堡骏 吉林财经大学
谢 地 辽宁大学
焦方义 黑龙江大学
李欣广 广西大学
黄志亮 重庆工商大学
武建奇 河北经济贸易大学
陈惠雄 浙江财经学院
任保平 西北大学
荣兆梓 安徽大学
欧阳晓 湖南商学院
刘子兰 湖南师范大学
王秋石 江西财经大学
焦斌龙 山西财经大学
张丰兰 内蒙古财经学院
大卫·科茨 美国麻省大学
艾尔·坎贝尔 美国犹他大学
艾伦·弗里曼 加拿大明尼托巴大学
西蒙·莫亨 英国伦敦大学
罗杰·塞夫特 英国伍尔弗汉普顿大学
海曼·考普 德国《马克思主义通讯》
弗里德·施密特 德国慕尼黑大学
彼特·弗雷斯纳 奥地利维也纳科技大学
让·克罗德·迪劳内 法国马恩河谷大学
里卡多·贝勒弗尔 意大利贝加莫大学
亚历山大·布兹加林 俄罗斯莫斯科大学
伊藤诚 日本东京大学
大西广 日本庆应大学
金炯基 韩国庆北国立大学
梁春逵 越南国民经济大学
路易斯·费尔南德斯 古巴哈瓦那大学
海因茨·迪特里奇 墨西哥都市自治大学
尼迈耶·阿尔梅达·菲罗 巴西乌贝兰迪亚联邦大学

主办单位

中国经济规律研究会
上海财经大学海派经济学研究中心
海派经济学南京研究所

支持单位

世界政治经济学学会
全国马克思主义经济学说史学会

目 录

特 稿

马克思主义经济学利己和利他经济人假设的证明及其现实意义

..... 卢根源(1)

论 文

略论中国经济增长的新动力 王 勇(26)

我国宏观经济结构性问题与供给侧改革研究 朱 玉 郑亚平(35)

竞争性过剩与结构性有效需求不足的叠加 尹徐念(46)

用马克思中介思想分析当前供给侧结构性改革的关键环节 魏丽萍(58)

“国企低效论”符合事实吗?

——基于中国汽车工业上市公司经营数据的测度与验证

..... 卢 俊 宋建锋(68)

中国的“中等收入陷阱”:一种马克思的观点..... 【法】玛莲·戈玛尔(85)

新常态经济下改善农民收入的思考..... 史 玉(103)

绿色发展的理论渊源探究..... 金瑶梅(116)

资本内在否定性与经济社会形态的演化..... 沈 斐(125)

马克思主义经济周期理论研究..... 陈 昊 丁晓钦(147)

马克思消费理论与西方消费理论的比较分析

..... 徐 敏 张桂文 张大为(161)

书 评

评《分工与创新:发展经济学的马克思主义复兴》..... 程恩富(172)

综 述

开拓当代中国马克思主义政治经济学新境界

——2016 年马克思主义经济学研讨会述要 孙立冰(174)

全国马克思主义经济学论坛暨全国马克思主义经济学青年论坛综述

..... 徐 尚(183)

CONTENTS

Feature

The Proven and its Practical Significance of Selfish and Altruistic Economic Man Assumptions under Marxist

Economics Lu Genyuan(1)

Paper

On the New Motive Force of China's Economic Growth Wang Yong(26)

Research on China's Macroeconomic Structural Problems and the Supply Side Reforming

..... Zhu Yu Zheng Yaping(35)

Overlapping of Superimposed on the Competitive Overcapacity and the Structural Effective Demand Shortage

..... Yin Xunian(46)

The Key Link of the Current Supply Side Reform on Marx's Intermediary Thought Wei Liping(58)

Is State-Owned Enterprises Low-Efficiency; The Measure and Examine Based on China's Automobile Industrial

Listed Companies Database Lu Jun Song Jianfeng(68)

A Marxist Approach of the Middle Income Trap in China Mylène Gaulard(85)

Analysis about the Farmers' Income Improvement under the New Normal Economy Shi Yu(103)

On the Theoretical Origin of Green Development Jin Yaomei(116)

Internal Negativity of Capital and Evolvement of Economic Social Forms Shen Fei(125)

The Research of Marxian Economy Recycle Theory Chen Hao Ding Xiaoqin(147)

Contrast between Marx Consumption Theory and Western Consumption Theory

..... Xu Min Zhang Guiwen Zhang Dawei(161)

Book Review

Review of Division of Labor and Innovation; The Revival of Marx's Theory of Development Economics

..... Cheng Enfu(172)

Overview

Exploring the New Realm of Marx's Political Economy in Contemporary China: A Summary of 2016 Marx

Economics Seminar Sun Libing(174)

The Review of the National Marx Economics Forum and the National Youth Forum of Marx Economics

..... Xu Shang(183)

马克思主义经济学利己和利他经济人 假设的证明及其现实意义

卢根源

内容提要 我国著名经济学家程恩富教授提出的马克思主义经济学利己和利他经济人理论假设,不仅可以通过《易经》来证明其正确性,而且可以通过中国特色社会主义致富实践过程来证明其正确性。由证明过程可知,利己和利他经济人假设既有《易经》的深厚意蕴,又有中国特色社会主义致富实践的广泛基础,从而是符合我国国情的经济规律的反映。与此同时,西方经济学利己经济人假设被证明是错误的。因此,我国经济领域应毫不动摇地坚持马克思主义经济学的指导地位,否定西方经济学利己经济人假设,以引领人民的致富实践。否则,西方经济学利己经济人假设所具有的“分”的价值观,会给我国带来经济失衡、社会动乱、国家分裂的灾难性后果。

关键词 利己和利他经济人假设 经济互构规律 中国特色社会主义科学富裕观 易经

中图分类号 F011

一、利己和利他经济人假设

(一)认识理论假设的重要性

我国著名经济学家程恩富教授提出了马克思主义经济学利己和利他经济人的理论假设。他认为:“理论假设是包括政治经济学在内的科学研究的前提和基础。现代马克思主义政治经济学应深入到理论假设来确立基本思想并展开逻辑叙述,这也是从根本上与现代西方主流经济学对话或论战的需要。现代马克思主义政治经济学强调理论假设的现实性、科学性和辩证性,因而具有更大的理论认知功能和社会建设功能。”(程恩富,2007)

(二)利己经济人假设及其三个基本命题

1. 利己经济人假设

收稿日期:2016-04-24

作者简介:卢根源(1963—),江西省社会科学院马克思主义研究部副研究员、博士、中国经济规律研究会理事,主要研究方向为马克思主义与中国传统文化。

基金项目:本文系江西省社会科学院“十二五”(2014年)规划项目“马克思主义生态思想的理论来源研究”(14KS17)的阶段性成果。

程恩富教授指出：“西方经济学自英国近代的亚当·斯密、西尼尔和约翰·穆勒以来，一直到当代美国的哈耶克、弗里德曼和布坎南，只把‘自私’即‘经济人’作为探究人类经济行为和市场经济的始点、基点和定点，并由此推演出整个经济学体系和经济进化史。即使现今某些新自由主义经济学家对传统‘经济人’内涵进行修补，把分析范围扩展到非经济领域，增添机会主义行为描述和信息成本约束，或者把含义扩展界定为可用货币衡量的经济利益与不可用货币衡量的精神利益两个层面，也没有根本摆脱作为‘最大化行为’的‘自私’的思维模式。”（程恩富，2007）

2. 利己经济人假设的三个基本命题

程恩富教授指出：“这种‘完全自私经济人假设’包含三个基本命题：（1）经济活动中的人是自私的，即追求自身利益是驱策人的经济行为的根本动机。（2）经济活动中的人在行为上是理性的，具有完备或较完备的知识和计算能力，能视市场和自身状况而使所追求的个人利益最大化。（3）只要有良好的制度保证，个人追求自身利益最大化的自由行动会无意而有效地增进社会公共利益。”（程恩富，2007）

（三）利己和利他经济人假设及其三个基本命题

1. 利己和利他经济人假设

基于西方经济学“利己经济人假设”，程恩富教授提出了马克思主义经济学利己和利他经济人假设。他指出：“依据人类实践和问题导向，并受马克思的思想启迪，我认为必须确立一种新‘经济人’假说和理论，即‘利己和利他经济人假设’（或称‘己他双性经济人假设’），其方法论和哲学基础是整体主义、唯物主义和现实主义的。”（程恩富，2007）

2. 利己和利他经济人假设的三个基本命题

程恩富教授认为，利己和利他经济人假设“作为创新的现代马克思主义政治经济学基本假设之一，它对应完全自私经济人假设，也包含三个基本命题：（1）经济活动中的人有利己和利他两种倾向或性质。（2）经济活动中的人具有理性与非理性两种状态。（3）良好的制度会使经济活动中的人在增进集体利益或社会利益最大化的过程中实现合理的个人利益最大化”（程恩富，2007）。

二、《易经》与经济互构规律： 利己和利他经济人假设的证明

我们知道，在自然科学领域某种理论假设一旦得到证明，这种理论假设就可以称为规律、定律、理论等。笔者认为，在社会科学领域也应如此。为此，笔

者想起自己尝试提出并进行了研究的经济互构规律,^①并试图找到利己和利他经济人假设与经济互构规律的关联。于是,笔者想起中华文化源头之一——《易经》及其蕴含着的经济互构规律,并试图从《易经》的哲学智慧中证明利己和利他经济人假设的正确性。既然利己和利他经济人假设能被《易经》证明是正确的,就可把利己和利他经济人假设称为利己和利他经济人理论。这样,利己和利他经济人理论便植根于中华文化之中,与中华文化紧密联系在一起,由此便可以说明利己和利他经济人理论既有着深厚的中华文化意蕴,又有着广阔的世界视野和广泛的现实基础。

(一)《易经》与经济互构规律:利己和利他经济人假设的证明

1. 易喻阴阳:阴阳两种力量的交互作用

《易经》^②又称《周易》,是中华文化源头之一。它所具有的思想光芒一直照耀着中华大地,它所具有的宝贵智慧一直滋润着中国人民。《易经》,用——(阴)、—(阳)两个符号来象征任何事物都有两个方面,以揭示阴阳是宇宙万事万物最基本的构成元素。由此可见,“中国先哲,信奉一条至为著名的关于大自然生命发展的思维原则——孤阳不生,孤阴不长。也就是说,大自然万物的诞生与成长,是建立在阴阳两种力量交互作用的基点上”(张善文,2008)。因此,“易有太极,是生两仪,两仪生四象,四象生八卦”^③。太极意指阴阳,即阴阳蕴含在太极中;两仪是指阴阳,故“易有太极,是生两仪”。因阴中有阳、阳中有阴,故两仪又生四象;同理,四象生八卦。“生”揭示了宇宙万事万物以阴阳为基因的生成关系,因此,“生生之谓易”^④,这样,“兼三才而两之”^⑤,八卦又生成六十四卦,以进一步具体揭示宇宙万事万物变化的过程。^⑥

2. 易明人事:利己和利他是阴阳两种力量的交互作用

《易经·系辞下》说:“古者包牺氏之王天下也,仰则观象于天,俯则观法于地,观鸟兽之文,与地之宜,近取诸身,远取诸物,于是始作八卦,以通神明之德,以类万物之情。”^⑦由此可见,《易经》源于客观世界,是对人生活在天、地大

① 有关这方面的内容,请参阅卢根源:《经济互构规律与社会主义科学富裕观》,《经济师》2012年第8期;卢根源:《论生态企业的基本特征》,《企业经济》2013年第12期;卢根源:《论粮食与中西方政治理论的构建》,《农业考古》2013年第6期;卢根源:《邓小平社会主义科学富裕观:丰富内涵、理论价值与现实意义》,《河北经贸大学学报》2015年第5期。

② 《易经》是一部治国富民的经典著作。伏羲始画八卦,周文王推演六十四卦,孔子撰写《十翼》即《易传》,充分展示了《易经》是集智慧结晶,及经历了上古、中古和下古时代。

③ 《易经·系辞上》。

④ 同③。

⑤ 《易经·系辞下》。

⑥ 《乾》卦作为《易经》六十四卦之首,以“天”、“龙”为“乾”之象征形象,揭示了“阳”元素之特性及其发展变化规律。《乾》纯阳,《坤》纯阴,两者互为包容、互为转化。纯阴之时一阳生,纯阳之时一阴生,阴中有阳,阳中有阴,永远作为一个“整体”而存在。其他各卦是《乾》、《坤》两卦的展开,是“阴”、“阳”在各个发展阶段的“量化”。它们既可以对应自然现象,也可以对应社会人事,以及精神现象,由此使人做出相应的选择。因此,我们在理解上不能拘泥于字面上的象征物。

⑦ 《易经·系辞下》。

自然万物之中,必然与天、地大自然万物成为整体的规律性揭示。因为天有阴阳,地有阴阳,人也有阴阳,所以人的诞生与成长,是建立在阴阳两种力量交互作用的基点上的。而人生活在天、地之间,因此,天、地、人三者之间的阴阳必然发生交互作用。也正因为这样,《易经·系辞下》说:“《易》之为书也,广大悉备:有天道焉,有人道焉,有地道焉。兼三才而两之,故六;六者,非它也,三才之道也。”^①由此推论:经济活动中的利己和利他之理,就是阴阳之理。^②也就是说,利己和利他是阴阳两种力量的交互作用。

3. 易蕴规律:经济互构规律证明利己和利他经济人假设的正确性

天、地、人之间的阴阳两种力量为什么会交互作用呢?这种现象蕴含着什么规律呢?《易经·系辞上》说:“一阴一阳之谓道。”^③这就是《易经》给出的回答。怎样来理解呢?观察《易经》的太极阴阳八卦图是对此的最好的理解。图中黑色代表阴,白色代表阳。图形阴阳环抱,阴(黑色圆点)在阳中,阳(白色圆点)在阴中,清晰地向我们表明:阴阳互相生成以致互相构成为“圆”的统一的整体,从而产生和形成了阴阳之间互相依存的内在的必然的联系。而八卦的排列和运行(及其由八卦生成的六十四卦的排列和运行),都是这种阴中有阳,阳中有阴,阴阳不能分离,永远作为一个“整体”而存在的阴阳之间互相依存的内在的必然的联系呈现。规律是事物之间内在的必然的联系。这样,笔者便将此称为阴阳互构规律。因此,太极阴阳八卦图形象地揭示了宇宙万事万物的总规律——阴阳互构规律。正是这种阴阳互构规律,推动了宇宙万事万物的整体衡动及变化发展过程。于是,阴阳互构规律也必然决定了经济具有阴阳两个方面。当我们从利己和利他经济人视角来认识经济所具有的阴阳两个方面时,就是“经济活动中的人有利己和利他两种倾向或性质”(程恩富,2007)。这样我们便可知道,既没有孤立的利己经济人,也没有孤立的利他经济人,经济是由利己和利他经济人互相生成以致互相构成的统一的整体,是利己和利他经济人之间产生和形成的内在的必然的联系。这就是经济互构规律。由此可见,阴阳互构规律在经济领域表现为经济互构规律。因此,太极阴阳八卦图揭示了经济互构规律。经济互构规律必然会使天、地、人之间的阴阳两种力量发生和形成交互作用。这样,经济互构规律是推动经济发展的总规律(或称元规律),经济发展的目标是要达到利己和利他经济人之间的互相依存的生存状态。

那么,利己和利他经济人通过怎样的生产方式才能达到互相依存的生存

① 《易经·系辞下》。

② 我国著名易学家杨力教授认为:“阴阳不仅是《易经》的核心原理,而且成为中国传统文化的核心,对中国的思想、文化、哲学、伦理、医学……皆产生了巨大影响,尤其对中医的影响更是深远而巨大。”(参见杨力:《杨力讲〈易经〉》,北京科学技术出版社2008年版,第58页。)

③ 《易经·系辞上》。

状态呢?《易经·文言》给出的答案是:“利者,义之和也。”^①《易经·小畜》更是明确地告诉我们:“不独富,富以其邻。”^②这是因为利己和利他是“每个个体”的阴阳两个方面,从各自的不同角度来说,“利”实际上是“义之和”的两个方面。由此,利己和利他之间便产生和形成了这样的辩证关系:利己是逻辑在先,利他是时间在先;利己的逻辑在先,必须通过利他的时间在先来实现(简称为:通过利他来利己、在利人中利己。这种利义观说明,利他是利己之根)。这种利己和利他经济人之间的内在的必然的联系,从“利他的时间在先”视角看,就是“通过增进和实现他人利益来实现自己利益”;从“利己的逻辑在先”视角看,就是“自己利益的实现过程成为促进和实现他人利益的过程”。“己”、“他”是相对的,在不同的条件下每一个人既是“己”又是“他”。这样,不管是“己”还是“他”,都是“通过增进和实现他人利益来实现自己利益”;或者说都以“自己利益的实现过程成为增进和实现他人利益的过程”;这就是“不独富,富以其邻”。因此,“增进和实现他人利益”就是“己”和“他”的“义”。这种“义”,实际上是相互利益最大化原则。这是《易经》里讲到的“吉”,也就是“善”,也就是“经济活动中的人具有的理性”。《易经》讲“吉”时,也讲“凶”,也就是“恶”,也就是“经济活动中的人具有的非理性”。这种非理性在经济活动中表现为:“通过损害他人利益来实现自己利益”,也就是“自己利益的实现过程成为损害他人利益的过程”。那么,怎样来实现“利己和利他两种倾向或性质”,以达到“通过增进和实现他人利益来实现自己利益”的目的呢?《易经·节》给出的回答是:“节以制度,不伤财,不害民。”^③因此,经济互构规律决定了必须通过良好的制度来调节和规范经济活动中的人的行为,使经济活动中的人“通过增进和实现他人利益来实现自己利益”。这样,经济互构规律便有内在的规定性:抑制经济活动中的人具有的非理性,实现经济活动中的人具有的理性。

以上的研究表明,利己和利他经济人假设,揭示了阴阳之理及其经济互构规律;《易经》的阴阳之理及其所蕴含的经济互构规律,证明了利己和利他经济人假设的正确性。

(二)《易经》证明利己和利他经济人假设正确性的现实意义

《易经》是中华文化源头之一,是中国哲学的重要起源,是中华民族智慧的结晶。因此,《易经》证明马克思主义经济学利己和利他经济人假设的正确性,便必然会彰显其现实意义。

1.《易经》证明利己和利他经济人假设的正确性充分说明,利己和利他经济人假设符合中华文化的内在要求,因此,我国经济领域应毫不动摇地坚持以

① 《易经·文言》。

② 《易经·小畜》。

③ 《易经·节》。

马克思主义经济学为指导

既然《易经》能证明利己和利他经济人假设的正确性,就说明利己和利他经济人假设有深厚的中华文化意蕴,符合以《易经》为重要源头的中华文化的内在要求。另外,既然《易经》证明了利己和利他经济人假设的正确性,这样就应该把利己和利他经济人假设为利己和利他经济人理论。

我国疆域辽阔,地形复杂,有56个民族。因此,为了国家统一、民族团结、经济繁荣,为了中华民族的永续发展和持续致富,便需要有一种文化与之相适应;或者说,便必然会产生和形成一种文化与之相适应。中华文化就是这样的一种文化。中华文化也由此有自己独特的价值观。

众所周知,吃、喝、住、穿等的物质产品因能满足人们每天消费的需要,以持续生命的存在和发展,这样就具有了使用价值;而获得这些物质产品的生产劳动在创造这些财富的过程中,也创造了价值。然而,生产物质产品,不仅因为需要人与人的合作而产生生产关系,而且因为需要自然资源(这实际上是人与自然的合作)而产生人与自然的关系。因此,价值存在于这样的人与自然、人与人的相互关系中。它既不是主体,也不是客体,而是主体和客体交互作用产生的意义关系。这种意义关系是:“通过增进和实现他人利益来实现自己利益。”也就是说,主体和客体之间各自“通过增进和实现他人利益来实现自己利益”,产生了价值。这样,劳动不仅生产着物质产品,而且生产着人与自然、人与人之间交互作用而产生的价值,及由此而形成的“通过增进和实现他人利益来实现自己利益”的价值关系。因此,价值关系也就是利益关系。这种价值关系深刻说明,人与自然、人与人之间是通过“物”而产生和形成的不可分割的有机的整体。这种整体,可简称为“天人合一”。人们基于劳动对这种存在着的“天人合一”的价值关系的认识,必然会产生和形成价值观。当人们的价值观正确反映了这种客观存在着的价值关系并作用于劳动时,劳动生产出的物质产品便不仅必然凝聚着这种价值关系,而且必然凝聚着这种价值观。因此,物质产品这种“物”不仅具有使用价值和价值,而且必然凝聚着这种价值关系和价值观。而劳动的实质是致富实践,这样这种价值关系和反映这种价值关系的价值观就必然存在于人们的致富实践中。因此,这种致富实践说明,“物”的使用价值推动着人们的致富实践,“物”凝聚着的价值、价值关系和价值观规范着人们的致富实践。这样,使用价值、价值、价值关系和价值观便形成不可分割的有机的整体,统一于致富实践中。于是,这种“天人合一”的整体性的致富实践便必然会产生和形成与之相适应的科学富裕观。这种整体性的致富实践说明了,整体中的每一个体的致富,都与他人的富裕紧密相连、不可分割。这样,在人与自然、人与人之间便必然存在着物质变换循环的共同富裕。如果其中任何一方出现贫穷(自然界贫穷是指环境污染、资源短缺所带来的资源环境问题)而导致生存危机,都会导致物质变换循环的断裂,从而导致富裕的不可

持续性。因此,“经济活动中的人有利己和利他两种倾向或性质”(程思富,2007)而产生和形成的人与自然、人与人(天、地、人)之间的互相依存的生存状态(这种生存状态可简称为:“己他互相依存的生存状态;自然也是有生命的,是“己他”中的一员),是经济运行的正常状态;这种经济运行的正常状态也就是生态。这充分说明了,经济与生态不可分割,形成有机的整体——生态经济。由此可知,经济运行的正常状态的实质,是要实现共同富裕及其可持续性,并由此产生和形成和谐、有序、文明的共同生存状态。易学家杨力教授指出:“《易经》的科学观是一种哲学科学观。整体思维是《易经》科学观的核心,强调综合思维、全息思维是《易经》科学观的特色。”(杨力,2008)由此可见,经济运行的正常状态蕴含着《易经》的科学观。《易经》的这种科学观,在经济领域彰显的是科学富裕观。这种科学富裕观统一在我国的社会主义致富实践中,社会主义便有“中国特色”,这样就必然会产生和形成中国特色社会主义科学富裕观。

杨力教授进一步指出:“整体思维是从整体到局部的思维方法。综合思维就是系统地、整体地、多维地研究事物。所谓全息,就是每一个小的局部都包含着一个大的整体,每一个大的整体,又都包含着若干小的局部。”(杨力,2008)由此可知,蕴含着《易经》阴阳之理的利己和利他经济人理论所具有的思维方法,是整体思维、综合思维和全息思维。因此,整体思维是利己和利他经济人理论的核心,综合思维和全息思维是利己和利他经济人理论的特色。这样,利己和利他经济人必然包括三个有机联系的不可分割的层面:个人、集体(社会)和国家。这三个层面有机互动,个人致富必然带动集体致富以及实现国家富强。而个人致富是动力机制,集体致富、国家富强是平衡机制,致富也由此既有动力,又有平衡,从而实现经济发展和和谐有序。于是,在这样的致富实践中,每一个体的“己”、“他”,都包含着集体(社会)和国家,集体(社会)和国家也都包含着每一个体的“己”、“他”。因此,每一个体的“己”、“他”在致富规律——经济互构规律作用下而进行的“通过增进和实现他人利益来实现自己利益”的致富路径,必然内含着“通过增进和实现他人利益来实现自己利益”的致富文化;而这种致富文化的核心价值观是“利己和利他”。由这种核心价值观出发,必然维护和实现国家统一、民族团结,实现经济繁荣和中华民族的永续发展。回顾中华民族源远流长的历史,中华民族之所以源远流长,是因为有这样的核心价值观。《易经》是儒家经典。因此,孔子说:“富与贵,是人之所欲也;不以其道得之,不处也。贫与贱,是人之所恶也;不以其道得之,不去也。”^①因此,“不义而富且贵,与我如浮云”^②。孔子这里讲的“道”,是指《易经》

① 《论语·里仁》。

② 《论语·述而》。

里讲的“一阴一阳之谓道”，“义”是指《易经》里讲的“利者，义之和也”。其所蕴含的是《易经》的科学富裕观。因此，“道”是致富规律、致富路径、致富文化以及这种致富文化的核心价值观的统一。具体地说，“以其道得之”是指“通过增进和实现他人利益来实现自己利益”，或者说是“自己利益的实现过程成为增进和实现他人利益的过程”，有“大道之行，天下为公”的意蕴。正是因为有这样的“道”、“义”，中华民族自强不息，厚德载物，团结奋进，生生不息，不断发展壮大。

2.《易经》证明利己和利他经济人假设的正确性充分说明，西方经济学利己经济人假设同时被《易经》证明是错误的。因此，西方经济学利己经济人假设不符合中华文化的内在要求，应彻底否定

杨力教授指出：“阴阳不仅是《易经》的核心原理，而且成为中国传统文化的核心。”（杨力，2008）杨力教授还指出：“《易经》的生态平衡是动态的阴阳平衡。”（杨力，2008）由此可知，西方经济学利己经济人假设，把利己与利他分离，其实质是阴阳分离，这很明显不符合《易经》的核心原理，不符合中国传统文化的核心，从而不符合中华文化的核心价值观。因此，由《易经》证明马克思主义经济学利己和利他经济人假设的正确性可知，《易经》也同时证明了西方经济学利己经济人假设的错误性。由此可见，西方经济学利己经济人假设不符合中华文化的内在要求，应彻底否定。否则，会给中国带来灾难性的后果。

季羨林先生是我国著名国学大师，他明确指出：“东方哲学思想的基本点是天人合一。天就是大自然，而人就是人类。天人合一就是人与大自然的合一。”（季羨林，1993）钱穆先生也是我国著名国学大师，他也指出：“西方人喜欢把天与人分离开来讲。换句话说，他们是离开了人来讲天。这一观念的发展，在今天，科学愈发达，愈易显出它对人类生存的不良影响。中国人是把天与人和合起来看。”（钱穆，1991）徐道一先生是我国《易经》研究的著名学者，他指出：“《周易》不认为天地是一个无目的、无情义的机器，而是强调天、地、人的整体观念。”这种“天人合一”的整体观，是“着重阐明天道与人道之间的相互作用。其所谓天道往往包含着人道的内容，其所谓人道也往往包含着天道的内容”（徐道一，2008）。因此，我国著名学者、中国社会科学院方克立研究员指出：“‘天人合一’与‘主客二分’、‘天人对立’是中西哲学观念的基本差别之一，这已是学术界的共识。而‘天人合一’是中国哲学的最高生态智慧。”（方克立，2003）这样，依据笔者以上的研究可知，“合”是中国哲学内含的核心价值观，在经济领域表现为“利己和利他”的核心价值观，“分”是西方哲学内含的核心价值观，在经济领域表现为“利己”的核心价值观；“合”是统一，“分”是分裂。由“合”的核心价值观出发，必然产生和形成天、地、人的整体思想、综合思维和全息思维。在经济领域的致富实践中，必然是天、地、人的共同生存、共同发展、共同富裕；而为了实现经济领域的这种致富实践，在政治领域则必然是维