

# 近现代 国际关系史研究

(第八辑)

JINXIANDAI GUOJI GUANXISHI  
YANJIU

徐 蓝◎主编



世界·中国出版社

# 近现代国际关系史研究

第八辑

徐 蓝 主编

 世界知识出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

近现代国际关系史研究. 第8辑/徐蓝主编. —北京:  
世界知识出版社, 2016. 7

ISBN 978-7-5012-5261-9

I. ①近… II. ①徐… III. ①国际关系史—研究—近  
现代 IV. ①D819

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 155506 号

责任编辑 罗养毅 狄安略  
文字编辑 贾丽红  
责任出版 赵 玥  
责任校对 马莉娜

书 名 近现代国际关系史研究 (第八辑)  
Jinxiandai Guoji Guanxishi Yanjiu  
主 编 徐 蓝

出版发行 世界知识出版社  
地址邮编 北京市东城区干面胡同 51 号 (100010)  
网 址 www. ishizhi. cn  
电 话 010-65265923 (发行)  
010-85119023 (邮购)  
经 销 新华书店  
印 刷 北京京科印刷有限公司  
开本印张 787×1092 毫米 1/16 22½印张  
字 数 380 千字  
版次印次 2016 年 7 月第一版 2016 年 7 月第一次印刷  
标准书号 ISBN 978-7-5012-5261-9  
定 价 38.00 元

版权所有 侵权必究

## 《近现代国际关系史》学术委员会

学术顾问：齐世荣 张椿年 徐天新 张宏毅 李铁城

主 编：徐 蓝

学术委员会（以姓氏拼音为序）：

崔 丕 韩东育 胡德坤 梁占军 刘北成  
刘德斌 钱乘旦 沈志华 史桂芳 时殷弘  
王晓德 武 寅 徐 蓝 于 群 张顺洪  
赵军秀 赵学功 朱瀛泉

## 目 录

### 专家论坛

- 关于第一次世界大战的研究 / 2 徐 蓝
- 中国研制核武器的进程与美日的反应 (1954—1969) / 17 崔 丕
- 古典与现实：国际关系史与社会研究 / 69 舒建军

### 会议论文

- 美国在联合国教科文组织创立过程中的影响探析 / 80  
闫 晋 白建才
- 应付的外交
- 日本出兵山东与中国南北政府的应对 / 99 吴文浩
- 杜鲁门时期美国与梵蒂冈在反共问题上的合作 / 129 王亚萍
- 法、英、美、泰多边博弈与法属印度支那—泰国  
领土争端的解决 (1945—1946) / 148 申玉苏
- 1975—1977 年中美贸易额下降论析 / 163 丁夏阳
- 美国与太平洋战略托管体系的建立 / 182 姚念达

### 研究生论坛

- 冲绳返还与“美国之音”冲绳中继站的终止  
(1969—1977) / 198 史 勤
- 联合国“保护的责任”问题研究 / 218 曾 颖
- 1912年2—3月的英德谈判 / 248 泰达酉

### 学术动态

- 20世纪20年代以来台湾学界的郑芝龙研究回顾 / 276 余福海
- 中外文化冷战研究述评 / 298 荣正通
- “首届全国国际关系史研究生论坛”综述 / 317 喻 卓
- “第三届国际关系史青年论坛”综述 / 330 丁何昕子

### 书评

- 评《转型中的北约：新盟国、新任务与新能力》 / 337 成振海
- 评《早期冷战中的奥地利，1945—55年》 / 344 孙玉环

### 稿约 / 349

## Contents

### Experts Rostrum

- On the Study around the World War One / 2 Xu Lan  
America and Japan's Interpretation and Countermeasures towards China's  
Nuclear Weapons Program, 1954-1969 / 17 Cui Pi  
Classic and Reality: History of International Relations and Social  
Research / 69 Shu Jianjun

### Conference Papers

- A Study on the United States' Influence in the Creating Process of the  
UNESCO / 81 Yan Jin, Bai Jiancai  
Perfunctory Diplomacy: China Northern and Southern Governments's  
Reaction to Japan's March to Shandong / 100 Wu Wenhao  
The Cooperation on Anti-communism between United States and Vatican  
during the Truman Administration / 130 Wang Yaping  
Multilateral Game and the Settlement of Territorial Dispute between  
French Indochina and Thailand, 1945-1946 / 149 Shen Yusu  
The Decline of Sino-U. S Trade during 1975 to 1977 / 164  
Ding Xiayang  
The U. S. and the Set-Up of the Strategic Trusteeship Areas in the  
Pacific / 183 Yao Nianda

### **The Graduate Forum**

- The Reversion of Okinawa and Termination of Voice of America Relay  
Station / 199 Shi Qin
- A Study on UN's Responsibility to Protect / 219 Zeng Ying
- The Negotiations between UK and Germany from February to March,  
1912 / 249 Qin Dayou

### **Academic Trends**

- A Research Overview of Zheng Zhilong in Taiwan since 1920 / 277  
Yu Fuhai
- A Research Overview of the Cultural Cold War at Home and Abroad /  
297 Rong Zhengtong
- Conference Summary of "The First Postgraduates Forum on International  
Relations History" / 316 Yu Zhuo
- An Overview of "The 3rd Youth Forum on International Relations  
History" / 329 Ding Hexinzi

### **Book Reviews**

- Review of *Transforming NATO: New Allies, Missions and Capabilities* /  
336 Cheng Zhenhai
- Review of *Austria in the First Cold War, 1945-55: The Leverage of the  
Weak* / 343 Sun Yuhuan

### **Notice to Contributors** / 348



[编者按] 2015年11月，首都师范大学国际关系史研究中心举办了“首届全国国际关系史研究生论坛”，来自全国多名专家和30余位博、硕士研究生参加了会议。会议共讨论文章29篇。本辑刊“专家论坛”的栏目，是专家们在会议上的发言；而“会议论文”则是部分学生提交论坛的习作（在收入本辑前又做了修改）。有关会议的详情，可参考本辑刊“学术动态”栏目《“首届全国国际关系史研究生论坛”综述》一文。此外，本辑刊所收其他文章，也均系研究生写成。

## 关于第一次世界大战的研究

徐 蓝\*

我主要是想给大家介绍一下关于第一次世界大战研究的方方面面。刚才王立新老师也给大家讲到了史学方法，我觉得其实史学研究是有很强的连续性和联系性的，就是说史学研究具有连续性，然而史学研究又需要你从各个方面去做联系。我不知道我一会儿讲完之后会不会给大家留下这么个印象或者对你能有一点启发。如果会的话，也算是我达到了目的。

我们知道，今年是第一次世界大战爆发 100 周年，所以在整个国内外学术界对一战的纪念是非常多的，特别是在欧洲的学术界，也包括美国，现在出了很多关于一战的书。他们其实认为第一次世界大战改变了欧洲、改变了世界，是世界历史的转折点，他们提得非常高。而我们国家，其实我们更重视的是二战，因为二战是和抗战有联系的，所以我们更重视二战。但是我们知道，我们在谈到 20 世纪的一些重要的变化的时候，其实一战是一个绕不开的视角。但是我们国内研究一战的人太少了，就是研究中国史的人也不怎么研究一战，但是今年不一样了；世界史的人也不怎么研究一战，所以满世界一找就找不到多少研究一战的学者。不过因为我们做国际

---

\* 徐蓝，首都师范大学历史学院教授。

关系史，一战确实是绕不开的，所以我们还是做了一些研究。

国际学术界那么重视一战，仔细想一想，一战确实是一个非常重要的历史事件，因为它塑造了20世纪。为什么我们这么说？我觉得我们还是可以有一些思考、有一些看法的。欧洲学术界要连续五年纪念一战，今年是一战爆发100周年，所以像英国，它对一战的纪念是非常隆重的。而且对于一战的研究，其实也是有非常广阔的学术探讨的空间的。

我想，就一个历史事件来说，或者一个历史现象来说，如果我们研究历史，这个历史现象为什么会发生、这个现象如何发生、这个现象发生是有必然性还是有偶然性还是两者都有、既是必然的也是偶然的，这都是我们要探讨的问题。我们还要探讨什么呢？就是这个现象它造成了什么影响，这个影响又使得后来的世界有什么变化，我觉得这些是我们需要考察的。首先我想说说关于第一次世界大战爆发的原因的一个研究。

关于第一次世界大战爆发的原因。大家都知道关于第一次世界大战爆发的原因。列宁有《帝国主义论》，在我们中国关于第一次世界大战爆发的原因的问题上，我们绕不开列宁的帝国主义论，大家都知道列宁的《帝国主义论》吧？我们研究生知道吗？读过吗？因为你们是搞国际关系史的研究生，应该读过。我不知道你们现在都是学的什么本子，但是本科生你们学的或者是“吴齐本”教材（注：由吴于廑、齐世荣主编的六卷本《世界史》教材），“吴齐本”知道吧？那么你就会看到“吴齐本”的世界现代史的开端，已经是19世纪末20世纪初，那就是我们所说的帝国主义形成的时期，那如果你学现代史，你是从这儿开始，如果你学国际关系史，和近代史的终结点也在这儿，近代的所谓的结点。但是我们知道将历史划分为阶段是人为的，历史其实没界线，历史有界线吗？历史发展没界线！它的每一个变化都是一个渐进的发展的过程，经过很长时间的量变最后达到一个质变，但是我们划阶段是为了学习的方便。那么我们知道关于帝国主义论的问题，我们其实是认同关于帝国主义是第一次世界大战而且也是第二次世界大战的根源的说法，这就是说它作为一个根本的东西。因为现在有人不承认，有人认为第一次世界大战就是偶然的，本来可以不发生，也不承认帝国主义，所以我就想：我们如何理解帝国主义？我们现在把帝国主义做成了一个概念，一个标签；但是你懂什么是帝国主义吗？其实帝国主义

是什么？帝国主义是当年资本主义发展的需要，每一个大的资本主义国家都要建立一个帝国，这叫帝国主义。并不是说它像原来古罗马的那种帝国，它这个帝国是当年第二次工业革命以后，资本主义发展到了垄断的阶段，出现了很多垄断组织后才出现的。垄断组织它垄断什么？它垄断原料、垄断市场、垄断投资场所，然后它要把这些东西，包括原料，它要把全世界的原料都送到它本国的工厂去生产。当年第二次工业革命是不是这样啊？它要把它生产的东西卖到越来越大的地区，然后获取更多的利润回来再投资再生产，这是垄断。当时的垄断，每一个资本主义国家就需要建立自己的帝国，因此 19 世纪后三十年是帝国主义大扩张，对不对？每一个国家都有建立帝国的动力，所以这是帝国主义。包括英国、法国，包括对非洲的瓜分，包括在这之前它们就到中国，鸦片战争到中国，因为中国太大了，所以它只能是划分势力范围。包括它们对奥斯曼帝国维持所谓的完整，但其实是一个蚕食，因为奥斯曼帝国也太大，它们后来对非洲的瓜分，这都是要建立帝国。所以第一次世界大战的原因在于大家都要建立帝国，而恰恰是德国作为一个非常后起的国家，而它赶上了第二次工业革命，实际上是它两次工业革命一次搞，所以它一下子就发展了。德国在 19 世纪统一后的 30 年其实它的 GDP 发展成为了世界第二位，所以它也要建帝国。当年就是谁要想成为一个大国谁就必须有殖民地，由于殖民地都被瓜分完了，德国它没有了，它没地方了，所以它要跟老的帝国要领土，所以我们说帝国主义是第一次世界大战的根源，其实这个结论是没错的。而列宁的《帝国主义论》，大家知道它来源于哪儿吗？来源于霍布斯的经济帝国主义，霍布斯的经济帝国主义讲什么？它讲工业革命引起了生产的发展，生产发展，商品生产增加，在欧洲那个地方人们的衣食就比较好了，那么就引起人口增加，人口增加就出现两个问题：商品增加需要市场，卖完之后的东西需要收回利润，然后再去生产商品，所以它就越来越需要市场、需要大帝国；欧洲人口增加，欧洲那个小地方就呆不住了，呆不住该怎么办呢？就得去殖民对吧？所以为什么叫殖民地，因为那是西欧国家对外殖民的地方，所以这也是需要它建立帝国的原因。另外还要有投资场所，通过越来越大的投资场所来获得利润。这个帝国主义都和 19 世纪后半期的那个垄断组织的形成有关。但是后来就没有了，特别是二战以后没有了。为什么？二战以

后的国际分工和19世纪末期的分工是不一样的，那个时候是所有的原料到我这儿来加工，然后我再把它卖出去再收回；20世纪以后，特别是二战以后是我在你那儿去加工的，对不对呀？这是全球化。我在你那儿去加工了，所以我就不需要帝国了。我觉得我们在理解帝国主义的时候有这样的理解你就能明白了。

我们在研究一战的原因的时候，我们还要研究什么？就是要研究它发生的近因和发生的远因。西方学者在很长的时间和历史时期内都认为一战是一场欧洲内战，他们不承认一战是世界大战，因为当年也没有那么大的战争。大家都知道当年一战就叫“Great War”就是“大战”，也不是世界大战。后来有了二战，才有了“第一次世界大战”的说法，而一些欧洲学者是从80年代以后才开始认为一战是一次世界大战。我们知道，在这个说法上，所谓“欧洲的内战”不是完全没有道理。你要追究一战的远因，你至少要从1848年革命说起，有人认为你要追溯到法国大革命，再有人认为你要追溯到法兰克王国。大家知道法兰克王国吧？你们学世界通史，法兰克王国最后是什么结果呀？“三分天下”。而三分天下的那个基本的地区呢，就是一个法国、一个德意志、一个意大利。所以他们认为你要不是追溯到法兰克王国，也要至少从法国大革命以后的外交史说起，你就会发现：一战确实至少要追溯到那儿。因为一战发生的这些问题、它的矛盾都和这有关系。还有包括比如说从法国大革命以后，从维也纳体系之后形成的那种政治的、经济的、军事的，包括军国主义的问题，当年拿破仑的那种军国主义最后就在普鲁士发展了。还有同盟体系，很多学者就认为秘密的同盟体系是要不得的，特别是美国学者，在20世纪30年代，就是这样认为的。在一战以后，大家知道美国回到了孤立主义，所以他们就认为结盟是不行的。除了包括秘密结盟体系，还包括民族主义，第一次世界大战的起源是不是有民族主义呀？肯定是有的。不光是有塞尔维亚的民族独立的民族主义，也有西方国家的膨胀的恶性蜕变的民族主义，那种蜕变的民族主义就是：我是上帝的第一选民。要证明这个，我就要开拓殖民地，我要证明我成功，然后就不顾其他民族的死活了，所以我们知道它就形成了一种世界上少数国家统治世界上大多数地区和人口的现象，这很不合理，所以西方国家的恶性膨胀的民族主义，这也是一战发生的原因。还包括欧洲的种族、

民族关系，还有包括它们的群众教育、群众的心理、大众的传媒，这些都和一战爆发是有关的，这些是远因。

那么就近因来说，就是从萨拉热窝事件到战争爆发，大概40天。有些学者就认为第一次世界大战就是偶然发生的，根本没有任何的必然性，我就觉得这不行。但是我们知道就近因来说，它确实有偶然性在里面，在哪儿呢？就在于暗杀皇族的事件是一个欧洲历史上屡见不鲜的事件，对不对呀？还有暗杀沙皇、暗杀总统呢！暗杀首相、暗杀总理多得是，而且这个皇族，你学历史你也应该知道这暗杀皇族这个皇族是什么人呢？这斐迪南大公是个什么人呢？他其实是老奥皇的侄子，而他又是老奥皇非常不喜欢的一个人，不喜欢他因为他比较耿直。他得过很严重的肺病，他死过一次你知道吗？又活了，我现在能理解如果一个人得大病死过一场（其实没死），他其实对很多事情的看法都会发生变化，他自己就很有主意。开始也不是由他接班，后来老奥皇自己的孩子死了，所以才让他接班。但是他娶了一个人，我们知道欧洲的皇族，他们的那些王或那些帝都声称有神性，王权神授，要有血统。你得血统纯正，所以那些王如果没血统，你就得找一个血统。你得跟谁谁结婚，沾点那个血统的边。但他不是，人家给他找的那些有血统的他不喜欢。他喜欢什么人呢？他喜欢一个公爵的侍女，所以他的夫人就是一个公爵的侍女。但是那个侍女其实对奥匈帝国来说是有好处的。她是捷克贵族的后代，但她不是皇族。他就喜欢那个侍女，而且老来找她，人家以为他是去看大公爵的呢，闹了半天他是去看那个侍女。他就是要跟她结婚，他们也结了婚，所以他的后代是不能继承奥匈帝国王位的。我说这个细节是什么意思呢？你要知道他跟这个人结婚，又是捷克的贵族，对奥匈帝国不是没有好处的，但是奥皇还是不喜欢，因为她血统不纯正，所以斐迪南大公已经答应以后他的后代不继承王位。你就看像这样的细节，因为奥皇不喜欢他，所以他死了之后开始这事没那么大，大家都觉得不就是这么一个暗杀事件吗？这么一个人，大家又不怎么喜欢他。但是后来事情发生了变化，我觉得就是当时那种基本的历史背景之下，后来大家都发现这个事件是一个可以利用来说的事件、可以利用来发动战争的事件，其实奥匈帝国在利用这个事件发动战争方面有很大的责任，然后

它就拉着德国。其实就是在这个事件发生之后的大约 40 天里，有的人认为没什么外交活动，其实不是，其实有很重要的外交，而且我也跟我们的同学讲过关于那些外交文件的删改的内容。当时各国都出版以各种颜色为封面的外交文书 Colours Papers，即所谓白皮书、黄皮书等等，对 40 天来往的外交文件进行了删改，其目的是说自己没有责任。

我们要说到所谓的偶然，其实几乎所有的国家，包括英国在内，什么我中立呀……其实也不完全，没有人为避免战争做准备，而都想拿它说事来发动一场战争，这是当时的人的想法。我觉得这就涉及到我们学历史的人，你要理解历史上的那个时空、时期的那样的一个事件，如果有一个历史的理解，那么你就会发现当年的人认为 19 世纪的原则是战争就可以解决问题。战争是政治的继续，你就可以去打仗。这些人当年包括政治家、包括军事家，他们都认为一场战争，可能是拿破仑式的战争，短期的，几个战役就结束了，这样的战争然后就能达到他们的愿望、达到他们的目的。所以所有的这些国家其实都没有想办法去避免战争，而是想用战争的手段去解决问题，所以才使得形势最后就急转直下。开始没什么，后来就越来越厉害，在这样的情况之下，我们就看结果。战争发生之后完全超出政治家和军事家的设想，政治家就觉得我们要打一场战争，以胜败论得失。军事家就觉得它是一场速决战，没想到打了 4 年，这是因为当时的情况不一样了，因为在垄断时期帝国主义时代的战争不是像拿破仑时期的那种每个国家之间的而且是军人之间的事，国家没有太大的事；而到了帝国主义时代的战争就是一场整体战，而且总体上它包括各个方面。所以这就形成了一个这样的战争，等到战争真发生之后，大家觉得“糟了，这战争结束不了了！”因此所有的领导人都申辩自己的无辜，罪恶都是其他国家的领导人的，他们最后是以胜败论英雄。战争最后很重要的一点是：谁参战了。美国参战了。所以最后以胜败论，凡尔赛条约第 231 条就规定：德国和它的盟国承担战争责任。但实际上我们今天的研究难道不是认为双方都有责任吗？当年劳合-乔治就说实际上是我们所有的国家都一块儿掉到了战争的沸腾的大锅里，都被煮了，其实大家都有责任。但是凡尔赛条约签订之后就出现了很多问题，要逼迫德国接受，德国的内阁都辞职了但也接受了。但是德

国并不承认自己有责任，德国就认为我要有责任你也有责任，所以在这一点上，我们后来看到很多比如说名人的回忆录啊、还有包括那些早就出版了的外交文件啊，对战争的近因的研究，你也不能全怪德国，其实其他的国家也有责任。我觉得这里面就有大量的个案值得探讨，就是那40天是怎么回事，当然还有那长远的远因是怎么回事，这其实就有很多可以探讨的了。比如说如果你觉得战争是偶然的，那你就研究这40天，你说它偶然，但它有没有必然的因素，我想它当然有必然因素，只不过后来确实有人比较客观，在萨拉热窝事件发生之前就希望有那么一件事出来，就好找一个茬儿，要不然没事怎么打呢？就有这样的考虑，所以我觉得这是我们在研究一战起源的时候你要看到的。

我们再看一战的过程，因为现在有很多书都讲一战的过程，而且在一战的过程当中也是有很多有意思的事，我们接下来没有时间说这个。

但是我们要说第一次世界大战的结果和影响。你要看到第一次世界大战的结果和影响，我们学术界其实也有一些探讨，但是我觉得还是有很多问题值得研究，比如说第一次世界大战与十月革命是什么关系？第一次世界大战和十月革命和德国十一月革命和匈牙利革命之间的关系。这就是我们理解为什么在“吴齐本”里就讲十九世纪末二十世纪初是作为我们现代史的开端。而否定了原来苏联一直给我们的那个影响就是十月革命，十月革命为现代史的开端，为什么会有这样的变化？因为如果没有第一次世界大战就很难说有十月革命，对不对呀？这个列宁自己都说了，说如果没有第一次世界大战这场战争，我们的十月革命、十月的那场起义可能会推迟几十年。为什么？因为是第一次世界大战造成了俄国境内的一个特殊的情况，大家都知道十月革命的口号是什么呀？十月革命的时候当时的群众基础是什么呀？老百姓想什么呀？老百姓想得是“和平、面包、土地”，当然可能还有“自由”，最重要的是前三个，都是因为战争造成的，所以布尔什维克才利用了这个机会，发动起义。这里我们有研究俄国史的专家，那么大家都知道当年列宁做决断的时候非常困难，布尔什维克党内没什么人同意。我们知道列宁三次要辞职，第一次就是十月革命，因为你要知道俄国那时候的党和斯大林后来那个不太一样在哪儿呢？它那个时候还挺民主的，



因为它原来是社会民主工党啊，它是和欧洲的那些社会民主党都有关系的，所以它比较民主，列宁他说的话别人实际上可以不听，他虽然是主席，别人可以不听，最后他说如果我这起义你们都不听，那我辞职得了。大家还是因为列宁威信很高，就答应了起义吧，后来起义也成功了。列宁有三次要辞职，那第二次大家知道吗？第二次就是《布列斯特和约》，就是列宁要签，割地赔款也要签。托洛茨基就说咱也不割地不赔款、咱也不停、咱也不打。那布哈林就说咱们得打，要世界革命。世界革命是他们当时党内的普遍的用词。列宁说算了，我辞职得了，然后大家说那就签了吧。还有一次是什么？新经济政策，昨天徐天新老师也给大家讲这个了，我们自己的学生听了这个讲座。那个新经济政策，开始也是不同意啊，还是要军事共产主义嘛。所以你要考察十月革命，就不能离开一战，这其实也是我们最起码应该做到的，你不能把现代史从十月革命开始，当然也包括德国十一月革命，包括匈牙利革命，这些革命和一战，它们之间的关系，我觉得这也是我们研究的一个重要的地方。

那么还有呢，就是第一次世界大战和民族自决原则的传播。我们知道，实际上第一次世界大战之后，非殖民化就开始了，这个非殖民化，在我们第三世界国家称为民族解放运动，在西方国家称为非殖民化，我觉得这其实是有很多可以探讨的。你比如说怎么民族自决就到了第三世界？我们现在所说的第三世界，就是原来的殖民地半殖民地了。其实很重要的一点是什么？就是因为当年那些宗主国都让它的殖民地的人去为宗主国打仗，比如印度人，锡克部队就去为英国打，法属阿尔及利亚人他们就为法国打，那么在这个打的过程中，我们殖民地的人为宗主国打仗不是要维护你宗主国的独立和自由吗？那为什么我不能去为我自己谋求这个独立和自由呢？最后我们知道当时那个法国的总督就说，实际上民族自决已经传到了殖民地，唤起了他们的民族自决，所以一战和它是有关联的。而且我们都知道一战引起欧洲四大帝国的解体，即奥斯曼帝国、德意志帝国、沙皇俄国、还有奥匈帝国。那么现在西方就有人研究说其实引起了第五帝国的解体，第五帝国是什么呢？就是各个殖民大帝国，这就和民族自决有关。这是怎么回事？所以我们老说非殖民化的问题，实际上和第一次世界大战有直接