



社会变革中的 福利政治发展研究

A Study on the Welfare Political
Development of Social Change

郑青 著

中国社会科学出版社



社会变革中的 福利政治发展研究

A Study on the Welfare Political
Development of Social Change

郑青 著

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

社会变革中的福利政治发展研究 / 郑青著. —北京: 中国社会科学出版社, 2016. 10

ISBN 978 - 7 - 5161 - 9160 - 6

I. ①社… II. ①郑… III. ①福利制度 - 研究 IV. ①C913.7

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 261084 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 宫京蕾
责任校对 秦 婵
责任印制 李寡寡

出 版 **中国社会科学出版社**
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 北京市兴怀印刷厂
版 次 2016 年 10 月第 1 版
印 次 2016 年 10 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 25
插 页 2
字 数 435 千字
定 价 90.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社营销中心联系调换

电话: 010 - 84083683

版权所有 侵权必究

国家社科基金后期资助项目

出版说明

后期资助项目是国家社科基金设立的一类重要项目，旨在鼓励广大社科研究者潜心治学，支持基础研究，多出优秀成果。它是经过严格评审，从接近完成的科研成果中遴选立项的。为扩大后期资助项目的影响，更好地推动学术发展，促进成果转化，全国哲学社会科学规划办公室按照“统一设计、统一标识、统一版式、形成系列”的总体要求，组织出版国家社科基金后期资助项目成果。

全国哲学社会科学规划办公室

前 言

《社会变革中的福利政治发展研究》是近七年来持续不断地思考和研究的一个主题。其时空跨度大、内容庞杂，不仅需要遵循历史与逻辑、共性与个性的范式，关注人类社会已有的福利政治实践模式，概括其中的理论、价值、实践路径、存在的问题，而且需要运用理论与现实、挑战与回应的范式，透视和比较后经济危机时代人类社会遭遇的多元福利政治发展困境，再有需要运用解释和构建的范式，展望未来人类社会福利政治发展的可能路径。由于研究主题涉及的分析脉络多元，如何条分缕析，不是件容易的事。除了上述研究的复杂性外，还有三个需要克服的研究难题，一是如何树立具有中国话语权的福利政治发展研究；二是如何明确政治学学科的福利政治发展研究的核心问题；三是如何把脉社会变革的新常态对未来福利政治发展趋势的影响问题。由于存在上述四个方面的研究难题，需要对本书研究过程中的主要问题进行说明。

一 关于社会变革中的福利政治发展研究所要观照的现实问题

选取社会变革中的福利政治发展作为研究主题，意义重大。原因在于，进入 21 世纪，经济全球化、信息化使人类社会处于社会变革的极速时代，知识经济产生的生产力从生产方式到生活方式全方位改变着人们的思想观念及行为方式。特别是长期以来由资本文明支配的市场经济机制和国际政治体系，让人类社会一方面享受着密切合作获得的无穷发展机遇及前所未有的丰富物质产品，另一方面又让人类社会处于不公平、不公正的规则处境并陷入越来越危险的隔阂及发展困境之中，导致凝聚社会发展共识的价值理念已从民主、自由、平等、公正等整体性的原则被消解为越来越关注欠缺满足生存和发展所需福利等的个体性利益的维护。显然，这种以发展经济的方式发展社会，以资本文明规划的人类社会发展前景令人堪忧。这样的社会生态环境，导致人类社会面临两难的发展选择：不进行社会变革，社会发展具有不持续性；进行社会变革，社会发展具有不确定

性。目前,对于这样的两难发展困境,人类社会还没有真正意识到困境的实质及所要采取的有效解决办法。

任何一个时代都有其需要解决的主要社会问题,我们所处的这个时代也不例外,一些伟大的学者甚至对此有着先知先觉性。如在 30 多年前,对“当代人类社会面临人口危机、资源危机、地球生命系统危机‘三大危机’与荒漠化、贫困化、全球气候变暖‘三大难题’。如何应对危机与难题是摆在全人类面前的紧迫任务。……钱学森敏锐地预见了以上问题,创造性地提出了‘第六次产业革命理论’对策体系”^①。这一对策体系以创造生产力消除城乡、工农、知识三大差别为目标。而今,人类面临的应解决的问题已不止上述三大危机、三大难题,需要达到的目标也不仅是消除三大差别。人类利用先进科技解决问题的能力在增加,但解决问题的成效在下降,这源于人类所处的时代已发生了新变化,这正如西方学者所评价的:“资本主义的衰落现在是确定无疑的,因为它已经走向崩溃,而唯独能够阻止崩溃的措施,我们的领导人是绝对不会采用的,进一步拖延只能让可能的复苏更加困难。不能对股市的喘息抱有幻想。经济不平衡一直未被消除。金融危机摧毁了国家。国家不再有能力投资于社会保障,而社会保障曾经维持了所有人都能从这个体制中获益的信仰。”^②一旦缺失国家体制获益的信仰,经济问题向社会问题的转变,继而向政治问题的转变就成了常识性社会变革的规律了。在地区政治和国际政治日益密切的今天,一国政治问题变革社会的负外部破坏效应产生的“传动性”威力对整个人类文明性的发展带来不同程度的掣肘。因福利保障引发的社会问题甚至政治问题在国际社会具有共性的特征,在经济复苏需求的大背景下,发达国家表现为福利制度改革的难题,发展中国家表现为福利制度构建的难题,这两类难题凸显出整个人类社会经济与社会发展失衡的困境,这一困境与在 21 世纪之前普遍短缺经济的大环境不同的是,经济发展的效益没有让尽可能多的社会群体获得分享,从而引发了不满甚至戾气,社会危机易发。

正是注意到了上述人类社会生态环境的变化,本书选取了社会变革中的福利政治发展作为研究主题。着力观照的现实问题是,人类面临诸多社会发展危机及社会发展难题可归结为共识危机和利益化的难题,即由于利

① 夏日:《钱学森第六次产业革命理论学习读本》引言,西安交通大学出版社 2012 年版,第 1 页。

② [法] 保罗·若里翁:《局势比危机前还糟糕》,《法国论坛报》2011 年 3 月 21 日。

益的分化,达成需要优先解决问题的共识成了一个问題,没有对问题的共识,即使有行动的措施,也会因充满争议而缺乏解决问题的行动力。在诸多利益分化的目标中,福利由于价值目标的公益性,最有可能获得共识性的认同。从福利的生产性功能中寻求福利,以此推动社会可持续发展的创造力,确立这类具有创造力的共识价值目标,可以有效发挥行动力。最重要的是,在人类处于国家需要走向社会的发展阶段,多元主体应有福利责任及推动社会可持续发展的行动合力,而这一切的核心在于遵循福利政治发展的规律,重塑具有共识性的福利政治发展的价值目标,并寻求可行性的福利政治发展的实践路径。关注这一人类目前面临的共性问题,既是解决当下社会问题的所需,更是对人类未来的观照。因此,研究人类社会的福利政治发展问题,意义重大。

二 关于树立具有中国话语权的福利政治发展研究的定位问题

目前,人类社会共时存在两种社会形态,一是以欧美国家为代表的资本主义国家,二是以中国等少数国家为代表的社会主义国家。尽管进入21世纪之后,由于人类面临的共同社会问题,全球协同治理使得具有意识形态特征的国别之争越来越淡化,但这并不等于两种社会形态已完全走向融合、探究两种社会形态的区别已没必要,原因在于现阶段,由资本文明支配的人类社会发展机制不仅越来越呈现出衰微的趋势,而且由资本文明引发的社会危机向全球扩散,导致人类陷入即发性、不可可持续发展的困境之中。自从18世纪英国工业革命以来的大部分时间内,资本文明对现代人类社会发展所做出的引领作用,直到今天依然具有可比优势,但当这种优势在某些方面出现明显的缺陷,甚至转变成社会进一步发展的阻碍,就需要对这种文明的缺陷要么进行纠偏,要么用另一种能够继续引领人类发展的文明方法进行完善或取代。

福利政治是资本文明中曾经具有制度优势的发展资源,无论是在三权分立的美国,还是在君权立宪制的英国,抑或是在后起的资本主义国家,福利的政治化,使得权力获得者或维护者都要对选民们的福利诉求进行有效回应,福利成了制约公共权力公益性的有效手段,甚至在20世纪60年代一些北欧的资本主义国家,高收入、高税收、高福利形成的完善社会保障制度使得这些国家一度获得福利国家橱窗的美誉。但资本文明中福利政治的缺陷也较为明显,那就是福利政治成为选票政治的代名词,福利的刚性需求及候选人无节制的福利承诺,导致资本主义国家的福利制度在社会发展中的影响毁誉参半,最明显的要数2008年的金融危机之后引发欧洲

的信贷危机,部分南欧国家不顾及经济危机大背景下本国经济发展的状况,高福利导致本国乃至整个欧洲地区的经济脱危受困;而部分北欧国家,由于20世纪70年代经济危机后吸取了传统的产业一味的高福利、高消费的弊端,之后的30多年来抓住发展知识经济时代所需的创新产业理念和人才培养机制,着力于提升高福利具有保障社会发展的创新力,因而这些国家不仅受此次经济危机的影响较小,而且率先实现了经济的复苏。可见资本主义文明中的福利政治在部分国家已经实现了二代更新,福利政治的发展路径出现了分化。尽管资本主义文明中,福利政治具有积极甚至文明性的一面,但这毕竟是资本主义国家中的少数,而这些少数国家的福利政治的良性发展又是服务于本国资本扩张的本能,对推动整个人类社会的发展作用有限。

2011年以来,中国的经济总量已连年位居世界第二,要与这样的一个经济大国地位相匹配,中国所要担负的一个责任,就是在人类文明性发展方向与发展路径方面起到示范和引领作用,这是中国作为人类目前最大的社会主义国家所应具有先进性和制度优越性。在福利政治的发展主题上,也不例外。本书所要明确的是,具有中国话语权的福利政治的发展应有三个方面的研究定位:一是要有大背景的关照,即人类目前所处的国家需要走向社会的发展阶段,资本主义文明支配的人类社会发展的机制出现了危机,导致人类社会处于不变革的不持续性和变革的不确定性的两难选择中,人类社会文明性的发展路径需要转型,其具有共识性的福利政治发展价值目标及具有成效性的行动在哪里,这些问题需要思考。二是要有大问题的关心,现阶段,人类正处于新一轮的经济复苏阶段,但对于刚刚经历的经济危机的不可预测性和产生的危害性记忆犹新,而危机之中,不同国家的表现及承受危机压力能力的差异都值得我们去反思,人类长期以来以发展经济的方式发展社会,导致经济与社会发展的失衡,纠偏的方式只能是从两者的互动关照中寻求解决的办法,而这才是福利政治发展研究需要关心的核心问题。三是要有大发展的关怀,人类社会没有像今天这样联系紧密,需要共同面对的问题也没有像今天这样繁杂和棘手,而与此同时,国际社会不同发展主体遭遇的发展困境又存在差异,如何整合这些发展差异、管理矛盾,寻求协同治理、发展共赢的手段,这是具有中国话语权的福利政治研究需要关怀的大发展。

三 关于明确政治学学科特点的福利政治发展研究的核心问题

社会福利承载人类生存、发展的状况,标志着人类社会的发展水平,

对人类社会意义重大,是一个多学科都在研究的问题。在社会科学的基础学科中,经济学与社会学对此的研究力度最大,研究成果颇多,且形成了具有学科特点的核心问题,如西方新旧福利经济学先后关注了国民收入分配及生产效用等问题,奠定和拓宽了经济学学科研究的基础理论和研究视域。国内福利社会学着力于福利制度构建问题的研究,提出了保障底线公平的理念及中国构建适度普惠型社会福利制度,这一研究成果被负责顶层设计的政府部门直接吸纳,成为新时期中国福利制度的选择。相比之下,政治学对福利主题的研究还很欠缺,表现为相关的研究成果较少,而且学界似乎基于福利政治的实践经验认知,对福利政治的发展研究存有担心或误区。社会福利由社会慈善演变而来,其消费性及需求刚性的特质根深蒂固,加之国家制度层面福利制度的构建受制于经济发展的状况,福利的经济性、社会性凸显,同时受西方选票政治暴露出的福利政治承诺恶性循环的影响,福利政治权力化、利益化形象成为公知。而在广大的发展中国家,政局的稳定及经济的发展似乎才是现阶段最需要关注的主要问题,以解决民生问题为发展主题的福利还面临诸多待解的基础性难题。发达国家把福利置于选举政治的视域下,形成了权利与权力的研究范式;发展中国家把福利置于民生政治的视域下,形成了供给与消费的研究范式。两类研究范式殊途同归地局限了福利政治发展在推动社会发展中应有的功能,实质依然延续经济学追求经济效益与社会学追求社会效应的福利研究,政治学学科关照的福利政治发展的研究范式及核心问题并没有明确。

具有政治学学科特点的福利政治发展研究应是怎样的呢?对这一问题,需有两个方面的思考基础,一是要体现政治学学科本身的特点,这是明确福利政治发展研究范式的依据;二是要基于前人具有启发性的研究论述,这是寻求福利政治发展研究核心问题的依据。对于前一个问题而言,“政治学的一个特点就是它是研究总体性社会发展规律,它和一般的经验科学不同,它要超越一般经验,能够找到整个政治发展和社会发展规律性的东西”^①。通过这一学科的本质规定可知,福利政治发展研究应关照政治的发展与社会的发展两个层面的问题,同时也要关注两个层面互动发展的规律。政治发展的主体是国家,社会发展的主体是社会,从而构成了福利政治发展研究的国家与社会的研究范式,这也应合了人类社会正处于国家走向社会的发展阶段的特点。对于后一个问题而言,国内学者钱宁教授对马克思曾在这方面的研究理念进行了很好的概述,他指出,马克思

^① 陈明明:《中国模式建构与政治发展》,上海人民出版社2012年版,第237页。

“试图通过建立一种新的社会政治规范理论,向我们阐明:没有社会秩序的根本变革,靠再分配性质的福利计划或对穷人的救济,来维护所谓社会的平等及公正,仅仅是一种政治上的装饰。只有超越直接增强社会福利计划的企图,在一全新的社会秩序下,社会福利才有可能成为促进人的发展的积极要素”^①。尽管这是马克思在批判19世纪之前的资本主义社会而衍生出的福利政治发展理念,但依然具有适用性,因为人类仍处于由资本文明支配的社会发展的秩序之中,马克思所要明确的福利政治发展的核心问题,是变革社会秩序,促进人的发展。基于这一指导,本书获得一条贯穿全文的研究主线,就是探究福利发展的动力与政治运行机制之间的关系。

长期以来,受经济发展关注度的影响,各基础社会学科在考察人类社会文明发展悖论的重大问题时,始终无法摆脱效率与公平两难选择的困扰,福利政治的研究主题也不例外,导致福利政治学对福利经济学和福利社会学学术话语依附性越来越强,福利政治发展的研究始终寻找不到具有政治学学科特点的规范理论进行解读,而“变革社会秩序,促进人的发展”直指当前阻碍人类社会发展的机制缺陷及回归人类社会最本质的价值关照,为探寻福利政治发展的基本规律、检视福利政治发展的现实问题、寻求未来福利政治发展的趋势,明确了发展的方向。

四 关于把脉社会变革中的福利政治发展研究的主要趋势问题

学术研究中,对于任何现实问题进行发展预测,都是充满风险的难题,这不仅是因为人类对未来社会发展认知受特定时空的局限,而且还因为人类社会规律的独特性,在于人类社会的发展规律蕴含在人类社会的发展实践中,事后经验的总结,成为寻求社会发展规律的基本模式。但自从20世纪70年代以来,人类接连经历的几次重大的社会事件,如“石油危机”“苏联解体”“亚洲金融危机”“9·11事件”“2008年美国次贷危机”等,这些事件的共同特点,就是人类表现出来的事前集体失声、猝不及防,事中突如其来、不知所措,事后忙于应对、漏洞百出。这种问题与回应式的应对方式,由于造成的发展影响涉及的范围越来越广,发展损失越来越大,这就不得不激发我们谋划前瞻与构建的应对社会发展问题的方式。正是在这样的历史背景下,本书在写作过程中及最后一章对社会变革中的福利政治发展研究进行了发展趋势的把脉,以此把福利政治发展放置在现代政治发展的新途径、社会变革的新要求、全球治理的新方略的

^① 钱宁:《社会正义、公民权利和集体主义》,云南大学出版社2011年版,第44页。

高度上,认知今后福利政治发展所要面对的主要任务、时代要求及实施措施。

在谈及人类社会面临的核心困境时,经济与社会发展不平衡成为具有共识性的问题域,但为经济与社会发展提供规制、协调人类社会秩序与发展的政治问题却被漠视了。其结果,无论是国内政治还是国际政治,具有的一个倾向是,既得利益者所实行的强势政治构成了一股阻碍社会向更良善的秩序变革的力量。而在何为良善的秩序变革的价值目标方面,也是充满争议,各执一词,导致对于在国际社会具有普遍发展共识的公益问题,如联合国千年发展目标的执行方面,具有成效性的行动力一直迟缓。这种行动力的分歧还表现在发达国家与新兴市场国家在应对经济危机时所采取的“离心”措施,凸显出强势国家的霸权主义行径,增加了人类社会摆脱危机的难度,可见对现代政治进行变革势在必行。但变革的前提是要明确变革的价值目标。这样的价值目标是什么呢?福利政治的发展在这一目标的确定之中,又能起到什么样的作用呢?第二次世界大战之后,由发达国家主宰的国际经济政治体系,提出的现代政治的价值目标是民主政治,实践证明,不平等的实践规则,使得这类民主政治的实质是强权政治,不仅没有带来人类更有秩序的发展目标,甚至激起了不断制造非秩序的暴乱行为。其问题的实质,是人类经济社会发展的成果没有公平、公正地关照到这部分弱势群体的利益,以至于一段时间在发达国家罕见地出现了自“二战”以来的大罢工,在中东、北非地区更是暴乱不断。鉴于这样的现代政治发展局面,福利政治发展的一个主要任务就是实现权力政治向利益政治的转换,通过国家向社会的回归,保障更多的社会弱势群体享受经济社会发展的机会和成果,从而推进现代政治的发展。

福利政治的发展也要关照到社会变革的特性及时代要求。社会变革作为一种社会变化,其产生具有必然性,但不完全具有自动性,与社会改革、社会改良、社会变迁具有部分重叠,比后三者涉及的社会变化面要广,除了包含有自然选择的成分,更是一个社会选择的过程,当这种社会选择契合社会发展规律时,就会成为不可或缺的社会发展动力,反之就会阻碍社会的发展。因此,社会变革产生的社会效应具有不确定性。进入21世纪,受经济与社会发展严重失衡的影响,越来越原子化的社会对个人利益及身边政治的关注度、参与率也越来越高,表现为发达国家福利政治发展的周期困境、新兴市场国家福利政治发展的改革困境、社会动乱国家福利政治发展的变革困境,这些困境形成的“倒逼”社会变革的呼声也越来越大。但由于社会变革的全面性及其效应的不确定性,具有推动社

会发展的福利政治的发展应具有以下几方面的发展要求,即社会变革阶段的不确定性,需要福利政治的发展方向具有价值引导功能;社会变革内容的非单一性,需要福利政治的发展条件具有共识保障功能;社会变革期待的超强烈性,需要福利政治的发展措施具有攻艰克难功能。以此通过全球协同治理,变革和完善现有的依然处于由资本文明支配的人类社会的发展秩序,促进人类社会的可持续发展,这构成了福利政治未来发展的新方略,也是人类文明性的发展方向。

目 录

前言	(1)
第一章 导论	(1)
第一节 研究的缘起	(1)
第二节 研究的综述	(4)
第三节 研究的思路	(20)
第二章 福利政治发展的内涵	(23)
第一节 两种类型的政治	(23)
第二节 福利的基本内涵	(26)
第三节 福利的政治学	(30)
第四节 福利政治发展的要义	(35)
第三章 福利政治发展的逻辑	(44)
第一节 谁的福利	(45)
第二节 不合理的福利	(58)
第三节 福利的责任	(74)
第四节 福利的分配	(86)
第四章 福利政治发展的功能	(107)
第一节 福利政治发展的经济功能	(108)
第二节 福利政治发展的政治功能	(115)
第三节 福利政治发展的文化功能	(123)
第四节 福利政治发展的社会功能	(134)

第五章 福利政治发展的条件	(145)
第一节 福利政治发展的生产条件	(148)
第二节 福利政治发展的制度条件	(163)
第三节 福利政治发展的战略条件	(188)
第四节 福利政治发展的动力条件	(203)
第六章 福利政治发展的困境	(216)
第一节 经济发达国家福利政治发展的周期困境	(218)
第二节 新兴市场国家福利政治发展的改革困境	(222)
第三节 社会动荡国家福利政治发展的变革困境	(229)
第七章 福利政治发展的出路	(239)
第一节 福利政治发展的重点	(239)
第二节 福利政治发展的关键	(258)
第三节 福利政治发展的政策	(274)
第八章 福利政治发展的展望	(330)
第一节 福利政治与现代政治发展的新途径	(330)
第二节 社会变革与福利政治发展的新变化	(336)
第三节 全球治理与福利政治发展的新方略	(344)
结语	(352)
参考文献	(363)
后记	(382)

第一章 导论

自 20 世纪末以来,人类社会发生了重大的社会变革,全球化、信息化的深入发展,催生了经济社会发展方式变革的要求,对于人类社会未来的发展就有了两种前景,一是延续原有的经济社会发展方式,不持续性是最大的发展困境。二是对原有的经济社会发展方式进行变革的发展方式,不确定性是最大的发展难题。无疑未来很长一段时间,人类社会都会在这两种发展方式选择的纠结中寻求契合解决阶段性社会问题的发展路径。在这样的时代背景下,作为最有可能凝聚发展共识的价值目标即福利政治的发展无疑要肩负起引导和推动社会变革的发展任务,这一新的社会发展任务为福利政治的发展提出了研究人类社会发展方向与发展路径的课题。

第一节 研究的缘起

英国小说家狄更斯曾在《双城记》中这样精彩地描述了所处时代的特征,“那是最美好的时代,那是最糟糕的时代;那是个睿智的年月,那是个蒙昧的年月;那是信心百倍的时期,那是疑虑重重的时期;那是阳光普照的季节,那是黑暗笼罩的季节;那是充满希望的春天,那是让人绝望的冬天;我们面前无所不有,我们面前一无所有;我们大家都在直升天堂,我们大家都在直下地狱”^①。这种时代矛盾的两面性,使得人们无所适从、不知所措,社会机遇无处不在,但社会矛盾、社会冲突一触即发,这是一个充满希望但又充满问题的时代,这是一个最容易让人迷失的时代。

现如今,人类社会正处于类似的状态,它的美好性,不言而喻,人类创造的物质财富、拥有的科技,极大地便利了生活和生产;但与此同时,

^① [英] 狄更斯:《双城记》,宋兆霖译,浙江少年儿童出版社 2004 年版,第 1 页。

快速发展的时代，自然灾害、社会危机多发，社会问题接连奔袭，人类更多是疲于应对。到底是什么原因导致这些问题的发生，人类缺少具有诚意究其根底的追问、反思、纠偏。于是，在这人类最文明的时代，出现了文明发展的悖论现象：不畏惧以失去生命为代价的自杀式炸弹袭击活动、缺乏实体经济支撑的信贷扩张危机、背负国家或城市信誉降级的破产行为、公然违背历史事实的领土纠纷、频发被内乱推翻的合法政府、爆发非直接利益相关性的地区骚乱、漠视道德与法律的社会失序、以获取经济利益为目标的食品药品安全的社会失范行为、公权力资本化的腐败行为等，无论是威权政治国家还是宣称民主政治的国家，无论是老牌的资本主义国家还是新兴市场国家，都面临这些共性社会问题的困扰。人类社会究竟何去何从，需要从这些社会问题的现象背后，寻找到认知和解决问题的合适视角。

如何确定这一视角呢？答案可从以上列举的诸多社会问题中寻找。首先，尽管这些问题有的属于老问题，即一直都存在；有的属于新问题，即在现阶段才出现的。但可以明确的是，所有这些问题是人类社会发展进程中出现的问题，即只有解决了这些问题，才能推进社会的发展。因此，社会发展是这一视角应终极关怀的目标。其次，所有的这些问题都指向个人或群体的某种需要及实现的方式，之所以这些需要会成为问题，源于需要及实现方式的合理与否。所谓合理包括合道德之人之常情、合法理的法理法规、合规律的可持续性、合效能的可接受性。当需要及实现方式违背了既定的或已知的道德、法律、规律、效能的要求，这种需要及实现方式就被称为失范，这些失范引发以下几方面的思考。

第一，综观以上列举的社会问题，诱发这些问题爆发的深层原因，首先受到社会谴责的就指向那些不合理的需求及不合理的诉求方式，但当这类社会现象增多的情况下，需要谴责的不仅是需求者，可能还要追问是什么原因诱导这些不合理的需求，对于人的社会性而言，从人所处的社会环境中寻求原因是不可避免的。

第二，其中一些失范，是诉求合理的需求运用了不合理的方式。之所以会出现这类情形，是因为对已知的道德、法律、规律、效能的要求存在认知的缺陷或不合理性，如果合理的需要即使通过合理方式的诉求后也无法得以确保或实现，就会使需求者不愿通过“正当”的公力途径诉求其需求，转而向“非正当”的私力途径寻求实现需求的办法。而在这一过程中，产生的负产品，不仅强化了整个社会通过不合理途径解决问题的习气，而且由方式的不合理逐渐扭曲需求的不合理，一旦需求与实现方式形

成了这种恶性的互动关系，就会助推各种社会问题的产生，当这类社会现象积重难返时，就会构成真正阻碍人类向前发展的症结。因而，从现存的影响、约束人们思维和行为的制度化的社会规范和非制度化的社会规范及实践效能中寻求原因，才能真正找到问题的症结之所在。

第三，社会需求具有多元性，只有寻找既具有广泛社会关注度，又能因这一需求的变化产生牵一发而动全身的社会影响度的需求，才能开展纵向发展的历史与逻辑的追问及横向群体、阶层、地区、国别的比较研究，以便真正把这种需求放置在经济全球化、政治多极化的时代大背景下进行考察，兼顾关照这种需要所处的特殊客观条件，和关注人及人类社会发展的共性目标，寻求具有实效性解决问题的办法。21 世纪，能够担当此任不具有太大争议的应是“社会福利”这一问题。这不仅因为，在社会风险、危机多发的现时代，社会福利的有无、多少成为每一个人能否拥有尊严的生活、具有抵御风险和危机的屏障，而且因为社会福利的过度、不足、不公平分配、可持续发展等问题，切实成为国际社会债务危机、区域具有传动性的社会动荡、国家经济社会不稳定的问题焦点。因此，福利理所当然地成为现阶段研究社会需求的核心关键词。

第四，仅就狭义的社会福利而言，这一社会需求永远都不可能是自为的，它一头连着经济发展，经济为其提供物质基础；另一头连着社会，社会是其满足的对象，也是社会福利是否良性发展的风向标。而能使福利两头良性互动的除了市场经济这只看不见的手之外，更要依靠掌握公权力的国家起主导性的协调作用。目前，就欧美国家而言，社会福利发展出现了问题，表现为经济发展缓慢甚至停滞，社会不安、动荡，本来作为满足经济社会发展需求的社会福利被指责为诱发这两种社会问题产生的根源。其实，社会福利本身无所谓对与错，是分配社会福利的公权力及需求社会福利的人类社会出现了问题，即对社会福利发展的考察，更多的是一个福利政治的发展问题，福利政治发展又成为研究社会发展的视角。

第五，工业化、城市化、市场化、信息化，这些标志现代社会发展的指标过多地占据了人类社会发展的关注点。长期以来，经济发展成为社会发展的重心甚至全部，它左右着人类前进的思维及行为，人类坠入“以物的依赖性为基础的人的独立性”（马克思语）状态，这种状态受制于市场经济的发展要求，人类社会一方面逐渐具有了发展经济的公平、公正、自由、民主、共赢的理念，另一方面，以发展经济的方式发展着社会，以至于人们的生活方式、生产方式受制于经济发展的物欲化，从而在享受高度物质文明的同时，无意识地剥离了人类文明发展应具有的核心要件，即