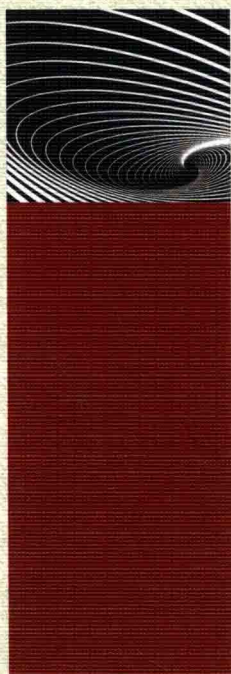


哲学之思：

教师成长与发展的新视野



刘济良 主编

中国社会科学出版社

哲学之思：

教师成长与发展的新视野



刘济良 主编

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

哲学之思：教师成长与发展的新视野 / 刘济良主编. —北京：
中国社会科学出版社，2016. 8
ISBN 978 - 7 - 5161 - 8179 - 9

I. ①哲… II. ①刘… III. ①师资培养 - 研究 IV. ①G451. 2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 102048 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 宫京蕾
责任校对 闫 萃
责任印制 何 艳

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 北京市兴怀印刷厂
版 次 2016 年 8 月第 1 版
印 次 2016 年 8 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 18.5
插 页 2
字 数 308 千字
定 价 69.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书，如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话：010 - 84083683
版权所有 侵权必究

编 委 会

主 编：刘济良

成 员：李振平 杨 茜 王 超

王趁平 刘瑞芳 李安琴

目 录

导言	(1)
第一章 教师的个体身份	(5)
一 教师身份的相关问题	(5)
(一) 研究的缘起	(5)
(二) 研究的意义	(6)
(三) 身份与教师身份	(7)
二 教师身份的类型	(10)
(一) 制度化的教师身份	(10)
(二) 传统文化观念下的教师身份	(13)
三 教师身份的危机	(14)
(一) 教师身份的泛化	(14)
(二) 传统教师身份遭遇严峻的危机	(17)
(三) 媒体教师形象的异化	(19)
四 教师身份危机的归因分析	(23)
(一) 制度层面	(23)
(二) 传统文化方面	(26)
(三) 教师自身层面	(29)
五 重塑正确的教师个体身份	(32)
(一) 赋予教师与其职业声望一致的经济地位	(33)
(二) 赋予教师与其专业要求一致的自主权利	(36)
(三) 赋予教师与其公民身份一致的人性尊重	(39)
第二章 教师的养成教育	(43)
一 教师养成教育的意蕴	(43)
(一) 教师养成教育的提出	(43)
(二) 教师养成教育的解读	(45)

(三) 教师养成教育在教师生命发展中的价值	(52)
二 教师养成教育的异化	(58)
(一) 当代教师行为异化之表现	(59)
(二) 当代教师精神生命之透视	(63)
三 教师养成教育异化之归因分析	(69)
(一) 现代化社会的负面影响	(69)
(二) 教师养成教育之困境	(74)
四 教师养成教育的追寻	(76)
(一) 明确教师养成教育的目标	(76)
(二) 确立教师养成教育的内容	(83)
(三) 遵循教师养成教育的原则	(88)
(四) 实施教师养成教育的策略	(91)
第三章 教师的个体自由	(96)
一 自由与教师个体自由	(97)
(一) 自由	(97)
(二) 教师个体自由	(99)
二 教师个体自由的意义	(104)
(一) 教师个体自由的生存论意义	(104)
(二) 教师个体自由的发展意义	(107)
(三) 教师个体自由的教育学意义	(108)
三 教师个体自由的现状	(109)
(一) 教师个体性被群体性所湮没	(109)
(二) 教师个体自由消解于模式化的生活	(111)
四 制约教师个体自由的因素	(114)
(一) 社会历史文化的影响	(114)
(二) 群体道德价值取向的局限	(115)
(三) 传统教师文化的桎梏	(117)
(四) 教师个体自由理念的缺失	(118)
五 教师个体自由的建构	(121)
(一) 重塑教师个体生命的价值取向	(121)
(二) 激活教师个体的话语能力	(123)
(三) 提高教师个体自由的认同	(125)

(四) 促进教师个体自由法制化	(127)
第四章 教师的人生境界	(130)
一 走进教师人生境界	(131)
(一) “境界”、“人生境界”的识读	(131)
(二) 教师人生境界的意蕴	(136)
二 当前教师人生境界的异化及其归因分析	(153)
(一) 教师人生境界的异化状态	(153)
(二) 教师人生境界异化的归因分析	(160)
三 教师理想人生境界的建构	(168)
(一) 确立教师人生境界的价值取向	(168)
(二) 提升教师人生境界的策略	(169)
(三) 教师理想人生境界——和谐之境	(176)
第五章 教师的生命意义	(182)
一 教师生命意义界说	(183)
(一) 人是“意义”的存在	(183)
(二) 生命意义的内涵	(184)
(三) 教师生命意义的内涵及其特征	(189)
二 教师生命意义的遮蔽和反思	(193)
(一) 教师生命意义遮蔽之现状审视	(193)
(二) 教师生命意义遮蔽之归因分析	(201)
三 教师生命意义的澄明	(213)
(一) 价值取向：作为“人”的教师和作为“教师”的人的 统一	(213)
(二) 实践策略：走向教师生命意义提升的建构	(216)
第六章 教师的个人教育哲学	(232)
一 研究缘起	(232)
(一) 愈发严重的职业倦怠对教师生命质量的侵蚀	(232)
(二) 教师个人教育哲学缺失的现实观照	(234)
(三) 教师专业发展的内在要求	(235)
二 教师个人教育哲学的意蕴	(236)
(一) 教师个人教育哲学释义	(237)
(二) 教师个人教育哲学的内容	(240)

(三) 教师个人教育哲学的特征	(246)
三 教师个人教育哲学的价值	(250)
(一) 对教师个人发展的价值	(250)
(二) 对学生成长的价值	(255)
(三) 对学校发展的价值	(257)
四 教师个人教育哲学的建构	(259)
(一) 教师个人教育哲学建构的理论基础	(259)
(二) 教师个人教育哲学建构的价值取向	(261)
(三) 教师个人教育哲学建构的原则	(264)
(四) 教师个人教育哲学建构的途径	(267)
参考文献	(274)
后记	(289)

导 言

自从 20 世纪 80 年代教师专业发展、教师专业化问题提出以来，教师专业发展越来越受到人们的关注，提高教师专业化水平的教育实践活动形成了世界性的潮流。学者们对此进行了深入而广泛的研究和探讨，并取得了可喜的理论研究成果，同时，也促进了教师教育实践的开展。但是，近些年的教师教育实践告诉我们，真正的教师成长与发展不仅仅是使教师增加知识，不仅仅是使教师获得技能，不仅仅是促进教师专业化水平的提高，也不仅仅是提高教师的学历层次，而是要从精神层面去完善他们的人格结构，形成教师个体自由、独立的风格，提升教师的人生境界，澄明教师的生命意义，形成教师个人的教育哲学。正是在此背景下，教师专业发展观由强调教师掌握公共性理论知识的“理智取向”，进而转变到注重教师建构个人实践知识的“实践—反思取向”。基于此，真正的教师成长与发展主要应立足于自我反思、自我养成、自我修养、自我完善，只有调动起教师自己的主观能动性，才能有效地促进自己的成长与发展。本书从教师的个体身份、教师的养成教育、教师的个体自由、教师的人生境界、教师的生命意义、教师的个人教育哲学六个方面论述它们对教师成长与发展的意义和价值。

第一章教师的个体身份，以伦理学的视角，从理论研究和现实需要出发，揭示我国教师身份存在的危机，分析危机存在的原因，通过对制度化教师身份的沿革和人们观念中教师身份的真实状况的比较分析，进而对建构一种合乎伦理的教师个体身份的策略进行论述。希望通过本章能为我国教师身份的归属问题提供借鉴，从而更全面地认清教师职业及其身份，进而实现真正意义上的教师发展与教师成长。本章的第一部分从理论研究和现实需要出发，揭示我国教师身份的危机问题，阐述研究教师身份的理论意义和实践价值。第二部分对我国教师身份的类型进行了理论阐述，对比

分析了制度化教师身份和人们观念中教师身份的真实状况。第三部分从教师身份泛化、传统教师身份遭遇的危机和媒体教师形象的异化三个方面分析了教师身份危机的表现。第四部分从制度层面、传统文化和教师自身三个方面剖析了教师身份危机的原因。第五部分重点论述了教师个体身份的重塑，提出了赋予教师与其职业声望一致的经济地位、赋予教师与其专业要求一致的自主权利、赋予教师与其公民身份一致的人性尊重三个方面的策略。

第二章教师的养成教育，主要以生命视角对教师养成教育的若干问题进行剖析，使教师自觉地养成生命认知、生命道德、生命情感、生命信念及良好的行为习惯，从而促进教师整体生命“知、情、意、行”的和谐发展。本章的第一部分对教师养成教育的意蕴进行了论述。从相关概念的厘定出发，对生命的本义、特征进行剖析，对养成教育的内涵及教师养成教育的内涵、本质进行解读，对生命与教师养成教育的关系进行分析，对养成教育在教师生命发展中的价值进行了阐述。第二部分对教师养成教育异化的现状进行了分析。立足于当代教师生命的现状，从教师行为的“形而下”层面和教师精神的“形而上”层面两个维度对我国教师整体生命进行现状审视，指出了教师行为的异化及教师精神生命沦落的表现。第三部分对教师养成教育的异化进行了归因。从现代化社会的负面影响及养成教育自身困境两个方面对教师养成教育的异化进行归因分析。第四部分对教师养成教育的策略进行了建构。主要阐述了教师养成教育的目标、原则、内容、策略四方面的构建。这四方面致力于从教师的生命认知、生命道德、生命情感、生命信念及行为习惯五方面内容全面塑造与培养教师，通过教师自我教育与自我反思，使教师在课堂中养成、在生活中养成。

第三章教师的个体自由，通过对个体的人的界定，分析了教师个体自由的形态与特点，揭示了教师个体自由对于教师自身可持续发展和对教育理论研究的意义，探讨了制约教师个体自由的因素，提出了促进教师个体自由实现的途径，旨在唤醒对教师个体自由的关注和教师对个体自由的自觉。本章第一部分介绍了教师个体自由的相关理论和概念。简要分析了中西方关于自由的观点与学说，界定了自由的范围，通过对“个体”进行解读，辨识了“个体的人”与“个人”、教师“个体自由”与教师“个人自由”的区别，根据人的生命的三种形态，把教师的个体自由概括为教师个体的生命自由、精神自由和社会自由三种形态。第二部分论述了教

师个体自由的意义。提出了教师在生存意义上是“专业”的个体和“发展”的个体，教师的自由重在个体自由；阐述了教师个体自由对教师内在发展的意义和可持续发展的意义；肯定了教师自由的教育学意义在于既有助于教育理论的科学践行，又有利于学生的精神自由和创造性的发展。第三部分揭示了教师个体自由的现状。主要表现在教师的个体性正在被群体性所湮没；教师个体自由消解于模式化的生活，这种生活表现在制度的规范化、工作的模式化和教育的程式化三个方面。第四部分剖析了制约教师个体自由的因素。主要是社会历史文化、传统的群体道德价值取向、狭隘的教师文化和教师个体心理四个方面的主客观因素使教师个体长期受到忽视和压抑。第五部分论述了教师个体自由的建构。提出了重塑教师个体生命的价值取向、激活教师个体的话语能力、提高教师个体自由的社会认同和自我认同、促进教师个体自由法制化四个方面的建构策略。

第四章教师的人生境界，主要论述了教师人生境界的内涵与价值，揭示了教师人生境界现状的“不完美”和有待改进的事实的绝对性，并阐述了人们对教师理想境界的应然诉求。教师的人生境界是一种具体的生命关切，是对教师完整生命的理解、发现和创生，研究教师的人生境界是为了使教师在唤醒学生对真善美追求的同时，也展示自我和实现自我价值，满足自己求真、向善和创美的需要。本章从对人生境界意蕴的回顾与解读出发，归纳出教师人生境界的内涵、特征，结合现实生活中教师人生境界异化的现状对其进行了归因分析，通过确立正确的教师人生境界的价值取向和提出提升教师境界的措施，对教师人生境界的理想状态进行了建构。

第五章教师的生命意义，通过关照当下部分教师道德滑坡、价值观功利化、猝死、身心疾病等生存状态以及生存方式，对其所折射出来的生命意义观的合理性与不合理性作出全面的反思、批判，揭示教师被遮蔽的生命意义，并找出形成教师非本真生命观的原因，以教师在职业生活中生命意义的澄明为目的，把握教师生命意义和教师职业生活的内在关系，重建教师职业的生命内涵，从根本上改善教师的现实生存境遇，给教师提供一个生命得以存在的依据和精神的归宿，使教师的人性不断趋于完善，达到生命的超越和升华。本章的第一部分教师生命意义界说，从分析教师生命意义的相关概念“意义”和“生命意义”入手，对“教师生命意义”的内涵进行了界定，对教师生命意义的特征进行了概括。第二部分教师生命意义的遮蔽和反思，通过透视教师三种不同的生存方式，对其折射出的生

命意义观进行剖析和解读，指出教师在这些非本真的生命意义观引导下，生命意义受到不同程度的遮蔽，并从社会、教师教育、教师管理、教师自身等方面找出教师非本真生命意义观形成的原因。第三部分教师生命意义的澄明探索，提出了教师生命意义澄明的价值取向和实践策略。主张教师首先是“人”，然后才是“师”，是作为“人”的教师和作为“教师”的人的统一。在此价值取向的基础上，从教师教育要返本归真、学校管理者要实施“人本化”教师管理、教师要积极地追寻自身的生命意义三个方面对教师生命意义进行澄明。

第六章教师的个人教育哲学，主要论述了教师个人教育哲学作为关怀教师成长的学说，是教师获得良好心态、促进教师成长与发展、提升教师生命质量的内在驱动力，是教师专业发展的最高境界。它传递给教师的不只是教育的知识，更多的是人生的智慧；它能够帮助教师重新认识自我，为教师个人确立安身立命之本；它可以促进教师树立正确的教育观念，提升不断创新的潜质，从而使教师找寻到教育的真谛，获得“教”之幸福、“育”之价值。本章第一部分主要阐述研究的目的和意义。第二部分阐释了教师个人教育哲学的意蕴。从教育哲学关注教育活动中人的完整性的生成及生命存在意义的本义着手，对教师个人教育哲学的内涵进行了界定；提出了教师个人教育哲学应包含的四个层次的内容结构；分析了教师个人教育哲学的特征。第三部分主要论述了教师个人教育哲学的意蕴和教师个人教育哲学对教师个人、学生成长以及学校发展所带来的价值。第四部分主要论证了教师个人教育哲学的建构。提出了教师个人教育哲学建构的理论基础，确立了教师个人教育哲学建构的价值取向，论述了教师个人教育哲学建构的原则和有效途径。

第一章

教师的个体身份

一 教师身份的相关问题

(一) 研究的缘起

1. 源于对现实生活中教师身份的思考

教育工作犹如自然界的阳光雨露，是人类文明之母。教育对于提高人的素质、推动科学技术和社会生产力的进步起着巨大的作用。教育工作主要由教师承担，一切至高无上的荣誉，当首先归功于伟大的教师。多年来，人们为教师赋予了“园丁”、“春蚕”、“蜡烛”等美称，给教师戴上了“工程师”、“开荒者”、“领路人”等理想化的桂冠，这种来自社会的过高期望一方面彰显出教师职业使命的神圣，另一方面也无形之间给教师套上了一副枷锁。媒体上频繁出现的有关教师的负面报道也在一点一滴地抹杀着教师在我们的心目中那美好而崇高的形象。给教师的定位太高，几乎抽象为一种“圣人”，过高的期望使教师成了事业与生活的两面人，社会压力、心理压力一起袭来，教师被夹在社会和媒体的压力与指责之间。作为一名学习教育学原理的研究生，面对此情此景，笔者是痛心疾首，对自己将来走上工作岗位后能否成为一名好教师产生很大的怀疑和疑惑：教师究竟是谁？我们应当怎样看待教师这一身份？在社会这个大舞台上，教师究竟是什么样的人呢？这些疑惑促使我们开始逐渐对教师身份的有关问题产生了兴趣。

2. 源于对教师身份走出困境的需要

每个人都有自己的身份，也需要明确自己的身份。身份是一种警醒的提示，身份应该产生其正面效应，这种正面效应就是让人荣誉感、神圣感

油然而生，其身份蕴含着的责任感、使命感也同时升腾……正如一位著名的老布尔什维克所说：想想自己是共产党员，总有种如履薄冰诚惶诚恐的感觉，生怕辜负了党，生怕对不起父老乡亲。

教师作为教育的基本要素之一，其身份正在经历从传统教育到现代教育的转变。在以赫尔巴特为代表的传统教育日益受到现代教育挑战的情况下，教师作为社会的代表、知识的权威、道德的化身、教育者等身份受到了广泛质疑，教师的角色与地位悄然地发生了改变。中国教师身份究竟是什么？它有多大的感召力和吸引力？这些问题一直以来在国家统治者、教师群体、社会一般公民之间都存在广泛的争议，不同的群体对教师身份有不同的理解和期望，这些期望反映了教师身份应然与实然之间的差异，也反映了教师身份的矛盾性。中国科协连续几年对中国公众科学素养的调查研究结果表明，教师的职业声望基本都名列榜上前几名。这说明教师的职业声望是相当高的，不过这种高声望是否代表教师的身份也是与其职业声望一样显赫呢？所有这些问题都促使教师应在现代教育的理念下重新界定自己的身份。

（二）研究的意义

教育对于社会与人的发展具有先导性、基础性和全局性的战略作用。在今天，它的作用越来越大，与社会及人的发展密不可分。教师作为振兴教育的关键因素，起着不可替代的重要作用，教师对社会及人的发展的影响是久远的，教师的价值是不可估量的。但目前教师传统身份遭遇到了严峻的危机，甚至民间日常生活中的尊师习俗和传统也面临着“去根化”的危险。^①

1. 对教师教育理论的提升

全面把握当前我国教师身份存在的危机，通过对制度化教师身份的沿革和人们观念中教师身份的真实状况的分析，探索构建一种合乎伦理的教师身份；同时试着探索一个新的思维视角，在一定程度上弥补我国教师身份研究的不足；希望能为教师身份的归属问题提供借鉴，进而更全面地认清教师职业及其身份。

^① 阎光才：《教师“身份”的制度与文化根源及当下危机》，《北京师范大学学报》（社会科学版）2006年第4期。

2. 对教师教育实践的指导

从哲学层面讲,身份是灵魂的,又是心灵的,是精神世界的。因此只有真正解决了心灵和灵魂的问题,身份才能证实我们是自我的,是本质的,是一种主体性的存在。就两方面的意义而言,身份问题都是重要的。第一,对它的关注方式本身就是一种身份的自我隐喻;第二,它为我们译解自我、自我所属的社会集团、民族和世界之间的多重关系,暗示了充满魅力的可能性。对教师身份归属问题进行分析,有助于教师在日常的工作中认清自己的身份,明确自己的职责,有利于教师自我管理;教师获得专业身份的赋权,教师个体的生命发展才能得到强调,在平时的教学中能更好地发挥自己的专业特长,从而实现真正意义上的教师专业发展。

(三) 身份与教师身份

1. 身份

(1) 身份的内涵解析

据《辞海》里讲,人的身份是指人的出身、地位或资格。比如,我是在校学生,你是机关干部,他是教授等。人的这种身份是相对稳定的,不可能一会儿一变。除此之外,人们还有一种常变的身份,即在不同的场合,就会产生不同的身份。比如,乘坐公共汽车,你的身份是乘客;到商店买东西,你的身份是顾客;到公园散步,你的身份是游客;到剧场看戏,你的身份是看客。

身份(identity)的研究是一个从社会学的视角来研究自我的重要领域。认同身份理论(identity theory)的创建者 Stryker 认为,个体会在社会中扮演各种不同的角色,个体会把自己所承担的角色内化为各种自身具备的身份,个体扮演多少角色就会形成多少相应的身份,所有身份的整合就构成了个体整个自我,而个体的自我也是在各种身份认同的过程中得以体现出来。^①因此,在这个意义上可以说,身份是自我和社会相连接的桥梁,若要更深刻地认识自我、社会结构以及自我与社会结构之间的关系,身份的研究有着重要的价值。^②身份(Identity)是中国人话语体系中常见

^① Stryker, S., Symbolic interactionism: A social structural version [R]. Menlo Park, CA: Benjamin, 1980.

^② 吴小勇:《身份及其相关研究进展》,《西南大学学报》2008年第8期。

的词汇，身份的概念在个体意义上与英语中的“Identity”一致，而在社会意义上与英语中的“Status”近似。在个体意义上强调身体的区分和认同，身份就是“一个个体所有的关于他这种人是其所是的意识”^①。而在社会意义上，是强调个体所处的文化认可的社会空间位置的标识或地位等级。

国外不同的身份理论对身份定义有所不同。之所以出现概念上的差异，主要是因为各种身份理论对身份的产生有不同认识。具有代表性的身份理论有两个：社会身份理论（social identity theory）和认同身份理论。社会身份理论以社会分类为依据，从宏观的角度来研究身份；而认同身份理论以角色获得为依据，从微观的角度来研究身份。这种不同与两种理论的不同起源背景有关，由此形成了对身份的不同定义。^② 针对两种理论对身份定义上存在的差异，Stets 指出两者之间的差异主要是在于研究角度上，而不是在理论的性质上。她认为两个理论之间的融合可以让我们更全面地认识整个自我。在综合两种理论之间联系的基础上，她对身份的含义进行了概括：身份由一系列的自我观点组成，这些自我观点是在特定的群体或角色中，通过自我归类或认同基础上形成的。^③

最后，我们也可这样定位身份，身份是指“个体社会成员在社会生活中的标识、位置及其社会属性”^④。人们往往以身份为自己、他人在社会生活中定位。从文化现象角度看，“我们可以把‘身份’理解为人和他所生存的世界作为文化环境（即‘文化历史设定’）之间的被意识到的联系，利用这种联系，他得以作出关于其生活意义的解释”。

（2）身份的特点

由身份的概念可知，构成身份的一系列自我观点是个体在社会情境中通过自我分类或认同获得的。所以，身份是源于社会并存在于社会情境之中的。从自我分类或认同的角度来看，不同个体在同样的社会群体或角色

① Peter Straffon & Nick Haes, A Student's Dictionary of Psychology [Z]. Edward Arnold, 1988, 86.

② 赵志裕、温静、谭俊邦：《社会认同的基本心理历程——香港回归中国的研究范例》，《社会学研究》2005年第5期。

③ Stets, J. E., Burke, P. J., Identity theory and social identity theory [J]. Social Psychology Quarterly, 2000, 63 (3), 224-237.

④ 郭玉锦：《中国身份制及其潜功能研究——一个国企的实证分析》，黑龙江人民出版社2002年版，第6页。

中所获得的身份的意义是不一样的,同样的身份对于不同个体可能具有不同的意义,身份具有其独特性。

身份的获得主要是通过两种途径完成的。一种是先赋性身份,如籍贯、年龄、性别、辈分、家世等;另一种是自致性身份,如政治身份、行政职务、职业、专业、学历、技术职称、各种组织成员称号或荣誉称号等。身份是获得财富和地位的依据,是确定人们社会地位高低、权力大小、义务多少的根本标准,身份的本质就是讲究差别、亲疏、尊卑、贵贱,因而成了人与人之间的分水岭,成了人与人之间一切差别的总根源。身份角色既是人的存在方式,又是社会的评价方式,其中蕴含了制度变异的内在机制。制度化了的有关身份的规范体系就是身份制。

身份现象作为中国社会的一种传统行为和传统文化的积淀现象,今天依然深刻地影响着中国社会成员的行为方式。身份现象能够“再生产”出社会关系、社会互动模式等社会现象,能够带来价值增值,从这种意义上讲,身份是一种资源,是一种社会资本。在现代中国社会中,身份意识、身份情结促生了身份的社会资本属性,并且作为一种潜在的行为规则体系长时间、持续地影响着中国人的日常生活,对身份的研究有利于构建和谐的社会秩序。^①

2. 教师身份

对教师“身份”的界定,首先应该明了“身份”与“角色”是两个相互交叉而非意义完全相同的概念,所以在分析教师身份时不应把它与教师角色相混淆或等同。角色一般是指人们对一定的社会人群在社会生活的某一方面所发挥作用的集体性预期,如迪尔凯姆和帕森斯所认为的,角色是结构化的,它是社会分工的结果。但是,由社会分工所形成的角色并不具有地位高下的内涵,而身份则不仅包含了角色区分的内涵,更重要的是它还反映了包括社会地位高低在内的更为丰富的内涵。身份由职业角色而来,正意味着对这样一种生存方式的把握,这就是我们提出身份概念的前提。一方面,作为诸多生活角色的内核,同一个身份可以有多种角色,身份比角色更为基本。另一方面,对身份的定位又受制于角色,人们常常以职业角色定位自己的身份。身份与角色的这种关系作为职业化生存的体

^① 王力平:《身份——社会学视野中的社会资本》,《黑龙江教育学院学报》2006年第5期。