

唐君毅

全集

第十卷

人文精神之重建



九州出版社

唐君毅全集

第十卷

人文精神之重建

唐君毅 著



九州出版社
JIUZHOU PRESS

图书在版编目（CIP）数据

唐君毅全集. 人文精神之重建 / 唐君毅著. — 北京:
九州出版社, 2016. 3

ISBN 978-7-5108-4103-3

I. ①唐… II. ①唐… III. ①唐君毅 (1909~1978)
—全集②人文科学—研究 IV. ①C52

中国版本图书馆CIP数据核字(2016)第073503号

唐君毅全集

《人文精神之重建》又名《中西人文精神之返本开新》，一九五五年新亚研究所初版，一九七四年新亚研究所和台北学生书局分别再版。全书主旨在于疏导百年来中国人所感受到的中西文化的矛盾冲突，并在观念上加以融解。一九九一年学生书局版《唐君毅全集》将该书编入第五卷，而将附录四篇文章之《人文主义之名义》《学术思想与民主自由》抽出编入卷九、十《中华人文与当今世界补编》，《怀乡记》另编入卷八《中华人文与当今世界》附录之部。今简体本《全集》将附录之前两文编入第十六卷《宗教精神与人文学术》，《怀乡记》编入第十四卷《中华人文与当今世界》附录之部。

自序

一

本书名人文精神之重建，又名中西人文精神之返本开新。此书名，乃表示我之所祈望，而非谓本书已将人类之人文精神当如何重建之一切内容及一切中西人文精神之返本与开新之道皆说出。本书主要之目的，乃疏导百年来中国人所感受之中西文化之矛盾冲突，而在观念上加以融解。此融解，乃依于我们之认识了：中国人文精神之返本，足为开新之根据，且可有所贡献于西方世界。我们又看出西方人文精神亦已有且当有一返本以开新之运动，或人文精神之重建之运动。故此书定名为人文精神之重建或中西人文精神之返本与开新。此书中所包括者，大皆曾分别发表之论文，在《民主评论》与《人生》二刊发表者尤多。若无该二刊编者徐佛观、张丕介、王道三位先生之督促，此诸文未必皆能写出，今承他们允予重印，特先致感。

本书所集二十五篇文，除一篇外，皆来港五年中所著。写时虽然非先有预定计划，但因有一中心问题与中心思想，约依诸文写作之时间先后次序，即自然形成一贯的线索。配合起来看，便可使诸文所说之义，互相证明。如再加删节补充，亦可成一更严整之系统著作。但为保留每一文之独立价值与启发作用计，故改正之处不很多。大体尚保存其本来面目，宁使之终于未济。使后之来者与我自己，有更进一步之道路可走。各文之内容虽不同，

然皆有一些重复之话未删。歌德曾说：“如真理不重复，则错误将重复。”我希望我所说的是真理，有些话是不能不重复的。

这些文章之中心问题，即百年来西方文化对中国文化之冲击之问题。西方文化思想之最后一次对中国文化之冲击，即来自俄国之马列主义之征服中国大陆。由追问马列主义如何会征服中国大陆，即可引到对中西社会文化历史之各种省察，以及世界未来之社会文化理想之方向的问题。在中国人之立场上说，即主要是中国未来社会文化之方向的问题。此问题本来很大，我所思索的，只是这一大问题中的一方面。而我之一切文章之讨论此问题，都是依于三中心信念，即：人当是人；中国人当是中国人；现代世界中的中国人，亦当是现代世界中的中国人。此三句话，一方是逻辑上的重复语，真是简单之至。然一方面，则我总觉此三句话，有说不尽的庄严、神圣，而广大、深远的涵义。这一切文章之和，都不能说到此三句话之涵义之亿万分之一。在此，任何人亦都可有更多的话可说。如果人要在此怀疑，另转念头，亦总是可能的。因而要对此怀疑者另转念头者，以言论加以答覆，亦是永说不完的。如果不怀疑不转念头，则当下即是。所以我之此十数篇文章，说是不足亦可，因确是不足，我亦未能答尽一切可能的怀疑；说是多余亦可，因如果对此三句话，真能深信不疑者，则此一切话可亦是多余。同时，对未感到我所感到之问题者，此一切话亦会成为多余者。所以我在此不能不将我之此书各文之体裁与内容——即所论之问题，与我提示之答案的思想方向，略加说明。

二

此书之文，自体裁方面说，大皆是通论体，而非专门的学术

研究论文。此诸通论之文中，有数篇是较偏于依冷静的理智，从事于概念之分析者，如《论真理之客观性与普遍性》、《自由观念之会通》第一篇、《政治民主与人文之关系》。其余各篇，则大皆是根据一般历史文化学术之知识，而讨论各种问题，意在与人以思想上之启发者。亦有二三篇是意存激发鼓舞人之精神，而偏带情感者，如《人类之创世纪》《宗教精神与人类文化》二篇。故读者亦宜或以纯冷静的理智去了解，或兼以同情的共感去了解。至于内容方面说，则本书分五部。第一部包含《宗教精神与现代人类》《科学世界与人文世界》《理想的人文世界》《论真理之客观性普遍性》。此四篇文皆我五年前初到香港时所写，可谓本书之导言。此诸文皆意在提示一精神态度、思想观点，指出我们之所当忏悔所宜向往。第一文《宗教精神与现代人类》，乃重在指出吾人须以宗教精神担负时代之苦难，以求中西古今之人文理想之会通，以解除此苦难。第二文《科学世界与人文世界》，是说明人文世界之全体包括科学，然单纯的科学的观点，不能确立人文世界之价值。第三文《理想的人文世界》，乃是以第一人称的口气，说说我理想之人文世界。此只是一主观的向往，但尚说不上客观的理论分析。第四篇则说明真理应有客观性普遍性，乃是超特殊个人之主观的，超阶级政党与民族之偏见的。在此，我即一方指出马克斯之以一切学术上之真理皆特定阶级之意识形态之误；一方表示我们不能以个人之意见为真理，而应求公是公非的态度。我不以任意的思想为思想自由之目标，而以让大家能共求客观公共之真理，为思想自由之目标。故以政治力量控制学术言论之极权政治，固当反对，但以真理只是个人主观意见，各人有各人之真理之说，亦足堵塞慧根，而不可为训。我不能说我这些文章每篇皆表现客观真理，但我总希望能接近不属于我个人所私有之客观真理。我常

觉客观真理之难得，自己之思想亦随时会走入歧途；常是走入之后，又再转回。所以在有些地方，或比他人思想得更多，更曲折。如果读者不具此求客观真理的思想态度，并忍耐一些思想的曲折，则对本书将很难一一看下去。而且亦将不能辨别衡定我所言之是非。纵然我所认识的是公是公非，读者亦不能相信，因而对读者莫有真实的好处。所以我决定把此文附入，虽然此文如自哲学眼光看，并不很完备。

三

在确立整个人文的观点及求客观真理之态度以后，我们即进至第二部之四文。此中，第一文《中西文化精神之比较》，乃自整个人文之观点论中西文化。此文本为我七年前在南京《东方与西方》一刊所作。此文以西方文化乃以宗教科学为本，而中国文化则融宗教于道德，以艺术居科学在西方文化之地位。中西文化之不同，是我一向所着重。我们须知不同不碍相通；亦正以有不同，而后有会通之工作当作，会通以后亦未尝不可和而不同。若中西文化为全同，则中西文化之差别，便只有进步与落后之别。通常人都由此以断中国文化为落后。此说我绝不能承认。信此说者，恒不免归于自卑自贱，一切随人脚跟，学人言语，便不能自作主宰，以提起向上精神。故我们必须知道中西文化之有不同，而各有所偏至。但此文所论极疏略，与我今之意见，亦略有出入。但此书中亦不能不有此一篇，故亦附入。

第二部二、三、四篇《中国清代以来学术文化精神之省察》，及《西方文化精神之省察》，乃分别论近代中西文化之流弊或毛病之原何而来。我们承认今日是一天下大乱之世，不仅中国文化有

流弊或毛病，西方文化亦有。我们今日中国所遭遇之祸害之根原，远的姑且不说，近的则一方原于中国此三百年之学术精神之降落，一方原于西方资本主义帝国主义与极权主义之侵略。西方资本主义帝国主义之侵略与极权主义之产生，亦有其学术文化思想上之根源，即其学术文化思想之精神之降落。我之所以颇着重以学术文化思想之降落，说明我们所遭遇之祸害之根原，乃依于我们之强调学术文化思想之重要性。创造未来之人类社会文化，必以学术文化思想为先导。故反省一般社会文化之祸害之根原，亦当追寻到学术文化思想之精神之降落；我们乃知如何自根原上谋补救，而去创建开拓未来时代之学术文化思想。我在此二文中，追寻中西学术文化思想精神之降落，归到清代以来学者精神之降落，与西方近代之人文主义理想主义精神之降落。由此而指出我们要救当今之弊，须再生清以前宋明儒者之精神，发扬西方之近代理想主义，与中西方人文主义之精神。此是求中西学术文化精神之返本。然此返本，则同时是求开新。融会中西方理想主义人文主义之精神，与其文化思想，即开新的工作的始点。故在此部之最后，为《人类之创世纪》。此文即归结于论我们当承人类之理想主义人文主义精神，在今日唯物的极权主义之威胁下，抱一创世纪的理想。

四

现代世界上的人多有融会东西文化之理想。但至少在我们中国人之立场，则须以中国文化为主为本。而在马列主义征服中国大陆之际，我们更先有重新去讲出中国学术文化之精神之必要。我们如何去讲？此不能只是抱残守缺的讲，亦不能止于纯当作历

史知识来讲，更不能只是欣赏玩弄的讲。而必须置于世界文化思想之前，与之絮长度短的讲，并拿出自己之心肝来讲。不能只是拘执文字器物讲，而要放开其意义来讲。于是在本书第三部中，我先以一文论儒家社会文化思想在人类思想中之地位。在此文中，略论到中西社会文化思想中儒道墨法之思想，与西方之社会文化思想之四类型之相似处。而归结于说明儒家思想之反法家，即反现代极权主义的意义。在此中，同时说明儒家之重全面社会人文，以家族统系、教化统系、政治统系并立，而非以政治统制一切之思想，以祛近人以儒家思想只为统治者之工具之曲说。

第三部第二篇《孔子精神与人格世界》，是拙著《孔子与人格世界》（人文出版社）中之数节，一方略说明可敬爱之人格之类型，一方说明孔子之人格之伟大。我在此论孔子人格之伟大，不是如过去论孔子人格者直接说孔子之人格如何如何，乃是透过人格世界中其他人格之精神之赞美，再进而论到孔子之人格。而孔子之人格精神之伟大，最主要的一点，即在能崇敬一切人格世界之人格，以持载人格世界人文世界。孔子之高于其他宗教中之圣者之处，在其不只有高明之天德，而且有博厚之地德。由此而说明我们当崇敬孔子，同时即当体孔子之精神，而崇敬一切人格世界之人格。故我们之崇敬孔子，并非封闭我们之精神于孔子之内。此封闭是不可能的。因孔子之人格精神本身，即是开拓的。崇敬孔子，正所以使我们能崇敬一切人格。崇敬孔子，亦正是所以开拓“我们崇敬一切人格之心量”。由此而尊孔，并非真罢黜百家，乃正所以涵盖百家而持载百家。而崇敬百家或任一家者，亦当崇敬孔子。由此而在本原上销除了一切迂固之儒只知孔子，不知其他，与轻薄少年之菲薄孔子的立论根据。

至于本部第三文《中国先哲之人生思想》，则主要是就孔子

所开启之儒家人生思想，与以一现代方式的讲述。此中着重述中国儒家思想，依仁心以观自然宇宙之生化，与具内在的和谐，乃不处处见矛盾斗争。并说明儒家人生思想重个人，又重个人仁心之涵盖社会，并平等的表现于各种人伦关系中之平等慧与差别慧。这都是对照已流行于中国之西方人生思想，来烘托出儒家人生智慧之宽平广大面。儒家这种人生思想，是经得起一切最现代的思想之考验，而有千古常新之意义的。此文所论虽颇嫌粗略，然读者尽可循此用心，以达精微。此二篇所论者，颇与拙著《中国文化之精神价值》（正中书局出版）第七、八二章之一部分，内容相同。在义理上后者较完备。然此篇则譬喻较多，文章语气亦较活泼轻松。读者合而观之可也。

第三部之最后一文，《中国今日之乱之文化背景》，是拙著《中国之乱与中国文化之潜力》（华国出版社）中之一段。此文之用心，在说明中国之固有之文化思想，现在虽然衰落，然仍有其潜力。中国百年来之乱，乃由中西文化之冲击。此乱不仅是单纯的由于中国人之不行，而是由于中国文化精神之好的方面，牵挂着中国之现代化。中国百年来之未能建立富强国家，使科学发达、政治民主，与马列主义之征服中国，皆由中国之传统文化精神之好的方面，未与西方文化之好的方面相融合，而互相牵掣抵销其力量所生之悲剧。此不是泛泛的悲剧，而是真正的由善之冲突而生之悲剧。由此便见将中国今日之乱全归罪于中国文化之不当，亦见中国文化之不能复不当加以否定。同时亦说明了今日拨乱返治之道，乃在自觉中国文化之精神而认识此潜力。再求如何建立现代国家，发展科学，推行民主；并把支持马列主义之在中国胜利之力量，转化为积极的开拓中国文化之前途的力量。由此故知中国当前之文化思想之问题，乃在如何自作主宰的把西方传来之科学

知识、国家观念、自由民主之观念，融摄于中国之人文思想中，以销除、融解由中西文化之冲击而生的中国人思想上精神上所感之矛盾与冲突。一个人在思想精神中感有矛盾冲突时，行动决不能有力。而此矛盾冲突之销除，只有求诸己，他人无法代劳。对中国当前之文化思想之树立，一方是要承继传统之人文精神，一方是要开拓此人文精神，以成就社会人文之分途发展。由此即可自觉的建立科学为一独立之人文领域。由社会人文之分途发展而有各种社会人文组织，即可为民主自由之实现的条件，同时为富强的国家之社会基础。如此而见吾人之接受西方观念，正所以完成中国人文精神之发展。此方是立本以成末之事，而非忘本以徇末之事。此即本书第四部之诸文之所以作。除此诸文外，读者亦可参看拙著《中国文化之精神价值》最后论中国文化之创造三章。

五

第四部、第五部诸篇，同是意在疏通中西社会文化之一些观念上理想上之隔阂，而显其可互相证明与互相补足之处。第四部第一篇，是本我们对中国文化精神与人生思想之体悟，而根于一自作主宰之精神，以论我们当如何去接受西方之文化思想。在此中，我指出我们应在西方近代思想中，兼重英美型之思想与德国型之思想。而在整个西方思想中，则当兼重近代精神与古典精神。于西方思想外，吾人复不当忘自己之文化思想。此是使我们成为对西方各国家各时代之文化思想之观察者了解者，而不为时代一国所囿，以补救百年来中国知识分子接受西方文化之态度之弊。以下五文，则分别就自由民主和平悠久四种理想，加以论列，而皆是通中西之古今来讲。在《自由观念之会通》上中下三篇中，

我先分析八个自由之观念，然后再看西方文化思想中，由希腊至今所重之自由之种类。最后再以孔子思想代表中国，看其是否具有西方之自由之观念。在此中我们指出孔子为仁由己之自由义，可原则上涵盖持载其余七种。再论中国所缺之自由权利之观念何以亦可补足。在此中，我们之论自由是连接于人文之观念以论，不局促于西哲中一家一派之言，而把西哲一家一派之言，安置于吾人所立之观念系列中。

第四部第五篇《政治民主与人文之关系》，第六篇《中西社会人文与民主》，亦是将民主政治与社会人文处处扣紧来讲，而不空头论民主政治。此中，我注重说明中国过去之缺民主政治制度，非决无民主精神之证。其缺民主制度之原因，从社会文化方面说，乃在中国文化不似西方文化之为多元而多冲突，缘是而缺西方式之并立相抗之社会团体组织。而中国今后之民主制度之建立，则系于直接由中国过去之重整全之人文修养之精神，与儒家之重全面社会人文之精神，以开拓出此后之分途发展之人文世界，并求各种人文领域中之社会团体组织之有力。此一方是融摄西方民主制度于中国政治，一方亦即中国文化政治自身当有之一发展。

自由与民主之理想，虽可在中国文化思想中求其根据，然此要为西方文化思想所最重视。吾人乃受西方思想之诱发，而真知自由权利之保障之重要，民主制度之重要。于此吾人当感谢西方文化思想之传入者。而吾人所可以还报于西方之社会文化之思想，则为和平与悠久之社会文化理想。此乃中国所最重视社会人文之理想。天下之和平与人文之悠久，实现于中国之历史者，亦较为显著。西方文化思想中，倡和平者固代不乏人。然其文化中之冲突与历史上之战争，毕竟较中国为多。欧洲面积比中国大不了许多，迄今四分五裂，可以为证。而其历史上第一流之哲人，对天

下和平与人文悠久之智慧，皆有所不足。我在第五部《西方文化与悠久和平》，及《西方哲学精神与人文悠久人类和平》二文中，即谓西方文化中对此二问题，尚不知所以解决之道，并取柏拉图、亚里士多德、康德、黑格尔之思想为证，一加讨论，以见其哲学思想，尚不足为天下太平人文悠久理论基础之处。此部最后二文，即返而略论印度中国之宽宏博大的和平悠久之智慧所自生，及中国思想与社会文化中之致太平成悠久之道。

民主、自由、和平、悠久是人类人文社会之四大理想。除此以外，如平等、公道、安全、功利、福利等理想，在本书系统中，可说是次要。此等理想，亦可由民主、自由、人生价值及人文价值之概念，所引申出，而包涵于其中。民主即包含政治上之平等。民主亦依于人格之平等。而人格上之平等、政治上之平等，即当引申出生存权利之平等、经济上机会之平等及人文之创造与享用上之平等。而公道则是求“能得”与“应得”之相当。如各人工作之价值有差别，而应得有差别，似为不平等。然以差别报差别，仍为一平等。公道乃可涵差别之平等。安全乃所以保障人之自由权利，求安全亦即人之自由权利之一种。至于所谓功利福利者，亦不外由权利之运用，而实现一人生价值人文价值，达某一目的，得某一效果，感快乐满足之谓。直用此二名而倡功利主义福利主义，乃未达本源之思想，为本书所不取。但我们可说，欲天下太平，则社会必须有公道平等，欲人文悠久，即须有安全，而有正当之功利或福利之目的之达到。故平等、公道、安全、功利、福利等，亦可包于和平悠久之理想之中。民主自由和平悠久之四理想中，民主是政治的，自由是社会的，和平是国际的天下的，悠久是通古往今来的。民主自由和平，是今日之为生民立命之道，和平而悠久即兼为万世开太平。至于横渠先生所谓为天地立心，

则宜当自宗教说；为往圣继绝学，则在乎教育与学问。但今日言学问，当不限于往圣之仁义道德之学。科学、艺术、文学、哲学，皆是专门之学。人类人文世界之全幅开展，必当兼包含宗教科学艺术文学哲学之大盛。宗教求神、科学求真、艺术求美、文学求诚、哲学求慧。神真美诚慧，皆可分别成一纯粹的文化理想，与民主自由和平悠久等并列。而我们讲中西文化理想之融通，亦尚有种种关于宗教思想、文学、科学、艺术，及专门哲学思想之融通等问题。这都是可以分别讨论的。但只就社会人文之理想来说，则民主、自由、和平、悠久已足够。人类社会有民主、自由、和平、悠久，然后个人之宗教艺术科学文学哲学之创造，乃可日进无疆。而个人之宗教艺术科学文学哲学之创造，亦即所以成就社会人文之民主、自由、和平、悠久。所以我们亦可暂不对这些问题，单独分别讨论，而留俟他书或他人更端另论。至于本书最后一文则为总论中西学术之历史发展之三阶段，以见吾人今日对中西学术持平等观之可能，并暗示二者之融通之可能。此文可略补方才所言此书所未备之处，堪为本书之后殿。至于附录中之几篇短文，则可作本书之余论看。但此诸文较本书正文为简单明了，青年朋友亦可先看。

六

本书五部之宗旨及关联，即如上所述。本书杂论中西之文化思想，总不免挂一漏万。但是中心思想，则依于人当是人，中国人当是中国人，现代世界的中国人亦当是现代世界的中国人之信念。我认为不仅人当自信是人，即上帝亦不能不望人真是一人。不仅中国人当自信是中国人，西洋人真爱中国者，亦不能不望中

国人像一中国人。不仅生于现代世界的中国人，当自求成一现代世界之中国人，即中国古人亦必然望我们今日之中国人真成为今日之中国人。本书一切文章皆本于此三信念而作。不过偏重在由第一信念以说第二，由第二以说第三。故第一信念尤为本书之核心。而论列之方式，则大皆取间接一层之方式。如论现实，则追到理想。论现在，则回溯到过去。推尊孔子，则先推尊他人。论中国，则先说西方。然后由理想回到现实，由过去述至当今，由推尊他人以推尊孔子，由西方再返至中国。此种间接一层论列之方式，几贯注于本书各篇中。因我觉不如此间接一层，则推拓不开，而一切对照不显。对照不显，则所论者之价值，不能凸出。然一切义理，要间接一层，推拓开说，从对照上说，则恒不免鼓荡气机，不能亲切平易近人。我亦未尝不知，对许多义理以亲切平易近人之口气说，有时可更使人感发。这使我自己，有时也厌弃本集中许多文章。但是要荡除偏见，振刷人心，则本书方式之文章，亦不可少。故仍与以付印。

为使读者更能了解本书之内容计，我再总结上所说，提出几项我特别着重之点。此诸点是与数十年来一般时论不必一一皆同的。

（一）本书着重的，是说正面的话，而不重说反面的话。本书在反对任何思想主义时，同时必要正面的想：以什么代替之？即墨子所常想之问题：“既已非之，何以易之？”

（二）本书之目光，总希望能照顾到一问题之全面，并对古今中西之思想，平等加以尊重。而论其是非高下，则本诸理性。其求全而得偏，与是非不当之处，自甚多。但此乃篇幅之所限，个人学力之所限，与德量修养之不足，而非心之所安。我希望人能指其错误而补其所不足。

（三）本书尊重科学在文化中地位，而不以科学在文化中居唯