

WRAPS JAIL CHINA

THE QING DYNASTY COUNTRY PERISHES IN THE ECONOMIC WARFARE



套牢中国

大清国亡于经济战

陈忠海◎著



中国发展出版社
CHINA DEVELOPMENT PRESS



套牢中国

大清国亡于经济战



中国发展出版社
CHINA DEVELOPMENT PRESS

图书在版编目 (CIP) 数据

套牢中国：大清国亡于经济战/陈忠海著. —北京：中国发展出版社，2016. 8

ISBN 978 - 7 - 5177 - 0545 - 1

I. ①套… II. ①陈… III. ①经济史—中国—清代
IV. ①F129. 49

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 156441 号

书 名：套牢中国：大清国亡于经济战

著作责任者：陈忠海

出版发行：中国发展出版社

(北京市西城区百万庄大街 16 号 8 层 100037)

标准书号：ISBN 978 - 7 - 5177 - 0545 - 1

经 销 者：各地新华书店

印 刷 者：三河市东方印刷有限公司

开 本：710mm × 1000mm 1/16

印 张：18

字 数：270 千字

版 次：2016 年 8 月第 1 版

印 次：2016 年 8 月第 1 次印刷

定 价：39.80 元

联系电话：(010) 68990642 68990692

购书热线：(010) 68990682 68990686

网络订购：<http://zgfcbs.tmall.com//>

网购电话：(010) 68990639 88333349

本社网址：<http://www.developress.com.cn>

电子邮件：fazhanreader@163.com

版权所有·翻印必究

本社图书若有缺页、倒页，请向发行部调换

中国是如何被列强“套牢”的

中世纪以后国与国战争的集中爆发地开始主要在欧洲，继传统强国西班牙、葡萄牙之后，荷兰、法国、英国、德国等先后崛起，伴随着每一个新兴大国的崛起往往都有一场或数场战争。相比较而言，东方的亚洲还算平静，从7世纪开始中国除了按“历史周期率”大约每过两三百年来一次改朝换代外，还没有感受到来自外部世界的真正威胁。

改变来自19世纪初，这时中国的国力正在衰弱，而欧洲列强的争霸格局也初步形成，世界范围内的殖民地争夺进入到新的阶段，一边是蠢蠢欲动的猎人，一边是尚无知觉的猎物，一场围猎活动便围绕尚未被殖民化的中国展开了。中国在当时有4亿多人口，是英国的20多倍，经济总量占全世界的30%以上，不容任何一个国家轻视，中国还有80多万常备军队，数量列世界第一，用直接征服的办法对付中国，想必任何一个西方国家也都有所忌惮。所以，继荷兰、葡萄牙、西班牙之后兴致勃勃来到中国的英国，一开始派来的不是他们的军队，而是东印度公司的商船。

工业制造和对外贸易是英国征服世界的最有力武器，在世界的其他地区素来所向披靡，来到中国却感到了力不

从心。中国的茶叶是英国人所必需的生活物资，每年都要大量进口，而英国的机制品和毛纺织品却在自给自足惯了的英国难以打开市场。维护英镑的强势地位是英国全球争霸的重要一环，控制金银出口是保持英镑坚挺的最重要途径，为此英国制定了严格的法律，但在对华贸易严重逆差的情况下，大不列颠只能看着白花花的银子一船又一船地运往东方。

如果说军事是政治的延续，那么经济就是政治的先导，在传统大国与新兴大国展开全面较量之前，最初也会以贸易战的形式展开。为改变贸易上的被动，英国人拿出了在印度种植的鸦片，他们坚称这纯粹是经济问题，并且避免以国家的形式出面，但这些根本无法改变鸦片贸易在道德上的亏欠，于是英国、中国双方围绕着禁烟与反禁烟展开了近距离的交锋。

对双方来说，这种交锋都没有退缩的余地和失败的可能，英国如果失败，不仅鸦片的买卖不能继续，而且还只能默认清政府制定的贸易规则，等于被迫放弃中国这个巨大的市场，本国急需出口的那些商品在中国仍无法推开，而茶叶、生丝这些不得不从中国进口产品的定价权则完全由中国掌握。当时的茶叶好比 20 世纪的石油，想争霸而不控制它，霸权的天空至少缺了一个角。而对清政府来说，如果任由鸦片大量流入，破坏的也将不仅仅是经济和财政。

正是由于都不可能做出让步，这场经济交锋最终就无可避免地以战争手段来做裁决，但奇怪的是，这两个对手都不怕打一仗。英国人不怕，因为他们既了解自己也知道对手；道光皇帝和清政府也不怕，因为他们自认为基本了解对手更了解自己。可惜，道光皇帝和清政府既不了解对手更不了解自己，这场鸦片战争的胜负于是没有了悬念，一纸《南京条约》让英国率先敲开了中国的大门，法、美等国闻风跟进，攫取了相应的好处。

也许出于自知之明，英国此时仍不敢过于贪婪，除了战争赔款和割让香港岛，他们更看重的是通商口岸的增加和关税的便利，他们仍然认为只要实现了真正的“自由贸易”，仍有足够的信心先从经济上征服这个国家。但过了几年，他们发现成效并不大，中国太大也太古老了，有很多东西是外人不容易搞清楚的。在英国的倡导下，法、美、俄等急欲扩大在华利益的欧美国家

纷纷提出“修约”，经过反复的外交交锋，最终仍由舰炮说了算，于是有了第二次鸦片战争和英法联军攻入北京，有了《天津条约》《北京条约》等新的不平等条约的签订。

不平等条约就像绳索，每签订一份就如同在大清国庞大躯体上套了一根，欧美国家发起了“屠龙”之战，却不想让这条龙速死。就在第二次鸦片战争前后，英国的殖民地印度接连爆发了1853年的贝拉尔起义、1856年的奥德起义和1857年的民族大起义。英国殖民者从中进行了反思，在寻找新的殖民模式，在中国这里他们或许相信，不用消灭它的政权，不用替代它的政府直接对其人民进行统治，只要在经济上完成对它的彻底控制，就能控制起这个国家的一切，只有这样才能实现对这个国家长久的统治。

所以就出现了一种奇怪的现象：第二次鸦片战争期间，英、法的炮舰在天津大沽口一带不断扬言要进攻北京、火烧紫禁城，而在上海城外却出动军队与清军合作，用枪炮共同对准试图推翻清政府统治的太平军。欧美列强要的是长远的利益，他们知道自己连印度都统治不好，直接统治中国只能适得其反，所以需要一個弱勢却不倒的清政府。

就这样，欧美列强在中国的利益越来越深入，通商口岸开得越来越多，清朝的关税越降越低，外国商品获得了市场特权，以至于有的中国商人要费时费力地把货物运到香港，在那里取得“进口商品”的身份再返销内地。清政府商业贸易上的做法与正常国家完全相反：优惠进口商品，对本国商品予以歧视。当然这些都是被动的，出于无奈。

这种状况自第二次鸦片战争后又维持了30多年，原来尚有一定优势的中国经济彻底被打垮了，传统的优势不复存在，新兴经济迟迟没有突破口，民族工商业在繁重的赋税和商业壁垒下无法壮大，这正是欧美列强最希望看到的局面：中国成为它们的商品输出地和廉价原料物资的供应地。

明治维新后日本幸运地崛起，摆脱了原本与中国一样的命运，当它强大后立即把侵略的矛头对准了自己的近邻，于是有了1895年的甲午战争和《马关条约》，这是套往大清国身上最重也是最狠的一根绳索，仅赔款就高达2亿多两白银，相当于日本几年的财政收入。随之而来的八国联军和《辛丑条

约》，列强把贪婪发挥到了极致，开出了4.5亿两白银的天价赔款以及一系列让人无法接受的条款，中国彻底失去了元气，也失去了一切希望。

当时在列强中盛行着所谓“中国灭亡观”，他们认为中国事实上已经灭亡了，可以轻易把它肢解为若干个国家或区域，然后按照各国在华业已形成的“势力范围”分别进行统治。对此，有的国家很热心，也有的国家认为这样做将有损自身利益而反对，由于列强之间无法达成一致，这种分解中国的图谋最终没能实施。

《辛丑条约》还规定列强在北京设立独立的使馆区，派兵予以驻守，拆除从大沽炮台及通往北京沿线的防守设施，各国派兵驻扎在北京到山海关铁路沿线要地，英国海军上校阿思本曾直白说：“公使驻京以后，清朝皇帝就可代替英国士兵执行起警察任务来，可以通过各级政治机构镇压具有反侵略思想的爱国人民，也可以用行政手段惩罚那些对外国人不完全驯顺的官吏。”恩格斯对此揭露道：“不难想象，在北京设立常驻使馆将有什么样的结果，请回想一下君士坦丁堡或德黑兰吧。”

但慈禧太后为保住岌岌可危的地位，全盘接受了列强的讹诈。外国军队进驻北京及周边地区后，慈禧太后以及她所领导的政权在军事、政治以及经济上就被列强牢牢地控制住，此时的清政府已经发生了质变：它不再代表4亿多中国人民，而蜕变为列强在中国实施统治的代理人。

至此，中国被列强彻底“套牢”了！

二

如果说这一切都是西方殖民主义贪婪本性造成的，那就忽视了历史悲剧内在的一面；如果说这一切是道光、咸丰、同治和光绪这几任皇帝以及慈禧太后等人奉行投降主义、昏庸无能造成的，那也是没有完全了解历史。

事实上，除同治皇帝在位时年幼不说，其他几个人大体上都是“排外”的，至少做过精神上的“强硬派”。道光皇帝十几次下诏禁烟、两次对外宣战；咸丰皇帝对列强一向反感，嘴上比前任还强硬，也多次表示不惜一战；

光绪皇帝虽然大部分时间并不掌权，但在有限的空间里也力主富国强兵，希望国家走向富强，摆脱列强的控制；至于慈禧太后，虽然在大多数人的印象中她的形象偏于负面，但她也不能算一个彻底的投降主义者，她曾下令向 11 个列强同时宣战。

当时中国的问题并不是出在几位最高领导人身上，如果那样就太简单了。中国的问题复杂得多，复杂到谁也拿它没办法。这些问题，从不同的角度可以归纳出很多。有人说，当西方列强已气势汹汹地从 19 世纪杀过来时中国还停留在 16 世纪，其实说停留在 16 世纪恐怕都是高估，说中国仍停留在 10 世纪之前也大体没错。自秦朝建立大一统的封建制度以来，2000 多年中虽然其制度体系也在不断地更新改造，但核心并没有多少改变，这种体制在政治上强调君王至上和中央集权，在经济上强调重农轻商。用这种模式汉朝轻松统治了 410 年，唐朝 290 年，宋朝 320 年，明朝 276 年，在统治者看来稳定是它的优点。

清朝建立后沿用的也是这样一套制度体系，治理国家的手段与汉朝、唐朝虽有一些区别，但实质性差别不大。从财政体制上说，它延续了农业国家的税收办法，建立了以土地税为主体的税赋体系，收多少、支多少都有一套完整的办法，如果天下无事或事情不大，它都能运转下去，周而复始。但当一些从来没有遇到过的问题出现时，如何去应对，单从经济层面考虑都会成为一件棘手的问题，这一点在晚清体现得十分突出。

晚清政府没有公共财政的概念，是一个“小政府”的框架，从农业上收一些税，拿出一大半去养它的常备军，剩下的发发官员薪俸、供皇室支出、搞搞救灾也就没有了。财政调节经济的功能、投入基础建设的功能、强化国防的功能基本体现不出，国家虽大、政府却很小，鸦片战争轻松被打败，国家财政准备不足、缺乏动员能力是要害。

因为战败赔款，政府财政面临更大压力，国家更加虚弱，更无力发展经济和投入国防建设，结果再次被打败，更多的赔款来了，国家陷入维持的境况，接着又被打败，更多更多的赔款又来了……清政府就这样陷入到列强布下的“连环套”，所谓“一步跟不上，步步跟不上”。

近代经济不仅以工业化为先导，而且更重视政府的财政职能，更注重发展对外贸易，同时开始重视金融在促进经济发展中的作用。在金融建设上晚清政府几乎交了一张白卷：长期没有金融方面的法规、没有中央银行，甚至长期没有一家本国资本开办的商业银行，尝试着发行纸币却失败了，而坐视20来家国外银行在中国发行纸币且到处流通……缺乏金融的支撑，洋务运动成了一个“烂尾工程”；没有本国银行，无法筹集国债，只能转借“洋债”，在承担高额利息的同时，关税、盐税、修路权、开矿权等主权受到了侵害；不能发行本国的信用货币，无法像日本明治维新那样通过银行体系募集社会资金为经济建设服务；金融体系不健全，缺乏有效的金融监管，致使金融风潮一再爆发，本来就贫弱的社会财富被外资银行为主的投机资本一遍遍洗劫。这一系列体制和机制缺失所造成的严重后果，反过来又作用于整个经济和军事，作用于政治，使中国身上的绳索套得更紧了。

三

有没有人为中国解套？有，有很多人。

中国人从来不甘于被压迫和奴役，当然不会失去抗争，列强侵略中国的历史也是无数中国人试图自救、试图奋发自强的历史。

太平天国运动是由一群农民发起的自救运动，他们的矛头虽然对准的是无能的满清政府，但他们的动机是让4亿多中国人摆脱内外的压迫和剥削，重新建立起一个强大的国家，所以他们所做的可以看作是一次“解套”行动。与中国历史上许多农民起义一样，太平军打出了平均土地的口号，并立即产生了极大的号召力，让它用了短短的3年时间就实现与清政府的南北对峙。

但是，与以往历代不同的是，此时的中外形势都发生着巨变，中国社会的阶层不再是原来简单地以农业人口为绝对主体，各种新阶层的兴起产生了多样化的利益诉求，而经济发展也呈现出多元，一个简单的土地改革口号外加披着宗教外衣的政治主张无法调动起全社会各个阶层奋不顾身地投入到一场革命中，太平军前期风卷残云，之后却锐气渐消，根本之处就在这里。并

且，以往的农民起义从来没有外部势力的介入，而太平军还要面对西方列强。西方势力经过精准的算计，认为站在清政府一边才是他们利益最大化的体现，尽管他们与清政府是对手，但还是选择支持它。这样，在内外夹击之下轰轰烈烈的太平天国运动失败了。

太平天国运动是“体制外”的抗争，“体制内”的精英们随后发起了洋务运动，也试图为中国“解套”。这场运动表面红红火火，其实有太多的短板，最根本处在指导思想上，一个“中体西用”道出了洋务派左右逢源的心态，也道出了他们境况的恹惶：不敢冒政治上的风险，却又想顺利推进他们的近代化，由此得来的支持必须是有限的和附加了条件的。这种从思想到体制、机制都充满矛盾和缺陷的运动遇到关键环节就容易露出破绽，低效、缺乏创新是对洋务运动的总体评价，依靠这场先天不足、后天乏力的经济运动，中国还难以从列强的绳索下挣脱。

虽然失败已是常事，但甲午战争还是把国人打懵了，因为对手是日本，不久前这个国家还不如自己，现在却与列强平起平坐，也有资格向中国的躯体上套上它们抛出的绳索。这场巨变又引发了中国的变法运动，与其说它是日本明治维新在中国的翻版，不如说是一群思想上实在迫不及待的知识分子进行的一场注定无法成功的“模仿秀”，因为此时的中国已经不具备发起一场“明治维新”的内外部条件，这其中有政治、经济和思想上的原因，也有列强的因素，欧美列强可以容忍日本的崛起，却不会坐视中国把身上的绳索挣开，因为这些绳索是列强们花了几十年时间才一根根套上去的。

四

前事不忘，后事之师。揭开那段痛苦的伤疤，一定是为了有所收获，回顾近代以来被殖民的历史，在我们的内心不仅有激愤和忧伤，更要有冷静的思考。

尽管那段往事已经过去了100多年，但很多事仿佛就发生在昨天，有些人、有些话仿佛时常来到我们的眼前和耳边，我们甚至不能保证以往的屈辱

今后绝不会重演，当重新遇到类似的挑战，我们也无法预知自己会不会做得比我们的前人更好。

这一切，需要我们不断思索总结，不断地认清自己也认识世界。

——不能让“国亡而人种在”的悲剧重演。晚清的中国尽管内在无比空虚和脆弱，但仍不是一个小国。当英国人第一次用炮舰让清政府臣服时，所提出的条件还是有限的，不是那时的殖民者尚有仁慈，而是如果那时就把中国逼到悬崖边，从最高统治者到民众只能选择一战的话，结果仍难预料。清政府内部称《南京条约》为“万年和约”，以为噩梦就此开始也能从此了结，但他们不知道的是，恶魔的盒子一旦打开就再也盖不上了，后面的事变得一发而不可收，套在身上的绳索被列强有步骤地逐渐收紧，直到最后被完全“套牢”。历史的启示是，涉及国家利益和原则的“吃亏”没有大小、多少之分，除了反抗没有别的选择，忍让和妥协无法换来民族的尊严。一个被彻底“套牢”的中国即使躯壳仍在，国家也已经灭亡了，就像一名侵略者说的那样，最终让中国人成为另一个犹太民族，“国亡而人种在”。

——经济上的分割比领土分割更彻底。仔细读一下《南京条约》及以后签订的历次不平等条约，发现属于经济方面的条款占比很大，有的是赔款，直接在经济上削弱中国，《马关条约》《辛丑条约》就是这方面的典型。日本拿到巨额赔款后80%以上用在了军事上，削弱中国的同时强大它自己，为进一步入侵作物质准备。《辛丑条约》规定赔款的期限为39年，老子赔了儿子赔、儿子赔了孙子接着赔，让中国几代人都背上沉重的包袱。除此之外，就是尽可能扩大列强本国的通商便利，让本国的商品和资本获得国民待遇和超国民待遇，用你的政策打压你的商品，用我的产品占领你的市场。当一个国家彻底沦为外国商品的倾销地时，这个国家注定没有了向强敌还手的希望，殖民者才更放心。

——打击对手的要害在其精神。到《辛丑条约》签订时，列强没有再提开放更多的通商口岸，因为这时中国的大门已彻底洞开，已经不再需要特定的通商口岸了。《辛丑条约》用了更多的条款在讲如何给被杀的西方外交官、传教士立碑立牌坊，要求清政府严惩所谓“祸首”，凡有攻击外国人的地方停

套牢中国：大清国亡于经济战

止科举以示惩戒，还要求清朝皇帝下旨取缔排外活动，有排外活动的地方要追究地方官员的责任，甚至对相关诏书怎样写、在什么时间公开张贴、张贴多长时间都作了详细规定。这是一种心理战，在军事、经济之外还要彻底摧垮中国人的意志，让中国的官员和民众由“仇洋”变成“惧洋”“恐洋”，从思想上、精神上维护其长久的殖民统治。

——看淡 GDP，看清你自己。有人把 GDP 戏称“鸡的屁”，认为不要太大把它当回事。论 GDP，有人研究说中国在宋朝时已经占到全世界的 50%，比现在美国的占比水平还要多出 1 倍多。清朝的 GDP 占比有所下降，但据英国经济学家安格斯·麦迪森在《世界千年经济史》中的研究，1820 年时中国的 GDP 在全世界的占比仍高达 32.9%， “比西欧和它们的宗属国之和还要高出 30%”。美国学者保罗·肯尼迪在《大国的兴衰》中认为中国经济总量世界第一的宝座直到 1890 年才被美国抢去。法国学者彼得·布雷克测算 1800 年中国 GDP 在全世界的占比为 44%，鸦片战争爆发的当年仍高达 37%，尽管这些数据都会有误差，但直到鸦片战争时中国 GDP 总量和占比仍保持着世界第一的位置不会有太大问题。但这又是毫无意义的，经济总量不代表综合国力，更不代表国防能力，GDP 第一的中国照样打不过排在后面的国家，哪怕是连排名更靠后的国家也打不过，甲午战争中日一对一“单挑”，中国仍不是对手，而考察那时候日本的 GDP，应该只是中国的几分之一甚至十几分之一吧。

——模仿能带来一些改变，但要强大唯有创新。晚清出现了所谓的“同光中兴”，那是洋务运动兴起后的近 30 年时间，由于吃了太多的亏，朝野双方终于达成了向西方先进文化和科技学习的共识，中国从南到北兴起了效仿资本主义办实业、办教育的浪潮，一批近代工业和民用企业诞生，开办了许多近代学校和公用事业，一切都照着西方近代化的模式进行。在这近 30 年时间里，欧美列强侵略中国的步伐似乎也有所放慢，像两次鸦片战争那样的惨败没有再出现过，甚至出现了中法之战那样接近打成平手的战争，很多人开始乐观起来，以为中国真的挣脱了身上的绳索，摆脱了任人欺凌的命运，但随着甲午战争中北洋舰队的完败，又让刚刚乐观起来的中国人重新坠入谷底。这说明，真正的变革来自创新而不是简单模仿，北洋舰队就是一个因模仿而

功败垂成的标本，模仿可以作为跟随者的阶段性战略，却不能成为后进者的最终目标，靠模仿不可能实现超越，战场上只有第一没有第二，遇到真正的对手，模仿者注定会败下阵来。

——历史会给你机会，但不会给你太多。回望近代史，充满着危机，但其实也有机遇。第一次鸦片战争后，虽然受到了沉重一击，但大清的国力总体来说没有太大的损伤；虽然被套上了《南京条约》这根绳索，但身躯还算自由；而欧洲列强又陷入内部纷争中，对中国的侵略有所放缓，这时候命运仍掌握在中国人自己手中。如果痛定思痛，找到问题的根源，痛下决心自强自新，那将是另一种面貌。但列强的这一掌并没有把大部分中国人惊醒，中国的生活很快又自然地恢复到了过去，从上到下该做什么还在做什么，而不做的事仍然没人去做，用林则徐的话说是“雨过忘雷”，就这样迷失了差不多20年。有20年时间很多事都可以干成，而这个战略机遇期就这样匆匆而逝了。设想一下，如果此时由道光皇帝或咸丰皇帝主持来一场“戊戌变法”，准备得从容一点，决心大一点，也许情况会没有后面那么糟，率先完成“维新”的也就不是日本而是中国了。

时不我待，只争朝夕。历史的车轮不会停下来让你去反思，你只能一边思考一边奋力前行。前进的道路从来都是坎坷的，路虽然宽阔，你却无法一个人独行，你的身边有朋友也聚集着对手，更多时候，正是因为对手的存在你才会变得更强大。对积贫积弱的近代中国，有人说它是一只睡狮，一旦惊醒将让世界震惊，问题是，这一觉终究还是不能睡得太久太久，不能让对手以为你其实真的已经死去！

陈忠海

2016年8月

目 录

第一章

鸦片拉开了经济战

- 一、“来自中国的泪水” / 1
- 二、英镑的烦恼 / 5
- 三、大清国的“贸易壁垒” / 10
- 四、为什么“闭关锁国” / 15
- 五、中英贸易的拐点 / 19
- 六、国家利益，私人“分肥” / 23
- 七、失控的“银钱比” / 26
- 八、弛禁派与“以土抵洋” / 30

第二章

打不起的战争

- 一、紫禁城里的 19 次密谈 / 33
- 二、差一点“北京销烟” / 36
- 三、战与不战的 9 票 / 39
- 四、对手眼中的对方 / 43
- 五、七千人打败一个帝国 / 46
- 六、为什么败得这么快 / 53
- 七、道光皇帝的经济账 / 58

第三章

绳索已经套上

- 一、拉钩上吊，一万年不许变 / 63
- 二、赔款从哪里来 / 66
- 三、捐纳引出财政大案 / 68
- 四、上海崛起和香港开埠 / 72
- 五、失败的咸丰币改 / 76
- 六、列强下了“连环套” / 83
- 七、一个“嘴硬”的皇帝 / 87
- 八、再签不平等条约 / 91

第四章

一群农民的自救

- 一、75万两银子与一场起义 / 96
- 二、财政危机另一面：基层被掏空 / 99
- 三、太平军的经济口号 / 104
- 四、没有钱，只能给政策 / 107
- 五、一场轰轰烈烈的“乱收费” / 114
- 六、来不及实践的资本主义 / 117
- 七、列强“借力打力” / 120
- 八、集权开始崩塌 / 123

第五章

精英们的强国梦

- 一、一场宫廷政变 / 127
- 二、“老佛爷”的政治同盟 / 130
- 三、“洋务派”闪亮登场 / 133

- 四、思想的禁区 / 138
- 五、体制的壁垒 / 142
- 六、金融的短板 / 148
- 七、不公平的竞争 / 151
- 八、“同光中兴”的真相 / 155

第六章

史上最激烈的变法

- 一、奇怪的贸易政策 / 160
- 二、被“承包”出去的海关 / 165
- 三、靠借外债过日子 / 170
- 四、巨资打造的“形象工程” / 175
- 五、更贪婪的侵略者 / 179
- 六、“四万万人齐下泪” / 186
- 七、“围园杀后”与流血变法 / 190

第七章

中国被彻底“套牢”

- 一、从“义和拳”到“义和团” / 195
- 二、慈禧太后的幽怨 / 199
- 三、向所有列强宣战 / 202
- 四、八国联军来了 / 206
- 五、中央与地方脱轨 / 209
- 六、列强的惩办名单 / 212
- 七、要不要分裂中国 / 217
- 八、大清国的“偿付能力” / 223
- 九、成为列强的代理人 / 230

第八章

一场股灾引发的革命

一、由商品输出到资本输出 / 238

二、外资银行垄断金融业 / 242

三、难产的中国本土银行 / 251

四、此起彼伏的金融风潮 / 257

五、对大清国的最后一击 / 262

参考文献 / 266