



清华大学文科出版基金  
QINGHUADAXUEWENKECHUBANJIN

人文日新学术文丛

Reflections on the Disciplinary History  
of Religious Studies

# 宗教学学术史问题研究

朱东华 著

清华大学出版社

人 文 日 新 学 术 文 丛



Reflections on the Disciplinary History  
of Religious Studies

# 宗教学学术史问题研究

朱东华 著

清华大学出版社  
北京

版权所有，侵权必究。侵权举报电话：010-62782989 13701121933

图书在版编目（CIP）数据

宗教学学术史问题研究 / 朱东华著. --北京：清华大学出版社，2016  
(人文日新学术文丛)

ISBN 978-7-302-44661-3

I. ①宗… II. ①朱… III. ①宗教史—研究 IV. ①B929.1

中国版本图书馆CIP数据核字（2016）第180024号

责任编辑：李莹

封面设计：傅瑞学

责任校对：王荣静

责任印制：李红英

出版发行：清华大学出版社

网 址：<http://www.tup.com.cn>, <http://www.wqbook.com>

地 址：北京清华大学学研大厦A座 邮 编：100084

社 总 机：010-62770175 邮 购：010-62786544

投稿与读者服务：010-62776969, [c-service@tup.tsinghua.edu.cn](mailto:c-service@tup.tsinghua.edu.cn)

质量反馈：010-62772015, [zhiliang@tup.tsinghua.edu.cn](mailto:zhiliang@tup.tsinghua.edu.cn)

印 刷 者：三河市君旺印务有限公司

装 订 者：三河市新茂装订有限公司

经 销：全国新华书店

开 本：160mm×230mm 印 张：28.75 插 页：1 字 数：340千字

版 次：2016年6月第1版 印 次：2016年6月第1次印刷

定 价：79.00元

---

产品编号：065228-01

王國維



# 序一 沉潜于方法论探索

张志刚

在国际学术界，宗教学（Religious Studies）一般被看成一个方兴未艾的、极富交叉性与探索性的“现代学科群”，其探索历程尚未走过两个世纪；而宗教现象学（Phenomenology of Religion）则被视为这个交叉性的学科群中问题意识最强、理论思索最艰深的学术分支，可谓继宗教人类学、宗教社会学和宗教心理学之后最有影响、最有潜力的方法论创新思路。改革开放以来，中国学术界的宗教研究得以迅速恢复且蓬勃发展，在宗教史学、宗教哲学、宗教人类学、宗教社会学和宗教心理学等研究领域均有大量论著涌现，可相比之下，宗教现象学这一艰深的研究方向却很少有人涉足，仅见个别译著、少量论文或著作章节。因而，得知朱东华的《宗教学学术史问题研究》一书即将由清华大学出版社付梓问世，我的确为之欢欣鼓舞，并乐意力荐给学界同行和对交叉性人文研究有兴趣的读者。

《宗教学学术史问题研究》一书的宗教现象学研究部分，首次以中国学者的理论功力对这一研究领域展开了系统而深入的考察与反思。几经拜读本书的部分内容、整个初稿乃至付印清样，我以为，下述几方面的学术贡献值得称道。

首先，作者抱有开阔的学术视野，并怀有强烈的探索精神。在国际宗教学界，同类著作大多是专就所谓的“宗教现象学”来进行研讨的，而较为忽略这一交叉性的学术分支在其形成发展过程中与“哲学现象学”的历史与逻辑联系；而在国内外哲学界，作为一门显学的“哲学现象学”研究，则长期以来几乎将“宗教现象学”撇开不论。正是鉴于此类研究欠缺，作者将其考察思绪远溯至现象学的理论策源地，着眼于百余年来欧洲人文学术史，历史地再现了宗教现象学与哲学现象学在方法论观念上的呼应与互动关系。在我看来，这种学术立意不但可启发国内的宗教现象学与哲学现象学研究，而且能推进国际学术界的的相关研究工作。

其次，作者基于上述学术立意，经过大量研读外文原著或资料，并广为借鉴国内外知名学者的研究成果，着重论述了宗教现象学发展史上的诸位里程碑式的思想家，像蒂勒、商特皮、克瑞斯腾森、索德布鲁姆、鲁道夫·奥托、舍勒、海德格尔、凡·德·列欧、伊利亚德等。这种以一手资料为依据、以研讨现状为参照、以理论巨匠为线索的考察方式，使得本书所勾勒出的宗教现象学探索历程颇有学术史的参考价值。

再次，为了把握上述宏观历程，作者抓住宗教现象学所要探究的基本问题、主要难点和关键环节等，细致入微地梳理了前述诸位里程碑式思想家所提出的一系列重要的理论概念、逻辑范畴或方法论观念，诸如“神圣”“世俗”“圣秘”“显圣”“象征”“虚己”“还原”“同感”“领悟”“范型”“绝对域”“理想型”“结构学”“形态学”“宗教人”“宗教行为”“遮

诠神学”“形式指引”“实际生活经验”等。这种由微观而宏观的解读思路，可使读者经由“概念、范畴和观念的推陈出新过程”来具体而深刻地感悟宗教现象学的方法论探索旨趣。

最后，作者根据前述几部分扎实的研究工作，致力于全面反思宗教现象学的方法论意义，即在全书的“结语”部分，从何以探寻宗教的“原现象”“普遍结构”“类型学”“语言特征及其功能”一直深究至“方法论基础”，并从中概括出了宗教现象学所经历的“两次思维范式转变”——从“外在的研究路线”转向“内在的研究路线”，再从“内在的研究路线”转向“整体的研究思路”。凡此种种理论总结，可谓皆有学术见地，可将读者引入宗教学方法论探索的前沿。

基础理论研究非一日之功，东华的这本新著也是如此成果。早在北京大学攻读博士学位期间，他就潜心于宗教现象学的开拓者鲁道夫·奥托的思想研究，其成果《论鲁道夫·奥托的“努秘学”的现象学特征》得到了答辩委员会专家们的一致好评，并于2006年荣获“北京大学优秀博士学位论文奖”和“全国优秀博士学位论文提名奖”。从燕园转入清华园，从做博士后研究到留校任教，他仍持续宗教现象学研究，先是反复修改其博士学位论文，出版了《从神圣到努秘——鲁道夫·奥托的宗教现象学抉微》(2007)；接着又经数年辛勤耕耘，完成了国家社科基金青年项目“宗教现象学基本问题研究”，并在此期间为教育部“十五”国家级规划教材《宗教研究指要》(修订版,2013)撰写了“宗教现象学”一章。我与东华自相识而结交并共事已有十六七年，这里记录与他一起经过的上述往事，一是想为这本新著的成书过程留下“一段现象学的诠释”；二则期望作者依然沉潜于宗教学方法论探索，有更多更好的学术论著奉献给读者。

## 序二 宗教缘何如此难解？

王晓朝

朱东华博士呕心沥血数载，撰成《宗教学学术史问题研究》一书，邀我作序。我对宗教学学术史涉猎甚少，实无力为朱君这部力作撰序。然而，作为朱东华在清华大学哲学系工作的同事，我又深感却之不恭，乃细阅其稿，写下数语，权充小序。

一

宗教是一种客观存在的社会现象。无论就时间的绵延或空间的广袤来看，宗教都是人类社会的首要特征之一。人有宗教，而动物则没有。因是之故，宗教从古到今，无论中外，都是一个热门大话题。现代人文学科诞生以后，宗教成为各门人文社会科学关注的对象。宗教学以宗教

研究为己任，责无旁贷，挑起宗教研究之大梁。

宗教的历史十分漫长。从原始宗教算起，宗教至少已经有了数万年的流传。即使后来出现的若干世界性大宗教也有两千多年的发展和演变。宗教的发展与人类文明的历史同步，它经历了多种社会形态，对人类的思想意识、文化形态、心理素质、法律思想、政治制度产生着不可忽视的影响。宗教既打上人类远古社会的各种烙印，又随着人类社会各阶段的发展而不断改变。可以说，宗教是人类社会的一种不可或缺的文化现象和文化载体，宗教的存在和影响将长期延续下去。

宗教的分布极为广泛。世界上各个国家和地区的宗教千姿百态，各有千秋。迄今为止，宗教在一切社会形态、一切国家、一切民族、一切种族、一切阶级和阶层中，都有不同程度的存在，具有无可比拟的文化继承性和社会适应性。当今世界，世界多极化和经济全球化的趋势深入发展，科技进步日新月异。然而与此同时，国际环境复杂多变，各国综合国力竞争日趋激烈，影响和平与发展的不稳定不确定因素增多。处于这样的现时代，信仰宗教依然是当前世界各国普遍存在的社会现象。宗教的作用和社会影响有增无减。传统宗教正在经历自身的重大变革，新兴宗教勃兴，宗教多样化倾向日趋明显。

一般说来，人们对宗教并不陌生。神佛显灵的传闻、妖怪作祟的迷信、祭天祀祖的礼仪、驱邪赶鬼的巫术、五体投地的信徒、念念有词的祝祷、晨钟暮鼓的佛庙、香烟缭绕的道观、巍峨壮丽的教堂……但凡提起宗教，这些现象就会浮现在人们的眼前，并在人们心中引起无限的遐想。然而，熟知非真知！诚如宗教学创始人麦克斯·缪勒所说：“成千上万的人信心之诚笃可以移山，但若问他们宗教究竟是什么，他们可能张口结舌，或只能说说外表的象征，但谈不出其内在的性质，或只能说

说信心所产生的力量。”<sup>1</sup>要想真正认识和把握宗教，这一重任要由宗教学这门人文社会科学来完成。

## 二

宗教的复杂性是认识宗教之难的根本原因。宗教学是一门现代人文社会科学，宗教现象学是宗教学的一个重要分支。宗教学也好，宗教现象学也罢，其学科发展的根本宗旨都是为了深入认识和理解宗教，深刻把握纷繁复杂的宗教现象。

从缪勒发表《宗教学导论》开始算起，宗教学的发展至今已有 130 多年的历史。在此期间，大批学者相继而起，各树一帜，推动着这门学问不断向前发展。宗教学领域内百花竞放，硕果累累，蔚为壮观。随着时间的推移和各门科学之间的嫁接、交叉与融合，宗教学已经成为一个包含多个分支学科在内的学科群，其理论与方法呈现极为丰富的多样性。朱东华的这本著作属于宗教学学术史问题研究。宗教现象学是 20 世纪上半叶以至 70 年代国际宗教学界的显学，其间涌现了一大批重要的宗教现象学家。与此同时，也形成了宗教现象学的学术史研究，夏普等学者即是其中的代表。但由于科学划分的缘故，宗教学学术史研究者很少深入关注哲学现象学的运动，而哲学现象学研究者则很少关注宗教现象学的研究，这样一来，宗教现象学与哲学现象学的关系就一直未能澄清。朱东华的著作能够重视这个问题，并且能够在广泛、认真解读哲学现象学和宗教现象学的原著基础上，厘清“以奥托、列欧为代表的

---

<sup>1</sup> 麦克斯·缪勒：《宗教学导论》，陈观胜、李培茱译，11 页，上海，上海人民出版社，1989。

宗教现象学家”与“以胡塞尔、海德格尔为代表的哲学现象学家”之间的思想关系，从而阐明舍勒、奥托、列欧、伊利亚德等在宗教现象学发展史上的贡献和地位，这一点是值得肯定的。

在西方古典和中古思想研究方面，中国学者在相当长的时间内具有“重希腊、轻罗马”“重古典时期、轻晚期希腊”“重哲学、轻宗教”的倾向。20世纪70年代之后，国际学界转变了对古典晚期的态度并一直把研究的触角延伸到了罗马帝国时期以及整个中世纪。因此，如何在伦理思想史的整体叙事脉络中，凸显出宗教伦理的学术史进路，仍然是一项艰巨而重要的任务。朱东华在有关宗教伦理学的学术史研究中，就贯彻了上述学术判断。他能够立足于伦理学整体发展的叙事脉络，着重点明宗教伦理学发展的若干关键节点——说明波爱修是阿奎那和康德的思想前驱，说明阿奎那的伦理思想是调适亚里士多德主义和奥古斯丁主义的结果，说明奥古斯丁的意志论道德心理学代表了伦理学思想范式的重要转变——这些结论的得出也是基于扎实、严谨的文献解读和谱系建构的工作，同样值得肯定。

### 三

按照中国的学科体制，宗教学原为从属哲学学科的二级学科。到了20世纪80年代以后，宗教学独立出来成为一级学科；而到了90年代末，教育部又将宗教学调整为哲学的八个二级学科之一。这样的调整，有一些弊端，因为宗教学研究的内容很难为哲学全部涵盖；但从积极的方面来看，它有利于哲学工作者重视宗教问题，研究宗教问题，吸取宗教学

的研究成果，正确理解和解释马克思主义宗教观，进而丰富和发展整个马克思主义哲学。

改革开放以来，中国宗教学的发展明显快于其他一些哲学二级学科。中国的宗教学研究在解放思想、实事求是精神的推动下，积极回应当代政治、经济和社会发展的迫切要求，深入理解和认识马克思主义宗教理论的真谛，得到了前所未有的迅猛发展，取得了一系列理论突破和实质性进展。经过三十多年的建设，整个宗教学科已初具规模。

像其他学科的发展一样，中国宗教学界面临着推动宗教研究、繁荣发展中国宗教学的任务。宗教现象学作为宗教学的一个重要分支，其基本理论也面临着一个中国化的问题。我看到朱东华的这本著作在把宗教学基本理论中国化方面做了很多努力，包括对宗教现象学核心术语的翻译和阐释，但由于这本书的定位是一种学术史研究，或曰元理论的研究，而非直接运用宗教现象学理论去解读历史和现实的宗教现象，所以，对整个宗教学界而言，建构中国宗教学的任务尚未完成。这是中国学者仍需努力的领域，也是朱东华在完成了这本专著以后，可以进一步开拓的研究方向。

# 目 录

第一章 引论	001
第一节 学术史研究的历程：回顾与反思	001
第二节 宗教现象学的基本问题	007
第三节 宗教学学术史的伦理问题研究	030
<b>第一部分 宗教现象学的问题与方法</b>	<b>043</b>
第二章 荷兰—斯堪的纳维亚学派的宗教现象学	045
第一节 蒂勒与商特皮	046
第二节 克瑞斯腾森：“现象学家应该虚己”	048
第三节 索德布鲁姆的“圣俗之分”	054
第三章 奥托：从“神圣”到“圣秘”的现象学还原	059
第一节 “圣秘”：纯粹的神圣	060
第二节 “圣秘”的诸要素	067
第三节 “圣秘”的结构与特征	078
第四节 奥托的宗教现象学方法	096
第五节 宗教学发展史上的一座里程碑	111
第四章 舍勒：宗教语言与现象学表述进程	126

第一节 “绝对域”与神圣价值	128
第二节 “宗教行为”	132
第三节 “遮诠神学”与现象学的本质直观	135
第四节 “宗教与形而上学的整合体系”	144
第五节 现象学的自负与现象学的谦卑	145
<b>第五章 海德格尔：“形式指引”与宗教生活现象学</b>	<b>150</b>
第一节 “形式指引”	151
第二节 形式指引与基础存在论	159
第三节 诠释学“嫁接”于现象学	166
第四节 宗教生活现象学	172
<b>第六章 凡·德·列欧：宗教的类型学与诠释学</b>	<b>184</b>
第一节 “宗教”“现象”与现象学	186
第二节 “理想型”与宗教类型学	188
第三节 “同感”“领悟”与宗教现象学的诠释 学路线	194
第四节 从方法论角度看列欧的宗教现象学的 特点和成就	204
<b>第七章 伊利亚德：神圣时空与宗教现象的结构</b>	<b>210</b>
第一节 整体的神圣	211
第二节 “显圣”“神圣时空”与“象征”	214
第三节 “宗教人”	220
第四节 “范型”“结构学”与“形态学”	223

<b>第二部分 宗教学学术史的伦理之维</b>	<b>227</b>
<b>第八章 狄奥多若：“身论”与“人格”概念的起源</b>	<b>229</b>
第一节 本体论类比与狄奥多若的“身论”	230
第二节 “身”的三重玄义与“人格”概念的起源	238
<b>第九章 奥古斯丁：《忏悔录》及其伦理思想</b>	<b>244</b>
第一节 奥古斯丁与《忏悔录》	245
第二节 原罪论、恶非实体论、意志论道德心理学	250
<b>第十章 波爱修：道德必然导向宗教</b>	<b>256</b>
第一节 哲学的慰藉	256
第二节 道德必然导向宗教	262
第三节 古典时代与中世纪的思想桥梁	266
<b>第十一章 阿奎那：《〈伦理学〉评注》与亚里士多德伦理学</b>	<b>269</b>
第一节 阿奎那与《〈伦理学〉评注》	269
第二节 人性论、自然法与美德伦理	275
<b>第十二章 施特劳斯：“犹太问题”与新保守主义宗教伦理</b>	<b>281</b>
第一节 犹太问题与施特劳斯的政治哲学	282
第二节 新保守主义的宗教伦理	292
第三节 新保守主义与新宗教右翼结盟的宗教伦理基础	295

第十三章 桑德爾：宗教与政治中的道德問題	303
第一节 宗教与美国政治中的道德争论	303
第二节 千禧年主义、奥古斯丁传统与政治 伦理	314
第三节 桑德爾：公民共和主义与政治中的道 德問題	342
第十四章 审慎与尊重他者：宗教学的伦理立场反思	357
第一节 缪勒：译名之争与宗教对话伦理	357
第二节 多重参与和尊重他者：重审耶佛对话 的三种模式	374
第十五章 结语	389
第一节 宗教现象学的理论得失及其学术影响	389
第二节 宗教伦理问题研究的若干结论	397
参考文献	403
索引	422
跋	441

# 第一章 引论

## 第一节 学术史研究的历程：回顾与反思

宗教学作为一门现代人文科学，自 1870 年由麦克斯·缪勒（Max Müller）创立以来，已经经历了 140 余年的开拓和发展。这期间，宗教学领域可谓理论纷呈、方法迭代、大师辈出。很多学科，如哲学、社会学、人类学、心理学、史学、文学、法学、语言学等，都对宗教研究有兴趣。它们以各自不同的视角和视距来探求宗教的真谛，从而为跨学科的宗教研究做出了独特的贡献。

有关宗教学的学术史或学科史（Disciplinary History）的研究，也差不多在宗教学创立之后，伴随其业绩的增长和问题的累积，而应运而生了。在这个后起的研究分支里面，我们同样可以看到相当出色的研究成果和相当出色的学者。在此我们列举其中最有代表性的 5 位：