

教学做统一： 理论与实践的新发展

曾良 等著

高等教育出版社

教学做统一： 理论与实践的新发展

Jiao Xue Zuo Tongyi:

Lilun yu Shijian de Xin Fazhan

曾 良 等著

高等教育出版社·北京

图书在版编目 (C I P) 数据

教学做统一：理论与实践的新发展 / 曾良等著. --
北京：高等教育出版社，2016.7
ISBN 978-7-04-045492-5

I. ①教… II. ①曾… III. ①高等教育-教学研究
IV. ①G642.0

中国版本图书馆CIP数据核字(2016)第102174号

策划编辑 王 丽
责任校对 殷 然

责任编辑 王 丽
责任印制 韩 刚

封面设计 钟 雨

版式设计 范晓红

出版发行 高等教育出版社
社 址 北京市西城区德外大街 4 号
邮政编码 100120
印 刷 涿州市星河印刷有限公司
开 本 787mm × 960mm 1/16
印 张 19.5
字 数 350 千字
购书热线 010-58581118
咨询电话 400-810-0598

网 址 <http://www.hep.edu.cn>
<http://www.hep.com.cn>
网上订购 <http://www.hepmall.com.cn>
<http://www.hepmall.com>
<http://www.hepmall.cn>

版 次 2016 年 7 月第 1 版
印 次 2016 年 7 月第 1 次印刷
定 价 45.00 元

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题，请到所购图书销售部门联系调换
版权所有 侵权必究
物 料 号 45492-00

序

2015年10月，党的十八届五中全会通过的《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十三个五年规划的建议》，第一次提出创新、协调、绿色、开放、共享的五大发展理念，要求教育全面贯彻党的教育方针，落实立德树人根本任务，“提高高等教育教学水平和创新能力”，“深化教育改革，把增强学生社会责任感、创新精神、实践能力作为重点任务贯彻到国民教育全过程”。教育质量是高等教育的生命，提高高等教育水平是当前我国高等教育的一项重大的紧迫任务，是我国实现两个一百年“中国梦”的迫切需要，更是我国高等教育由高教大国建成高教强国的内在要求。

由内江师范学院副院长曾良教授牵头的课题组以问题为导向，以改革为动力，针对地方高校长期形成的教育观念落后、人才培养模式陈旧、人才培养质量不高的问题，深入开展调查研究，积极探索创新高校人才培养模式。历时四年，党政重视，全校师生广泛参与教学改革实践，课题组不断探索解决传统教育理论与实践脱节问题的新路子，提升育人质量，实现学生综合素质和谐发展，取得了阶段性研究新成果，顺利完成了四川省教育厅立项的重点教改项目。

《教学做统一：理论与实践的新发展》是内江师范学院独创的育人模式的重要研究成果。该研究成果针对性强，模式构建科学，有重要的理论创新和实践创新，特色鲜明，亮点纷呈，是我省高等教育综合改革的一项标志性成果，对推动我省高等教育，特别是应用型地方新建本科院校转型发展具有重要的启迪价值。

第一，创新教育观念，改革育人模式障碍。教育观念更新是先导。课题组在全院师生几次教育观念大讨论的基础上，认真梳理了学校教育观念落后的表现和危害，分析观念落后产生的原因，学习借鉴国际国内先进教育思想，深化“以人为本”的大教育理念的认识，形成了观念系统：“以发展为中心”的教育观、“五统一”的人才观、“教学做统一”的教学过程观，为创新“教学做统一”的全方位的育人模式体系提供了充分的理论依据和坚实的实践基础。

第二，创新“教学做统一”的育人新模式，更加彰显人才培养特色。内

江师范学院经过多年来的改革实践，逐步形成了“以发展为中心，教学做统一”的育人新模式，引领学校的创新与发展。这一模式具有两大创新点：一是针对以知识为中心的传统教学弊端，转为以学生发展为中心，从素质教育的高度追求学生的全面发展，实现“五统一”，即潜能与发展的统一、自我与环境的统一、“知”与“行”的统一、继承与创新的统一、“德”与“才”的统一。二是针对新时代人才培养的多样性、复杂性和创新性的要求，把“教学做合一”变成“教学做统一”，构建起了“一条主线、两个延伸、三个平台”的操作系统，即以课堂为主线；课内向课外延伸，校内向校外延伸；把课堂作为教学育人平台，校内活动作为活动育人平台，校内外互动作为校地联动育人平台。从而使课堂教学凸显“五个强化”，即强化学生的主体性、教师的主导性、教学过程的民主性、发展的实践性、学习与生活的相关性。“五个强化”紧扣育人模式的专业评估、课堂教学评价等指标相继出炉，不断增强学校人才培养特色。

第三，研究成果成效显著，助推学校创新发展。一是“教学做统一”的育人模式为学校转型发展提供了理论与实践新发展的依据，内江师范学院主动转型，先后制定了《内江师范学院关于向应用技术型高校转型的指导意见》和《内江师范学院关于向应用技术型高校转型发展的实施方案》，对未来五年的转型发展做出了总体部署，全院师生员工形成了转型发展的改革共识。二是在“教学做统一”育人模式的引领下，各个二级学院、多个专业涌现出了各具特色的课堂教学模式，“两个延伸”活动育人佳绩频传，对培养学生的自主能力、实践能力、创新能力起到了不可替代的作用。三是课题研究不断深化，不断得到社会的大力支持，有的教改项目申报四川省教育厅、高教学会得到批准立项，有的研究成果受到省政府奖励，有的研究成果在各种学术会议上交流和刊用。四是研究成果引起《中国教育报》等媒体关注，专题宣传介绍内江师范学院人才培养模式取得的新经验。

衷心感谢内江师范学院课题组的辛勤耕耘，祝贺《教学做统一：理论与实践的新发展》一书出版问世！

四川省高等教育学会常务副会长 唐朝纪

2016年1月16日

自序

内江师范学院从1956年成立发展至今，已走过了60个春秋。在60年的办学历程中，围绕培养什么样的人 and 怎样培养人的问题，学校始终努力践行和发扬陶行知先生“教学做合一”的教育理念，不断探索教育教学改革。

20世纪80年代初，学校在办学思想方面进行反复讨论，确立了“培养扎根基层的应用型人才”的教育目标，提出了“创办全国一流师专”的口号，全力以赴为基础教育和地方经济社会发展培养“用得上、留得住、发展好”的人才。这一办学理念一经提出，便引起了四川省全省教育界的关注，受到充分肯定和广泛好评。

80年代末至90年代，学校在办学实践中不断探索符合时代精神的教育理念，依靠教育学专业教师和我校工作的陶行知先生的三位学生组建的陶行知研究会，对陶行知先生“教学做合一”理念做了系统研究。学校党委书记（内江行署专员）董国富同志秉承陶行知先生的教育思想，带领师生与地方教育行政部门领导、基础教育教师共同探索“做中学”和素质教育等教育改革，多项成果获省市一等奖，其中《读启教学论》获得国家基础教育成果二等奖。

与此同时，学校以“做中学”理念为先导，全面实施教育教学改革，特别是对教育实习的改革进行了长期系统的研究，取得了丰硕成果。1993年学校的教改成果“委托定点实习的实施与研究”获四川省普通高校第二届优秀教学成果一等奖。

2000年学校升本建院后，经过三次教育思想大讨论，明确了办学思想、办学定位等重大问题，并立项开展了“地方高师院校‘教学做合一’育人模式”研究与实践。该模式于2008年获四川省教学成果一等奖，在2007年的教育部本科教学水平评估中获得了专家组的高度肯定，一致认为“办学特色鲜明，传承了陶行知先生的‘教学做合一’理念，形成了自己的办学理念，培养了大批应用型高级专门人才，深受用人单位的欢迎”。紧接着，学校深化认识，更新观念，继续开展育人模式研究，2011年“地方高等院校育人模式的改革与创新”项目在四川省高等教育学会立项，2012年学校的“以发展为中心，教学做统一育人模式改革与创新”项目获四川省教学成果二等奖。

然而育人既有模式，又无定式，我们的研究和探索并没有停止。为秉承改革传统，总结改革经验，不断推陈创新，学校课题组提出的教改项目“地方本科院校人才培养模式的改革与实践”于2013年先后在学校和四川省教育厅立项。这似乎就是南宋教育家朱熹所谓“治玉石者，既琢之而复磨之，治之已精，而益求其精也”，我们追求的育人之旨，也大致如此。

本书既是我校“教学做合一育人模式”的继承和发展，又是“以发展为中心，教学做统一育人模式”的深化和提高。四年来，“教学做统一育人模式改革的新发展”生逢其时，一是教育部启动新一轮本科教学质量审核评估，评估工作给本次教改注入了强劲动力；二是国家经济发展的转型升级，地方本科院校向应用技术型大学转型发展，给本次教改带来了新视野和新活力；三是省委、省政府、教育厅和内江市委、市政府启动占地2000余亩的新校区建设，给全校师生带来了美好憧憬，激发了广大教师参与本次教改的豪情壮志。因此，与前两轮教改相比，本次教改具有三方面特点：

第一，理论研究深入，成果丰硕。不仅研究了“教学做统一”的内涵，“教学做统一”的育人模式，而且研究了与育人模式相关的评价体系、管理模式、有效性策略、转型发展、教师情操和校园文化等。这些研究，为“教学做统一”育人模式的落地实施提供了全方位理论参照。

第二，实践探索系统，成效显著。在实践探索上，主要有育人模式改革、课堂教学改革和实践教学改革三个层面。这些探索从宏观到中观，再到微观，全方位、大面积、立体式展开，生动展示了四年来内江师范学院育人模式的改革全貌。

第三，参与人员广泛，队伍庞大。本次改革由课题组发起，学校党政强力推进，培养骨干，全校教职工参与，既有行政管理干部，也有普通教师；既在五个试点专业中重点推进，又在全校其他专业中普遍实施，参与人数众多。

总之，本书是集体智慧的结晶，是内江师范学院近四年来教育教学改革的集中展示。我是课题组负责人，除了撰写部分文稿外，主要发挥了组织领导和统稿作用。在此，我要感谢以下领导和同人：

感谢内江师范学院党委书记马元方教授和校长谢峰教授为首的班子成员，这项改革能够持续多年，不断拓宽拓深，离不开他们的大力支持和有力推进。

感谢课题组的各位成员，他们是王希尧教授，教学评估中心副主任胡志金教授，教务处处长吴开腾和副处长胡玲、林琳、汪在荣，质量运行科科长张建华，高等教育研究所所长汪海涛、副所长李冬柏，评估科科长曾德强，办公室赖琳玲等专家教授和同仁。四年来，他们励志改革，不仅全力推进，而且勤于笔耕，为本轮改革奉献了理论与实践成果。其中王希尧教授深思笃志，著有国

内第一本《人本教育学》著作，为这项改革提供了主要的理论支撑。胡志金教授特别有敬业和奉献精神，在繁忙的工作之余悉心梳理了文稿，为本书贡献了很多智慧。

感谢学生处处长郭云东教授，数信学院院长彭家寅教授，体育学院院长王斌教授，他们分别为本书出谋划策、梳理文路、搜集材料。

感谢众多同人参与改革，本书能够出版面世，离不开他们的辛勤笔耕。为尊重他们的劳动成果，本书在相应部分注明了原创作者。

感谢德高望重的四川省高等教育学会常务副会长、原四川省教育厅常务副厅长唐朝纪教授为本书作序，使本书增色不少。

最后，感谢高等教育出版社王丽老师的辛勤劳动，她精心编排，及时出版，相信本书能成为内江师范学院近年来教育教学改革的有力见证。

曾良

2016年1月10日

目 录

上篇 “教学做统一” 的理论创新	1
第一章 总论：“教学做统一” 的理论内涵	3
第一节 论“教学做统一”	4
第二节 “教学做统一” 育人模式的改革创新	27
第二章 专论：“教学做统一” 育人模式的理论内涵	32
第一节 “教学做统一” 的专业育人模式	33
第二节 “教学做统一” 育人模式的评价理念	34
第三节 “教学做统一” 育人模式的评价标准	41
第四节 “教学做统一” 育人模式的教学管理	50
第五节 “教学做统一” 育人模式的校园文化	57
第六节 “教学做统一” 育人模式与转型发展	67
第七节 地方本科院校人才培养模式的有效性研究	79
中篇 “教学做统一” 的实践创新	87
第一章 育人模式改革	89
第一节 推进人才培养模式改革，提高人才培养质量	90
第二节 深化人才培养模式改革，推进学校转型发展	98
第三节 试点专业人才培养改革实施方案	107
第四节 试点专业育人模式改革的实施报道	127
第五节 育人模式改革的师资培训	132
第六节 “教学做统一” 育人模式改革的专题研究	136
第七节 育人模式改革试点专业的初次评估	158
第八节 育人模式改革试点专业的课堂教学督导	160
第二章 课堂教学改革	168

第一节 课堂教学“五强化”改革的回顾与展望	169
第二节 课程教学模式探索	174
第三节 课程学习评价探索	186
第四节 体育专业情商考核实践	195
第三章 实践教学改革	201
第一节 实践教学的改革研究	203
第二节 实践教学的实验研究	221
下篇 “教学做统一”的改革成果	246
第一章 教学改革成果	249
第一节 五强化教案摘选	250
第二节 公开示范课报道	259
第二章 教学研究成果	265
第一节 我校教师获国家级教学成果奖	266
第二节 《教育研究》刊载我校教改文章	268
第三章 学生获奖	276
第一节 学生获奖概况	277
第二节 学生获奖报道	279
第四章 国内媒体反响	290

上 篇

“教学做统一”的理论创新

“教学做统一理论与实践的新发展”，是内江师范学院在2000—2007年把陶行知先生“教学做合一”引入高师教育领域进行教改研究，和2008—2012年进行“以发展为中心，教学做统一”教改研究的基础上，于2013年启动开展的全校性教改项目。

从我校教改的历史脉络看，新的“教学做统一”既是内江师范学院前两轮教改的延续和深化，也是内江师范学院在我国高等教育全面提高人才培养质量，由外延发展转向内涵发展，由统一发展转向分类分层发展，以及地方本科院校由学术型大学转向应用技术型大学等新背景下的乘势而为。

从教育理论的脉络看，“教学做统一”既是内江师范学院在信息时代背景下对“教学做合一”的继承，也是在高师教育改革实践中对“教学做合一”的超越。就继承而言，仍然是沿着陶行知所开创的理论话语，探讨教育过程的“教学做”问题。就超越而言，一是把“教学做”还原成了三件事，三者统一在学生发展这个中心上来；二是把“教学做”作为人才培养的过程系统，把“教学做统一”作为育人模式，具体包括教育理念、操作模式、评价体系、管理系统、校园文化等五个方面。

为全面阐述“教学做统一”育人模式的理论内涵，本部分分为总论、专论两个部分。总论阐述“教学做统一”的理论内涵，专论阐述“教学做统一”育人模式的理论内涵。

第一章

总论：“教学做统一”的理论内涵

“教学做统一”，是对“教学做合一”的理论超越。“教学做统一”，首先体现了信息时代的大教育理念，其次反映了我国教育观念和教学操作的革新需要。

第一节 论“教学做统一”^①

一、大教育观与世界教育改革趋势

(一) 大教育观的产生背景

当今社会已经进入信息化社会的高速发展时期。信息时代起始的标志性事件是1946年在美国诞生第一台电子计算机；信息社会形成的标志性事件是2003年12月，由世界各国首脑参加的第一次“信息社会世界峰会”在瑞士发表宣言，提出构建信息社会，正式向全球宣布了信息社会的来临。值得注意的是，信息时代与农业时代、工业时代相比有三个显著特点。一是信息时代的社会形态不是一个单一形态的社会，而是一个复合形态的社会，它在改变人类生产生活发展方式的同时，带动形成了知识经济社会、学习型社会和国际化社会。比如，1996年，OECD^②发表了题为《以知识为基础的经济》的年度报告，该报告被视为人类面向21世纪的发展宣言：人类的发展将更加倚重自己的知识和智能，知识经济将取代工业经济成为时代的主流。二是信息时代的发展速度突飞猛进，从1946年到2003年仅五十多年的时间就形成了全新的人类社会形态，尤其是21世纪以来各国社会经济发展和国际竞争发展的速度日新月异，信息技术、高新技术的发展速度无不令人瞠目结舌，知识信息的大爆炸、大创新达到了令人应接不暇的地步。三是信息时代的变革范围全面深入，不仅快速改变了人类的生产生活发展方式，而且极大地改变了人类的生存发展理念、认知思维方式、精神文化结构等，人的自然世界、精神世界、社会世界正发生着全面巨变。信息化社会形成了大生产、大经济、大科学发展潮流，这一发展潮流在客观上要求人类树立大教育观。

大教育观的产生背景主要有以下四个方面。

第一，大生产。现代社会的生产，已经进入到后工业的知识经济时代，已经完成了两个转变：一是从“发动机—传动机—工作机”的三机结构，转变为“发动机—传动机—计算机—工作机”的四机结构。生产出现了人工智能支配下的高度自动化。二是社会整体经济结构从第一产业为主，转变到以第

^① 作者：王希尧、曾良、胡志金。

^② OECD，即经济合作与发展组织（Organization for Economic Co-operation and Development），成立于1961年，总部设在巴黎，由34个市场经济国家组成的政府间国际组织，旨在共同应对全球化带来的经济、社会和政府治理等方面的挑战，并把握全球化带来的机遇。

三、四产业为主。专门从事研究、协调、创新、管理的产业，已经上升成为主导产业。例如美国，是目前世界公认已经进入知识经济时代的国家，第一产业只占国民经济比重的不到 20%，第三、第四产业占 80% 以上。在大生产条件下，自动化和社会化程度越来越高。

第二，大经济。世界经济已经进入全球化时代。进入 21 世纪，人们感觉到出现了一种全球性的力量，推动着各个国家、各个地区、各个民族、各个集团，以至无数个人，进入一个汹涌澎湃的大潮流。经济全球化正在以前所未有的速度向广度和深度推进。国际经济组织的作用不断增强，跨国公司的实力不断扩张。物资、信息、技术、资金、人员在全球范围快速地流动和配置。世界经济贸易组织(WTO)的出现，把全世界的市场联结在一起，跨越了国界，跨越了地区，跨越了部门。研究表明，跨国公司的产值，已经超过全球经济总量的 50%，而开发研究能力已经超过全球总开发能力的 80%。交通和通讯信息的高度发展，又大大强化了全球化趋势。

第三，大科学。之所以叫大科学，是因为当今时代科学领域范围广，科学研究规模大，学科多，研究问题的难度、深度、广度及研究方法的多样性、协同性都展示了“大”的特点。解决当今的环境问题、能源问题、生态问题、太空问题、深海问题、宇航问题、遗传工程问题……都离不开大范围的团队和跨学科协作。正因为有了几十个国家和科研机构的协作，才解决了人类基因图谱。美国阿波罗登月工程，在 2 万多家企业和 120 多所大学、研究机构的协作下才得以成功。我国发现的青蒿素，也是数以千计的科学工作者集体研究的成果，由于该成果我国科学家屠呦呦获 2015 年诺贝尔医学奖。

第四，信息化。信息化社会有三个基本特征：一是信息技术广泛应用，诸如银行、电信、税务、医疗、教育、交通、军事、航空、航天等各个行业高度依赖信息技术，信息技术自然而然地成为我们生产、生活、交往、思维活动必不可少的一部分；二是人机合一成为人类的基本认知方式^①，人与通信技术、电脑、网络、移动技术、智能设备等合作协同，极大地提高了人们操作的效率、广度、精度和复杂度，有效解决了各种高难度、大面积的复杂问题；三是信息技术创造新的秩序、规范和文化，人类生活在现实世界与虚拟世界的交融之中，信息技术更加人性化，人类生活更加个性化，信息技术有效提高了人们的生活质量、健康水平、环境友好、道德境界和生命内涵。

^① 余胜泉：《技术何以革新教育——在第三届佛山教育博览会“智能教育与学习的革命”论坛上的演讲》，《中国电化教育》2011 年第 7 期，第 4~5 页。

（二）大教育观的提出

早在20世纪60年代,美国经济学界的普赖斯就提出了大教育的概念。美国W. T. 舒尔茨等人创立“人力资本论”,把人的教育培养纳入了生产要素的范畴,认为社会在人的知识、技能方面的增长所作出的投资,其性质已经不再是成本,而是资本,具有社会财富再生产的价值。大教育观不仅把学校教育与社会经济、技术发展紧密联系起来,更重要的是突破了学校教育的藩篱,提出了终身学习和学习型社会建设。1968年,美国著名学者赫钦斯出版著作*The Learning Society*,国内翻译成《学习社会》、《学习化社会》或《学习型社会》。1995年,欧盟发布了《教与学:迈向学习型社会》白皮书,将终身学习视为最重要的教育发展观,同时将1996年确定为欧洲“终身学习年”。1996年,联合国教科文组织发布《教育:财富蕴藏其中》报告,指出终身学习是人类的内在宝库,并确定了终身学习的四大支柱,即“学会认知”“学会做事”“学会共同生活”和“学会生存”。1997年,联合国教科文组织第五次国际成人教育大会进一步提出“全民终身学习”的概念,强调学习权、终身学习及学习型社会的重要性,把成人教育和继续教育确定为应引起全球关注的重要事业^①。

我国系统研究大教育观,始于20世纪90年代。查有梁的《大教育论》具有代表性,比较全面地论述了大教育观。前中国社会科学院副院长刘吉指出:“传统的教育基本上是学校课堂教育,可以称作是一种狭隘的教育。它已无法与社会、时代相适应。我们必须树立大教育观,从而建立起相应的大教育体系。”

大教育观反映信息时代的教育变化和需要,它要求我们从本质上重新认识教育。

（三）大教育观的特点

刘吉用“四个走出”描述了大教育观的特点。

第一,走出灌注。老师讲学生听的这种灌注式教学有利于知识积累,但不利于开发智力和创造力。同样的作文题《我的父亲》,中国教育是课堂交稿;而美国学校则是让孩子一周内交稿,让孩子们去采访父亲、母亲、祖父,邻居和父亲的同事,使孩子们更深刻地了解父亲,于是一篇生动而深刻的调查报告或纪实作文就出来了。即使课堂讲课,也应该走出纯粹灌注的老框框,要有更多的启迪性。

^① 徐辉、李薇:《迈向学习型社会的重要宣言——写在〈学会生存〉发表40周年之际》,《教育研究》2012年第4期,第8页。

第二，走出课堂。课堂教育最大的优点是教师把人类的文明知识成果系统而集中地传授给学生；课堂教育最大的弱点是无法紧跟日新月异的当代发展和未来社会进步。走出课堂，意味着不仅要把课堂教育以外的活动当作大教育中不可缺少的一部分，而且还要逐渐占有主要部分。

第三，走出学校。要把学校以外的非娱乐性文化活动纳入教育体系。系统地参观历史博物馆、自然博物馆、科技馆，可以比在课堂学到更多、更丰富的科学知识；各种美术馆、博物馆、名人故居、音乐会、展览会，还有图书馆，都是大教育的课堂。到工厂去，到农村去，到军营去，到社会中去开展活动，去饱览祖国大好河山……当然，必须按照大教育的目标有计划地进行教育活动。

第四，走出年龄。教育不限年龄，生命的每个时刻都是教育的起点。教育应从生命最初的一刻开始。“天才”可以提前进入学校学习，可以跳级；反之，30岁、50岁也可以读大学、读博士。

（四）大教育观与小教育观的差异

我国长期受农业社会个体经济封闭、守旧等落后观念及科举制、官本位体制的制约，窒息了创新能力和自由思想的发展，形成了着眼于小生产、小经济、小科学的小教育观。

小教育观认为教育就是传授知识，传承文化；大教育观认为教育是智慧的形成，是人格的完善；教育是人的发展工程。

小教育观认为教育就是生活的准备，就是坐在教室里读书；大教育观认为教育是开发人力资源的机构，教育引领社会生活，超前于社会经济，是生产力的要素。

小教育观认为人才就是有知识的人；大教育观认为有知识还要有创新能力才叫人才，能力比知识更重要。

大教育观认为教育应该具有超前性、开放性、开拓性、综合性。

大教育观还从根本上提出，教育的本质是人的发展。这一观点得到了教育心理学的有力支持，可追溯到20世纪50年代至70年代“以人的发展为中心”的教育心理学、教学论，如皮亚杰的认知心理学、马斯洛的人本心理学、罗杰斯无指导教学理论，以及赞可夫的一般发展理论，都支持并认定教育的本质和功能是人的发展。

（五）世界教育改革趋势

大教育观符合世界经济社会的发展要求，“以人的发展为中心”的教育追求在世界各国的教育改革潮流中得到了充分体现。

第一，科学主义与人文主义逐渐合流，出现“科学人文主义”教育思潮。