



行知  
Education 新课程探索系列

YUWEN XINKECHENG DE PIPAN YU CHONGJIAN

# 语文新课程 的

葛桂斌  
著

## 批判与重建

新课程改革对于我们来说既是机遇也是挑战。它是一项不易攀登的高山，又是一块通向自由彼岸的桥梁。我们应深刻地认识到自己的责任，在批判继承与借鉴过去的做法、经验的基础上，以改革创新的态度探索前进，重新构建符合当代教学需要的新理念、新方法以及新的课程体系。



江苏凤凰教育出版社  
Phoenix Education Publishing, Ltd.



行知工程  
新课程探索系列

YUWEN XINKECHENG DE PIPAN YU CHONGJIAN

# 语文新课程 批判与重建 的

葛桂斌 著

## 图书在版编目 (CIP) 数据

语文新课程的批判与重建/葛桂斌著. —南京: 江苏  
凤凰教育出版社, 2015. 8

ISBN 978-7-5499-4900-7

I. ①语… II. ①葛… III. ①中学语文课—教学研究  
IV. ①G633. 302

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 085359 号

- 书 名 语文新课程的批判与重建  
作 者 葛桂斌  
责任编辑 刘丹丹 雷利军 闫红蕾  
出版发行 凤凰出版传媒股份有限公司  
江苏凤凰教育出版社 (南京市湖南路 1 号 A 楼 邮编 210009)  
苏教网址 <http://www.1088.com.cn>  
照 排 润星之源文化有限公司  
印 刷 三河市九洲财鑫印刷有限公司  
厂 址 河北省三河市灵山大口  
开 本 787 毫米×1092 毫米 1/16  
印 张 14.5  
字 数 194 千字  
版 次 2015 年 8 月第 1 版 2015 年 8 月第 1 次印刷  
书 号 ISBN 978-7-5499-4900-7  
定 价 30.00 元  
网店地址 <http://jsfhjycbs.tmall.com>  
邮购电话 025-85406265, 85400774 短信 02585420909  
E - mail [jsep@vip.163.com](mailto:jsep@vip.163.com)  
盗版举报 025-83658579

苏教版图书若有印装错误可向承印厂调换  
提供盗版线索者给予重奖



# 自序

从教之旅的终点就在前面，近得似乎转眼就能看见。现在的我就像孤独的旅人，有点疲倦，也有点悠闲，于是就像小时候在乡下时独自坐在路边挑拣着篮子里的瓜果一样，敝帚自珍般把玩一路上写下的这些浸润着汗水的文字，既想给后来者些许启发，也是对已逝岁月的纪念。

冬去春来，光阴荏苒。初登讲台展望未来时，我曾觉得从教之路似乎漫长无边，如今蓦然回首，竟已走过了三十余年。这些年间，由于种种原因，我并没能如最初设想的那样，留在老家那藏书丰富的师范学校里教书、读书、写书，而是被命运裹挟着不停地辗转，从皖北到闽南，再从闽南到苏南，又从苏南到粤南。与此同时，我的工作岗位也在不断变更，从中等师范学校到中学，从中学到大学，又从大学到中学。我教过的既有公办学校的学生，也有民办学校的学生；既有经济欠发达地区的农家子弟，也有经济发达地区的富家子女。所教课程既有中学语文、中等师范学校文选与写作课，又有大学写作和美学等课程。所担任的职务则有语文科组长、教科组组长、教科室主任、校刊主编、陶行知研究会秘书长等。其间参与编著、独立编著并出版著作多部，发表文章百余篇。

有人说经历是一笔财富。我认为，有一段经历就会有一些感悟，有一些感悟就会有一些思考和行动，也会留下一些痕迹。这本专著中的这些文字都要归功于过去三十多年间的经历和努力，它们是我不懈探索和思考的结晶。

回首往事，我如今仍然认为，如果决定做语文教师，要与语文结下不解之缘，就一定要探究它，琢磨它，弄懂它。不甘于做一个照本宣科的教书匠，要成为一位学者型、科研型、人师型教师，是我始终如一的

追求。在这三十多年间，无论我的工作岗位怎样变更，从事语文教学这一点始终没有改变，一波接一波的语文新课程改革思潮贯穿于我职业生涯的全过程。从20世纪80年代语文教育界着力批判和改革语文教学成绩少、见效慢、效果差、用时多的“少慢差费”弊端开始，到20世纪90年代初开始探索建立必修课、选修课、实践课和活动课“四位一体”的课程体系，再到21世纪初开始的以“自主合作探究”为核心的新课程改革，其间有多少困惑和争议，作为一个始终处在教育一线的语文教育工作者，我始终深有体会。为探求真知和探索规律，有多少个白昼，我曾满怀激情地探索教学中的未知领域，去寻求完美的答案；有多少个寂静的夜晚，我曾奋笔疾书，写下肺腑之言，总结得失。

本书中的这些文字镌刻着三十多年岁月的痕迹，积淀着新课程改革的韵味，凝聚着我的心血和汗水，如今我怀着虔诚而欣喜的心情把它献给广大同人，盼望大家在语文教学这块辽阔、肥沃而丰饶的土地上，收获无限的精彩和喜悦！

葛桂斌

2015年5月于深圳



# 代前言

在教研部门的指导下，我区新课程改革取得了长足发展：教育观念有了更新，课堂教学焕发出蓬勃生机，学生素质显著提高。实践证明，从旧观念转到新观念，从旧课程转到新课程，必须首先做好批判与重建工作，对错误的观念和实践进行认真的检讨和批判，对准备推行的观念和实践进行科学的规划和重建。只有这样，才能在今后的探索和创新实践中找到明确的方向和坚实的立足点。

## （一）教学观念的批判与重建

长期的教学实践启示我们，有什么样的教学观念就有什么样的教学行为，观念是行为的先导。对于许多教师来说，教学实践中出现问题的原因往往不是教学能力有限，而是教学观念落后。一旦教学观念有所改变，教学的方式方法就会不断创新，教学实践也会日益完善。

如果说半个多世纪以来，我国的语文教育始终未能令人满意，那么原因就在于教学实践中未能真正建立起现代的教学观念、民主的教学理念、辩证的思维品质、多元的评价意识、实事求是的科学态度、勇于改革的创新精神、大语文教学的宽广视野等，这迫使我们今天用新的教学观念来加以调整和重建。

由于语文学科内容博大精深、形式复杂多变、教学工作繁重偏难等实际情况，迫切要求语文教师具备思想家的素质，以便能在纷繁复杂的事物中把握住重点。我认为，为了应对新课程改革的挑战，当前我们迫切需要具备以下观念和素质。

### 1. 现代的教学观念

虽然如今已经进入信息时代、创新时代，可是我们的某些观念依然滞留于私塾先生的时代。因此，我主张教师应实现以下三大转变，建立

崭新的教学观念。

- 。(1) 由以研究教法为主转变为以研究学法为主。
- (2) 由以研究文本为主转变为以研究学生为主。
- (3) 由以结果性评价为主转变为以过程性评价为主。

实现这三大转变可以使我们用新的眼光来看待学生和我们自己，将我们的注意力聚焦在研究学生的学习状况、学习方法和学习过程上，聚焦在这些决定学习成效的因素上，以促进学生的发展。这是实践新课程前必须首先做到的。假如做不到这一点，一切都将无从谈起，新课程改革也只是“穿新鞋，走老路”，“用着新教材，搞着‘满堂灌’”。

## 2. 民主的教学理念

由于我国封建专制历史漫长，专制观念根深蒂固，许多人都喜欢自己说了算。教学中也是这样，不少教师喜欢在课堂上夸夸其谈，搞“一言堂”“满堂灌”，不习惯倾听学生的意见，长期这样下去，就会严重压抑学生的主体意识，压制学生的创造欲望。

反思自己，我虽从教多年，崇尚教学民主，但在实践新课程的过程中，我的心灵还是受到不小的震撼。比如，我过去一直倡导让学生通过写日记来培养写作习惯、训练观察能力，为了督促学生坚持写下去，我一直定期查阅学生的日记，很少想到这样做会“侵犯”学生的隐私权。如今有学生提出这个问题，说学生也有隐私权，老师不应该查看他们的日记。我乍听不以为然，细想颇受震撼。又如布置作业，常听学生说布置得太多了，我起初只当是学生想偷懒。深入了解时，我听到学生说：“也许您认为布置得不多，可是布置作业的并不只有您一个人啊！数学老师、英语老师、历史老师、地理老师、政治老师，你们都说不多，可我们要写到很晚才能睡觉！”这话不能不让我感到惭愧，受到震撼。许多年来，我们每天忙忙碌碌，钻研教材、琢磨教参、研究教案、批改作业、推敲试卷，唯独没有好好研究一下那些性情迥异、水平不一、情况有别的学生，不知道他们的愿望、喜好与苦恼，这岂不是舍本逐末吗？教学过程中类似的小事层出不穷，假如我们未经新观念的洗礼，我们的教学行为就很难适应学生的发展。新课程改革对于我们来说无疑是一次自我

批判、自我更新的绝好的机遇，我们应该好好把握！

### 3. 辩证的思维品质

过去一年的经验告诉我们，面对新课程改革，我们特别需要有辩证思维，它能够使我们全面而不是孤立、发展而不是僵化、深刻而不是肤浅地去看问题，从而避免主观主义、教条主义和形而上学。

在新课程改革的探索中，在取得相关成果的同时，也有不少问题令人担忧和疑惑。比如，观摩课上的表演成分太多，弱化了学生对教学内容的关注；形式主义的提问、思考或讨论，成为一种象征性的点缀。闭上眼睛想象究竟有多少科学和创新的成分？用五彩缤纷的画面吸引学生的眼球，对学生阅读、感悟和思考能力的培养是利还是弊？从“满堂灌”到“满堂问”，再到“满堂论”，体现了新课程改革的精神吗？

出现类似问题，说明我们不仅需要新教材，更需要有新思维、新判断。

### 4. 多维的评价意识

多年来，我们对学生的评价基本是一维的，即单一的考试分数评价，难以全面、动态地评价学生，这对学生的发展产生了严重的阻碍作用。

新课程理念下的评价观是多维的，即智能维度（知识与技能）、方法维度（过程与方法）和情感维度（情感态度与价值观）相结合，对学生进行多方位的评价。具体内容包括以下几点：

（1）由单一的考试分数评价改为智能、方法与情感相结合的全面评价，充分认识到学习品质和价值取向是学生可持续发展的原动力。

（2）由结果性评价改为过程性评价。结果性评价的功能在于鉴别，而过程性评价的功能在于诊断，诊断比鉴别在导向性、形成性等方面更能够促进学生的进步。

（3）由封闭式评价改为开放式评价。开放式评价可以把评价过程转化为学习活动，使学生在评价活动中不断进步。

（4）由一元智能评价改为多元智能评价，突出对学生多种智能的培养，有利于学生的全面进步和兴趣特长的培养。



## （二）课程体系的批判与重建

目前我国的语文课程还是采取比较单一的必修课模式，教学还局限于课堂这一狭小的空间。我国还没有在中学开设系统的选修课程，这对学生的全面发展是十分不利的。因此，课程改革仍旧任重道远。我认为，应该构建必修课、选修课、活动课和实践课有机结合的课程体系。在这里，必修课可以引导方向、提供方法，选修课可以拓宽视野、促进发展，活动课可以培养兴趣、发展特长，实践课可以获得真知、锻炼能力。实践课是根，必修课是干，选修课是枝，活动课是叶，根、干、枝、叶有机结合才能根深蒂固、枝繁叶茂、果实累累。

目前，虽然国家教育部门还未推出这样的课程体系，但是按照新课程改革的精神，我们不必等待，而应该因地制宜，创造条件积极尝试。

1. 对教材进行灵活处理，合理取舍，每单元的五篇课文可重点学习两三篇，其余作为课外的学习内容，利用省出的课堂教学时间开设学生喜欢的选修课，如“中外名家名作选读”“中国四大古典文学名著阅读指路”“古今文章修改例话”“中考优秀作文评点”等，这样无疑会收到可喜的效果。

2. 开展课外活动，举办语文学习方法辅导讲座、读书方法辅导讲座、写作辅导讲座等，组织写字比赛、朗诵比赛、背诵比赛、课本剧表演活动、小记者采访活动等，指导学生科学有效地学习，培养学生的兴趣，发展学生的特长，锻炼学生的能力。

3. 开展实用文写作与应用活动，以及演讲、辩论、改稿、编刊物、拟标语等语文实践活动，培养和发展学生的语文实践能力。

## （三）教学方式的批判与重建

我们以往的教学方式沿袭的是教师讲、学生听的模式，学生被当作机械接收外来信息和指令的容器与机器。教学本是教与学合一的，但二者被人为地分离，像陶行知先生批判的那样，学校成了“教校”。

新课程要求我们摒弃过去的教学方式，代之以指导学生自觉运用自主、合作、探究的方式去主动学习。

自主学习并不等于让学生自由学习或任意学习，而是在教师的具体



指导下,学生通过自我设计、自我监控、自我调整、自我评价,达到自主发展的学习目的。自主学习的重要意义在于每个学生都可以从自己的实际情况出发,进行切实有效的自学,避免受不切实际的统一要求、统一步骤、统一标准的束缚,从而获得学习的主动权。

合作学习是让学生通过同学间的互相交流和讨论,互帮互助,共同进步。我在课堂教学中尝试将优秀生、中等生和后进生搭配着分成若干个四人学习小组,课堂上由主持人负责,讨论交流他们感兴趣或教师提出的问题,小组内讨论,小组间竞赛。学生建立了课外合作读书小组、文学爱好者小组、小记者采编小组等合作学习小组,学习效果明显。

探究学习的形式可以多样化,既可以独自探究,也可以合作探究;既可以校内探究,也可以校外探究;既可以探究教材中的问题,也可以探究大自然和社会中的问题。教师应该培养学生探究的兴趣,教给他们探究的方法,督促他们养成探究的习惯,使他们逐步树立主动学习和探究的精神,以利于他们可持续发展。

#### (四) 课堂教学的批判与重建

课堂教学始终是教学改革的主阵地。教学上出现的问题,症结多半在没有激活课堂教学的创新思维。因此,想要提高课堂教学的效率,我们应设法重建课堂教学观。

##### 1. 重新确立课堂教学目标与评价标准

以往我们的课堂教学目标随意性较大,目标与过程常常存在脱节现象。近年来,课堂教学目标设置经历了从重视具体的知识点到知识与能力并重,再到知识、能力与情感并重,直到今天确立了新课程理念下的较为完备的目标体系,即知识与技能、过程与方法、情感态度与价值观。这三个目标既是课堂教学追求的目标,也是教学评价的标准。按照这一目标与评价体系进行教学,既可以保证知识与能力教学目标的实现,又可以强调教学过程和方法,同时还能够保证语文教学的人文特色。

##### 2. 重建课堂教学自主学习的主流操作模式

为了增强课堂教学结构的科学性和实效性,我们有必要建立富有个性化的课堂自主学习的主流操作模式,并明确课堂教学的基本程序和时间

安排。

- (1) 投影教学目标。(1 分钟)
- (2) 提供自学提纲。(2~5 分钟)
- (3) 学生阅读教材。(15~20 分钟)
- (4) 师生讨论解惑。(10~15 分钟)
- (5) 学生巩固练习。(5~10 分钟)

任何模式的积极意义都在于提供一种思路和规范，任何模式的消极意义都在于易使采用者受到束缚，解决的办法在于把握其要义并灵活地变通，使之有利于自己的行动。称上述模式为主流模式，是因为在各具特色的教学模式中，可以选择这一模式作为主要模式，同时也可以采用其他模式加以补充。这些模式的提出对于新课程改革有着重要的意义，主要表现在：

- (1) 为学生的自主学习指明了目标；
- (2) 使学生的自主学习有章可循；
- (3) 使学生有充分的时间感知课文；
- (4) 使学生能及时在交流讨论的过程中与教师的指导下质疑和解惑；
- (5) 使学生能当堂巩固学习成果；
- (6) 长期坚持，可以使学生养成自主学习的习惯和能力。

### 3. 重新制订学生的发展目标

过去我们没有很好地遵循因材施教的教学原则，习惯于对不同的学生提出相同的要求。要做到因材施教，就必须找到学生产生差异的原因。通过调查研究可以发现，学生产生差异的原因在于他们的学习品质、学习习惯和学习障碍等的不同。

学生的学习障碍主要包括：

- (1) 阅读障碍：根本读不懂课文，或只是一知半解。
- (2) 表达障碍：不会用学科语言和文字表达想说的意思。
- (3) 行为障碍：缺乏生活、学习的良好习惯，无法按预习、上课、复习、练习的学习常规完成学习任务。
- (4) 前提障碍：缺乏认知前提和情感准备，不能在原有知识与能力



的基础上实现可持续发展。

(5) 心理障碍：有严重的失败心态和畏难情绪，没有勇气克服困难，不能正常开展学习活动。

我们将这些情况与学生的学习潜能结合起来综合分析，将全班学生分成若干个等级。① 预备级：约占全班学生的 14%，这类学生的语文能力相当于小学三、四年级水平，对这一类学生要帮助他们补习小学知识，为他们逐步适应初中学习做大量认知准备和心理准备；② 起跑级：约占全班学生的 34%，这类学生刚刚具备初中学习的基本条件，勉强可以应付初中学习，对这一类学生要帮助他们巩固学习基础，提高学习能力，增强学习后劲；③ 坚持级：约占全班学生的 41%，这类学生有一定学习能力和学习方法，但很容易滑到起跑级，对这一类学生要热情鼓励并督促他们追赶先进，坚持下去；④ 冲刺级：约占全班学生的 11%，这类学生具有自主学习的精神、良好的学习习惯和自学能力，对这一类学生要引导他们胸怀大志，发展特长，不断超越自己。

根据学生的不同情况进行分层教学，分类指导，防差补差，培优出特，使学生都能够在原有的基础上得到充分自然的发展，这样做是符合教育教学规律和学生发展规律的。

### (五) 阅读教学的批判与重建

阅读教学占用了语文教学的大部分时间，语文教学的主要问题都可以从这里反映出来。长期以来，阅读教学中最突出的问题在于教师用过多的讲解代替了学生对文章的亲身感悟与品味。由于学生缺乏对课文的体悟，常常导致教师说得津津有味，学生却昏昏欲睡。

静下心来回忆一下我们的学生时代，我们的阅读兴趣、阅读习惯和阅读能力是由于某些语文教师的精彩讲解才培养起来的吗？显然不是。虽然教师的讲解与分析对我们的阅读确实会起到一定的启发、感染和帮助作用，可是汲取书中的精神营养还是靠我们自己的亲身阅读和体验，这一点是无论多么精彩的讲解都无法代替的。幼年时期，正是偶然从父亲床头发现的几本小人书唤起了我对阅读的兴趣。学生时代，我并没有遇到蔡芸芝那样的语文教师，也没有上过“最后一课”那样的语文课，

可是我曾经迷恋过的《青春之歌》《敌后武工队》《红岩》《野火春风斗古城》《水浒传》《红楼梦》《悲惨世界》《少年维特之烦恼》《约翰·克利斯朵夫》《复活》等作品在我的心灵留下了不可磨灭的烙印，丰富了我的内心世界，塑造了我的自由人格，也培养了我的写作能力。

基于这样的思考，我认为在阅读教学中应着力从以下方面提高学生的阅读水平。

### 1. 重视语感培养

在课堂教学中留给学生足够的阅读和品味课文的时间，引导学生通过自己的感悟体会文章中蕴含的美感，从而使学生在情感上受到感染，这是阅读教学成功的关键。在这个前提下，教师以平等的身份参与学生的交流讨论，帮助学生消除疑问，加深理解，升华情感，增强语感。

### 2. 重视读写结合

语文教学实践充分证明，阅读与写作应该相辅相成、相互转化、相互促进。因此，我很重视引导学生按立意、选材、结构和表达的程序来探讨文章的形成规律，启发学生揣摩作者的思路，思考自己如何构思，通过这样的训练以读促写、读写结合。

### 3. 重视课外发展

陆游曾教育儿子说：“汝果欲学诗，功夫在诗外。”语文学习也是如此。就语文而学语文，不懂各科常识，没有生活感悟，既难读懂作家作品，也难写出真情美文。因此，到语文教材之外去学语文，到课堂之外去学语文，甚至更具紧迫性和重要性。我曾观察过多位语文特长生，他们拥有的共同点是课外大量阅读，乐于感悟思考，勤于动笔习作，偏爱理解记忆。我们从古今中外许多杰出作家的身上也能看到相似的情景：蒲松龄科举失利，却成就了一番文学伟业，靠的是对科举考试的深切感悟和对社会的深刻理解；高尔基曾是流浪汉，在苦难的人间完成了他独特的“大学”课程，在文学的殿堂留下了不朽的名声。伊索原本是奴隶，莎士比亚原本是戏院里打杂和跑龙套的，斯托夫人原本是家庭妇女，鲁迅原本是学医的，他们大都凭借课外的努力而成才。如果说课堂教学是一块育种基地，能在学生的心田撒下兴趣、知识、方法的种子，那么课



外发展就像广阔的田野，能让移栽的禾苗尽情地成长。

基于上述认识，我们在课外阅读方面做了以下工作：一是通过开展读书活动激发学生的阅读兴趣，如在初一的上学期指导学生开始阅读《三国演义》，在初一下学期就举办《三国演义》知识竞赛和相关读书活动，调动学生阅读的积极性；二是提供具体的读书方法指导，如在初一上学期举办了以《走出迷惘的森林——谈读书方法》为题的专题讲座；三是为学生提供适合他们阅读的中外名著的目录及简介，让学生可以根据自己的兴趣选读；四是规定了学生的读书任务，如规定学生在初中三年要读完中国四大古典名著，并注意积累书中的精彩诗文等富有表现力的语言素材。

为了促进新课改，我们还大力加强学校图书馆建设，为学生提供丰富多彩、富有教益的图书。

#### （六）写作教学的批判与重建

写作教学始终是语文教学中最难攀登的悬崖峭壁，是最难啃动的硬骨头，自然也是语文试卷中最难得高分的项目。写作教学具有综合性、复杂性、长期性和艰巨性等特点，常常令人望而却步，很少有人能够登上那风光无限的险峰，采到那山崖间开放的烂漫的鲜花。究其原因，我认为长期以来写作教学中存在着这样几个突出问题：第一，对观察、立意、选材、结构、表达和修改等写作基本能力的系统指导和训练很不到位；第二，忽视对具体的写作技能的训练；第三，学生写作兴趣淡漠，写作水平普遍偏低；第四，教师自己的写作理论修养和能力有待提高。因此，我们迫切需要重建写作教学的秩序。

##### 1. 重建写作基本能力训练体系

《义务教育语文课程标准（2011年版）》（以下简称“新课标”）要求注重写作过程中的搜集素材、构思立意、列纲起草、修改加工环节，这是数十年来写作教学的经验总结，具有重要的指导意义。实践证明，不从基本的写作能力训练抓起而进行文体训练的做法，是违背写作教学的客观规律的。因此，我们应该在学生写作初期就进行系统的写作基本能力训练，使他们具有较强的观察能力、立意能力、表达能力和修改

能力等。具体来说，我们可以从以下两方面着手。

(1) 编写写作基本能力训练教材，提出要求，指出方法，指引途径，提供范例，从理论、思维和方法上进行指导。

(2) 通过课堂教学、课外活动、社会实践等途径，从实践操作层面上进行训练。

## 2. 系统训练常用文体的写作能力

新课标对学生写作常用文体提出了明确的要求：“写记叙性文章，表达意图明确，内容具体充实；写简单的说明性文章，做到明白清楚；写简单的议论性文章，做到观点明确，有理有据；根据生活需要，写常见应用文。”根据这些要求，教师应通过大量的训练使学生做到以下几点。

(1) 熟练掌握记叙文、说明文、议论文和应用文的文体特点与写作要求。

(2) 按照由感性认识到理性认识的规律，循序渐进地训练记叙文、说明文、议论文写作。

(3) 注意将基本能力训练与文体写作能力训练结合起来，使之相辅相成。

## 3. 探索符合学生实际的写作指导模式

我国写作教学中缺乏对学生写作活动的具体指导，往往只要果实，不管播种。鲁迅先生曾回忆说，小时候学作文，先生多不给指导，他只好一个人在黑暗中摸索。今天不知有多少学生依然在黑暗中忧虑、苦恼着。有人认为作文指导就是说教，没有用处，有用处的做法是让学生自己多写。这与鲁迅先生所说的私塾先生的教法没有多少区别，就如同让学生在黑暗的迷宫里找寻路径。给予学生切实具体的指导和帮助，会大大提高学生训练的成效，缩短他们摸索的过程。我们总结多年来在写作教学过程中正反两方面的经验，学习借鉴古今中外写作教学的成果，深刻认识到写作教学应始终遵循写作教学的基本规律，紧密结合学生的生活实际，全面培养学生的综合素质。在上述认识的指导下，我摸索出比较切合学生实际的作文训练方法，即“激趣—观察—启发—表达—修改—发表”。



第一步：激趣。比如，教师在课堂上要求学生读一篇中学生习作《逛市场》，该文观察细致、描写生动有趣，因为是同龄人所写，很合学生口味，能调动学生的写作兴趣。

第二步：观察。由于学生普遍存在缺乏写作素材的问题，所以教师可以要求学生放学后到附近的超市逛一圈，把自己发现的素材记下来，并进行初步的构思，列出提纲。

第三步：启发。教师组织学生在课堂上谈谈各自逛超市的发现和写作计划，交流提纲，互相启发，然后完善构思提纲。

第四步：表达。学生回家按完善后的提纲写出初稿。

第五步：修改。教师在课堂上提出修改标准和要求，学生在合作学习小组内交流初稿，先集体修改，再由作者整理定稿。

第六步：发表。从学习心理上说，学生付出努力后终于写出了作文，每个人都渴望获得肯定，体验成功的喜悦。帮助学生发表习作既是对本次习作活动的总结，也是为他们积极参与下一次的习作活动加油鼓劲。所以我们通过小组宣读、班级交流、收入文集、推荐发表、评选颁奖、张贴表扬、网上发表等形式，尽可能使每个学生都获得成就感，都越来越相信：作文其实并不难，作文其实很有趣，作文其实很重要。

用这种程序和方法，我结合记叙文文体训练，着重培养学生在观察、立意、选材、结构、表达和修改等方面的基本能力，并以思维训练为中心，形成“基本能力+思维能力+文体写作能力”的训练模式。

为了给学生的习作训练提供尽可能多的理论和方法指导，我还在课外活动时举办了《文章的萌动、孕育和诞生》专题讲座，举办小记者培训，开展相关读书活动，组织读书征文比赛，以此来提高学生的写作素养，增强其发展的后劲。

同时，古今中外成功的写作教学经验可以为我们今天的写作教学改革提供宝贵的启示，我们应该加以利用。

### （1）中国古代写作教学的成功经验

在我国古代漫长的文化历史中，涌现出多如繁星的作家、诗人，他们的成长经验是我们的一笔十分宝贵的财富。

① 对课，即对对子，这是我国古人从启蒙时就开始运用的习作形式，在师生循序渐进、富有成效的训练中，学生的语言素养和审美能力会一步步提高。这真是一种简便高效、极富创造性的习作训练方法。

② 古人相信“读书破万卷，下笔如有神”，所以通过博览群书来积累写作素材是古人的一条重要经验。

③ 古人高度重视“起承转合”的章法思维训练，使行文构思有章可循，理解起来也可以迅速到位，不像我们今天的写作教学，片面理解“文无定法”，导致学生经常处于毫无头绪、思绪混乱的状态。

④ 古人习作多有师从，像写字一样先从模仿名家名篇入手，由模仿到自悟，再到独创。

⑤ 古人高度重视文章的修改，从炼字炼句到炼意谋篇，无不精益求精，百改不厌，“语不惊人死不休”。这一点不仅体现了古人对写作艺术境界的不懈追求，也体现出古人对事业、对后人负责的崇高精神品质。

所有的这些在今天看来仍是那么弥足珍贵，回想我们不成章法的写作教学现状，岂不令人汗颜！

## (2) 国外当代写作教学的新思维

当代世界上一些发达国家在写作教学上提出的不少新主张，对于我们的写作教学颇有启示意义。

① 美国把语文课程称为“语言交流艺术课”，强调运用语言表情达意的生动性、艺术性与感染力。他们认为要提高写作教学的质量和效率，不仅要增强学生写作的信心，提高教师自身的写作能力，同时还要重视观察和思维等写作基本能力的培养，重视采集和利用信息来帮助写作，重视实用文训练等。

② 日本强调对学生思维能力、语言能力、创新能力与实践能力的培养，重视文体训练序列性和写作指导过程性等。

③ 德国重视对学生思维能力、联想和想象能力的培养，注重作文指导的示范性和趣味化，重视实用文写作训练。

上述国家的经验中，对思维能力的重视和对实用文写作能力的重视，这两点是一致的，可谓不谋而合，发人深省。思维能力是成功写作的核