



和谐社会视野下的 人民内部矛盾研究

HEXIE SHEHUI SHIYE XIA DE
RENMIN NEIBU MAODUN YANJIU

郭纯平◎著



中国出版集团



世界图书出版公司

本书是2012年度贺州学院博士科研启动基金项目“和谐社会视野下的人民内部矛盾研究”（项目编号：HZUBS201202）和2015年度贺州学院“社会工作”硕士专业学位学科建设科学研究培育专项课题“新城镇化进程中的农村基层党建研究”（项目编号：2015SHGZ004）的研究成果。

和谐社会视野下的 人民内部矛盾研究

HEXIE SHEHUI SHIYE XIA DE
RENMIN NEIBU MAODUN YANJIU

郭纯平◎著

中国出版集团
世界图书出版公司
广州·上海·西安·北京

图书在版编目 (CIP) 数据

和谐社会视野下的人民内部矛盾研究 / 郭纯平著. —广州:
世界图书出版广东有限公司, 2015.12
ISBN 978-7-5192-0580-5

I. ①和… II. ①郭… III. ①人民内部矛盾—研究—
中国 IV. ①D66

中国版本图书馆CIP数据核字 (2016) 第003697号

和谐社会视野下的人民内部矛盾研究

策划编辑 刘婕妤

责任编辑 黄 琼

出版发行 世界图书出版广东有限公司

地 址 广州市新港西路大江冲25号

[http:// www.gdst.com.cn](http://www.gdst.com.cn)

印 刷 北京振兴源印务有限公司

规 格 710mm × 1000mm 1/16

印 张 19.25

字 数 304千

版 次 2016年1月第1版 2016年1月第1次印刷

ISBN 978-7-5192-0580-5/D · 0130

定 价 58.00元

版权所有, 翻版必究

目 录

绪 论	001
第一章 马克思主义人民内部矛盾的基本理论	010
第一节 人民内部矛盾理论的萌芽	010
第二节 人民内部矛盾理论的形成	018
第三节 人民内部矛盾理论的发展	024
第四节 正确处理人民内部矛盾与构建社会主义 和谐社会的关系	038
第二章 当前我国人民内部矛盾的总体分析	044
第一节 我国人民内部矛盾的主要表现	044
第二节 我国人民内部矛盾的基本特征	059
第三节 我国人民内部矛盾产生的原因分析	064
第三章 国内外处理人民内部矛盾的经验教训	072
第一节 国外处理人民内部矛盾的经验教训	072
第二节 我国处理人民内部矛盾的经验教训	077
第四章 我国正确处理人民内部矛盾的对策建议	081
第一节 正确处理人民内部矛盾的基本原则	081

第二节	以科学发展观为指导搞好发展是正确处理人民内部矛盾的前提基础	088
第三节	提高党的执政能力和领导水平是正确处理人民内部矛盾的关键所在	098
第四节	建立健全各种机制是正确处理人民内部矛盾的必要条件	122
第五节	创新社会管理是正确处理人民内部矛盾的重要保证	129
第六节	弘扬社会主义先进文化是正确处理人民内部矛盾的思想保障	136
第五章	关于处理人民内部矛盾的成功做法与典型案例分析	149
第一节	关于处理人民内部矛盾的成功做法	149
第二节	关于处理人民内部矛盾的典型案例分析	165
结 语		202
附录一：相关重要论述		203
附录二：相关法规文件		264
主要参考文献		293
后 记		303

绪 论

实现社会和谐，是人类始终向往的美好社会理想，也是中国共产党不懈追求的奋斗目标。但是，通向和谐的道路不是平坦的，而是曲折的。自新世纪以来，随着转型步伐的加快，中国社会已进入改革的深水区、发展的关键期和社会矛盾的凸显期。在这一时期，诸多社会矛盾不断涌现出来，特别是人民内部矛盾以不同方式大量呈现出来，直接制约着社会主义和谐社会的构建。如何正确认识和有效地化解当前的人民内部矛盾，维护社会稳定，促进社会和谐，已成为摆在执政的中国共产党面前的重要课题。因此，深入研究人民内部矛盾将具有重要的理论价值和现实意义。

一、研究背景及意义

党的十一届三中全会标志着我国进入了改革开放的历史新时期。改革开放作为一场新的伟大革命，促使我国在所有制结构、经济运行机制、分配方式、社会结构等领域发生了一系列的急剧变化，推动中国社会在短期内驶入全面转型的轨道。在这一时期，中国的经济社会得到持续快速健康的发展，但也存在着一些深层次的问题和矛盾，比如，城乡矛盾、区域矛盾、分配领域的矛盾、干群矛盾等等。可以说，这些矛盾绝大多数都属于人民内部矛盾，在改革开放初期曾经被小心避开，但在改革进入深水区之后逐渐显现出来，无论是其内容还是形式都变得更为复杂。由于实现工业化、城镇化、市场化和现代化需要较长时间，因此，我国的人民内部矛盾在未来一定时期内还将长期存在，成为影响整个社会和谐稳定的制约性因素。

国际发展经验表明,人均国民生产总值处于1 000—3 000美元往往是一个国家发展的关键时期。这个时期既充满了发展的新机遇,也面临着发展的新挑战;既有可能顺利实现经济社会持续平稳的新发展,又有可能陷入社会矛盾冲突的频发状态。就目前来看,我国经济社会的发展正处在这样的关键时期。如果我们不能有效地解决这些矛盾和问题,中国特色社会主义事业的发展就不能顺利推进。在这种情况下,如何正确认识和有效化解人民内部矛盾,再次引起我国党和政府的高度关注。

面对我国经济社会发展的现实,中国共产党以实事求是的科学态度积极探索新形势下正确处理我国人民内部矛盾的新思路。党的十六届六中全会通过的《中共中央关于构建社会主义和谐社会若干重大问题的决定》做出了社会和谐是中国特色社会主义的本质属性的新论断,并指出:“任何社会都不可能没有矛盾,人类社会总是在矛盾运动中发展进步的。构建社会主义和谐社会是一个不断化解社会矛盾的持续过程。我们要始终保持清醒头脑,居安思危,深刻认识我国发展的阶段性特征,科学分析影响社会和谐的矛盾和问题及其产生的原因,更加积极主动地正视矛盾、化解矛盾,最大限度地增加和谐因素,最大限度地减少不和谐因素,不断促进社会和谐。”^[1]在2010年9月29日中共中央政治局第二十三次集体学习时,胡锦涛总书记强调,正确处理人民内部矛盾,是关系改革发展稳定的全局性课题,是促进社会和谐的基础性工作。^[2]党的十八大报告也强调,正确处理人民内部矛盾,建立健全党和政府主导的维护群众权益机制,推动社会主义和谐社会建设。^[3]那么,为更好地推动科学发展、促进社会和谐、全面建成小康社会,如何正确认识和科学化解当前的人民内部矛盾已成为亟需解决的一个重大的理论与现实问题,也成为我国理论界和学术界研究的重要课题。

深入研究人民内部矛盾,一方面,有利于从整体上科学认识与把握当前我国人民内部矛盾自身的发展规律,进而丰富和发展中国特色的人民内部矛盾理论以及马克思主义的相关理论。另一方面,有利于从我国实际出发找到适合中国国情的正确处理人民内部矛盾的方法和思路,不断提高党的领导水平和执政

[1] 《十六大以来重要文献选编》(下),中央文献出版社2008年版,第650页。

[2] <http://politics.people.com.cn/GB/1024/12860168.html>, 2013-10-18。

[3] 《十八大报告辅导读本》,人民出版社2012年版,第38页。

能力,维护广大人民群众的根本利益,实现社会的和谐稳定,顺利推进社会主义现代化建设事业。因此,研究人民内部矛盾具有十分重要的理论意义与实践意义。

二、相关文献综述

在社会发展的过程中,矛盾是普遍存在的;社会矛盾的不断产生和持续化解有力地推动了社会的不断前进。人民内部矛盾,是社会矛盾中最重要的一对矛盾。国内外的学者都对此进行了一定程度的研究,并取得了相关的研究成果。

(一) 国外研究现状

人民内部矛盾是中国特有的政治术语,与之相对应的,在国外则被称为社会矛盾或社会冲突。国外学者对社会矛盾的研究主要集中在社会矛盾产生的原因、社会冲突理论和社会矛盾的解决方式等方面。

1. 社会矛盾产生的原因

从社会发展的复杂性出发,不同的学者对社会矛盾的产生原因持有不同的观点。一些学者主张社会病态论,认为社会矛盾或问题是指个人或群体不能保持健康的状态,是违背社会道德期望的一种现象,以查理斯·汉德森和萨姆尔·史密斯等为代表人物;一些学者主张价值冲突论,认为不同群体的价值观之间发生矛盾,致使整个社会处于混乱状态,以理查德·麦尔斯和理查德·富勒等为代表人物;一些学者主张越轨论,认为社会矛盾是指人体或群体的行为偏离社会规范出现越过行为造成的,以罗伯特·默顿和爱德文·苏德兰等为代表人物;还有些学者主张阶级冲突论,认为社会矛盾是由于不同阶级之间的利益矛盾引起的冲突。

2. 社会冲突理论^[1]

西方的社会冲突理论往往散见于各个流派之中,而且各派别研究的侧重点与角度也不尽相同。在研究社会冲突理论的众多学者中,韦伯、基奥格·齐美尔、刘易斯·科塞、达伦多夫等是具有代表性的人物。其观点如下:

德国社会学家基奥格·齐美尔注重各种类型的社会冲突,尤其是比较缓和

[1] 参见郭纯平:《新世纪国内群体性事件研究》,新华出版社2013年版,第4—6页。

的冲突。他在《冲突论》一书中指出，在一个分化与复杂的群体或社会里，在任何一种形式的社会合作中都会存在着社会冲突，而且完全和谐的社会合作也是不存在的。同时，基奥格·齐美尔既承认社会冲突的消极功能，也注重从多方面论述社会冲突的积极功能，为后来的安全阀理论奠定了基础。

韦伯是从多纬度的社会不平等来说明社会冲突的起源，认为社会冲突主要起源于三个因素：一是权力、财富和声望的高度相关性；二是报酬分配垄断化；三是低水平的社会流动率。在资本主义社会，只有很少的人垄断了权力、财富和社会地位，没有财富的人往往没有权力和社会地位。当社会地位低的人没有或很少有机会向较高的社会地位流动时，仇恨就会聚集起来，并爆发冲突；在冲突中，领袖人物和组织同样是社会冲突的关键因素。可以看出，韦伯已经注重开始从社会本身的制度安排方面去探寻冲突的根源，并且认为合理性产生了形式合理性和实质不合理性两者之间的矛盾冲突。虽然他未发现解决这一冲突的路径以及这种冲突所产生的积极意义，但这种冲突思想却在西方诸多社会思潮中成为一个极为重要的分析范式或论题。

美国社会学家刘易斯·科塞，是社会冲突理论的主要代表人物之一，在《社会冲突的功能》一书中，他全面论证了冲突的社会功能，在此基础上，还提出了安全阀理论。这一理论认为，社会安全阀制度或体制是社会的一种机制；社会结构越僵化，安全阀机制就越重要；安全阀体制必须在社会结构中加以制度化。另外，刘易斯·科塞在系统总结基奥格·齐美尔关于“社会冲突有利于社会稳定”等观念的基础上，对现代社会中的各种冲突做出了富有洞察力的划分与归纳，试图建立一个将冲突与整合二者相统一的“冲突功能主义”。这是一种立足于经验性分析的比较乐观的冲突理论，认为冲突与一致都对社会具有整合、维持、协调、团结等方面的积极功能。

达伦多夫提出了社会压制模式理论。他认为，冲突起源于对权威与权力等稀缺资源的争夺，社会冲突完全是结构性的，而不是心理性的；将各种社会冲突的原因归结为权威关系，同时也将社会变迁视为权威结构的变迁；并阐述了关于“冲突的制度化调节”的一系列社会对策；应该承认冲突双方利益存在的合理性，并为之提供表达和协商的机会与途径，设立处理争端的公共机构和约定相应的冲突规则，如怎样谈判、怎样达成协议、违规制裁及如何变更规则本

身等等,通过制度化来调节冲突。

3. 社会矛盾的解决方式

在社会矛盾的解决方式上,不同的学者也持有不同的观点。例如,以涂尔干、滕尼斯等人为代表的学者主张社会团结论,认为把个体结合在一起的社会纽带是一种建立在共同的情感、信仰、价值观基础之上的个体与个体、个体与群体、群体与群体之间的并以结合或吸引为特征的联系状态^[1];以帕森斯为主要代表的学者主张社会整合论,认为整合是解决现代社会矛盾的主要方式,并尽力探索社会整合的具体实现机制;以达伦多夫、米尔斯等为代表的学者主张社会冲突论,认为社会矛盾是由于社会中不同部分成员之间的冲突造成的,而这些冲突是无法彻底地消除的;还有的学者主张“现代人”理论,认为一个国家的现代化不仅要注重经济发展,还要注重人的发展,否则是不可能实现现代化的。

(二) 国内研究现状

新世纪以来,随着现代化建设进程的加快,我国的人民内部矛盾也在逐渐增多。面对这种状况,我国的专家学者从理论、实践等不同视角对此问题开展了研究,已取得了一些相应的研究成果。

1. 关于人民内部矛盾的表现形式

针对当前我国人民内部矛盾的表现形式,学者们根据不同的标准提出不同的观点。有些学者认为人民内部矛盾主要在经济、政治、社会生活和文化等领域大量涌现出来,而不同的领域又具有各自不同的表现,如在经济领域中的人民内部矛盾主要表现在各种经济成分之间及其内部,贯穿于生产、分配、流通和消费的各个环节;政治领域中的人民内部矛盾主要表现为党内矛盾、党政矛盾、政企矛盾以及群众和政权之间的矛盾;社会生活领域中的人民内部矛盾主要从宏观和微观两个层面表现出来;文化领域中的人民内部矛盾主要表现为在社会现代化以及经济全球化过程中人民内部由于文化多元化的冲突与对立而造成的矛盾。^[2]有些学者则认为,人民内部矛盾的表现形式可以从横向、纵向两个角度来理解:横向方面的人民内部矛盾包括工农之间的矛盾、各民族之间的矛

[1] 贾春增:《外国社会学史》,中国人民大学出版社1989年版,第137页。

[2] 李芹、武中哲:《新形势下人民内部矛盾的表现形式与特征》,《理论学刊》2004年第5期,第80—81页。

盾、党群之间的矛盾等等；纵向方面的人民内部矛盾包括集体和个人之间的矛盾、干群之间的矛盾、上级和下级之间的矛盾，等等。

2. 关于人民内部矛盾的特点

在分析人民内部矛盾的特点时，学者们的观点也各有不同。例如，有的学者认为，现阶段的人民内部矛盾主要呈现出四大特点，即物质利益矛盾成为矛盾的核心内容、群体性矛盾突出、干群矛盾成为矛盾的聚焦点、矛盾的对抗性增强和处理难度加大^[1]；有的学者则认为，人民内部矛盾主要表现在经济利益差别的矛盾大量化、政治权利实现的矛盾明显化、思想观念冲撞的矛盾复杂化、生活方式差异的矛盾多样化等几个明显特点^[2]；有的学者认为，新时期人民内部矛盾的突出特点体现在四个方面：一是人民内部矛盾这一党和国家政治生活的主题表现得更为鲜明、更加突出；二是人民内部矛盾体系中的主导矛盾是经济利益矛盾；三是领导干部与人民群众之间的矛盾是相对突出和值得关注的人民内部矛盾；四是人民内部矛盾的对抗和激化现象有一定范围的扩大，造成严重的社会负面影响^[3]。

3. 关于人民内部矛盾产生的原因

对当前人民内部矛盾产生原因的阐释，不同学者从不同方面做出了回答。例如，有的学者将人民内部矛盾的产生原因归纳为五个方面，即社会主义初级阶段的国情、转型时期新旧体制的变化、转型期人们价值观念的变化、官僚主义作风和社会腐败现象、国际政治环境的干扰^[4]；有的学者将引发新形势下人民内部矛盾的主要原因概括为片面化地追求经济利益、改革的深化触动了部分群众的切身利益、工作认识不到位、有些干部因大局意识淡薄等因素导致处理矛盾纠纷的水平不高、人民群众对有的基层组织存有不信任感等几个方面^[5]。此

[1] 马树颜：《和谐社会视角下的人民内部矛盾探析》，《工会论坛》2008年第1期，第31—32页。

[2] 金高品：《正确认识新形势下人民内部矛盾的特点与构建和谐社会》，《马克思主义与现实》2005年第5期，第121—122页。

[3] 谢远学：《新时期人民内部矛盾问题及其对策》，《人民论坛》2013年第5期，第58—59页。

[4] 解鸾、杨宝国：《论新时期人民内部矛盾的特点及成因》，《重庆科技学院学报（社会科学版）》2010年第7期，第14—15页。

[5] 刘国珍：《正确处理人民内部矛盾 努力构建和谐社会》，《发展》2008年第3期，第102页。

外,还有的学者从民意表达缺失、法律制度滞后、社会调控体系不健全等方面来寻求人民内部矛盾的产生原因。

4. 关于正确处理人民内部矛盾的对策建议

就如何正确处理人民内部矛盾,我国学者提出了一些较为合理的对策建议。有的学者认为,化解当前各种社会矛盾需要从各方面进行努力,主要包括坚持改革、推进发展,夯实消解社会矛盾的经济基础;提高政府协调能力,加大公平优先的二次分配力度;提高政府协调能力,加大公平优先的二次分配力度;建立不良情绪的宣泄机制以及社会矛盾的预警防范机制;积极推进政治体制改革,坚持“依法治官”。^[1]有的学者认为要解决新时期人民内部矛盾的主要对策体现在教育、改革、法制、经济、社会共管等方面,用教育的方法面向全党和全体人民,廓清模糊观念,摆脱错误倾向,消除矛盾因素;用改革的方法促进生产力的发展,使生产关系更加适应生产力的发展,为正确处理人民内部矛盾提供保障,同时改革使人民群众得到最大的实惠,使人民群众能正确认识局部利益与全局利益,当前利益与长远利益等之间的关系,从实质上解决人民内部矛盾;用法制的方法,加快各方面的立法,加强社会各领域制度建设,才能为正确处理人民内部矛盾夯实法制基础;用经济的方法处理经济利益之间的矛盾;用社会共管的方法,全社会共同行动,共同参与社会管理,大力推进社会管理创新,是解决人民内部矛盾的正确方向和可靠方法。^[2]还有的学者从建立健全矛盾调节机制、转变工作作风等方面探讨人民内部矛盾的解决对策。

以上可以看出,西方学者对社会矛盾的研究是以维护资本主义制度为前提的,其目的是在于寻求化解资本主义社会矛盾的有效思想、方法来保持资本主义社会的稳定发展。尽管社会制度不同,但是他们所探索出来的这些有效思想、方法对于当前我国人民内部矛盾的正确处理也具有十分重要的借鉴参考价值。虽然我国学者已对人民内部矛盾从不同的视角展开了研究,也取得了一些有价值的研究成果,但是还存在着一些不足之处。比如,总体上研究仍然不够,与人民内部矛盾作为国家政治生活的主题不相适应;对人民内部矛盾的理论研究

[1] 曾德亮:《新时期我国社会矛盾的特点及化解对策》,《新西部》2009年第16期,第74—75页。

[2] 谢远学:《新时期人民内部矛盾问题及其对策》,《人民论坛》2013年第5期,第60—61页。

还较为薄弱；过多侧重于某一领域的研究，缺乏综合性和系统性；将人民内部矛盾与和谐社会有机结合起来进行研究的成果还较少，等等。这就为我们科学、深入地研究新形势下的人民内部矛盾提供了广阔的空间。

三、研究思路和方法

人民内部矛盾，是贯穿在我国社会主义现代化建设事业中的一个重大理论与现实问题。特别是新世纪以来，随着改革的深入，征地拆迁、企业改制、环境污染等方面都直接涉及广大人民群众切身利益，如若处理不当就会引起部分群众的不满情绪，产生各种人民内部矛盾；在他们的合理要求得不到及时反映或解决的情况下，他们时常采取群体性事件的极端方式来寻求问题的解决。这就对整个社会的和谐稳定构成一定程度的威胁。因此，本书将立足中国特色社会主义伟大事业这一大局，从构建社会主义和谐社会的视角出发，对新世纪以来的人民内部矛盾展开深入研究，以求对此达到正确、科学、系统的把握，在借鉴国内外处理人民内部矛盾的经验教训的基础上，就如何正确处理我国当前的人民内部矛盾进行认真思考，提出对策建议。

在对人民内部矛盾问题研究的过程中，本书包括如下内容：绪论主要介绍本书的研究背景及意义，国内外对此问题的研究现状及评述，研究思路及其方法；第一章梳理马克思主义关于人民内部矛盾的理论，形成对人民内部矛盾理论的完整、系统的科学认识，为寻求有效化解人民内部矛盾的对策建议奠定坚实的理论基础，同时，还进一步阐释了正确处理人民内部矛盾与构建社会主义和谐社会的关系；第二章将从整体上对当前我国的人民内部矛盾进行总体分析，包括其主要表现、基本特征、原因分析等方面；第三章分析总结国内外处理人民内部矛盾的历史经验，为更好地解决当前我国的人民内部矛盾提供重要借鉴；第四章在简析正确处理人民内部矛盾的基本原则的基础上，从中国特色社会主义的宏观视角提出了正确处理人民内部矛盾以推动和谐社会建设的对策建议，包括以科学发展观为指导搞好发展是正确处理人民内部矛盾的前提基础、提高党执政能力和领导水平是正确处理人民内部矛盾的关键所在、建立健全各种机制是正确处理人民内部矛盾的必要条件、创新社会管理是正确处理人民内部矛盾的重要保证、弘扬社会主义先进文化是正确处理人民内部矛盾的思想保障等

方面；第五章从做好群众工作、提高执政能力与构建和谐社会的角度选取了一些处理人民内部矛盾的成功做法与典型案例分析，并对其进行深入分析，以期对今后我国人民内部矛盾的正确处理提供有益借鉴；在结语部分将对我国的人民内部矛盾问题进行总结和预测，以期实现我国社会的长期和谐稳定；最后是附录、主要参考文献和后记。

从整体上来看，本书坚持理论与实际相结合、历史与逻辑相统一的辩证唯物主义和历史唯物主义基本原则，具体运用如下研究方法：

一是文献分析与调查研究相结合的方法。对于经典作家关于人民内部矛盾的相关理论，主要采取文献分析的方法。而对于人民内部矛盾的现状以及我党如何处理人民内部矛盾，主要采取调查研究和文献分析相结合的研究方法，力求理论与现实相结合。

二是系统分析方法。拟用系统方法认真研究十六大以来人民内部矛盾现状、产生因素、化解对策，形成对人民内部矛盾问题进行系统研究的分析框架。

三是案例分析方法。重点选择一些人民内部矛盾的典型案例进行剖析，深入探讨人民内部矛盾产生的主要因素以及中国共产党正确处理人民内部矛盾的实践过程，为我国人民内部矛盾的正确处理提供借鉴。

四是综合分析法。将运用哲学、政治学、社会学、心理学等学科的研究方法对人民内部矛盾进行全面研究，体现学科交叉和方法综合的特点。

第一章 马克思主义人民内部矛盾的基本理论

任何一种理论的产生和发展都是与特定的时代分不开的，人民内部矛盾理论也是这样。一般来说，人民内部矛盾理论的萌芽始于马克思主义经典作家对人民内部矛盾的相关论述，而它的形成则是以毛泽东提出并完整阐述人民内部矛盾的基本思想观点为标志的。此后，在中国特色社会主义的伟大实践中，中国共产党人不断丰富和发展人民内部矛盾理论，使之富有中国特色；中国化的人民内部矛盾理论又为我国社会的长期和谐稳定提供了理论基础。^[1]

第一节 人民内部矛盾理论的萌芽

马克思、恩格斯关于人民内部矛盾的论述是人民内部矛盾理论的重要理论基础。十月革命后，列宁、斯大林在领导苏联人民进行社会主义革命与建设的过程中，初步提出了人民内部矛盾这一问题；并结合实际采取了相应措施，在一定程度上有效解决本国的人民内部矛盾，使苏联的革命与建设取得巨大进步。

一、马克思与恩格斯关于人民内部矛盾问题的相关论述

马克思、恩格斯生活的时代，是资本主义正处于上升时期、资本主义社会的矛盾日益尖锐化和无产阶级积蓄力量准备革命的时代。这一时代背景决定了马克思、恩格斯将自己的毕生精力是用在创立自己的学说以及指导当时的国际共产主义运动上。毫无疑问，在科学社会主义方面，他们论述的重点是有关社

[1] 参见郭纯平：《新世纪国内群体性事件研究》，新华出版社 2013 年版，第 92—129 页。

会主义代替资本主义的必然性，无产阶级与资产阶级之间的阶级斗争，无产阶级革命与无产阶级专政等问题。他们主要研究的是敌对阶级之间的对抗性矛盾，而对人民内部的非对抗性矛盾谈得较少。马克思、恩格斯关于人民内部矛盾的论述主要表现在：

（一）对“人民群众”这一概念的理解

马克思、恩格斯认为，人民群众“自然为一定的、也在历史上产生和变化着的条件所左右”^[1]。“历史活动是群众的事业，随着历史活动的深入，必将是群众队伍的扩大。”^[2]在他们看来，从总体上讲，人民群众是一个相对的历史概念，在不同的国家以及各个国家的不同历史时期，都有着不同的内容。他们还认为，从不同的角度来看，人民群众也可以包括大致相同的阶级或阶层。例如，从阶级、阶级分析的角度来看，人民主要是由工人阶级、农民阶级和小资产阶级组成的，这几个阶级通常被称为“劳动阶级”或“劳动人民”；从劳动方式的角度，他们将劳动人民分为体力劳动者和脑力劳动者，并认为知识分子是脑力劳动的生产工人等等。

（二）人民内部矛盾的内容及原因

马克思、恩格斯认为人民内部是存在矛盾的，这些矛盾表现在许多方面，如：人民中不同的阶级、不同的阶层之间的矛盾；工人阶级内部的矛盾；个人与社会、私人利益与公共利益的矛盾；民族、种族以及宗教信仰之间的矛盾，等等。他们认为，在资本主义社会中，工人中的矛盾，乃至民族之间的矛盾，是由资本家造成的，是资产阶级人为地煽起和培植起来的并加以利用。

（三）正确认识和处理两类不同性质的矛盾

马克思、恩格斯的有关论述已经蕴含了人民内部矛盾和敌我矛盾的思想，他们认为这两类矛盾在一定的条件下是可以相互转化的。“在阶级斗争接近决战的时候，统治阶级内部的、整个旧社会内部的瓦解过程，就达到非常强烈、非常尖锐的程度，甚至使得统治阶级中的一小部分人脱离统治阶级而归附于革命的阶级，即掌握着未来的阶级。所以，正象过去贵族有一部分人转到资产阶

[1] 《马克思恩格斯全集》第7卷，人民出版社1995年版，第306页。

[2] 《马克思恩格斯全集》第2卷，人民出版社1995年版，第104页。

级方面一样，现在资产阶级中也有一部分人，特别是已经提高到从理论上认识整个历史运动这一水平的那部分资产阶级思想家，转到无产阶级方面来了。”^[1]他们认为，在社会主义革命中，要解决无产阶级和资产阶级这一敌我阶级之间的矛盾，必须采用暴力革命的手段。对于人民内部矛盾，他们主张在坚持原则的基础上，通过开展批评来消除矛盾，实现人民的团结与联合。“团结并不排斥相互间的批评。没有这种批评就不可能达到团结。没有批评就不能互相了解，因而也就谈不到团结。”^[2]

总之，由于马克思、恩格斯并没有经历社会主义的实践，他们只是在论述一些重大问题时涉及关于人民内部矛盾的思想。这些论述，虽然还不系统、完整和全面，但处处闪耀着历史性的光辉；对于我们正确认识社会主义社会的矛盾，尤其是人民内部矛盾问题，都具有重要的指导意义，成为人民内部矛盾理论的重要理论基础。

二、列宁斯大林关于社会主义人民内部矛盾问题的探索

俄国十月革命的胜利，使社会主义社会第一次由理论变为现实。伴随着苏联社会主义实践的逐步发展，以列宁、斯大林为代表的马克思主义者对社会主义社会矛盾问题的探索进入了实际起步阶段。

（一）列宁关于社会主义人民内部矛盾问题的探索

列宁继承了马克思、恩格斯关于“人民”的概念，认为人民是由无产阶级、农民和小资产阶级组成的，“工人和农民，这才是俄国政治力量的主体”^[3]。1920年，在读到布哈林的《过渡时期的经济》中关于“资本主义是对抗的、矛盾的制度”一语时，提笔批注道：“极不准切。对抗和矛盾完全不是一回事。在社会主义下，对抗将会消失，矛盾仍将存在。”^[4]他认为，对抗只存在于“社会分裂为两个基本阶级的社会”，指的是阶级之间的根本利益的冲突，而矛盾则存在于整个人类社会之中，社会主义社在消灭剥削之后对抗也会随之消失，但矛盾会依然存在。这样，在马克思主义发展史上，列宁最早明确指明了社会

[1] 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第261页。

[2] 《马克思恩格斯全集》第4卷，人民出版社1995年版，第423页。

[3] 《列宁全集》第33卷，人民出版社1959年版，第369页。

[4] 《列宁全集》第60卷，人民出版社1959年版，第281—282页。