

平昔金瓶梅
移步于前臨
見人百世同
道學又入一
風李作子以

孫中山與

『科学的时代』

〔日〕武上真理子／著

袁广泉一译

日本京都大学中国研究系列·七



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS

日本京都大学中国研究系列·七

孙中山与

『科学的时代』



〔日〕武上真理子／著

袁广泉／译

社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

孙中山与“科学的时代” / (日) 武上真理子著;
袁广泉译. -- 北京: 社会科学文献出版社, 2016. 11

(日本京都大学中国研究系列)

ISBN 978-7-5097-9668-9

I. ①孙… II. ①武… ②袁… III. ①孙中山(1866-
1925)-科学观-思想评论 IV. ①D693.0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 212880 号

日本京都大学中国研究系列·七 孙中山与“科学的时代”

著 者 / [日] 武上真理子

译 者 / 袁广泉

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 徐碧珊

责任编辑 / 邵璐璐

出 版 / 社会科学文献出版社·近代史编辑室(010) 59367256

地址: 北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编: 100029

网址: www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心(010) 59367081 59367018

印 装 / 三河市尚艺印装有限公司

规 格 / 开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 19.5 字 数: 278 千字

版 次 / 2016 年 11 月第 1 版 2016 年 11 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978-7-5097-9668-9

著作权合同 / 图字 01-2016-7647 号

登 记 号

定 价 / 75.00 元

本书如有印装质量问题, 请与读者服务中心(010-59367028)联系

 版权所有 翻印必究

前 言

本书的研究主题是“孙中山与科学”。

把中国近代史上著名的革命家孙中山与“科学”相提并论，许多人或有突兀之感。首先，提起“科学”，人们不禁会想起曾经的“科学社会主义”这一响亮口号，而当代中国的指导理念之一也称“科学发展观”。此类联想的存在，意味着“孙中山与科学”这一主题带有极强的政治性。实际上，不少学者曾试图按在不同政治形势下所提出的“科学”的内涵来解读孙中山的思想和行动。

当然，有如下疑问也不奇怪，即孙中山并非所谓科学专家（scientist），则其“科学”的实质意义到底怎样？因为，在当代，“科学”一般专指“自然科学”，即以确信客观、合理的自然知识体系和严谨的因果关系为前提，通过观察、实验所获得的专业性、职业性的学问、知识、观点等。这种理解，是随着科学作为探究知识的制度日趋专业化、职业群体化而普及开来的——尤其是在19世纪后半期以后。从近代日本传到汉语圈各国的“科学”一词，正是翻译了“science”的这种内涵而来。

然而，本书的“科学”却并非上述含义，而是使其脱却作为翻译词语所带上的东亚近代化历史的烙印，恢复“science”的原义，并将其作为涵盖自然科学、人文科学和社会科学的“广义科学”来把握。如本书所论，孙中山所依据的“科学”，无疑是19世纪末20世纪初发于西欧、席卷世界的“science”这一知识体系。当然，在该时代，

“science”一词也已不再像其拉丁语词源“scientia”那样泛指所有“知识”；但原义与哲学的“爱智”（philosophy）相通的“science”，正在取代宗教而获得解释世界整体的普遍真理的地位，而其概念不仅是广义的，还涵盖向专家以外阶层开放的所谓“大众科学”（popular science）。在笔者看来，孙中山的思考和实践受同时期“science”的影响最大，汲取、发挥了“science”的各种可能性。

据说，因拥护进化论而被称为“达尔文的守门犬”（Darwin's Bulldog）的赫胥黎（Thomas Henry Huxley, 1825 - 1895），晚年曾对有人称他为“科学家”（scientist）大为不满，希望人们称他为“科学人”（man of science）。他虽然对新的知识形态“科学”抱持积极态度，却不喜欢从事特定领域科学研究的职业“科学家”，也不愿与之伍。英国知识分子的代表赫胥黎对“科学”的态度当然不同于孙中山，但这并不妨碍本书将孙中山视作“科学人”之一。因为，笔者相信孙中山也属于该时期为数众多的如下人物之一，即虽然通晓广义科学，但更多的是将其作为统摄自己思想和行为的原理，而并不以之为职业。本书将从该时期“science”的传入、翻译、普及、应用等角度详细探讨孙中山科学观形成的过程，同时就发于“科学”的孙中山思想的深化过程及其特点、意义进行考察。

本书各章内容概要如下。绪论部分将回顾中国国内外经各种角度投射而形成的孙中山形象的形成过程，以明确本书的研究意图，即以“科学”为关键概念探寻孙中山思想形成的轨迹。还将概述本书随处参照的上海孙中山故居藏书，以简要勾勒孙中山思想的轮廓。

正文共四章。第一章将从孙中山青年时期所接受的医学教育探讨其科学观的原点或曰出发点，并以《孙文学说》提倡的“生元说”为终结点。该章指明孙中山科学观产生、深化的起点和终点，但未采用史学研究通常按时间顺序叙述的方法。这是为了对孙中山思想的核心“生之哲学”预做提示，同时也可因此明确本书的研究范围。

其后各章分别论述有关主题。第二章将根据孙中山译《红十字会

救伤第一法》探讨其与医学的关系。此章关注的具体问题是促成该译作问世的西方医学向中国的传播、红十字会等的战地救护活动在世界各地的普及等，以重新审视孙中山及近代中国所接受的西医的真实形态。第三、四章则将对《实业计划》进行考察。近年来，该书被视为对中国经济开发的建议性规划而再次广受瞩目。本书则把当时的国际环境、工程学的作用也纳入视野，阐明该书产生的过程；进而将工程学的范围限定于水利学，以分析《实业计划》第二计划中上海港开发计划的历史意义。

在科学的各领域中，各章之所以尤其关注医学和工程学，除孙中山本人在这些方面留下的思考痕迹最为集中、清晰外，还因此二领域的差异形成对照。亦即，虽然医学和工程学同为近代应用科学的代表，但前者无论在东方还是西方早已实现学科独立，而后者则直到近代以后才被充分认识到其技术价值，并被视为独立的科学领域。

终章将基于此前的探讨，重新回顾孙中山科学思想的形成过程，并就孙中山思想“由科学到哲学”的发展进行考察，这也是本书研究的最终目的。在孙中山所处的“科学的时代”，西欧正在探讨自古被视为终极学术的哲学的存在意义，并就其与科学的关系展开辩论。如果孙中山是将科学当作其行为及思想基础的“科学人”，则其以“科学”为核心的思想在深化过程中定会架起通向哲学的桥梁。

补论部分将聚焦曾与青年孙中山亲密交往的南方熊楠的科学观，以考察二人围绕“科学”所进行的各种探讨，从贯穿本书的“科学”——广义科学、大众科学——的角度，重新描述和呈现二人的学术交流。

目录 | CONTENTS

前 言	1
绪论 孙中山思想概观	1
一 孙中山形象面面观	1
二 “科学的时代”与孙中山	11
三 上海孙中山故居藏书	17
第一章 孙中山的科学观	
——出发点与高度	28
第一节 香港西医书院的创办	31
第二节 西医书院的科学孙中山	40
第三节 由“生元说”看孙中山的科学观	49
第四节 关于进化论和细胞智能	55
第五节 “生元说”以后	59
小 结	63

第二章 孙中山与医学

——《红十字会救伤第一法》的翻译与出版	66
第一节 《红十字会救伤第一法》之出版	73
第二节 柯士宾其人	77
第三节 《红十字会救伤第一法》之翻译	82
第四节 近代中国的国际红十字运动	99
第五节 孙中山与红十字会	107
小 结	111

第三章 孙中山的《实业计划》

——中国经济开发计划的背景与工程师	114
第一节 《实业计划》的发表经过	117
第二节 《实业计划》产生的时代背景	128
第三节 英文读者的评价	131
第四节 《联太平洋》与孙中山	139
第五节 中国工程师看《实业计划》	145
小 结	150

第四章 孙中山与工程学

——“太平洋时代”的上海港	152
第一节 浚浦局的上海筑港计划	154
第二节 孙中山的“东方大港”计划	161
第三节 张謇的水利事业	169
第四节 “东方大港”计划与张謇	177
小 结	179

终章 近代科学思想与孙中山	184
第一节 孙中山科学观的形成过程	186
第二节 科学与哲学的沟通	194
第三节 孙中山与哲学	202
结 语	208
补论 孙中山与南方熊楠	211
绪 论	211
第一节 南方熊楠科学观的形成	
——“贯通日汉洋”之路	217
第二节 围绕民俗学及近代科学的对话	
——伦敦时期	232
第三节 围绕植物学的对话	
——和歌山重逢之后	241
结 语	248
参考文献	253
索 引	289
后 记	298

绪论 孙中山思想概观

一 孙中山形象面面观

2011年10月10日，中国迎来辛亥革命一百周年。辛亥革命推翻清朝，结束了长达两千多年的皇帝专制统治，为建立亚洲第一个共和国——在纪念这一革命伟业之际，人们自然忆起孙中山（Sun Yat-sen，1866 - 1925）^① 的丰功伟绩。

七律 辛亥首义百年纪念^②

激荡风云一百年 而今酹酒忆前贤
中山早谱共和曲 华夏长留首义篇
攀越焉能忧曲折 革新更不惧危艰
期乎同补金瓯缺 携手驰奔世界先

-
- ① 孙中山，日本惯称“孙文”，汉语圈各地一般称“孙中山”，欧美则多称“孙逸仙”（Sun Yat-sen）。另有“帝象”“日新”等别名，流亡日本时曾化名“中山樵”“高野长雄”。
- ② 中国人民政治协商会议第十一届全国委员会副主席、中国国民党革命委员会中央常务副主席厉无畏的贺诗。该诗除在笔者也曾参加的“辛亥革命与上海国际研讨会”开幕式（2011年8月26日）上由他人代为诵读外，还在同年9月6日于湖北省应城市举行的《从应城走向世界——民国勋臣蒋作宾及其子孙们》首发式上由厉氏本人亲自吟诵。另，蒋作宾（1884~1942）早年加入中国同盟会，其后一直是革命派军人，曾参加辛亥革命武昌起义，中华民国建立后作为孙中山、蒋介石的心腹活跃于政治、外交舞台。请参阅《辛亥志士蒋作宾纪念专辑应城首发》，人民网（<http://politics.people.com.cn/BIG5/15612650.html>），2011年11月2日阅览。

这首贺诗的韵律，在孙中山与当代中国之间跨越一个世纪的时空中激起了清晰而强有力的共鸣。对伟大革命家孙中山抱有如此特殊感情的，绝非仅有生活在大陆及台湾的中国人。孙中山是遍及世界的华人（华侨、华裔）维系与祖国关系的纽带，也一直是全世界关注中国的外国人理解中国的关键人物之一。尤其是，孙中山少年时期曾在夏威夷接受英美式初等和中等教育，回国后又曾在香港攻读医学，故其用英语撰写和发表的著作、言论比较丰富，在革命活动中还曾与欧美各界建立起较为广泛的人际关系，因而在英语圈等西方各国，人们对孙中山一直抱有强烈关注。^① 需要特别指出的是，孙中山曾因流亡等在日本生活达九年之久，故日本通过聚焦孙中山而探讨日中关系——战争、革命乃至战后体制下两国关系的消极面——的研究从未中断。

张绪心（Sidney H. Chang）和高顿（Leonard H. D. Gordon）曾就孙中山立志革命的1885年（清朝在中法战争中战败之年）直至1997年间出版、刊行的有关孙中山的文献、资料编制目录，其中包括汉语、日语、韩语、英语、俄语、法语、德语、西班牙语、葡萄牙语、意大利语、荷兰语、瑞典语、希伯来语、依第语、泰语、印地语、阿拉伯语、泰米尔语、匈牙利语等19种语言。据张绪心研究，有关孙中山的专著（含再版）每年出版8~10册，每逢孙中山诞辰及逝世纪念日则必有相关文章见诸报刊等。^② 该目录所收文献、资料数量之多、范围之广，反

① 1922年10月至翌年1月，上海的英文周刊 *The Weekly Review*（美国人创办，原名 *Millard's Review*，1921年7月改名，汉文通称《密勒氏评论报》）曾请读者票选“当今中国十二位大人物”，孙中山名列第一，余冯玉祥第二位、顾维钧第三位、蔡元培第六位、胡适第十二位、梁启超第十四位、康有为第二十四位。“The Twelve Greatest Living Chinese,” *The Weekly Review*, January 6, 1923.

② Sidney H. Chang and Leonard H. D. Gordon, compiled and edited., *Bibliography of Sun Yat-sen in China's Republican Revolution, 1885-1925*, 2nd ed., Lanham, Md.: University Press of America, 1998, p. xv. 该目录在美国出版，受出版地限制，收入世界各地刊行资料并非没有遗漏，欧美以外地区的信息甚至散见疏漏和拼写错误。但该书查阅了美国国会图书馆等世界主要图书馆的目录，登记编码也一并收录，为各国孙中山研究提供了极大方便。关于日本的孙中山研究，如下目录信息最新也更准确：孙文纪念馆编《日本孙中山研究目录：1895~2006（日本における孫文研究目録：1895~2006）》

映了全世界对孙中山的关注如何强烈且经久不衰。计分如下几类：①目录、参考书（322种）；②孙中山著作（247种）；③传记、专著（799种）；④杂志论文、研讨会论文集（490种）；⑤译著（176种）；⑥档案、史料（公开出版及未公开出版，103种）；⑦博士、硕士学位论文（186种）；⑧报纸、杂志、特别报告摘要（213种）；⑨视听资料（37种）。其中有些出版物、录像以一般读者为对象，而占主流的则是学术著作。张绪心等把关于孙中山的学术研究大体分作三类：①以探明孙中山行迹为目的的传记性研究；②试图探讨孙中山在特定历史问题（如袁世凯及其他军阀统治下的北洋政府、列强对革命过程的影响与干涉等）上所发挥作用的研究；③试图系统解读、阐释孙中山思想的思想研究。^①整体来看，世界孙中山研究中历史研究和思想研究密切相关，并已形成丰富、深厚的积淀。

不过，尽管如此，孙中山研究在不同时代、不同国家及地区，其进展、深化状况并不相同。孙中山逝世后至今，对他的学术研究曾恰因他是伟大革命家而受到不同时期中国政治、社会状况的直接影响，其观点和认识也随之反复变化，有时甚至相互矛盾。

1925年3月12日孙中山逝世后不久，中国国民党即开始将其神化，^②尊其为“国父”，^③以巩固该党作为孙中山所开创建国事业正统继承者的地位。1949年以后，遵循把蒋介石与孙中山并列的“孙中山中

（孙中山纪念会，2008）；孙文纪念馆编《日本孙中山研究目录：2007～2012（日本における孫文研究目録：2007～2012）》（孙中山纪念会，2013）。该二书所收资料信息共计2491条，即论文（1895～1984）551篇、（1985～2006）444篇、（2007～2012）877篇，专著（1900～2006）462部、（2007～2012）157部。不过，2007～2012年的论文，所探讨的多为与孙中山周边人物及与孙中山的革命活动直接相关的主题，而非针对孙中山本人的活动及思想。

① Chang and Gordon, *op. cit.*, pp. xiii, xiv.

② 关于孙中山逝世后如何被神化，请参阅石川祯浩《逝世后的孙中山——遗书和纪念周（死後の孫文——遺書と紀念週）》，《东方学报》（京都）第79册，2006年9月，第1～62页。

③ 1940年，国民政府颁布训令尊称孙中山为“国父”，以加强国内团结、提高中国军民对日抗战的士气。“国父”一称，孙中山逝世后在天安门中央公园举行追悼会以后即已广泛使用，训令颁布后遂成政府正式规定。潘光哲：《华盛顿在中国——制作“国父”》，台北，三民书局，2006，第166～172页。

心史观”^①的历史研究，以及将孙中山的著作奉为圣典并强调其与国民党政策一致的思想研究被带到台湾，与建立了中华人民共和国的中国共产党所主张的“新孙中山中心史观”发生尖锐对立。后者将孙中山视作“中国民主革命的先行者”，^②强调中国革命由孙中山到毛泽东的连续性，最重视的则是通过马克思主义史观、唯物史观对孙中山的事迹、思想重新加以解释。但是，自1960年代末“文化大革命”的风暴席卷大陆学术界，孙中山被视为资产阶级的象征而备受冷遇达十年之久。

而在同时期，西方各国学术界正努力避免神化孙中山，通过对史料做实证性研究而正视孙中山行为、主张的“缺陷”乃至“矛盾”，以便客观、准确地重新建构孙中山的历史形象。^③此类努力确曾获得一定成果，但当时因尚不具备充分利用大陆及台湾的基本史料的条件等，只能以研究英文资料为主，故研究难免仍带有“西方中心史观”的影响。直至1980年代，由于大陆走上改革开放道路，台湾的民主化也日趋巩固，这种状况才得到改善，孙中山研究的视野才得以大幅拓展。

1981年10月，被称为“中国历史学界对外开放的序幕”^④的“纪念辛亥革命70周年国际学术讨论会”在武汉召开。继之，1985年3月，为纪念孙中山逝世60周年，“孙中山研究述评国际学术讨论会”在河北省涿县举行。这次讨论会对国民党意识形态的“谬误”仍然予以尖锐批判，但同时也表明将以世界史的宽广视野就众多主题进行科学

① “孙中山中心史观”“新孙中山中心史观”一说，承自狭间直树《日本的孙中山研究（日本における孫文研究について）》，《孙文研究》第44辑，2008年9月，第22页。该文概述日本的孙中山研究，主要论述日本的研究特点，但也客观地指出，日本的研究受到中国大陆和台湾的影响（及良好学术刺激），明显反映了该两地的研究动向。

② 1956年11月12日，毛泽东发表《纪念孙中山先生》以纪念孙中山诞辰90周年，把孙中山定位为中国共产党革命事业的先行者。

③ 代表性著作如下。Marius B. Jansen, *The Japanese and Sun Yat-sen*, 2nd ed., Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 1967; Harold Z. Schiffrin, *Sun Yat-sen and the Origins of the Chinese Revolution*, Berkeley, Calif.: University of California Press, 1968; C. Martin Wilbur, *Sun Yat-sen: Frustrated Patriot*, New York: Columbia University Press, 1976.

④ 狭间直树：《日本的孙中山研究》，《孙文研究》第44辑，2008年9月，第20页。

研究，如孙中山的活动与思想的关系、其思想中的传统要素与近代要素（东方与西方）、孙中山与周围人物的关系等。^① 这次会议有香港、日本、德国（时东、西德尚未统一）、美国、澳大利亚的学者前来参加，总结了包括苏联在内的国家及地区各自的研究成果，同时对今后研究进行展望，并提出希望，宣告了孙中山研究新时代的到来。众所周知，其后大陆和台湾陆续公开相关史料，国际学术交流也日趋频繁。

然而，不可忽视的是，克服“孙中山中心史观”“新孙中山中心史观”并不意味着孙中山研究因此摆脱了意识形态的束缚。其后，在具体政治形势下，借孙中山之名赋予某些政策以正当性（正统性）的倾向反倒有所加强。当然，并非所有研究尽皆如此，但在汉语圈，要从对“中国人民的伟大领袖、中国现代化的开创者”孙中山的研究中排除政治色彩，不得不说仍然相当困难。^②

-
- ① 金冲及：《建国以来的孙中山研究工作》，孙中山研究会编《回顾与展望：国内外孙中山研究述评》，中华书局，1986，第12～26页。由该论文集可以了解当时世界范围内孙中山研究的状况，如著作及传记的出版、各种思想研究概况和今后方向等。
- ② 在北京大学召开的辛亥革命一百周年纪念学术研讨会上，中国孙中山研究的著名学者之一尚明轩曾提倡要根据“实事求是”的原则、以全面观点研究孙中山，反对将其偶像化和神化，同时绝不允许对其丑化、矮化（崔学森：《辛亥革命与世界——北京大学纪念辛亥革命一百周年国际学术讨论会综述》，王晓秋主编《辛亥革命与世界——北京大学纪念辛亥革命一百周年国际学术讨论会论文集》，北京大学出版社，2013，第662页）。中国学术界孙中山研究的最新动向，如重新探讨孙中山早期思想之“革命性”、对孙中山的对苏关系及建立“孙吴政府”的尝试（1922～1923）、实行“西北计划”的尝试（1923～1924）的实证性研究（摆脱一味颂扬孙中山的僵化观点）皆有所进展〔牛大勇：《中国学术界孙中山研究新动向（孙中山研究に関する中国学界の新動向）》，村田省一译，《孙文研究》第44辑，2008年9月，第28～35页〕。最充分体现中国孙中山研究新动向的是桑兵《孙中山的活动与思想》（中山大学出版社，2001）。此外，关于孙中山与美国的关系、孙中山逝世后各种现象的分析、注意到孙中山的社会影响而试图将其在中国社会变革及人际网络中加以定位的研究等，也都值得关注（郝平：《孙中山革命与美国》，北京大学出版社，2000；陈三井：《中山先生与美国》，台北，台湾学生书局，2005；习贤德：《孙中山与美国》，上海人民出版社，2008；潘光哲：《华盛顿在中国——制作“国父”》，李恭忠：《中山陵——一个现代政治符号的诞生》，社会科学文献出版社，2009；陈蕴茜：《崇拜与记忆——孙中山符号的建构与传播》，南京大学出版社，2009；林家有、萧润君编《孙中山与中国社会——博士论坛论文选集》，中山大学出版社，2009；等等）。

与此同时，外国学者则在努力摆脱陈旧的“西方中心史观”，力图使研究更加贴近中国，并取得了显著成果。重新建构“被创造神话和排除神话扭曲了的孙中山形象”的尝试，^①无疑符合这一潮流。不过，随着中国学术研究整体走上实证研究，也因孙中山研究难以指望有《蒋介石日记》^②那样庞大、系统的新史料被公开或发现，要在纵观孙中山一生的传记性研究及系统性思想研究方面拓展新的领域，可能性不大。而且，思想研究不得不考虑与当代中国有关的政治主张，也就难免使部分外国学者对其敬而远之。于是，外国的孙中山研究在上述三类研究主题中多倾向于第二类，即大多为挖掘特定主题的微观研究，或对孙中山周围人物的研究。

日本的孙中山研究通过与外国学者合作不断取得独特成就，不少成果曾为活跃1980年代全世界该领域的研究做出过贡献。其中，山口一郎曾带领日本孙文研究会完成三卷本《孙文选集》的翻译和出版。^③他指出，“三民主义”思想是“植根于中国传统，同时受世界潮流影响而产生的既古且新的中国特色的思想”，提出了全然不同于革命中心史观的观点。山口还说，带有民族特质的孙中山思想“似含有对西欧近代思想及近代科学技术文明的本源性批判”。此论无疑是30多年前对本书研究主题的预告。^④

更重要的是，日本学术界在1980年代以后取得的一系列具体研究成果，已经确立了历史研究摆脱“孙中山中心史观”及“新孙中山中

① Marie - Claire Bergère, *Sun Yat-sen*, trans. by Janet Lloyd, Stanford, Calif.: Stanford University Press, 1998, p. 2. 关于三民主义所代表的政治思想，有的研究避免采用西方政治学框架予以否定，而试图按照现代中国及第三世界仍在延续的长期视角进行重新评价。Audrey Wells, *The Political Thought of Sun Yat-sen: Development and Impact*, Basingstoke, Hampshire: Palgrave, 2001.

② 委托给美国斯坦福大学胡佛研究所保管的《蒋介石日记》，从2006年3月至2009年7月渐次公开，世界各地利用该日记进行研究十分活跃。

③ 伊地智善继等监修，孙文研究会刊行《孙文选集（孫文選集）》全3卷，社会思想社，1985~1989。

④ 山口一郎：《解说》，孙文研究会刊行《孙文选集》第1卷，第384页。

心史观”的方法和方法论。亦即，将孙中山思想丰富多彩的形成过程置于广阔的历史时空中重新加以审视；对孙中山曾经的发言，则考虑其所处具体历史环境，即时刻变化的中国革命和世界政治的形势中做动态把握，而非将其视为“超越历史的论断”做僵化理解。^①

后来的日本学术界，除聚焦孙中山与日本（日本人）的关系外，基于对日本及原苏联、德国、美国所藏史料的调查结果所进行的研究，以及将孙中山视作中国近代史象征之一的研究都有所收获。^② 不过，如

- ① 代表性成果如下。藤井升三《“二十一条”交涉时期的孙中山和“中日盟约”（二十一条交涉時期の孫文と「中日盟約」）》〔《近代中国研究论集（論集 近代中国研究）》，山川出版社，1981〕对孙中山为得到日本援助而允以割让领土进行了实证研究，对“客观、准确地重新建构孙中山的历史形象”具有划时代意义。狭间直树《“三大政策”与黄埔军校（“三大政策”と黄埔軍校）》（《东洋史研究》第46卷第2期，1987年9月）就孙中山晚年提出的所谓三民主义的核心即“联俄、联共、扶助农工”政策（统称“三大政策”）的产生过程进行探讨，指出“三大政策”的说法是在孙中山逝世后的第二年即1926年夏天，由身处蒋介石专制独裁下的黄埔军校的共产党员经过艰苦斗争而形成的。安井三吉《孙中山“大亚洲主义”的版本（孫文「大亞洲主義」のテキストについて）》（神戸大学《近代》第64期，1988年6月）则指出，有名的《大亚洲主义》演讲末尾一节即“你们日本……究竟是做西方霸道的鹰犬，或是做东方王道的干城，就在你们日本国民去详审慎择”，极可能是事后追加的。上述“历史主义”研究方法，在1980年代以后的国际学术交流中曾引起巨大反响，促进了中国国内外该领域研究的发展。
- ② 此处参照江田宪治《辛亥革命一百周年与近十年日本的辛亥革命研究（辛亥革命100周年と近10年における日本の辛亥革命研究）》（《孙文研究》第48、49辑，2011年8月，第35~46页）所引文献一览，列举近年日本孙中山研究主要成就如下。石川祯浩：《逝世后的孙中山——遗书和纪念周》；小野寺史郎：《国旗・国歌・国庆——近代中国的国族主义与国家象征》，周俊宇译，社会科学文献出版社，2014（日文版：《国旗・国歌・国慶——ナショナリズムとシンボルの中国近代史》，东京大学出版社，2011）；孔祥吉等：《章炳麟与支那亡国纪念（章炳麟と支那亡国記念会）》，《孙文研究》第45辑，2009年3月；田嶋信雄：《第一章 孙中山的“中德苏三国联合”构想与日本 1917~1924——“联苏”路线及“大亚洲主义”再探（第一章 孫文の「中独ソ三国連合」構想と日本 一九一七～一九二四——「連ソ」路線および「大アジア主義」再考）》，服部龙二等编《第一次世界大战结束至第二次世界大战开始前的东亚国际政治（戦間期の東アジア国際政治）》，中央大学出版社，2007，第3~52页；张玉萍：《戴季陶与日本》，北京大学出版社，2014（日文版：《戴季陶と近代日本》，法政大学出版局，2011）；中村哲夫：《中国革命中孙中山的领导权（中国革命における孫文の領導権）》，《孙文研究》第36辑，2004年7月；日本孙文研究会编《孙中山和南方熊楠 纪念孙中山诞辰140周年国际学术

前所述，在可谓“内热外冷”的当代研究潮流冲击下，直接针对孙中山思想的研究整体上稍显冷清，则是难以否认的。^①

但是，日本作为东亚国家之一既曾接受过中国的政治和文化影响，又曾与中国站在不同位置面对近代世界，故而，与孙中山的特殊位置保持一定距离，将其思想置于超越汉、日、英及其他语言界限而广搜博集的史料所形成的世界史视野中予以审慎追踪和探究，现在仍应是日本学者不应回避的使命。进而言之，正因目前的研究曾经批判性地继承与孙中山密切相关的辛亥革命“纪念史学”的研究成果和认知框架，“将辛亥革命置于世界史背景下予以观察和比较，在考虑超越‘中

研讨会论文集（孫文と南方熊楠 孫文生誕140周年記念国際学術シンポジウム論文集）》，汲古书院，2007（汉译：《孙文与南方熊楠 纪念孙中山诞辰140周年国际学术研讨会》，孙中山纪念会，2007）；日本孙文研究会编《孙中山研究特辑：近代中国和神戸人（孫文研究 特集：近代中国と神戸の人々）》第42辑，2007年9月；狭间直树：《对刘学询和孙中山关系的一个解释（劉学詢と孫文の關係についての一解釈）》，《孙文研究》第38辑，2005年9月；安井三吉：《杨寿彭与孙中山（楊寿彭と孫文）》，《孙文研究》第46辑，2009年9月；横山宏章：《池亨吉与中国革命（池亨吉と中国革命）》，《孙文研究》第40、41辑，2007年3月。此外，辛亥革命一百周年之际还有与孙中山有关的如下论文集和人名录出版。久保田文次：《孙中山、辛亥革命和日本人（孫文・辛亥革命と日本人）》，汲古书院，2011；安藤久美子：《孙中山的社会主义思想——中国变革之路（孫文の社会主義思想——中国変革の道）》，汲古书院，2013；孙文纪念馆编《与孙中山有关的日本人名录（孫文・日本関係人名録）》，孙中山纪念会，2011（增补版：2012）。其中论文集主要是多年来思想研究领域成果结集，人名录则是日本学术界在孙中山研究方面独具优势的标志。

- ① 直接以孙中山思想为研究对象的少数学者之一当数深町英夫。请参阅深町英夫《孙中山的革命哲学：动员和领导的理论——〈孙文学说〉（孫文の革命哲学——動員と指導の理論としての『孫文学説』）》，中国研究所《中国研究月报》第49卷第6期，1995年6月，第1~11页。该文经修改后，改标题为《革命哲学的确立——〈孙文学说〉（革命哲学の確立——『孫文学説』）》，收入深町英夫《近代中国的政党、社会、国家——中国国民党形成过程（近代中国における政党・社会・国家——中国国民党の形成過程）》，中央大学出版部，1999，第179~197页。深町近年的研究成果有《孙文革命文集》（编译，下文简称深町英夫编译《文集》，岩波书店，2011）和《孙中山——中华民族意识的源流（孫文——中華民族意識の源流）》[赵景达等编《讲座 东亚的知识分子（講座 東アジアの知識人）》第2卷，有志舍，2013，第12~27页]。