

臺灣

Taiwan
Journal of Sociology
of Education

教育社會學研究

第六卷 第一期
June 2006

臺灣教育社會學學會 主編

研究論文

社會網絡與心理幸福因果關聯的方向性
之探討： 林俊瑩、黃毅志

臺東師院追蹤調查的貫時性分析

國小學生家長參與學校教育行為之影響機制探討： 江民瑜
以高雄縣市為例

教育批判研究的系譜學分析：一種後殖民的閱讀 黃柏勸

國小五年級課堂內師生權力關係之研究 蔡榮貴、林士乾

H-EDU
高等教育

臺灣

Taiwan
Journal of Sociology
of Education

教育社會學研究

第六卷 第一期
June 2006

臺灣教育社會學學會 主編

研究論文

社會網絡與心理幸福因果關聯的方向性
之探討： 林俊瑩、黃毅志

臺東師院追蹤調查的貫時性分析

國小學生家長參與學校教育行為之影響機制探討： 江民瑜
以高雄縣市為例

教育批判研究的系譜學分析：一種後殖民的閱讀 黃柏勸

國小五年級課堂內師生權力關係之研究 蔡榮貴、林士乾

【六卷】

【一期】

臺灣教育社會學研究

2006 年 6 月 出刊，2001 年 6 月 創刊

編輯委員會（任期自 2004 年 7 月至 2006 年 6 月）

總編輯 方德隆

編輯顧問 吳康寧、林生傳、黃光雄、陳奎憲
章英華、張人傑、葉啓政、曾榮光
Michael Apple、Brian Davies
Peter McLaren、Geoff Whitty

編輯委員 王瑞賢、王麗雲、沈姍姍、李錦旭
姜添輝、郭丁榮、莊勝義、黃毅志
楊瑩、蘇峰山

執行編輯 丘愛鈴、湯仁燕

編輯助理 張瑜真

英文編輯 林郡雯

出版者 臺灣教育社會學學會

經銷編印 高等教育出版公司
地址：臺北市 100 館前路 12 號 10 樓
電話：02-2388-5899
傳真：02-2388-0877
戶名：高等教育文化事業有限公司
劃撥帳號：18814763

定價 一年兩期，單冊定價 200 元
個人：新臺幣 400 元（均含郵資）
機關：新臺幣 800 元（均含郵資）

（版權所有，翻譯及轉載需經本刊同意）

臺灣教育社會學學會

第三屆理監事及工作人員

（任期自 2004 年 7 月至 2006 年 6 月）

理事長

陳伯璋

常務理事

方德隆、沈姍姍、黃毅志
蘇峰山

理事

王瑞賢、卯靜儒、李錦旭
姜添輝、莊勝義、郭丁榮
陳密桃、楊瑩、譚光鼎
謝小苓

常務監事

林生傳

監事

楊國賜、鍾蔚起、蔡榮貴
林彩岫

秘書長

張建成

副秘書長

王麗雲

國際合作組組長

王麗雲

推廣服務組組長

康瀚文

出版組組長

丘愛鈴

秘書組組長

許殷宏

會計組組長

郭諭陵

總務組組長

林郡雯

海外用書

目次

研究論文

社會網絡與心理幸福因果關聯的方向性之探討：臺東師院追蹤

調查資料的貫時性分析.....林俊瑩、黃毅志1

國小學生家長參與學校教育行為之影響機制探討：以高雄縣市

為例.....江民瑜 ...41

教育批判研究的系譜學分析：一種後殖民的閱讀.....黃柏叡 ...83

國小五年級課堂內師生權力關係之研究 蔡榮貴、林士乾 .109

目次索引

《臺灣教育社會學研究》第1-5卷目次索引 149

本刊訊息

《臺灣教育社會學研究》撰稿體例 154

《臺灣教育社會學研究》稿件審查要點 159

《臺灣教育社會學研究》審查意見表 160

《臺灣教育社會學研究》稿約 161

《臺灣教育社會學研究》投稿者基本資料表 163

臺灣教育社會學學會《教育社會學叢書》出版計畫..... 164

（本期承蒙國科會社會科學研究中心輔助編輯費用，謹此致謝）

Contents

Research Papers

The Study on the Directionality of Causal Relationship between
Social Network and Psychological Well-Being: A Longitudinal
Analysis of Panel Survey's Data from National Taitung Teachers
CollegeChunn-Ying Lin, Yih-Jyh Hwang 1

The Influential Mechanism of Parental Involvement in Elementary
Schools: Taking Kaohsiung County and City as Examples...Min-Yu Chiang ...41

Genealogical Analysis of Critical Studies in Education: A
Postcolonial Reading.....Bo-Ruey Huang ...83

A Study on Power Relationships between Teacher and Students in the
Fifth Grade ClassroomRong-Kwey Tsay, Shih-Chien Lin . 109

About the Journal

Basic Information of Contributor(s)..... 163

Call for Papers..... 167

臺灣教育社會學研究 六卷一期

2006年6月，頁1～39

社會網絡與心理幸福因果關聯的方向性之探討：臺東師院追蹤調查資料的貫時性分析

林俊瑩、黃毅志

摘要

過去眾多的實證研究結果顯示：社會網絡對心理幸福有很重要的正面影響。由於過去這方面的國內研究較少使用長期追蹤調查資料，以及做適當的統計分析，因此大部分的研究無法釐清這兩個變項因果關聯之方向性。

本研究目的在於探討「以上兩個變項之因果方向性到底為何」，這當可為教育社會學開拓一個新的研究議題。本研究使用了1,047位國立臺東師院學生的追蹤調查資料納入統計分析，並對相關干擾變項的影響做進一步控制。貫時性因果分析顯示：心理幸福對社會網絡有正面影響，社會網絡則對心理幸福沒有影響，即得到「心理幸福為因，社會網絡為果」的方向性。

關鍵詞：社會網絡、心理幸福、貫時性分析

• 本文作者：林俊瑩 國立高雄師範大學教育學系博士班研究生。

黃毅志 國立臺東大學教育學系（所）教授。

• 投稿日期：94年6月27日，接受刊登日期：95年1月7日。

The Study on the Directionality of Causal Relationship between Social Network and Psychological Well-Being: A Longitudinal Analysis of Panel Survey's Data from National Taitung Teachers College

Chunn-Ying Lin

Doctoral student, Department of Education,
National Kaohsiung Normal University

Yih-Jyh Hwang

Professor
Department of Education, National Taitung University

Abstract

A lot of empirical studies on causal relationship demonstrated the important positive effect of social network on psychological well-being. Panel surveys' data and adequate statistical analysis, however, were rarely adopted in Taiwan, and that's why couldn't clarify the directionality of causal relationship between the two variables.

The main purpose of this study was to investigate "what the causal directionality of the two variables was", and it could be a new research issue in Sociology of Education. To answer this question, this study used the panel survey's data of 1047 students in National Taitung Teachers college for the

statistical analysis. Then this study had a further control on the effect of nuisance variables. The longitudinal causal analysis result indicated that psychological well-being had significant positive effects on social network, not vice versa.

Keywords: social network, psychological well-being, longitudinal analysis

壹、緒論

了解人的知覺與反應一直是基本行為科學研究上很重要的議題，這包括對身心健康、生活幸福感受等方面的探討。心理幸福與其相關概念，如心理健康與生活滿意，已在社會學與社會心理學等領域中受到很大的關注；而學校正是強化國家競爭力，提升國民素質的重要處所，因此如何提升學生的心理幸福與健康，也正是教育研究領域中甚為重要的課題，近來也一樣受到眾多教育研究與實務工作者的關注（周玉慧，1997；許文耀、王梅君，1994；賴威岑，2005）。

過去國內對於有關心理幸福的研究上仍舊存在著一些問題，對於研究結果的比較與累積也就相當困難。回顧過去的研究，研究者通常以客觀的外顯指標，如社經地位、教育程度、性別、族別……等背景變項，作為解釋心理幸福的因素；這類研究常隨著樣本的差異或控制變項的不同，而得到不同或相互矛盾的研究成果（陸洛，1998），同時也常常因為在兩者之間沒有進一步加入中介變項，而無法很清楚地釐清背景變項與心理幸福之間的因果機制（董智慧、趙淑珠，1998；蔡秀美、周雅蓉，1995）。

面對上述的研究缺失，近年國內研究者在心理幸福的探討，也就運用多變量的統計方法，如迴歸分析，並參照路徑分析模式，納入重要的中介變項，建立因果模式做分析。其中，「社會網絡」可說是最受重視、運用最廣的中介變項（巫惠貞、巫有鎰，2001；黃毅志，1999；陸洛，1998；賴威岑，2005；魏心怡，2001）。不過綜觀國內過去有關社會網絡與心理幸福的研究，大部分還是使用單一時間點的橫斷性調查資料，只能針對「社會網絡為因，心理幸福為果」的單一方向性因果假設做檢證，而無法對可能存在的反向因果或互為因果的假設做清楚的驗證；即使「社會網絡為因，心理幸福為果」的假設得到橫斷性資料分析的初步支持，這樣的因果方向到底對不對，也仍值得存疑。而近年雖有一些國內的研究者，也開始運用追蹤調查資

料做貫時性 (longitudinal) 分析，更嚴謹地探討社會網絡與心理幸福的真正因果方向；然而有的研究並沒做適當統計控制，也不一定能釐清問題。

基於上述國內研究的限制，在臺灣社會中，社會網絡與心理幸福因果方向性的釐清，對於學術的進一步發展，也就有很重要的意義與價值。於是，本研究運用兩筆針對臺東師院學生¹進行調查的追蹤調查資料，做貫時性²因果分析，並做適當統計控制，以釐清社會網絡與心理幸福間的真正因果方向，這也可作為學校教育實務，如改善學生人際關係、偏差行為、心理健康之行政措施與輔導，以及相關教育研究的參考。

至於本研究所運用的社會網絡概念，在當前的社會學研究上顯得特別重要，透過社會網絡有助於工具性與情感性行動，包括教育的取得、找到更好的職業、獲得更高的收入，很可能也有助於身心健康 (Lin, 2001)。而本研究將社會網絡帶入教育研究，做貫時性因果分析，也可為教育社會學領域開創新的研究議題。

貳、文獻探討

一、心理幸福的意涵

心理幸福 (psychological well-being) 係指個體在情感與認知層次上對

¹ 本文所進行研究的臺東師院，現已改制為國立臺東大學，不過本研究所運用的資料，在進行調查時尚未改制為臺東大學。另外，或有讀者會覺得指明以臺東師院學生為研究對象，恐有暴露隱私之虞。事實上，本研究並不對個別或少數學生之背景資料做分析，而是以普查的方式收集與分析資料，不若一般個案研究那樣敏感；況且在進行調查研究時，往往需要先界定研究對象，因此本研究也就進一步指明了以臺東師院學生為研究對象。

² 追蹤調查的資料蒐集時間點到底要相隔多久，研究者並沒有一致的看法。不過Cohen與Wills (1985) 回顧有關於社會支持對心理健康、心理幸福影響的研究後指出：許多對追蹤調查資料做的貫時性分析之時間間隔大約在半年到一年之間，而本研究的兩個時間點相距也大約有一年的時間。

生活的評價（林南、盧漢龍，1989）。一個人的心理愈幸福，也就代表著個人能夠生活得愈快樂、愈不覺得憂鬱。

心理幸福的概念其實和生活滿意與心理健康等概念的意涵十分相近，甚至是重疊的（陸洛，1998；楊國樞，1980）。如楊國樞（1980）所提出對幸福感的看法中，便認為幸福感的高低所代表的涵義，是指個人對目前生活現況的整體滿意和愉快程度。由此便可看出心理幸福和生活滿意與心理健康等概念往往是可以互用的。

在傳統上，大部分的臨床精神醫生都認為，心理健康就是一個人沒有心理困擾或精神疾病現象（王連生，1995）。不過近來的研究也注意到：心理健康或心理幸福應該同時兼具正面與負面的向度才算完備，例如Rosenberg等人的研究中，心理幸福的指標就兼具正反面之向度，涵蓋了憂鬱、反社會、一般性焦慮、怨恨、易怒性、生活滿意、罪惡感、快樂等感受（Rosenberg, Schooler, Schoenbach & Rosenberg, 1995），這也就明顯可以看出心理幸福具有正負向不同向度的特性。因此近來的許多研究，除了測量幸福的正面向度，也測量它的負面向度。

二、社會網絡的理論意涵

社會網絡（social network）係指人際間特定的聯繫關係，可定義為人和人之間的接觸，並經由直接或間接的方式來結合一群人，進一步形成特定的人群關係（Lin, Dean, & Ensel, 1981; Walker, Macbride, & Vachon, 1977）。而個人藉由社會網絡，得以維持某種社會認同，且往往可以獲得精神與物質上的支持、支援和服務，或取得並建立新的社會接觸之相關訊息（巫惠貞、巫有鎰，2001；Lin, 2001）。

整體而言，社會網絡的內涵主要有兩種觀點，一是結構觀，另一個則是功能觀。結構觀的研究從社會整合（social integration）的能力著眼。所謂社會整合指的是關係的強度與頻率（黃毅志，1998a），這項觀點意謂著一個人擁有多少的社會網絡或人際關係，往往影響到從這些人際關係中可以得到

到的社會支持（social support），進而提高心理幸福。而功能觀則著眼於關係的品質，如果關係的品質是正面的、維持情感的，則為社會支持；如果關係的品質是負面的、強求的，則為緊張（strain）關係。社會支持所指的也就是他人在幫助個人時所提供的援助，例如情緒支持(emotion support)、訊息支持（information support）、地位支持（status support）、工具性支持（instrumental support）……等，這可能對提高心理幸福有很大的助益（許文耀、王梅君，1994；黃毅志，1998a，1999；Lin, 2001; Umberson, Chen, House, Hopkins, & Slaten, 1996）。由上述的探討可發現社會網絡³的概念，除了社會支持之外，尚包括社會整合、緊張關係，其範疇顯然較社會支援、社會支持要來得大。

社會網絡或社會整合的存在並不一定就有社會支持。參與社團、社會活動、與親友鄰里相聚或到對方家裡拜訪，都只能算是社會整合，不一定能反映關係品質的好壞，不一定能算是正面、可以維持情感的社會支持（黃毅志，1998a；Umberson et al., 1996），因此社會整合程度愈高，並不一定對於生活滿意與心理幸福有很大的提升作用，不過，從社會整合所涉及的互動中，往往仍能帶來社會支持，進而增進心理幸福（House, Umberson, & Landis, 1988; Ross & Wu, 1995; Robert, 1998: 307-308）。

另外，值得注意的是，過去對社會網絡的探討多著重於現實生活的人際關係，基於網際網路的發展，經由虛擬實境所搭建的網上人際關係正是一種嶄新的社會網絡形式，使個人不會受到地域的限制，提供人際關係更多的選擇與途徑，也讓原有的現實人際關係與網際網絡所創造的新網絡得以並存（Lin, 2001: 212-217），這對心理幸福到底影響如何，也值得做進一步探

³ 社會網絡的概念在不同研究領域中會有不同的用語，如社會心理學研究比較慣用社會支持（social support）、社會支援網絡(social support networks)等。不過在社會學界的相關研究中，多使用社會網絡（social network）一詞，係習慣用法，較少使用社會支持，因此本研究將社會網絡概念嘗試引進至教育社會學領域中，也就沿用了社會學界的慣用說法了。

討。

三、社經背景、社會網絡與心理幸福的因果關係之相關研究

對於社經背景變項與心理幸福的關聯性，在實證研究上，泰半都發現社經階層背景，如社經地位、性別、年齡、原居地……等會影響到個人的心理幸福（毛國楠，1995；黃毅志，1998a；House et al., 1988）。

在上述社經背景變項的影響中，社經地位的影響顯得很重要，也就需要多做說明。儘管許多西方社會的研究證實了社經地位會影響心理幸福：社經地位愈高，這包括教育、職業與收入愈高，由於資源愈多，在生活、工作條件愈佳，而往往愈快樂，心理愈是健康（Aneshensel, 1992; Ross & Wu, 1995）；其中，教育程度愈高者，愈有能力，也愈相信自己有能力影響事情的結果，這也會愈提高心理幸福（Ross & Wu, 1995: 722-723），然而仍不宜高估社經地位的影響，特別是在非西方的社會（Lin & Lai, 1995: 1140）。例如林南與盧漢龍（1989）針對中國大陸所做的研究就發現，社經地位並不是影響個人生活滿意與精神健康的重要因素，社會關係品質對於個人生活滿意與精神健康提升的重要性更甚於社經地位。黃毅志針對臺灣地區的研究也發現：社經地位對於心理幸福的影響不大，而影響較大的是屬於社會網絡變項的社會整合與關係品質，社會整合與關係品質愈高，即社會網絡愈佳，心理愈是幸福。在同屬於華人社會的中國大陸與臺灣，社會網絡的影響較大，可能的原因是：華人重視社會網絡關係的他人取向（黃毅志，1998a）。

不過眾多探究社會網絡與心理幸福的因果關聯之研究，仍然存在著幾個值得討論的問題。首先，雖然多數採橫斷性資料分析之研究（巫惠貞、巫有鎰，2001；林南、盧漢龍，1989；陸洛，1998；黃毅志，1998a；賴威岑，2005；Aneshensel & Sucoff, 1996; Limbert, 2004; Ross & Wu, 1995），與許多國外的追蹤調查的貫時性因果分析結果（Brough, 2003; House et al., 1988; Janevic, Janz, Dodge, Wang, Lin, & Clark, 2004; Umberson et al., 1996），都

支持社會網絡變項，如社會整合與社會支持對心理幸福有正面影響。不過，國內探討社會網絡與心理幸福因果關聯之追蹤調查研究，仍然相當有限，兩者的因果順序仍有待釐清，而橫斷性的研究也不一定發現兩者呈現正向的關聯。例如周玉慧（1997）以臺灣地區大學生所做的橫斷性研究發現，社會支持愈多時，學生身心病徵愈嚴重；她認為學生所接受的社會支持過多時，由於負擔感與欠債感，反而會有礙於身心健康。由這個觀點來解釋上述的研究發現，雖有其說服力，不過該研究以「社會網絡為因，心理幸福為果」的因果推論，仍值得懷疑。事實上也有可能是心理愈不健康的人，對社會支持有較多的需求（戴怡君、董旭英，2002），同時接受到較多的社會支持，而使「心理健康對社會網絡具有負面影響」。還有可能是：心理愈幸福、健康者，對人愈信任，愈樂意接觸人群，社會網絡也就愈佳；而「心理幸福對社會網絡有正面的影響」的反向因果，也有其說服力（Umberson et al., 1996: 851）。

其次，在社會網絡中，社會支持對於心理幸福的影響，有著「主要」（直接）效果（main effect）和「緩衝」效果（buffering effect）兩種理論模式。主要效果模式認為社會支持獨立於壓力層級，不管壓力事件是否出現，它都具有提升健康的效果。緩衝模式主張：社會支持的作用在於消減高壓力帶來的傷害；在高壓力下，社會支持較低者，心理幸福也低；而社會支持較高者，則能消滅高壓力所帶來的傷害，心理幸福可能仍然很高，社會支持的高低對於心理幸福就會有顯著的正影響；但是在低壓力下，社會支持的高低對於心理幸福並不會有顯著影響（邱文彬，2001；Cohen & Wills, 1985）。不過無論對社會支持抱持主要效果或緩衝效果的觀點，其實都將社會支持視為可能會影響心理幸福的因素（邱文彬，2001），換言之，分析這兩種效果的研究都假設「社會網絡為因，心理幸福為果」（陸洛，1998；黃毅志，1998a；Aneshensel & Sucoff, 1996; Ross & Wu, 1995）。這些以橫斷性資料所做的分析，受限於資料本身的性質，也不足以釐清究竟「何者是因，何者是果」之方向性（Hill、李唯君，1997；黃毅志，1999；傅仰止，1995）。

上述所提到有關於社會網絡與心理幸福因果關聯研究的問題，均同樣地反映過去以「社會網絡爲因，心理幸福爲果」的假設可能帶來的問題。然而就追蹤調查資料蒐集不足的臺灣而言，國內眾多研究也就和許多國外的研究取向一樣，多使用橫斷性資料，根據相關的理論來建立因果順序，並藉以多變量分析來檢證因果假設（巫惠貞、巫有鎰，2001；張苙雲，1988；黃毅志，1999），這樣的作法也就成爲檢證因果假設不得不採用的策略。不過若要對「社會網絡」與「心理幸福」這兩者的因果關係做真正的確認，還是必須仰賴對同一樣本進行兩個時間點以上的追蹤調查資料與貫時性分析，才有辦法釐清（黃毅志，1999）。

四、因果關聯的方向性之釐清：追蹤調查資料與貫時性分析

所謂「追蹤調查」即爲一種至少在兩段不同的時間，訪問同一主體（例如：某些特定人物、某項特定事業、某些特定機構等）的調查研究方式（Hill、李唯君，1997）。利用追蹤調查研究，研究者可進一步藉著記錄事件發生的時序，透過統計分析來釐清變項間的因果順序，此即貫時性分析，這是橫斷性資料分析所沒有辦法做到的（Hill、李唯君，1997；傅仰止，1995）。

有許多研究者使用貫時性的資料分析來釐清兩者的關係，包括近年國內的一些研究（周玉慧、莊義利，2000；許文耀、王梅君，1994；Mazza & Reynolds, 1998; Oxman & Hull, 1997; Turner, 1981）。事實上，在這些研究中，也有研究者主張社會網絡與心理幸福之間並不純然是單向因果的關係，而提出兩者「互爲因果」的假設（周玉慧、莊義利，2000；許文耀、王梅君，1994；Turner, 1981），然而在這些研究中，有的國內研究可能因爲方法上的一些問題，所得到的因果順序可能就很有問題。例如許文耀與王梅君（1994）在沒有控制其他相關干擾變項的情形下，利用了兩個時間點的小樣本（ $N = 63$ ）追蹤資料及交叉延宕相關（cross-lagged correlation）分析方法，來探究社會支援與身心健康的因果關係，結果發現社會支援與身心健康

並無顯著的因果關聯，而不支持原先「互為因果」的假設。不過該項研究所使用的樣本人數過少，所使用的交叉延宕相關法也不是釐清變項因果關係的適當方法⁴，因此所得到的因果關聯就令人存疑。至於周玉慧與莊義利（2000）的研究方法，即顯得相當嚴謹，不過他們所分析的是老人樣本，雖然支持「互為因果」的假設，然而這是否能適用其他多數的臺灣民眾，仍有待進一步研究之釐清。

在社會網絡與心理幸福因果關係之釐清上，即使研究目的並不在於探討社經背景對社會網絡與心理幸福的影響，不過社經背景除了會影響到心理幸福外，社經地位愈高者，所結交的社會網絡往往也愈大，與網絡成員的互動愈密，對組織活動的參與愈多（Fischer, 1982; House et al., 1988）；社經背景變項可能對於社會網絡與心理幸福都有影響，而造成社會網絡與心理幸福間的虛假關係，因此仍應該將社經背景納入做進一步統計控制之用（張善楠、黃毅志，1997）；而上述許文耀與王梅君（1994）所用的交叉延宕相關法，並沒對於社經背景變項做進一步的統計控制。過去的研究實例，在受限於沒有對相關干擾變項之影響進行排除，因此所得到的結果也就不容易釐清是所探討的變項間真正有影響，還是干擾變項的影響所造成的虛假相關；而干擾變項的影響也可能會壓低變項間的相關（徐正光、黃順二譯，1979：84）。

綜上所述，有關於社會支持、社會網絡與心理幸福因果關係的確切釐清，無論對先前研究結果的評析，或是對後續研究的導引，甚至是對學校教育工作與個人輔導，都有格外重要的價值。因此，本研究運用了兩筆針對臺

⁴ 交叉延宕相關方法主張，假若X對Y而言是很強的影響因素，而強過Y對X的影響，那麼在相關係數上， r_{xly2} （時間一的X與時間二的Y之相關）應高於 r_{y1x2} （時間一的Y與時間二的X之相關），不過這種方法應用在因果關係的確認上，並不是很適當的方法，因為其並沒有對變項間可能的虛假關係做處理；舉例言之，表面上X對Y的相關，很可能主要是第三個變項Z所造成的，它對X、Y都有影響，而非真的是X有影響（Link & Shrout, 1992）。而Z對X、Y都有影響，也可能會壓低X對Y的相關。

東師院學生所做的追蹤調查資料做貫時性分析，並進一步使用多變量統計方法，控制相關干擾變項的影響，用以釐清本研究所關心的社會網絡與心理幸福之真正因果方向為何。

參、研究設計與方法

一、研究架構

根據前述的文獻探討，以及本研究之目的，擬定研究架構如圖1。首先根據過去理論及眾多相關研究結果，本研究先假設社會網絡影響心理幸福，即社會網絡為因，心理幸福是果，並將社會網絡視為中介變項，進一步所形成的假設是：大學生的社經背景變項會透過社會網絡變項而影響到心理幸福，並且運用橫斷性資料做分析，以檢證這些假設。

不過社會網絡和心理幸福之間的因果關聯並不一定為單一方向性，兩變項之間還可能存在著「互為因果」的關係，正可用圖1「社會網絡」與「心理幸福」之間的雙箭頭來表示。即「社會網絡會影響到心理幸福；心理幸福亦會影響到社會網絡」，因此本研究也就更進一步假設：大學生的社經背景變項會透過社會網絡變項而影響到心理幸福，且大學生的社經背景變項也會透過心理幸福變項而影響到社會網絡，並運用追蹤調查資料做貫時性的分析，以檢證此假設。

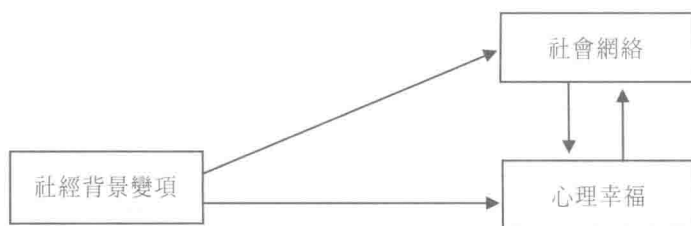


圖1 社會網絡與心理幸福因果關聯的研究架構