

儒

中国孔子基金会赞

【2016】（第五）



儒林

【2016】
(第五辑)

山东大学儒学高等研究院

○○主 编 庞 朴
副主 编 王学典 颜炳罡 马 新

上海古籍出版社

目 录

尼山世界文明论坛专题

人类危机与文明对话

- 许嘉璐与罗伯特·舒乐的高端对话 \ 1

对话文明与和平文化

- 杜维明与德怀特·霍普金斯的对话 \ 9

儒学理论与方法研究

理智与理性

- 儒学研究与儒学传承 颜炳罡 \ 21

- 生活儒学的基本观念 黄玉顺 \ 31

- 孔子：无神论者抑有神论者？ 郝长墀 \ 51

- 从帝王之统到圣统：治教分立与孔子圣化 陈 赟 \ 66

善的生活需要真理吗？

- 从儒家仁、义、礼、智、信谈起 谢文郁 \ 89

儒学历史与文化研究

- “宋太祖誓碑”的文献地图 杨海文 \ 101

- 鲁儒学的地域性传统 徐庆文 \ 133

传说与新闻

- 左史记言右史记事新考 刘 斌 \ 140

儒学与出土文献研究

- 楚简《鬼神之明》考辨 曾振宇 \ 163

- 郭店楚简“天生本、人生化”解 曹 峰 \ 173

汉代经学研究

- 《春秋繁露》的作者是不是董仲舒? 鲁惟一 \ 182
- 汉儒孟喜、京房与郑玄“气化宇宙论”易学思想探析 赖贵三 \ 187
- 从激荡到融通
- 简论两汉古文经学的发展历程 王承略 \ 207
- 试论汉代经学兴盛的原因 沈顺福 \ 214

纪念朱熹诞辰 880 周年专栏

- 试论朱熹理学的范畴体系 王国良 \ 230
- 试论朱松理学思想的实践性特征 傅小凡 \ 243
- 朱子的家学渊源 史向前 \ 254
- 陈白沙的“自得之学”及其时代意义 苟小泉 \ 266

儒释道比较研究

建构、解构、重构——

- 儒、释、道的艺术功能 陈炎 \ 279
- 儒与佛的“入世”观念 姚卫群 \ 296
- 佛教初传时的儒佛“孝道”冲突刍论 黄夏年 \ 304
- 华严宗人对儒家思想的解读
- 儒佛会通的一个例证 邱高兴 \ 311
- 佛教搭台，儒家唱戏
- 论儒家在佛教语境中的“被动宗教化” 陈坚 \ 321
- 儒家与佛家的境界观 李琳 \ 336

文献综述与学术动态

儒家文明与基督教文明的对话

- “首届尼山世界文明论坛”纪要 李琳 \ 348
- 建国以来陈亮思想研究综述 王维 \ 359
- “马克思主义与儒学”专题研究文献(1990~2010)目录索引
- 温磊 \ 367

Contents

Nishan Forum

The Crisis of Mankind and the Dialogue between Civilizations —	
Dialogue between Xu Jia-lu and Robert H. Schuller	\ 1
Dialogue Civilizations and Peace Cultures — Dialogue between	
Tu Wei-Ming and Hopkins	\ 9

Studies of Confucian Theories and Methods

Understanding and Reason — A Study on Confucianism and	
its Heritage	Yan Bing Gang \ 21
Fundamental Conceptions for Living-Confucianism	
.....	Huang Yu Shun \ 31
Confucius: an Atheist or Theist?	Hao Chang Chi \ 51
From the Imperial Tradition to the Sage Tradition — the	
Separation of Politics from Instruction and the Divinity of	
Confucius	Chen Yun \ 66
Does Good Life Require Truth?	Xie Wen Yu \ 89

Studies on Confucian History and Cultures

A documentary map of the inscription by the Great Song Emperor	
.....	Yang Hai Wen \ 101
On the Regional Traditions of Shandong's Confucianism	
.....	Xu Qing Wen \ 133
Legends and New Information	Liu Bin \ 140

Studies on Confucianism and the Archeological Documents

An Analysis on the Enlightenment of Ghosts and Gods in	
Chu Bamboo Books	Zeng Zhen Yu \ 163

An Elucidation on the Origin from the Heaven and the Change from Mankind in Chu Bamboo Books	Cao Feng \ 173
---	----------------

Studies On Classical Learning In Han Dynasty

Is Dong Zhong Shu the Author of <i>Chun Qiu Fan Lu</i> ?	Michael Loewe \ 182
An Analysis on the Cosmology with Air by Meng Xi, Jing Fang and Zheng Xuan	Lai Gui San \ 187
The Course of the Classical Learning Based on the Earlier in Han Dynasty	Wang Cheng Lue \ 207
On the Causes of the Popularity of Classical Learning in Han Dynasty	Shen Shun Fu \ 214

Memorial on the 880th Anniversary of Zhu Xi's Birth

On the Categorical Systems of Zhu Xi	Wang Guo Liang \ 230
On the Practical Features of Zhu Song's Theory	Fu Xiao Fan \ 243
On the Origin of Zhu Xi's Family Instruction	Shi Xiang Qian \ 254
On Chen Bai Sha's Self-Acquired Learning and its Significance	Gou Xiao Quan \ 266

Comparative Studies within Confucianism, Taoism and Buddhism

Confucian Construction, Taoism Deconstruction and Buddhism Reconstruction	Chen Yan \ 279
On the Views of Participating the World between Confucianism and Buddhism	Yao Wei Qun \ 296
A Tentative Discussion on the Theories of Filial Piety between Confucianism and Buddhism at the Early Stages of Buddhism Dissemination	Huang Xia Nian \ 304
An Interpretation of Confucianism by Hua Yan School: A Case for Discussion	Qiu Gao Xing \ 311
On the Effects of Buddhism on the Shift from Confucianism as A Learning to Confucianism as A Religion	Chen Jian \ 321
A Comparative Study on the Views of Ideal Realms between Confucianism and Buddhism	Li Lin \ 336

Commentaries on Documents & Academic News

A Summary on the First Nishan Forum Li Lin \ **348**

A Summary on the Research of Chen Liang's Thoughts since
the Liberation Wang Wei \ **359**

Index of the Documents on the Relations between Marxism and
Confucianism (1990~2010) Wen Lei \ **367**

人类危机与文明对话

——许嘉璐与罗伯特·舒乐的高端对话

嘉 宾：许嘉璐，全国人大常委会原副委员长，山东大学儒学高等研究院院长，尼山论坛组委会主席团主席

嘉 宾：罗伯特·舒乐，美国水晶大教堂创始人、牧师、博士

时 间：2010年9月26日上午10:30—12:30

地 点：中国山东尼山圣源书院

主持人：赵启正（全国政协常委、外事委员会主任，国务院新闻办公室原主任，中国人民大学新闻学院院长，尼山论坛组委会主席团副主席）

赵启正：这场高端对话是我们论坛中重点的一场，题目是《人类危机与文明对话》。任何一个真正关心当今国际或本国发展的人，都很正面地看到我们的社会进步，同时也担忧我们从精神层次到物质层次上的危机迹象，并且对今后的发展也充满了忧虑。我们希望通过二位的对话能部分地解除我们的忧虑，看到我们克服人类危机的新的方法或新的启示。

开始之前，我当然要说一两句话介绍二位对话者。在很多年以前，美国有一个四岁的小孩，他第一次听到“中国”这个词，是他的舅舅告诉他的，他的舅舅在中国的厦门布道并且办大学。这个小孩听说中国很伟大，现在坐在我面前的罗伯特·舒乐就是那位四岁知道中国的美国男孩子。请他说几句话。

罗伯特·舒乐：非常感谢。我很荣幸能够和许教授一起在这里进行这个高端对话。我在不同的国家、不同的地区感到了这种荣誉，我们寻求和平，人类要意识到这种共享的理想，这需要不停地改变。有人认为孔子和耶稣之间的对话不可能成行，但是这种不可能今天变成了可能。我们现在坐在这里进行这样的对话，我是一个专家，我对人类的行为有一些研究。我必须说，许教授是一位可能性思维家。伟大的思维都是从不可能的状态变成了可

能,这要考虑到周围的环境,它的原因以及它的真实性,还要有这种创造性和远见性。如果只考虑到消极性,就把它放弃了、忽视了,那么积极向上的一面就不会表现出来。因此,我们今天面对这样的观众,也一定考虑这种可能性思维和积极的一面,也许在没有意识到的情况下,就会有新的思维、新的动向,许嘉璐教授在这方面确实是我很好的朋友。

耶稣也谈到,人是可能做成各种事情的,当然耶稣是超高的思维家。不管我们有什么样的目标,我总是说:“我想、我能! 我们想、我们能!”我们必须要做到这些。谢谢。

赵启正:对话的另一位嘉宾在四岁的时候第一次听到孔夫子,以后成为了中国孔夫子研究者的著名学者,也是我们这次论坛的创意人许嘉璐教授,他也曾经是中国的领导人。请他呼应一下舒乐博士,他谈了耶稣,你谈谈孔子。

许嘉璐:我的身份是双重的,既是组委会主席又是今天对话的一方,但是我还是要感谢舒乐博士,特别感谢他能够光临此次论坛。当年因为听了舅舅给他介绍世界最大的国家——中国的许多故事,因而对中国发生兴趣的那个小男孩,在80年后再一次踏上中国的土地。我要向大家揭露他一点私人的秘密,今年也就是这个季节,是和他的夫人钻石婚的纪念日。本来应该在洛杉矶的家里接受亲朋好友和儿孙、重孙的祝贺,但是他坚持要来。就在他从洛杉矶飞往香港的班机上,他度过了84岁的生日。也就是因为这个原因,他遭到了包括他夫人以及全家人的极力劝阻,但是他竟然说了这样的话:“许嘉璐教授邀请我去,我答应过的,我一定要去”。于是,他来了。这不是因许嘉璐一人而已,是他从四岁培养的对中国的热爱,是他多次来中国之后对中国零距离的接触中,所亲眼看到并印证了他舅舅的话。

刚才他引了耶稣的话,从这里可以看出耶稣和孔夫子有很多共同点。耶稣说,你是可能的,他是可能的,这件事情是可能的,那件事情是可能的。瘫痪的人可以站起来,聋哑人可以说出话来。果然,瘫痪的人站起来了,聋哑人说出话了。而孔夫子的学说教导我们“有志者事竟成”,只要我们认定了一个志向,根据它的必要性和可能性,你就坚持去做,永不放弃,就可以达到目的。舒乐博士有一句名言:如果你有一个理想,你一定能实现。我用眼前的一件事情来证明他的名言是对的,耶稣的话是对的,孔夫子的话同样是对的。这就是在三年前我开始系统地构思组织世界文明对话,两年多前,我正式提出并且和几位学者协商,当时很多其他人劝阻我,说这不可能。但是,我有这个理想,因为人类需要,中国需要,美国需要,各个民族都需要。另外一种可能,除了便捷的交通工具,要求对话、要求交流已经成为世界多数人的共识。果

然,我的梦想实现了。在这个问题上,我算个有志者吧!谢谢。

赵启正:大家收到邀请要你参加一场会议,去不去?根据我的经验,要判断他们是不是最佳的对话伙伴,而最佳的对话伙伴要符合这样的条件:他们应该是跨领域的、跨专业的;他们对话所涉及的主题应当是跨时代的;在地域上应当是跨国家的;在对话中应当表现出充分的哲理、有思辨的特征。今天我们面前这两位对话者,这一对伙伴就是难得的最佳对话伙伴,因此大家会有一场精神的享受。

他们两位以前有过对话,并且出版了一本书《为了天下太平》,我已经读了,短小精悍,更重要的是正确体现了一种非常好的对话态度。在交流中,如果藐视对方的文化就会产生冲突,如果对人家不尊重的话,就引起争执,如果被政治家利用的话就是战争。所以,对话需要一种极其高尚的态度。

我们请这位最佳伙伴转到我们的主题,即人类危机。已经发生的危机从20世纪看有两次世界大战,从地球的角度看有地震、海啸、传染病、艾滋病、SARS,技术的高度发展产生了很多新垃圾,每天在开采新矿产,每天在砍伐树木,经济危机、金融危机也十分可怕。

我想请两位对话者分别谈一谈你最担忧的人类危机是哪一种?舒乐博士,您最担忧的人类危机是哪一类?

罗伯特·舒乐:我最担心的危机是精神和物质上的冲突,我们都是物质上的人,我最担心的就是让世俗的理念来控制我们的精神,人在物质上的消耗会影响到他的精神,会影响到一个人精神上的价值和质量,因此我们需要探索和学习,进一步增强世界的活力。

赵启正:舒乐博士所说的物质享受的高速增长会影响到精神,中国30年来经济高速增长,在金钱方面也发生一些可见的效果,请许嘉璐教授评议一下物质对精神的影响。

许嘉璐:我刚才致辞当中所说的人类正在受着各种的折磨,其实就包括人类在受着自己物欲的折磨。实际上,一个人最容易接受的是能直接刺激我们五官和肉体的,于是就像中国古语所说的饮鸩止渴一样,喝毒药水来止渴,其结果是泯灭了人类本身的心和性。在儒家看来,人生来性是相近的,是善良的,可是后天的生活环境和习惯造成了人的分解,而这种刺激五官的、肉体的、物质的东西,如果不能把握自己正确的生活价值、生活方向,就会导致人本性的泯灭。在经济领域里无限的贪欲,在世俗生活中的妒忌,在人与人关系当中的狂妄自大,似乎已经成为今天人类的通病。就像我和匈牙利前总理迈杰希昨天的对话里说的,今天的人类是狂妄的人类,忘了自己是天与地之子,是宇宙的一个成员。天地一体、万物一体,自己只不过是一体中的一个小

小的微尘。但是，一个人他的所作所为用今天的思维也会想到一个说法——会影响到他人、会影响到世界、会影响到未来。

赵启正：许嘉璐教授讲到已经发生了由于贪欲、由于自私而引起的精神堕落的表现，而这种表现不仅是在中国社会巨变时期发生了，发达国家也在继续发生，也是现在进行时。如这次金融危机，大家举出了很多发生的理由，其中一个就是有的金融家设计了衍生的金融产品，用复杂的数学证明你如果购买他的产品，你会发财。而事实上，这种数学游戏不是一般人能看得懂的，人们由于相信他而购买了这样的产品，最后受到欺骗。

我想请问舒乐博士，基督教有一个教义叫“信者得救”，你相信基督者，上帝就会救你。那么这些金融界有欺骗行为的高级人士，基督能够救他们吗？怎么去救他们呢？

罗伯特·舒乐：我认为，我们应当建立起世界上的正义，世界上有内在的正义感，人们知道正义和邪恶，邪恶的人会受到惩罚。邪恶的人丧失了作为一个正义的人所享受到的快乐。

赵启正：有一些受害者，并不是邪恶的创造人，上帝救他们吗？您说信者得救，很多人不信基督教，不信基督教的人，是不是你就不救他们了？基督教能够拯救全球的人类吗？

罗伯特·舒乐：基督教不会拯救整个世界，世界上的每一个人都是思想家，他们都会有自己的正面和负面的思想方式。

赵启正：我想问许嘉璐教授，对精神堕落或者一时被蒙蔽而有些不好行为的人比如贪婪、吸毒，儒学会拯救他们吗？

许嘉璐：舒乐博士的最后一句话也是儒学的，他说基督教不能拯救整个世界。虽然我是一个儒者，但是我也要讲，地球 66 亿人，不能只靠儒学来挽救整个世界。但是对于主持人所说的这两种人，一种因贪欲而有恶行的信基督者和不信基督的人，儒学和基督教在这点上是一致的。儒学坚决谴责为富不仁，就是有了钱却忘记仁义之人，忘记了爱他人，只是自私，满足自己贪欲。基督教说，在《马可福音》里有这样一句话——财主要进天堂比骆驼要穿过针眼还难。我想，耶稣所谴责的不一定是有钱人，而是为富不仁者。对于笃信儒学而又贫穷的人，孟子有一句话“人皆可以为舜尧”，也就是都可以成为圣人。怎么成为舜尧呢？不要忘记了人的品德的四德——“仁、义、礼、智”。怎么获得呢？“学而时习之”。自己学习行吗？不能默默地守在书斋里读，还要“有朋自远方来”，就像我们在论坛里一起切磋。还要有一种胸怀，你修养很多，你的心地很好，但是别人误解你，怎么办呢？“人不知而不愠，不亦君子乎”。所以，只要走这条路，每个人都可以提升自己的人格，摆脱物质世界的

羁绊,让自己的灵魂升华。而在佛教也有同样的道理,这就是在《大涅槃经》里,佛所说的“一阐提也有佛性”。“一阐提”是音译的梵文,拿今天的话说是不仁不义者、不信佛者、做恶行者。基督不避讳自己所受的耻辱和酷刑,还教导自己的弟子:我死后你们继续传播福音。他的目标是普渡众生,当然单靠一个宗教救不了一个人类。

赵启正:舒乐博士,许嘉璐教授把基督和孔子的思想又作了对比。据我所知,您最近也读了孔夫子的书,知道孔夫子提到五方面的要素,就您所理解的孔子的五个要素能说点儿感想吗?

罗伯特·舒乐:我觉得它们是非常重要的基本要素,它们既是儒家所讲的根基,也是我们所有人所欢迎的。所有的事情在一起并不是他提的简单五条,对这五个基本要素不熟悉的人,也在尽量地对旁边的人施以友爱,尊重家庭。“仁”,即对社会要负责任,家庭之间、社会成员之间要有责任。“义”,即有正确的行为,而且要作出牺牲。“信”,即诚实,要对周围的人、家庭成员和更广泛的人群讲求这一点。所以说,诚实是十分重要的原则。每个人都要相互诚实,当然你也需要比较谦卑,这也是很重要的一点,这样,我们可以创造和谐的环境。“忠”也是很重要的,要对自己的家庭成员和国家忠诚。

赵启正:舒乐博士对孔夫子的理解,从美国人的角度理解,对我们是不是一种补充呢?是不是使我们在看我们祖先学说的时候可以看得更丰富?我们通过两位智者挖掘精神财富,两位不仅是他们本专业的神学家或者国学家,他们还是哲学家,我们更愿意挖掘他们的哲学思想。刚才我们讨论了全球危机中由于物质的发展和人类的欲望之间的相关性而引起的危机,是精神和物质之间的关系。我本人是物理学家出身,对于精神面的研究是处在一个学习的角度,但是从物理到物质也发生一些问题,也想请教两位。现在由于全球的教育程度提高了,也就是发明家多了,发明家是有好奇心、有创造欲,因此是疯狂地在发明。我们的手机一代一代地在换,电视机由黑白到彩色再到LED的液晶,没有用坏就扔了,汽车要提前报废。中国有7亿人在使用手机,假设每7人换一部手机一年就有1亿部手机报废。一个手机加上充电器要一百克,这样算起来每年报废的手机一万吨,到哪里去放?电池腐坏了就是毒素,我想请教两位,科学家和工程师的发明欲望不可阻挡,因此每天在创造新的产品,旧的产品被淘汰,我们需要那么多新的产品吗?我们有办法约制这些发明家和企业家联合生产新产品的攻势吗?两位能从哲学的现象对这种现象给一个批判和指导吗?

罗伯特·舒乐:今天我们要创造物质,我们经常就说,你有没有这个东西。我们不需要这么多东西,确实不需要。我在印度见到一个圣人,他没有

任何东西，他就是过着一种简单的生活，他关心人，很愿意了解人。在今后我们不应该只强调积累物质的东西，应该还考虑到我们的思想、我们的个性。

赵启正：舒乐博士教导我们不要老买那么多新产品，摄影师不要老买新照相机，有用的就行了。下面有请许嘉璐先生谈谈不同的创造带来的问题。

许嘉璐：我非常同意舒乐博士所说的。我想从另外的角度谈这个问题。现在的消费市场是一个什么市场？已经不是满足人们生存发展基本需要的市场，而是制造虚荣的市场，是广告经济，是时尚新文化。最后举个记者们用的照相机的例子，大概用到五年前的最好的相机就可以满足现在的所有需要，今后一代代的新版本都是为虚荣而造。为什么有资本做广告？用资本搭起舞台让模特在上面扭来扭去。为什么捧明星？为什么获奖的红色地毯上珠光宝气？就是为了推出新产品。让少男少女们、中男中女们知道落后了，那才是时尚。因此名牌畅销、大获其利，这样满足了双方的欲望，消费者获得了刺激感官和自己虚荣的满足。而资本持有者就获得了金钱的满足和社会地位提升的满足。不仅如此，现在有意无意中已经在全世界制造了新时代的新迷信。旧的迷信是迷信鬼神，新的迷信是对科技的崇拜。科技能解决物质的问题，甚至超出人类的需要，但是它满足不了人的心灵，甚至要毁坏人的心灵。因此儒家说“克己复礼为仁”，克制自己的欲望，回到正确的以仁义礼智规定的社会规范和规则，这就是仁、就是爱人、就是爱世界。

赵启正：听了许教授的这番话，对我有很大的启示。使用好的、新的技术产品是有虚荣心作怪，所以我们还是要物尽其用，把这个产品用到最后再淘汰。

许嘉璐：启正先生，我们是被动者，我们克制也是有限制的。我亲身的经历，直到今天，我用的还是丢在马路上年轻人连看都不看，更不愿意说捡起来的一部很老很老的手机，据说到旧店里 20 块钱可以买。但是它有毛病了，拿店里去修要四五百元，想换个部件——对不起，早就停产了，没有了。因此，产生了新的，就停止旧的，让旧的再维修都不可能，必须买新的。因此，现在手机上几十种功能，而人们最常用的就是两种或者 2.5 种，一种是打电话、一种是发短信，那 0.5 种就是不带手表看时间，剩下的功能全是掏出腰包塞到跨国资本的口袋里，但是又心甘情愿。因为自己买了时尚、买了就显得潮。我看启正你的手机也很先进。

赵启正：我的手机都磨损坏了。舒乐博士，您是不是有很多的手机和照相机？

罗伯特·舒乐：我没有手机。

赵启正：拒绝新技术的诱惑，我们向他学习。

— 罗伯特·舒乐：手机还是有一定的用处的，但是我们还有有线电话，还是可以用有线电话互相沟通。

许嘉璐：你不要误会，舒乐博士并不是不追求新的东西，他是拒绝满足个人物欲的东西。如果你有机会，在座的朋友们有机会，到洛杉矶去看看他的水晶大教堂，那是完全创新的，摆脱了哥特式或者其他的教堂形式，在那里你会看到大自然，看到今天。所以你站在那里会感觉我在这里似乎可以拥抱整个大自然、大自然可以拥抱我。它建成这么多年，在今天仍然是最新的，他用在布道、用在利于众生、用在造福天下。

赵启正：以后有尼山论坛邀请信的人到洛杉矶去，你要欢迎他。

罗伯特·舒乐：当然。我认为大家都应该去访问。我认为我们的文化和教育体系中最需要的就是认识到人类是有情感的，我们需要安慰、需要教育、需要爱、需要最终用在情感上的决定。我始终试图在这方面做些事，包括通过宗教的形式。我不认为空谈有什么作用，我们要做实事。我不是从头脑中想出来的主意，而是从内心出发做这些事情。在过去两年中，我日益认识到，人们应当认识到怎么样才能发现健康、有感情的个性。然后你就会开放你的心胸，让它变得透明。如何能够开发出健康的情感？在这里我们可以依赖宗教、依赖信仰，在每个人的头脑中，他的认识是不同的，必须要反躬自省，来看看自己的内心。

赵启正：舒乐博士又说出了一个对话的原则，对话的时候要透明，要能看见心和肺，我想这是一个很高的要求，我们尽量去做。很多中国人在和基督徒或者穆斯林交流的时候也有点儿顾虑，穆斯林有一句话——别无诸神，唯有安拉。穆罕默德是安拉的使者，即天下只有一个神就是真主，穆罕默德是替真主来传道的。这样一来，你信别的神，你信上帝或者我们中国人崇拜孔子，这就不好办了，因为有排他性。很多宗教有排他性，中国佛教、道教是例外，可能跟孔夫子也有着关系，它们的排他性好像很弱。

舒乐博士，基督教有没有排他性？就是对不是基督徒的人怎么看待？我们之间也能看见心和肺吗？

罗伯特·舒乐：我认为人和人之间的关系有达成一致的可能，这是在人和人之间，个体上的新交流，关键是你和谁交流，要给人以鼓励，这就是基督教的教义所在。你听到我刚才提到的这一点了吗？

赵启正：您说得很好，我理解了——心的交流是最高交流。

许嘉璐：儒家也讲以诚相待。在儒家重要经典里面有很多这类的话，它把不断提升自己的道德和信仰，并归结为格物致知、正心诚意，也就能不断地获得对主、客观的知识。然后这个知识还不是心，要正其心，也就是朝正处

想,不要往邪面想。有了这个还不够,还要有诚意。所以中国从先秦到宋明,一直讲求一个诚,它是指对古代说的信的升华,这是一样的。至于说基督徒对于不信基督徒的人,应该通观整个旧约和新约来领会它的实质。例如耶稣在说这个话的时候没有分基督徒和非基督徒,这就使虚心的人得福了,使让别人和睦的人得福了。当然,他也无数次提到关键你们要信主。他一生布道直到被处以极刑,布道的对象都是不信基督的,可是他仍然坚持,他对不信道的人布道就是对对方的尊重、对对方的信任、对对方的爱戴。这样理解基督教的排他,我想就不会僵化地认为基督教对别的宗教、对别的信仰一概是排斥的。其实,启正先生在你面前就有活生生的例子。我记得去年舒乐博士对我说过一句话,请允许我称你为“我最亲爱的朋友”。而等一会儿我送给他我的一本新著,我写了一句话,我是这样写的“送给我亲爱的朋友罗伯特·舒乐博士”,一个信奉儒教的,一个信奉基督教的,你说排他吗?

赵启正:虽然是中文的书,舒乐博士暂时还不会中文,但是他能够读懂。中国的基督教很有意思,他们唱赞歌是用拉丁文,在欧洲和美国很多都改成本地文字了,中国人却用拉丁文。用汉字注上那个音就去唱,我在上海佘山教堂里问唱赞歌的基督徒,我说你懂吗?他说不在乎这个字我懂不懂,在乎这个韵律,在乎我的心。所以,舒乐博士,这本中文书,我相信你能看懂。

(本文根据现场速录员记录稿,由儒学院研究人员做适当修饰。)

对话文明与和平文化

——杜维明与德怀特·霍普金斯的对话

嘉 宾：杜维明，美国哈佛大学教授，北京大学高等人文学院终身教授、院长

嘉 宾：霍普金斯，美国芝加哥大学神学教授

时 间：2010年9月26日下午15:00—17:00

地 点：中国山东曲阜尼山书院

主持人：张小安（中国联合国协会副会长，尼山论坛组委会常务理事）

张小安：尊敬的各位嘉宾，女士们、先生们：下午好！

首先我想做一下自我介绍，我是中国联合国协会副会长以及理事长。今天我很荣幸主持这次高端会谈，我不知道我能不能主持好这次会谈，但是我相信，我一定能从这次会谈中学到很多。因为今天在座的有很多在文明领域、中国文化、宗教、历史、哲学领域非常有名的专家和学者，我相信我一定能从他们身上学到很多。今天我们会谈的主题是“对话文明和和平文化”。我不知道我是不是表述的准确，如果不准确的话，可以由杜教授纠正我。

我想我们选择这个地方来开展会谈是有意义的，因为这是孔子的诞生地，孔子于2500多年前在此诞生，而今天，这个地方也成了儒学的研究所、研究院。我知道每个周末在这里都会有一些讲课和讲座，所以我认为这是具有特别意义的。这也使得我们这次会谈与在一个现代的建筑开会有所不同，因为这个地方给我们带来难忘的体验。今天我很荣幸地向大家介绍两位著名的学者，一位是杜维明教授，一位是德怀特·霍普金斯教授，现在我想介绍一下他们两位。

杜维明教授是北京大学高等人文学院终身教授。他的研究领域包括哲学。另外他还是哈佛大学亚洲中心的高级研究员，他致力于发展不同文明之间的对话以及研究中国文化，还包括现代西方启蒙思想的研究，他现在致力于研究东亚儒教文明的现代转型，以及在全球范围内各种资源的转化。

德怀特·霍普金斯教授是（美国）芝加哥大学的一位神学教授。他的研究包括神学和东西方文化对比，其研究领域跨过多个学科，尤其是文化、政治

对话文明与和平文化
——杜维明与德怀特·霍普金斯的对话

和经济范畴的研究。另外，他还对中国文化有着深刻的理解。

今天我们生活在一个全球化的世界，全球化不仅促进了经济的增长，同时也加速了不同文明之间的互动以及摩擦。我曾经在联合国工作过八年，于2003年回国。我在纽约的联合国总部工作期间，我们曾经讨论过很多关于全球化的问题。当时在发达国家和发展中国家之间就这一问题有着不同的观点，很多发达国家对全球化持着非常正面的态度，而发展中国家则表示出了很强的担忧，因为他们认为由发达国家的经济发展所促进的全球化进程也就意味着西方化。他们担心通过全球化的进程，他们自己的文化会消失，所以关于这一个话题当时有着非常多的争论。

在2002年的时候，联合国开始了一场不同文明之间的对话，怎么样来进行这个文明之间的对话？怎么样建设这个对话文明和促进和平文化呢？我相信，两位教授都在这个问题上有着值得我们借鉴的观点，我想邀请他们发表一下自己的观点。在他们的观点发表完之后，我想请他们与观众开展互动，所以请各位观众准备好。

现在我想请两位进行对话。首先我想请霍普金斯教授表达他的观点。

德怀特·霍普金斯：首先非常感谢您对我善意的介绍，我很荣幸参与首届尼山世界文明论坛。其次，能够与我称之为老师的杜维明先生开展对话，我也觉得非常荣幸。我读过他的许多作品。另外，我也非常谦卑地在我自己的作品中运用过他的文章。我想他的研究范围也就是21世纪对儒学人文主义的研究，也是我想研究的领域。谢谢。

首先，我想与大家分享一些关于文化所扮演的角色的观点。另外，我还想比较一下美国文化中的核心价值观与中国文化中的核心价值观。如果我们想就中国文明与美国文明进行对话的话，我想我们有非常多的观点可以谈。

首先两国对世界文明的贡献都非常大，另外两国都有其核心价值观和美德。美国给我们提供了一个非常值得研究的现实状况，其发端于1787年的美国《宪法》，在短短的223年里（保证了美国）成为了一个世界的强权国家。它首先是从1607年第一批英国殖民者抵达弗吉尼亚州时的一个空旷的殖民地开始的。这些殖民者当时认为自己是上帝的选民，他们认为他们的命运就是来到这片土地上，从东边的大西洋沿岸到西边的太平洋沿岸，然后跨过太平洋进入到亚洲，如果有可能的话，还能够从东方这个方向征服西欧。这些殖民者离开了英格兰，来到了这片新世界，他们带着他们神圣的使命，也就是想在全球范围内传播他们的权利，他们的全球化的视野包含着对生命、对自由、对幸福的追求，他们离开的时候是英国的公民，而到了这片新土地也就成