

COMPARATIVE POLITICS

比较政治



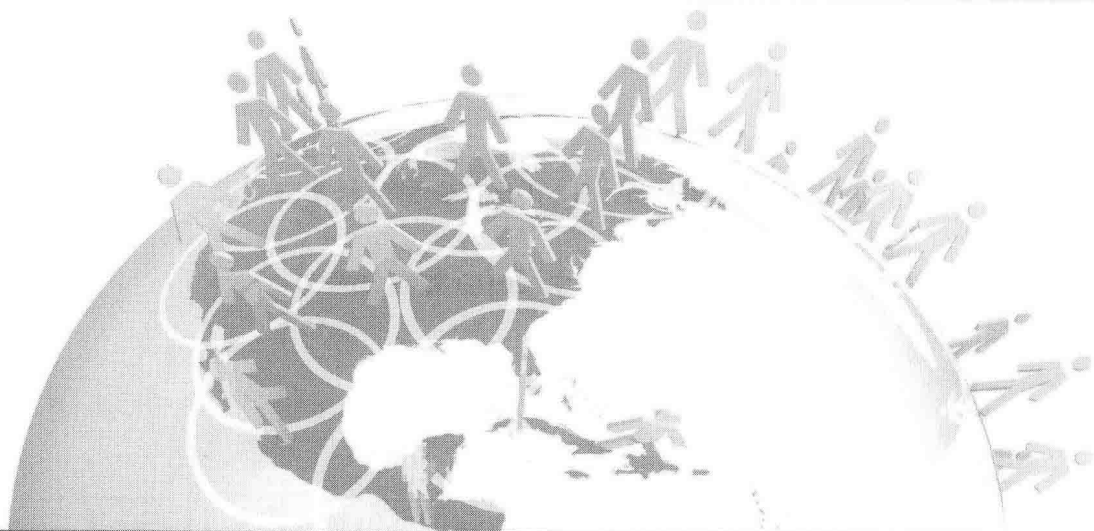
高奇琦 主编

高等教育出版社

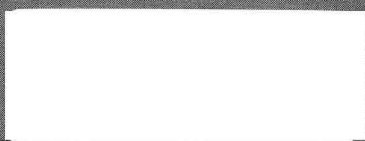


比较政治

BIJIAO ZHENGZHI



高奇琦 主编



RFID

高等教育出版社·北京

内容简介

本书在反映国内外比较政治学研究界最新研究成果的基础上,全面涵盖了比较政治学学科的各项内容。除导论与结语外,全书共分为三个部分。第一部分“比较政治学的理论范式”介绍了当今学界三大著名的分析范式,即理性主义、结构主义和文化主义。第二部分“比较政治学的研究方法”不仅介绍了比较方法本身的基本逻辑,还涉及了四个最新的研究方法或技术——比较历史分析、质性比较分析、定量研究和综合分析。第三部分“比较政治学的议题领域”则对比较政治研究中处于前沿位置的五大议题(即政治经济学、民主政治、立法政治、政党政治以及社会运动)的学术史、基本问题以及前沿进展做了深入且全面的梳理。

本书可作为高等院校政治学与行政学、国际政治等专业的教学用书,也可供相关专业选用和研究者参考。

图书在版编目(CIP)数据

比较政治/高奇琦主编. --北京:高等教育出版社, 2016.9

ISBN 978-7-04-045694-3

I. ①比… II. ①高… III. ①比较政治学-研究
IV. ①D0

中国版本图书馆CIP数据核字(2016)第130560号

策划编辑 周亚权 责任编辑 王溪桥 周亚权 封面设计 郝诗楠 版式设计 于婕
插图绘制 杜晓丹 责任校对 胡美萍 责任印制 田甜

出版发行	高等教育出版社	网 址	http://www.hep.edu.cn
社 址	北京市西城区德外大街4号		http://www.hep.com.cn
邮政编码	100120	网上订购	http://www.hepmall.com.cn
印 刷	北京人卫印刷厂		http://www.hepmall.com
开 本	787mm×960mm 1/16		http://www.hepmall.cn
印 张	24	版 次	2016年9月第1版
字 数	410千字	印 次	2016年9月第1次印刷
购书热线	010-58581118	定 价	35.60元
咨询电话	400-810-0598		

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题,请到所购图书销售部门联系调换
版权所有 侵权必究
物料号 45694-00

导 言

比较政治是政治学的一个重要分支学科。在国外,比较政治研究在理论、方法以及各类议题上均有相对成熟的研究。在国内,比较政治研究当前尚处于一个蓄势待发的阶段。目前在教学和研究中,这一领域使用较为广泛、影响较大的教材是张小劲教授和景跃进教授合编的《比较政治学导论》。然而,这一教材也是在十多年前编写的。在这十多年间,国内外学术界在这一领域有许多重要的进展。因此,本书编写组决定编写一本能够反映国内外近年来学术进展的新教材。

为此,华东政法大学政治学研究院组织各方力量编写了这本《比较政治》教材。在教材编写过程中,编写组召开了十余次编写会议,就教材内容、教材结构以及文献材料等进行了深入的讨论。因此,呈现在读者手中的这本教材无疑是团队合作的成果。

在编写过程中,本教材编写组力图做到如下几点:第一,内容全面。本教材尽可能地展现比较政治学学科的全景。教材从现存三大理论范式出发,介绍了西方比较政治学最新的方法论发展与应用,并且涉及了学界前沿的五大实质性议题。第二,知识更新。在继承比较政治学已有理论成果的基础上,我们充分地吸收了中外比较政治学研究的最新文献(其中还包括了比较政治学最新研究方法介绍)。特别是在每章的“前沿进展”部分,我们所选取的文献基本上是21世纪以来的最新研究成果。第三,展示灵活。在参考国内外比较政治以及其他学科教材体例的基础上,本教材在编写过程中尽量兼顾读者的阅读与学习体验。希望通过引入贴士、插图、要点与网络导航等形式,提升教材的可读性。

当然,这本教材远非完美,而出版也并不意味着教材编写过程的终止。囿于团队的能力,错漏之处在所难免。因此,我们希望广大的教师、学生以及其他读者为我们提出宝贵的意见。在收到意见之后,我们会结合日常教学和研究经验对该教材进行进一步的修订与完善。让我们共同努力,一道推动中国比较政治研究的持续发展!

在教材付梓之际,请允许我向参与本教材编写的各位同仁表达谢意,他们是:华东政法大学政治学研究院的阚天舒(比较政党研究)、王金良(比较政治

与社会运动)、章远(比较政治学的文化主义)、汪仕凯(比较民主政治)、游腾飞(比较政治学中的定量研究方法)、严行健(比较立法政治)、郝诗楠(质性比较分析方法),华东政法大学科学研究院的花勇(结构主义、比较历史分析)、武汉大学政治与公共管理学院的邢瑞磊(第一部分导言、理性主义与小结),美国约翰·霍普金斯大学的张春满(混合分析方法)以及上海交通大学的付建军(比较政治经济学)。全书的导论、结语以及比较的基本逻辑与方法则由我本人撰写。

华东政法大学政治学研究院对比较政治的研究一直受到学术界前辈的鼓励和支持。这些前辈包括北京大学俞可平教授、徐湘林教授,中国社科院杨海蛟教授,清华大学张小劲和景跃进教授,中国人民大学杨光斌教授,武汉大学谭君久教授,复旦大学陈明明教授、臧志军教授和郭定平教授等。篇幅所限,这里不能一一列出。这里向支持我们院的各位前辈和同仁表示诚挚的谢意。

此外,我还要感谢在本教材的编写过程中付出辛勤劳动的华东政法大学政治学研究院的研究生们,包括王建新、张佳威、陈建林、王国伟、蔡鑫、张晨阳、王子帅、任海燕、张瑞丹、张结斌等。他们部分承担了教材的插图和校对等工作。另外,还要特别感谢高等教育出版社的编辑周亚权先生和王溪桥女士,他们为教材的编辑和出版付出了艰辛的劳动,在此一并致谢。

高奇琦

2016年8月15日

郑重声明

高等教育出版社依法对本书享有专有出版权。任何未经许可的复制、销售行为均违反《中华人民共和国著作权法》，其行为人将承担相应的民事责任和行政责任；构成犯罪的，将被依法追究刑事责任。为了维护市场秩序，保护读者的合法权益，避免读者误用盗版书造成不良后果，我社将配合行政执法部门和司法机关对违法犯罪的单位和个人进行严厉打击。社会各界人士如发现上述侵权行为，希望及时举报，本社将奖励举报有功人员。

反盗版举报电话 (010)58581999 58582371 58582488

反盗版举报传真 (010)82086060

反盗版举报邮箱 dd@hep.com.cn

通信地址 北京市西城区德外大街4号

高等教育出版社法律事务与版权管理部

邮政编码 100120

目 录

导论 比较政治的学术史与研究范围	1
一、比较政治研究的学术史	1
(一) 古典主义时期(古希腊—19世纪末)	1
(二) 制度主义时期(20世纪初—20世纪50年代中期)	4
(三) 行为主义时期(20世纪50年代中期—20世纪 70年代中期)	7
(四) 三足鼎立时期(20世纪70年代中期至今)	11
二、比较政治的研究范围	16
三、比较政治的学科地位和学科组成	19
四、本教材的框架与结构	21
第一部分 比较政治的理论范式	25
导言 比较政治学理论研究的勃兴与三大理论范式的确立	27
第一章 理性主义	30
一、理性主义的学术史	30
(一) 学术渊源与古典研究(18世纪—20世纪50年代)	30
(二) 现代公共选择学派的建立期(20世纪50年代— 20世纪60年代)	31
(三) 理性选择理论的学科渗透期(20世纪60年代— 20世纪90年代)	32
(四) 理性选择理论的批判与争论期(20世纪90 年代至今)	32
二、理性主义的经典议题	34
(一) 民主政治的运转:投票规则、立法者、选民与政党行为 ...	35
(二) 集体行动的规律:理性的个人、非理性的集体	37
(三) 比较政治经济学:民主与经济发展、现代化进程	39
三、理性选择的前沿进展	41
(一) 理性选择制度主义:把理性行为“内嵌”到制度中去	42

(二) 分析性叙述:为历史进程建模	42
(三) 国家的兴衰:行走在理性的钢丝之上	44
小结	47
第二章 结构主义	50
一、结构主义学术史	50
(一) 早期古典结构主义时期	50
(二) 传统经典结构主义时期	51
(三) 现代结构主义复兴时期——宏观格局分析	53
(四) 现代结构主义融合时期——历史制度主义分析	57
二、结构主义的经典议题	60
(一) 现代世界体系	60
(二) 国家形成	61
(三) 社会抗争	64
(四) 社会革命	66
(五) 工人阶级	70
三、结构主义前沿研究	71
(一) 中东革命	71
(二) 有限国家——“社会中的国家”	72
(三) 国家形成与经济发展	73
小结	75
第三章 比较政治学的文化主义	78
一、比较政治学文化范式的学术史	78
(一) 古典主义奠基时期(20世纪30年代以前)	79
(二) 后传统时期(19世纪60年代—20世纪20年代前期)	79
(三) 现代兴起时期(20世纪60年代—20世纪 80年代前期)	80
(四) 经验聚合时期(稳定和繁荣的20世纪80年代— 20世纪90年代前期)	81
(五) 新兴盛时期(20世纪末至今)	82
二、比较政治学文化主义的经典议题	84
(一) 身份、认同、价值	84
(二) 诠释法和地方性知识	85
(三) 公民文化	87

(四) 政治仪式	87
(五) 政治与文化变迁	89
三、比较政治学文化主义的前沿问题进展以及方法的运用	89
(一) 文明冲突和文化冲突	90
(二) 文化正义	91
(三) 女性主义和性别平等的政治文化	92
(四) 宗教全球复兴	92
小结	96
结语 理性、结构与文化——如何整合统一的理论框架?	99
第二部分 比较政治的研究方法	103
第四章 比较的基本逻辑与方法	105
一、比较方法对于比较政治的意义	105
二、比较的逻辑:为什么比较?	111
三、比较方法的两次浪潮	114
四、案例数目与比较策略的选择	124
小结	127
第五章 比较历史分析	130
一、比较历史分析学术史	130
(一) 比较历史分析的传统时期(20世纪之前)	130
(二) 比较历史分析的复兴时期(20世纪60年代— 20世纪70年代末)	132
(三) 比较历史分析的兴盛时期(20世纪80年代— 21世纪初)	133
(四) 比较历史分析成熟时期(21世纪初至今)	135
二、比较历史分析的经典议题	141
(一) 革命	141
(二) 社会政策	145
(三) 民主和专制的起源	148
三、比较历史分析的前沿进展	150
(一) 历史关节点	150
(二) 时序与时机	153
小结	154

第六章 质性比较分析方法	157
一、QCA 方法的诞生背景	157
(一) 社会科学的方法论争论	158
(二) 比较法的演进	159
(三) 查尔斯·拉金与 QCA 方法	162
二、基本方法	163
(一) 核心支柱:比较法、质性分析、集合论与布尔代数	163
(二) 基本分析步骤	166
三、前沿应用	172
(一) 寻找原因组合及复合因果路径	173
(二) QCA 方法的适用性与相对优势	175
小结	177
第七章 比较政治学中的定量研究方法	180
一、比较政治学中的定量研究方法的内涵、特征	180
(一) 比较政治学中的定量研究方法的内涵	180
(二) 比较政治学中定量研究方法的特征	182
(三) 比较政治学中定量研究方法操作步骤	183
二、比较政治学中定量研究方法的学术发展史	186
三、比较政治学中定量研究的经典议题	189
四、比较政治学中定量研究方法的基本技术处理	193
五、比较政治学定量研究方法的前沿进展	196
小结	198
第八章 混合分析方法	201
一、混合分析的内涵和特点	202
(一) 多种方法并举	202
(二) 互相增强理论信度	203
(三) 操作方式多样	203
二、混合分析的学术史	204
(一) 社会科学中的混合分析(20 世纪 50 年代以来)	204
(二) 政治学中的混合分析:理念发展时期(20 世纪 90 年代—2005 年)	205
(三) 政治学中的混合分析:实践操作时期(2005 年以来)	209
三、混合分析的议题与价值争论	210

(一) 内战	212
(二) 民主化	212
(三) 社会政策	213
四、嵌套分析:混合方法的前沿应用	214
(一) 嵌套分析兴起的背景	214
(二) 嵌套分析的操作流程	215
(三) 嵌套分析的注意事项	219
小结	220
第三部分 比较政治的议题领域	223
第九章 比较政治经济学	225
一、比较政治经济学的学术史	225
(一) 比较政治经济学的兴起	225
(二) 比较政治经济学的学科建设	226
(三) 比较政治经济学的议题扩展	228
二、比较政治经济学的经典议题	228
(一) 比较资本主义	229
(二) 比较福利国家	235
(三) 比较后发展国家	237
(四) 转型国家与转型经济学	242
(五) 比较全球化对国内政治经济的影响	244
三、比较政治经济学的前沿问题	246
(一) 金融危机	246
(二) 从半边缘国家到新兴国家	248
(三) 中国模式	251
小结	253
第十章 比较民主政治	256
一、比较民主政治的学术史	256
(一) 古典时期	256
(二) 近代以来	259
二、比较民主政治的经典议题	261
(一) 政治平等与经济不平等	262
(二) 政治精英与普通民众	264

(三) 民主的模式	265
(四) 人民主权与代议政治	266
三、比较民主政治的前沿问题	268
(一) 民主转型	268
(二) 民主巩固	272
(三) 民主质量	274
小结	275
第十一章 比较立法政治	277
一、比较立法机构研究的学术史	277
(一) 理论准备(20世纪中叶)	278
(二) 理论形成(20世纪60年代—20世纪70年代)	278
(三) 理论、方法和视角的成熟和拓展(20世纪70年代至今)	280
二、经典问题领域	283
(一) 类型学	283
(二) 结构	287
(三) 功能	291
(四) 行为	294
三、比较立法机构研究前沿问题	298
(一) 新的案例和视角	298
(二) 行为研究的新发展	300
(三) 立法机构新的角色定位	301
小结	302
第十二章 比较政党研究	305
一、比较政党研究的学术史	305
二、比较政党研究的经典议题	310
(一) 政党类型学:政党组织类型	310
(二) 梅氏定律:政党组织关系	313
(三) 寡头统治铁律:政党组织发展	314
(四) 政党与社会冻结理论:政党与社会关系	315
(五) 迪韦尔热定律:政党与选举关系	316
(六) 中间选民定理:政党与选举关系	317
三、比较政党研究的前沿问题	319

(一) 政党危机与政党发展	319
(二) 后现代价值观与新政党政治	320
(三) 政党组织变革的进展	323
小结	323
第十三章 比较政治与社会运动	326
一、社会运动研究的学术史	326
(一) 古典时期(19世纪50年代—20世纪60年代)	327
(二) 现代时期(20世纪60年代—20世纪90年代)	329
(三) 当代时期(20世纪90年代至今)	332
二、社会运动研究的经典议题	335
(一) 社会运动的成因	336
(二) 社会运动的过程	337
(三) 参与社会运动的动机	342
三、社会运动研究的前沿进展	343
(一) 社会运动与民主化	343
(二) 社会运动中的文化和情感	343
(三) 媒体与社会运动之间的关系	344
(四) 跨国社会运动	345
小结	346
第十四章 中国比较政治学的未来与展望	349
一、中国比较政治学的发展简史	349
二、对目前中国比较政治学发展现状的简要评述	354
三、议题设定:以国家治理为重心的展开	358
四、价值定位:超越普遍主义与特殊主义的争论	362
五、方法创新:一个系统工程	364
小结	367

导论 比较政治的学术史与研究范围

比较政治学是政治科学的主要领域之一,它在最近几十年的发展过程中经历了不少风风雨雨,当然,后来它又逐渐兴盛起来。

——霍华德·威亚尔达

由于比较政治学没有具体的、实质性的研究领域,对于将比较政治学看作一门单独的学科分支是否适当,以及价值所在,经常存在着争议。

——彼得·梅尔

导论部分首先对比较政治研究的学术史进行分期和梳理,然后再提出比较政治的研究范围界定的三种方式,其次再对比较政治的学科地位和学科组成进行分析,最后则对本教材的框架和结构进行简要介绍。

一、比较政治研究的学术史

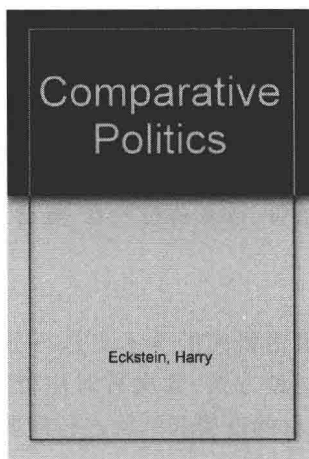
(一) 古典主义时期(古希腊—19世纪末)

按照比较政治学奠基人之一、美国政治学家哈利·埃克斯坦(Harry Eckstein)的研究,比较政治学的渊源可以追溯到亚里士多德。^① 亚里士多德广泛研究了其所处时代的100多个政体(主要是希腊城邦,其中包括迦太基、克里特、斯巴达、雅典等),这样的研究范围与当今的民族国家数量有些接近。更重要的是,亚里士多德对这些政体进行了类型学划分,即根据统治者的数量划分为君主制(一个人的统治)、贵族制(少数人的统治)和民主制(多数人的统治),并讨论了这些制度的变态形式:君主制可以蜕化为僭主制、贵族制可以变成压迫性的寡头制,而民主制则可变成无政府的暴民制。^② 亚里士多德的实证倾向和科学精神开创了古典主义时期的比较政治先河。之所以将亚里士多德放在如此重要的位置,是因为他与柏拉图有着明显的不同。柏拉图的分析更多的是一种政治哲学的分析,或者说是规范(normative)分析,其主要基于逻辑推理和

^① Harry Eckstein, "A Perspective on Comparative Politics, Past and Present," in Harry Eckstein and David E. Apter, eds., *Comparative Politics: A Reader*, New York: The Free Press of Glencoe, 1963, p. 3.

^② [古希腊]亚里士多德:《政治学》,吴寿彭译,商务印书馆1983年版,第109~204页。

头脑实验,而不是经验的事实。^① 罗马时期的西塞罗也是更多地继承了柏拉图的风格。尽管西塞罗在讨论政治问题时也会涉及其他政体,但其主要研究内容还是围绕罗马共和国最佳的政体形式展开。^② 因此,西塞罗的分析也更多的是政治哲学分析。在中世纪,神学家们所关心的是构建一个以上帝为中心的神学世界,而不是研究各种政治制度。所以,在这一时期,比较政治是缺席的。



图导-1 哈利·埃克斯坦的《比较政治》

哈利·埃克斯坦,美国加利福尼亚大学欧文分校政治学系特聘研究员,博士生导师。美国 20 世纪下半叶比较政治学界最受尊敬的政治学家之一,其代表作《Comparative Politics: a Reader》是比较政治学的经典著作。

马基雅维利开创了近代的政治学。马基雅维利避免用道德和伦理的预设去分析问题,所以其研究中出现了明显的实证分析特征。然而,马基雅维利的分析基本上是基于个案。他在对权力进行分析时,其模型是阿拉贡的斐迪南(Ferdinand of Aragon)及其妻子卡斯提尔的伊莎贝拉(Isabella of Castile)。^③ 这样的特征也出现在霍布斯和洛克的研究中。霍布斯和洛克的政治分析主要基

^① 例如亚里士多德对柏拉图的评价:“他(柏拉图借苏格拉底之口)原来说要另外设计一种比较切实而易于为现存各邦所采用的政体,可是,思绪的发展蔓延而无涯际,因此后篇中的政体又往往追踪着前篇的幻想。”[古希腊]亚里士多德:《政治学》,吴寿彭译,商务印书馆 1983 年版,第 62 页。

^② [古罗马]西塞罗:《国家篇·法律篇》,沈叔平、苏力译,商务印书馆 2002 年版,第 56~90 页。

^③ [美]霍华德·威亚尔达:《比较政治学导论:概念与过程》,娄亚译,北京大学出版社 2005 年版,第 36 页。

于他们对不同时期英国的理解。经历了革命和内战的霍布斯在其《利维坦》中强调,只有强有力的君主才可以结束无政府状态,^①而洛克比霍布斯晚近半个世纪。在他写作《政府论》时,英国的内战已经接近尾声,因此洛克在英国经验的基础上完整地论述了代议制的制度框架。^②

与之前的这些近代学者相比,孟德斯鸠则是一位真正的比较主义者。孟德斯鸠的分析尽管也存在许多规范研究的成分,譬如其提出的“三权分立”的观点,然而他更加希望超越对一国宪政制度的研究。在《论法的精神》中,孟德斯鸠在各国比较的基础上提出许多至今看来都很有启迪意义的实证命题,如国土面积与政治制度的关系,^③再如气候与政治制度的关系。^④与之前学者不同的是,孟德斯鸠采用科学的逻辑和方法,即先提出分析假设,然后再用经验事实证实或证伪分析假设。孟德斯鸠的创新性努力得到后世学者的肯定评价。譬如,社会学学科奠基人之一的爱弥儿·涂尔干(Emile Durkheim)认为,孟德斯鸠通过对因果序列的探求而奠定了社会科学的基础。^⑤在孟德斯鸠之后,西方的一些主要政治思想家和哲学家都又转入了规范分析,这些思想家包括卢梭、黑格尔、康德等。在古典主义时期,真正的比较研究是非常少的。另一位重要的比较主义者则是法国思想家托克维尔。托克维尔对法国大革命有非常深入的研究,^⑥同时,他用9个月的时间在美国游历和访问,并完成了非常有影响的《论美国的民主》。托克维尔在这本著作中使用了非常翔实的实证知识,并且在分析美国民主时明确地指向法国的政治制度。^⑦梅尔林·李希特(Melvin Richter)将孟德斯鸠和托克维尔并称为近代最重要的比较主义者。^⑧

① 霍布斯反对那些对主权君主权力增加的批评,并指出:“任何政府形式可能对全体人民普遍发生的最大不利跟伴随内战而来的惨状和可怕的灾难相比起来或者跟那种无人统治、没有服从法律与强制力量以约束其人民的掠夺与复仇之手的混乱状态比起来,简直就是小巫见大巫了。”[英]霍布斯:《利维坦》,黎思复、黎廷弼译,商务印书馆1985年版,第141页。

② 参见[英]洛克:《政府论(下篇)——论政府的真正起源、范围和目的》,叶启芳、瞿菊农译,商务印书馆1996年版,第80~91页。

③ [法]孟德斯鸠:《论法的精神》(上册),张雁深译,商务印书馆1995年版,第124~125页。

④ [法]孟德斯鸠:《论法的精神》(上册),张雁深译,商务印书馆1995年版,第227~232页。

⑤ [法]爱弥儿·涂尔干:《孟德斯鸠与卢梭》,李鲁宁等译,上海人民出版社2003年版,第14~37页。

⑥ [法]托克维尔:《旧制度与大革命》,冯棠译,商务印书馆1992年版。

⑦ 在写作《论美国的民主》时,托克维尔一直将美国与法国做比较。对此,托克维尔指出:“我深信,这样在默默之中经常与法国对比,也是本书成功的主要原因”。董果良:“译者序言”,载[法]托克维尔:《论美国的民主》(上卷),董果良译,商务印书馆1991年版,Ⅷ。

⑧ Melvin Richter, “Comparative Political Analysis in Montesquieu and Tocqueville”, *Comparative Politics*, Vol. 1, No. 2, 1969, pp. 129-160.

这里需要特别提及的是三位对比较政治学科产生重要支撑性效果的思想家:亚当·斯密、卡尔·马克思和马克斯·韦伯。斯密是经济学的鼻祖和经济自由主义的最初提出者,其研究开创经济人假设和理性分析的先河。^① 马克思则开创了宏观历史分析的传统。他深刻地指出,历史发展是由经济力量和阶级结构共同决定的。韦伯则开创性地提出了文化因素对经济和社会发展的决定性作用。^② 之后会讨论到比较政治理论的三大流派:理性主义、结构主义和文化主义,而斯密、马克思和韦伯则是这三大流派的先行者和开创者。

(二) 制度主义时期(20世纪初—20世纪50年代中期)

在20世纪初期,比较政治研究进入了一个新的发展阶段。许多研究者开始在多国比较的基础上集中关注政治现象。当然,这一阶段比较政治研究关注的重心是各国的涉及国家、行政、选举、立法、司法、央地、政党、议会等方面的正式政治制度。因此,这一时期的比较政治学被学界称为制度主义阶段。^③ 在该领域最初产生综合性影响的学者是英国政治学家布赖斯。^④ 布赖斯最具影响的作品是《现代民治政体》一书(1921年)。在该书中,布赖斯有意选择了六个民主政体的案例。其中,法国和瑞士是欧洲国家,美国和加拿大是西半球新国家,澳大利亚和新西兰是南半球新国家。之所以将英国排除在案例选择之外,是因为布赖斯在英国的立法部和内阁中度过了40年的政治生涯,他希望避免自身在案例评述中的不公正。更为重要的是,在该书写作之前,布赖斯到这些案例国家中去游历和收集资料。^⑤ 在《现代民治政体》中,布赖斯的讨论几乎涉及政治领域的所有正式制度,并且,这一研究成果也基本上覆盖了当时世界上一些重要的民主国家。因此,可以说,这部著作是开创性的。

① 例如,斯密从理性主义的角度讨论了不同国家中财富的不同发展。[英]亚当·斯密:《国民财富的性质和原因的研究》(上卷),郭大力、王亚南译,商务印书馆1983年版,第345~382页。

② 例如,韦伯试图从新教伦理中挖掘出资本主义兴起的文化动因。韦伯认为,新教伦理中的天职观念和禁欲主义促成了资本主义精神的出现,并导致了资本主义经济的兴起。[德]马克斯·韦伯:《新教伦理与资本主义精神》,于晓、陈维纲等译,生活·读书·新知三联书店1987年版,第121~145页。

③ [美]戴维·阿普特:“比较政治学:旧与新”,载[美]罗伯特·古丁、汉斯-迪特尔·克林格曼:《政治科学新手册》(上册),钟开斌等译,生活·读书·新知三联书店2006年版,第529页。

④ 布赖斯原是牛津大学的民法教授,《神圣罗马帝国史》一书的出版为其赢得了最初的声誉。1988年,布赖斯出版了《美国平民政治》。之后,他三次出任英国内阁成员,并担任过英国驻美大使。之后,布赖斯还出版了《南非洲的观察》和《南美洲的观察》两部作品。

⑤ 张慰慈等:“中译者序”,载[英]詹姆斯·布赖斯:《现代民治政体》,张慰慈等译,吉林人民出版社2001年版,第3页。