



亚太蓝皮书

BLUE BOOK OF ASIA-PACIFIC

亚太地区发展报告 (2016)

《跨太平洋伙伴关系协定》及其影响

中国社会科学院亚太与全球战略研究院

主编/李向阳

ANNUAL REPORT ON DEVELOPMENT
OF ASIA-PACIFIC (2016)



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

2016
版

 中国社会科学院创新工程学术出版资助项目

亚太蓝皮书

BLUE BOOK OF
ASIA-PACIFIC



亚太地区发展报告 (2016)

ANNUAL REPORT ON DEVELOPMENT OF ASIA-PACIFIC
(2016)

《跨太平洋伙伴关系协定》及其影响

中国社会科学院亚太与全球战略研究院
主 编 / 李向阳



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

亚太地区发展报告：《跨太平洋伙伴关系协定》及其影响. 2016/
李向阳主编. —北京：社会科学文献出版社，2016. 5

(亚太蓝皮书)

ISBN 978 - 7 - 5097 - 8924 - 7

I. ①亚… II. ①李… III. ①经济发展 - 研究报告 - 亚太地区 -
2016 ②政治 - 研究报告 - 亚太地区 - 2016 IV. ①F114. 46 ②D730. 0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 056905 号

亚太蓝皮书

亚太地区发展报告 (2016)

——《跨太平洋伙伴关系协定》及其影响

主 编 / 李向阳

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 祝得彬 高明秀

责任编辑 / 王晓卿 刘晶晶

出 版 / 社会科学文献出版社·当代世界出版分社 (010) 59367004

地址：北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编：100029

网址：www. ssap. com. cn

发 行 / 市场营销中心 (010) 59367081 59367018

印 装 / 北京季蜂印刷有限公司

规 格 / 开 本：787mm × 1092mm 1/16

印 张：16.25 字 数：271 千字

版 次 / 2016 年 5 月第 1 版 2016 年 5 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 8924 - 7

定 价 / 79.00 元

皮书序列号 / B - 2001 - 012

本书如有印装质量问题，请与读者服务中心 (010 - 59367028) 联系

 版权所有 翻印必究

亚太蓝皮书编委会

主 编 李向阳

编 委 (以拼音为序)

韩 锋 朴光姬 朴键一 王灵桂 王玉主

许利平 赵江林

主编简介

李向阳 男，中国社会科学院亚太与全球战略研究院院长、研究员。1979~1983年就读于中央财政金融学院（现中央财经大学），获经济学学士学位；1985~1988年就读于中国社会科学院研究生院，获经济学硕士学位；1995~1998年就读于中国社会科学院研究生院，获经济学博士学位。他于1983~1985年在河南银行学校任教；1988~2009年工作于中国社会科学院世界经济与政治研究所，任副所长、研究员；2009~2011年任中国社会科学院亚太研究所所长、研究员；2011年至今任中国社会科学院亚太与全球战略研究院院长、研究员。

他的代表作包括：

《世界经济研究前沿问题》（上、下册），社会科学文献出版社，2008年；《世界经济形势分析与预测》（2004~2009年），社会科学文献出版社；《经济全球化与世界经济》，社会科学文献出版社，2002年；《企业信誉、企业行为与市场机制》，经济科学出版社，1999年；《市场缺陷与政府干预：对新凯恩斯经济学的一项研究》，中国金融出版社，1994年；《亚太区域经济合作发展方向与中国的选择》，社会科学文献出版社，2015年。

摘要

美国的“亚太再平衡”战略在2015年取得的最大成效当属《跨太平洋伙伴关系协定》(TPP)完成谈判。它将注定成为奥巴马总统任期内最重要的外交成就。正如奥巴马总统及其他美国政府高官所言, TPP对美国最重要的战略收益是阻止中国成为本地区国际经济规则的制定者。经济学家可能会对TPP的经济收益做出截然不同的评估, 也会提出各种各样的收益分配方案, 但大多数政治家(尤其是大国的政治决策者)关心的首要利益问题是TPP背后中美在国际经济规则上的竞争。鉴于TPP第一阶段的谈判已经结束, 随之而来的问题是它将以何种方式进行扩容? 其最终的发展方向是走向布鲁塞尔还是日内瓦^①? 更重要的是, 由于中国被排除在外, 无论是TPP的短期扩容还是长期走势都与中国息息相关。2015年10月TPP完成谈判后, 中国围绕TPP一度引发全民大讨论。我们在2015年初选择TPP作为本年度报告的主题, 因而也就变相地参与到这场全民大讨论之中。

“亚太再平衡”战略的另一项进展是美国在强化双边同盟关系的同时, 致力于构建三边或多边同盟关系, 以提升亚洲同盟关系的效率, 比如美日韩同盟关系、美国与东盟国家的同盟关系、美日印澳同盟关系等。“亚太再平衡”战略的优先目标是应对中国的崛起, 美国这样做本身并无不妥之处, 问题在于, 美国构建新型亚洲同盟关系是以挑动周边国家与我国的矛盾为前提的, 比如东海问题、朝核问题与萨德导弹防御系统的部署、南海岛礁问题等, 这就使我国的周边环境进一步复杂化。

在经济领域, 亚洲新兴经济体面临的内外部环境都呈现持续恶化的态势。

① 由于美欧就《跨大西洋贸易与投资伙伴关系协定》(TTIP)正在进行谈判, 如果未来TPP与TTIP挂起钩来, 美国与欧盟就会共同构建一个排他性的国际经济规则制定平台, 即TPP与TTIP相会于欧盟总部布鲁塞尔。反之, 如果TPP走开放与扩容之路, 它将会成为多边主义的奠基石, 即TPP与WTO相会于日内瓦。



即便是在发达国家经济有所回升的背景下，亚洲新兴经济体增速放慢的趋势也没有能够得到有效遏制。这验证了我们此前的基本判断：亚洲新兴经济体的高速增长周期已经出现了拐点；美联储步入加息轨道后，亚洲新兴经济体需要警惕与发达国家经济增长之间的“跷跷板”效应。目前，亚洲新兴经济体的主要风险源自债务领域，而这种债务风险又源于国际金融危机之后其在去产能、去杠杆方面的调整滞后。因此，亚洲国家应对外部金融风险固然重要，但根本出路是改革和调整原有的经济发展模式，印度、菲律宾、越南的改革都已经取得了明显的成效。

面对周边环境的变化与挑战，我国也在对周边战略做相应的调整。以“亲、诚、惠、容”为基本理念的周边战略体现了继承和发展的双重特征，其中最突出的要属“一带一路”。它正在成为新时期我周边战略的重要依托。

关键词：“亚太再平衡”战略 一带一路 《跨太平洋伙伴关系协定》
《跨大西洋贸易与投资伙伴关系协定》 亲、诚、惠、容 亚洲同盟体系

目 录

I 总报告

B.1	2015 ~ 2016 年亚太形势回顾与展望	李向阳 / 001
一	亚洲新兴经济体的增长面临巨大的内外部风险， 但仍然是全球经济增长最快的地区	/ 002
二	亚洲经济的未来取决于经济改革的步伐，但亚洲 国家经济改革的步伐参差不齐，进程总体缓慢	/ 005
三	TPP 完成谈判标志着美国的“亚太再平衡”战略 进入了新的发展阶段，亚洲区域经济合作 格局将发生重大变化	/ 007
四	构建新型亚洲同盟体系成为美国“亚太再平衡” 战略在安全领域的优先目标	/ 009
五	以“亲、诚、惠、容”为理念、以“一带一路” 为平台的中国周边战略正在稳步推进	/ 010

II 专题：《跨太平洋伙伴关系协定》

B.2	浅析《跨太平洋伙伴关系协定》对中国的影响	沈铭辉 / 012
B.3	跨太平洋伙伴关系与美国的“亚太再平衡”战略	宋 伟 / 023
B.4	TPP 与日本区域合作战略的未来走向	王金波 / 035
B.5	东盟国家对 TPP 的政策和反应	唐奇芳 / 049
B.6	TPP 非传统议题相关条款研究	李大伟 / 064



III 区域经济合作

B.7	RCEP 贸易谈判进程与前景展望	张奕辉 / 076
B.8	东盟经济共同体：建设进展与策略评价	王玉主 / 088
B.9	2015 年 APEC 会议的主题与亚太自贸区	刘均胜 / 102
B.10	中巴经济走廊：背景、进展、挑战与前景	田光强 / 115

IV 地区热点问题

B.11	缅甸大选分析及选后局势展望	宋清润 / 129
B.12	越共十二大前瞻及影响	潘金城 / 142
B.13	南海变局中的东南亚因素	杨丹志 / 155
B.14	美国介入南海问题的模式	钟飞腾 / 166

V 中国与地区大国关系

B.15	安倍政权的长期执政与中日战略竞争的长期化	李成日 / 178
B.16	2015 中韩关系述评：以韩国总统朴槿惠访华为中心	李永春 / 188
B.17	构建中国印尼和平繁荣伙伴关系	许利平 / 201
B.18	中印构建更为紧密的发展伙伴关系的进展与趋势	吴兆礼 / 212
B.19	中澳自由贸易协定与 2015 年中澳关系发展	高 程 / 225
B.20	后记	/ 235

Abstract	/ 236
Contents	/ 238

总 报 告

General Report

B. 1

2015 ~ 2016年亚太形势回顾与展望

李向阳*

摘 要: 亚洲经济 2015 年延续了过去四年增速放缓的趋势。我们认为, 2016 年亚洲经济面临的内外部风险会进一步加大, 其严重程度可能是自国际金融危机以来未曾遇到的。其中, 亚洲新兴经济体的经济增长走势有可能与主要发达国家形成“跷跷板”效应。不过, 总体而言, 亚洲新兴经济体仍然是全球经济增速最快的区域。美国的“亚太再平衡”战略在过去一年取得了重大进展, 针对中国的考量也日趋明朗化。一方面表现为《跨太平洋伙伴关系协定》(TPP) 谈判结束, 这将对亚洲区域经济一体化格局及中国的区域经济合作战略产生重大冲击; 另一方面, 美国在强化美日同盟的同时, 通过利用亚洲地区的争端, 如南海争端、东海争端、朝核问题, 构建新型的亚洲同盟体系, 这对中国的周边安全构成了新的挑

* 李向阳, 中国社会科学院亚太与全球战略研究院院长, 研究员。



战。为此，中国在冷静应对这些挑战的同时，也在有条不紊地以“一带一路”为主要平台，推行“亲、诚、惠、容”的周边战略理念。

关键词：《跨太平洋伙伴关系协定》 “亚太再平衡”战略 亚洲同盟体系 亲、诚、惠、容 一带一路

2008 年国际金融危机的后遗症与美国的“亚太再平衡”战略导致亚洲国家的经济、政治、安全、外交面临深刻的转型。一是亚洲新兴经济体高速增长时代正在走向终结，尤其是主要发达国家走出国际金融危机的低谷后，亚洲新兴经济体的风险反而加大。原有的增长模式是建立在廉价资本的流入与出口导向之上的，现在看来这两个条件都难以为继。二是《跨太平洋伙伴关系协定》（TPP）的生效将改变多年来亚洲区域经济一体化的模式。无论是东盟自身一体化的升级（东盟经济共同体谈判完成），还是东盟所倡导的“区域全面经济伙伴关系”（RCEP）都难以阻挡 TPP 的发展势头。三是美国利用亚洲地区出现的争端（中日钓鱼岛之争、朝核问题、南海问题）把矛头指向中国的同时，正在重塑其亚洲同盟体系。换言之，美国试图把亚洲原有的互不交叉的同盟关系（美日、美韩、美澳、美菲等）组合起来，形成统一的亚洲同盟体系。尽管这种转型尚未完成，但它对中国周边环境的影响已经开始显现。

一 亚洲新兴经济体的增长面临巨大的 内外部风险，但仍然是全球经济 增长最快的地区

依照国际货币基金组织的预测，2015 年亚洲新兴经济体增长率在上年度下滑的基础上继续下滑（见表 1），这已经是自 2011 年以来下滑的第五个年头。在主要新兴经济体中，除印度之外，绝大多数国家都处于下降通道；增长率超过 6% 的国家只有印度、中国、越南与菲律宾。不过，与世界其他地区的经济增速相比，亚洲仍然是全球经济增速最快的地区。以 2015 年增长速度为

例，发达国家预计为 1.9%，独联体国家为 -2.8%，拉美与加勒比海地区为 -0.3%，撒哈拉以南的非洲为 3.5%。很显然，其他地区的增速都低于亚洲新兴经济体的 6.6%。^①

表 1 2015 ~2016 年亚洲经济增长的前景

单位：%

国家或地区	预测结果 年份	国际货币基金组织预测结果			亚洲开发银行预测结果		
		2014	2015	2016	2014	2015	2016
亚洲新兴经济体		6.8	6.6	6.3	6.2	5.8	6.0
主要东盟国家		6.6	6.7	6.8	4.4	4.4	4.9
中国		7.3	6.9	6.3	7.3	6.8	6.7
日本		0.0	0.6	1.0	—	—	—
印度		7.3	7.5	7.5	7.3	7.4	7.8

注：2014 年为实际数；2015 年、2016 年为预测数。亚洲新兴经济体：国际货币基金组织所指的是中国、印度、东盟五国（印度尼西亚、泰国、越南、马来西亚、菲律宾）；亚洲开发银行所指的是：东亚、中亚、南亚、东南亚及太平洋岛国。东盟主要国家：国际货币基金组织所指的是东盟五国；亚洲开发银行所指的是在东盟五国基础上加上新加坡。

资料来源：IMF, *World Economic Outlook Update: Subdued Demand, Diminished Prospects*, January 19, 2016; ADB, *Asian Development Outlook 2015 Supplement: Growth Holds Its Own in Developing Asia*, December, 2015。

展望 2016 年，亚洲新兴经济体增长率的下滑趋势仍然难以遏制；无论是短期还是长期风险都在上升。其中，短期风险主要源自以下方面。

第一，全球贸易增速继续下滑。以出口导向为特征的亚洲新兴经济体对外部市场的依存度历来很高。2011 年以来，全球贸易增速严重偏离了战后多年来的发展趋势（全球贸易增速一般是经济增长率的 2 ~ 3 倍），致使贸易不再成为全球经济增长的主要引擎。根据荷兰经济政策研究局发布的报告，按美元计价，2015 年全球商品贸易额下降了 13.8%，这是国际金融危机以来的首次收缩。^② 鉴于新兴经济体增速放慢，全球大国的通货紧缩趋势明显，全球能源

① IMF, *World Economic Outlook Update: Subdued Demand, Diminished Prospects*, 19 January 2016.

② 如果按照国际货币基金组织的口径（贸易量），2015 年全球贸易增速预计为 2.6%。肖恩·唐南、李若瑟：《2015 年全球贸易降至金融危机以来最低谷》，英国《金融时报》2016 年 2 月 26 日。



资源价格低迷态势难以扭转，2016 年全球贸易下滑或低速增长趋势仍将延续。这对于对外经济依存度高的经济体冲击最大，如新加坡、韩国、中国香港、中国台湾等。

第二，美联储加息与债务风险加大。亚洲金融危机之后，亚洲国家普遍意识到防范金融危机只能靠自己，为此它们积累了大量的外汇储备。截止到 2015 年底，亚洲国家积累的外汇储备达到了 11 万亿美元，相当于亚洲金融危机前的 10 倍。这也是许多人否认亚洲新兴经济体面临债务风险的主要依据。然而，我们同时也看到，国际金融危机爆发之后，伴随大规模的经济刺激，亚洲新兴经济体去产能、去杠杆的进程严重落后于发达国家。这期间，尤其是 2010 年之后，国际资本大规模流向亚洲新兴经济体。无论是按照债务的增速，还是按照债务的相对水平，亚洲新兴经济体都是最高的。比如，以私人债务/GDP 指标为例，处于前五位的新兴经济体都在亚洲（新加坡、马来西亚、中国、韩国、泰国）。如果说国际债务危机的第一阶段重点在美国，第二阶段重点在欧洲的话，那么危机的第三阶段越来越有可能发生在新兴经济体。^① 在过去一年中，俄罗斯、巴西等都以债务危机为导火索陷入了经济衰退。亚洲新兴经济体是否会尾随其后取决于经常账户顺差能否继续维持，资本账户的逆差（资本流出）能否得到遏制，被迫降息是否会刺激国内资产价格的泡沫风险，等等。尽管亚洲新兴经济体这一轮债务繁荣以企业债为核心，以本币为主体，但美联储加息趋势对国际资本流动方向的影响是不容忽视的。许多亚洲新兴经济体的金融风险指标已经达到，甚至超过了 1998 年亚洲金融危机时的水平。

第三，新兴经济体与发达国家之间经济增长的“跷跷板”效应。在 2013 年我们就提出，伴随美联储退出量化宽松政策，新兴经济体与发达国家之间的

① J. P 摩根的经济学家在研究了 52 项案例后发现，如果私人债务/GDP 指标在五年内上升 20 个百分点以上，在这一指标达到峰值后的三年内，GDP 每年会下降 3 个百分点。同样，IMF 的经济学家发现，预测新兴经济体发生金融危机有两个重要的指标：一是信贷/GDP，二是实际汇率升值幅度。比如，信贷/GDP 指标每上升 9 个百分点，在随后的三年内，发生主权违约的概率会上升 11.5%，发生货币危机的概率会上升 9.4%，发生银行危机的概率会上升 6.4%。参见“The world economy: The never-ending Story. First America, then Europe. Now the debt crisis has reached emerging markets,” *Economists*, 14 November 2015; “The world economy: Pulled back in. The world is entering a third stage of a rolling debt crisis, this time centred on emerging markets,” *Economists*, 14 November 2015。

经济增长有可能陷入“跷跷板”状态。^① 这种现象在 2015 年已经成为现实。2015 年美日欧三大经济体总体增长率从 2014 年的 1.4% 上升到 1.9%（预期数），但这既没有拉动全球贸易的增长，也没有成为新兴经济体增长的引擎。相反，新兴经济体出现了增速放慢的趋势。在这种“跷跷板”效应的背后，一方面可能是全球贸易与经济增长之间的“脱钩”；另一方面可能是持续二十余年的国际资本流动的方向正在发生逆转。

二 亚洲经济的未来取决于经济改革的步伐， 但亚洲国家经济改革的步伐参差不齐， 进程总体缓慢

鉴于国际贸易的发展模式已经出现了重大变化，国际贸易难以成为全球经济增长的引擎；国际资本流动的方向正在发生逆转，新兴经济体使用廉价资本的时代可能会终结；全球新一轮技术革命的发展方向尚不确定，寻找到新一轮繁荣周期的支柱产业还有待时日。这些趋势对于亚洲国家的短期和长期经济增长都有深远的影响。因此，亚洲经济的根本出路只能是调整 and 改革经济发展模式。在这方面，亚洲国家的经济改革进程总体上比较缓慢，各国之间的改革模式也有很大差异。2015 年，有三个国家的经济改革进程值得关注，原因是这些国家的经济规模较大，其改革的成败在一定程度上影响着亚洲经济的走势。

第一，“安倍经济学”的第二幕已经拉开。安倍在其第一任期开始就提出了振兴日本经济的所谓“安倍经济学”，其主要内容包括：量化宽松的货币政策、大规模的财政刺激政策以及结构性改革这“三支箭”。从实际结果来看，“安倍经济学”对于重振投资者的信心发挥了一定的作用，尤其是股票市场做出的积极反应非常明显。同时，我们也看到日本经济的复苏进程没有能够持续下去，这与美国推出量化宽松政策之后的经济走势差异很大。究其原因是多方面的，其中，安倍经济学的“第三支箭”——结构性改革没有落到实处可能是最重要的原因。2015 年 9 月 24 日在自民党议员大会决定任命安倍晋三担任

① 李向阳：《2013~2014 年亚太地区形势回顾与展望》，《亚太地区发展报告（2014）》，社会科学文献出版社，2013，第 1~12 页。



总裁之后，安倍明确提出：“安倍经济学”将进入第二幕。与第一幕的“三支箭”相对应，安倍提出了“新三支箭”。一是“孕育希望的强大经济”，即到2021年使GDP扩大到600万亿日元，这就要求实际GDP增长率年均达到2%，名义GDP增长率达到3%。二是“构筑梦想的育儿支援”，通过创造更加良好的育儿环境，把出生率从1.4%提高到1.8%。三是“安心的社会保障”，为应对老年社会的挑战，做到“护理人员离职率为零”。^①“新三支箭”的核心仍然是经济增长率问题，如果增长率达不到预期的2%，“第二支箭”和“第三支箭”都将是画饼充饥。

第二，莫迪政府的经济改革开始取得明显成效。2015年是“莫迪经济学”取得成效的一年，印度的经济增长率从上年度的7.3%提高到7.4%，不仅首次超过中国的增速，而且也是大国经济中增速最高的。更重要的是，多数机构预测印度经济2016年将会进一步提速，在全球大国经济中保持第一的地位。印度经济的高速增长除了依赖于油价下跌所带来的经常收支账户改善与通胀率下降之外（印度的石油消费有70%需要进口），政府在储蓄与投资领域的改革也发挥了重要的作用。莫迪在2015年印度独立日宣布：任何人都可以在银行开账户，甚至可以开零余额账户。到2015年10月印度开设的新账户超过了1.9亿个，吸收的存款达到了35亿美元。为增加储蓄、降低经常账户赤字，莫迪政府还启动了三项与黄金相关的计划。这不仅把流落在民间的数万吨黄金用于生产，而且大幅降低了黄金的进口。在投资方面，新政府放松了一系列部门的外资政策，仅2015年上半年就有310亿美元的外国直接投资流入。^②当然，这些外资政策能否做到可持续还取决于税收、监管、营商环境的制度改革，而这些改革的权限并不在联邦政府手中。

第三，佐科政府经济改革的成效尚待观察。2015年是印尼佐科政府执政的第一年，围绕世界海洋轴心理论所提出的经济发展规划可以说才刚刚起步。^③起

① 《安倍亮出“新三支箭”》，《日本经济新闻》2015年9月25日。

② Raghendra Jha, “Accelerating India’s Growth Will Need Further Reform,” *East Asia Forum*, 31 December 2015.

③ 李向阳：《2014～2015年亚太地区形势回顾与展望》，《亚太地区发展报告（2015）》，社会科学文献出版社，2014，第1～12页。

步阶段的改革主要集中于政治上阻力较小的领域。^① 其一，改善投资环境。例如，通过建立一站式服务体系降低申办新企业的成本，缩短港口滞留时间等。其二，加快基础设施建设。这主要是由政府或国有企业承担的。其三，加快对外开放步伐。除了为印尼参与全球价值链与对外直接投资创造条件外，新政府还在讨论投资负面清单以及加入 TPP 的可能性。其四，改革劳动力市场机制。新政府在改进最低工资法与撤销对外国工人就业的限制之外，也开始讨论劳工解聘及报酬法规。其五，通过政府与国有企业提供公共产品，改革监管制度，提供基础设施建设的融资等。这些改革措施究竟能在多大程度上被付诸实践取决于佐科政府与反对党的博弈结果。

在亚洲，各国的经济改革进程差异很大。多数国家的改革是以政府的更迭为契机的，但也并非所有的政府更迭都能带来预期的改革目标，比如在 2015 年完成大选的斯里兰卡、缅甸究竟能否实现预期的改革目标还存在很大的不确定性。^② 从亚洲国家面临的内外部挑战来看，多数国家的改革并没有触及原有的发展模式，因而对这些改革的最终效果进行评估还为时过早。

三 TPP 完成谈判标志着美国的“亚太再平衡” 战略进入了新的发展阶段，亚洲区域 经济合作格局将发生重大变化

2015 年 10 月 TPP 谈判结束，12 个成员国在年底正式签署了协议。尽管 TPP 最终生效还有待于各成员国立法机构的审批，但它对本地区国家的影响是实实在在的。这标志着美国的“亚太再平衡”战略在经济领域取得了重大进展，进而也必将会对亚洲区域经济合作的格局产生重大影响。

要对 TPP 的发展方向与影响做出判断，首先要确定 TPP 与美国“亚太再平衡”战略的关系。认定两者间没有必然联系的观点认为，TPP 只是一个纯经济意义的自由贸易区协议，其核心目标是适应经济全球化的发展需

① David Nellor, “Hurdles on Indonesia’s Road to Reform,” *East Asia Forum*, 13 December 2015.

② Lex Rieffel, “Can the NLD Reform Myanmar’s Economy?” *East Asia Forum*, 25 January 2016; Saman Kelegama, “The Sri Lankan Government’s Honeymoon Period Is Over,” *East Asia Forum*, 1 January 2016.



要，比如全球价值链的发展需要来制定新的国际经济规则，从只涵盖“边境壁垒”扩展到“边境后壁垒”。美国要借助 TPP 制定出符合 21 世纪全球经济发展趋势的“高质量规则”；其他成员国也是出于经济目的的考虑加入 TPP。总之，TPP 与“亚太再平衡”战略没有必然的联系，更谈不上对中国的遏制。如果说这种判断在 2015 年之前还可以作为一种学术观点予以讨论的话，那么 2015 年初奥巴马总统关于 TPP 与防止中国成为国际经济规则制定者的讲话已成为美国政界的主流看法。同样，作为 TPP 重要参与者的日本也全盘接受了这一主张：通过 TPP 强化美日联盟，阻止中国成为这一地区规则的制定者。^① TPP 固然有经济层面的考虑，但战略层面的考虑是难以否认的。

TPP 生效之后面临的优先问题将是扩容：究竟有哪些国家或地区希望尽快加入进去？现有的 TPP 成员，尤其是美国会接受哪些国家或地区加入进来？针对前一个问题，从现在来看，韩国、泰国、菲律宾都已经明确表达了参与 TPP 的意愿，甚至印尼、印度、中国台湾地区也开始讨论参与 TPP 的可行性。^② 对小国来说，参与 TPP 的动机肯定是多重的，但普遍来讲最优先的动机无疑是“骑墙战略”，即在中美之间两边下注。而对于大国来说，战略层面的目标会优先于经济层面的目标。反过来，对美国而言，作为 TPP 与“亚太再平衡”战略的倡导者，接纳新成员最重要的标准有两个：一是新成员的地缘政治经济影响力；二是对 TPP 规则的负面影响有多大。

TPP 生效之后，亚洲区域经济合作将形成多极化的格局：美国所主导的 TPP、由东盟所主导的 RCEP、刚刚完成升级的东盟经济共同体以及中国所倡导的“一带一路”。RCEP 的谈判本应该在 2015 年底完成，但由于少数国家无法做出承诺而延后，未来谈判结束的日期仍然是未知数。这是东盟最不愿看到的一种结果，原因是东盟要力图成为本地区区域经济合作的“轮轴”。无论是建立东盟经济共同体，提高内部一体化水平，还是尽快完成 RCEP 谈判，都是为了达到充当“轮轴”的目标。尤其是 TPP 已经完成谈判

① 御调昌邦、永泽毅：《日美在寻求安保和经济世界主导权》，《日本经济新闻》2015 年 4 月 29 日。

② Manish Vaid, “Is There Room for India in the TPP?” *East Asia Forum*, 2 March 2016.