



世界华文文学研究文库第3辑

世界华文文学研究文库编委会 编

边缘诉求与跨域经验

陆卓宁选集

陆卓宁 著

Research Library of Global Chinese Literature

SPM
南方出版传媒
花城出版社

文藝學



世界华文文学研究文库第3辑

世界华文文学研究文库编委会 编

边缘诉求与跨域经验

陆卓宁选集

陆卓宁 著

Research Library of Global Chinese Literature

SPM

南方出版传媒

花城出版社

中国·广州

图书在版编目（C I P）数据

边缘诉求与跨域经验：陆卓宁选集 / 陆卓宁著. --
广州：花城出版社，2016.10
（世界华文文学研究文库. 第3辑）
ISBN 978-7-5360-8013-3

I. ①边… II. ①陆… III. ①华文文学—文学研究—
世界—文集 IV. ①I106-53

中国版本图书馆CIP数据核字(2016)第241239号

出版人：詹秀敏
责任编辑：李 谓 李加联 杜小烨
技术编辑：薛伟民 陈诗泳
装帧设计：林露茜

书 名	边缘诉求与跨域经验：陆卓宁选集 BIANYUAN SUQIU YU KUAYU JINGYAN; LU ZHUONING XUANJI
出版发行	花城出版社 (广州市环市东路水荫路11号)
经 销	全国新华书店
印 刷	恒美印务(广州)有限公司 (广州南沙经济技术开发区环市大道南路334号)
开 本	880毫米×1230毫米 32开
印 张	8.75 2插页
字 数	269,000字
版 次	2016年10月第1版 2016年10月第1次印刷
定 价	33.00元

如发现印装质量问题，请直接与印刷厂联系调换。

购书热线：020-37604658 37602954

花城出版社网站：<http://www.fcph.com.cn>

《世界华文文学研究文库》第3辑编委会

主 编 王列耀

编 委 张 炯 饶芃子 陆士清 陈公仲
刘登翰 杨匡汉 王列耀 方 忠
刘 俊 朱双一 许翼心 赵稀方
曹惠民 黄万华 黎湘萍 詹秀敏

出版说明

有海水的地方就有华人，有华人的地方就有中华文化的流播，也就伴随有华文文学在世界各地绽放奇葩，并由此构成一道趋异与共生的独特风景线。当今世界，中华文化对全球的影响力不断扩大，无疑为我们寻找华文文学创作与研究的世界性坐标，提供了有利的条件和新的机遇。

改革开放三十多年来，中国大陆华文文学研究界的老中青学人，回应历经沧桑的世界华文文学创作，孜孜矻矻地进行了由浅入深、由少到多的观察与探悉，取得了相当丰硕的研究成果。为了汇集这一学科领域的创获，为了增进世界格局中中华文化和不同文化之间的交流与对话，为了加强以汉语为载体的华文文学在世界文坛的地位，也为了给予持续发展中的世界华文文学以学理与学术的有力支持，中国世界华文文学学会与花城出版社联手合作，决定编辑出版“世界华文文学研究文库”。

这套“文库”，计划用大约五年的时间出版约 50 种系列图书。

“文库”拟分为四个系列：自选集系列、编选集系列、优秀专著

系列，博士论文系列。分辑出版，每辑推出 8 至 10 种。其中包括：自选集——当代著名学者选集，入选学者的代表作；编选集——已故学人的精选集，由编委会整理集纳其主要研究成果辑录成册；优秀专著——世界华文文学研究领域的最新学术专著，由编委会评选推出；博士论文——世界华文文学研究的博士论文，由编委会遴选胜出。

“世界华文文学研究文库”将以系统性、权威性的编选形式，成就华文文学研究领域的大典。其意义，一是展示中国世界华文文学研究的整体性学术成果；二是抢救已故学人的研究力作；三是弥补此一研究领域的空缺，以新视界做出新的开拓；四是凸显典藏性，有较高的历史价值与人文价值。

“文库”在编辑过程中，参考并选用了前贤及今人的不少研究成果，在此谨向众多方家深表谢忱。由于时间仓促，遗珠之憾和疏漏错差定然不免，尚祈广大读者多加赐教。

花城出版社
2012 年 10 月

目 录

“以文学的名义”（代自序） 1

第一辑 现象与文本

多重话语霸权下的女性文学 “命名”

——台湾 20 世纪 50 年代女性创作生态追思 3

断裂的边界与现代性的吊诡

——台湾 20 世纪 60 年代女性叙事再观察 13

女性·民族·历史救赎

——台湾 20 世纪 70 年代乡土文学思潮与女性文学
“占位” 24

“纯情”而“吊诡”的双面袁琼琼

——简谈台湾 20 世纪 80 年代女性创作个案及其他 33

群体的狂欢与个体生命经验

——以袁琼琼主编《2003 中国年度最佳台湾小说》为例 37

女性书写的别一种姿态

——品读欧阳子的《花瓶》与残雪的《山上的小屋》
及其他 47

叙事的实验与女性的“历史”

——苏伟贞的《日历日历挂在墙壁》 54

第二辑 历史与族群

历史的多维记忆与“编码”

- 20世纪50年代台湾地区“战斗文艺”的
流播 63

历史的“遗漏”

- 试论杨逵文学精神 80

精神诉求的不同“范式”

- 两岸文学人道主义精神的勾连 90

日据时期台湾原住民境遇与文化认同问题 102

海峡两岸当代少数民族文学关系问题的考察 115

话语的交错与“经验”的同构

- 以海峡两岸当代少数民族文学为中心 128

被“污名”的台湾地区少数民族文学

- 以1949—1984为考察场域 146

海峡两岸当代少数民族文学历史叙述的遇合与辨识

- 以20世纪中叶至80年代前后的历史断面为考察
中心 159

女性身份建构及其话语实践

- 以台湾原住民女作家阿妈为观察中心 176

第三辑 越界与认同

泰华文学的发展及其文化取向

- 以曾心《给泰华文学把脉》为一种范型 191

身份意识与海外华文文学的“生存”

- 北美华文作家张翎创作的一点启示 201

欧洲华文女性文学的发生及其精神嬗递

- 百年海外华文文学研究的一种视域 208

个人隐喻与民族寓言

——陈河《布隅》的族性叙事 228

近年海外华文女性文学研究的观察与思考 233

附录 激情的写作 理性的坚守

——陆卓宁文学评论的风格 陈国恩 251

陆卓宁学术年表 257

后记 261

“以文学的名义”^①（代自序）

这篇文章，对于我真是一个不堪重负的表达。但是，如果说，它与一年一度的年终总结或述职报告一类的文字令我深恶痛绝有什么不同，年度总结或述职报告是“为稻粱谋”，你不能拒绝。但在这里，你完全可以置之不理却怎么那般执拗地不忍割舍，有如来自内心深处的撞击，不时地让你感觉到某种莫名的触动和纠结。或许，能够在纷纷攘攘间静观而自得，本就是一直以来的一种企望。于是，我明白了，与其说这是在接受一个邀约，倒不如说是你自己对自己的承诺。

但是，当真正要落笔时，还是徘徊在欲迎还拒，欲说还休之中。怎么眨眼的工夫，自己就来到“话说当年”的份上了？且即便如此，自知才疏学浅，又何来风采？所以想来还真只能就所谓“学术感言”略说一二。

连我自己都说不清，今生所从事的这份教书与研究的职业幸还是不幸。就好像每有一位年轻人成为我的同事我都会说的那样，大学老师看起来很光鲜，但一路走来却是很艰辛的，永远有备不完的课，看不完的书，写不完的东西；特别是自己这么多年来还担着一份“双肩挑”的名义，只能在被挤对得所剩无几的空间和时间里挣扎着。

^① 本文是受国内第一部当代女学人的“学术风采和智慧风貌”（主编者语）汇集——《智慧的出场——当代人文女学人侧影》（谢玉娥主编）一书之邀所作。河南大学出版社2013年版。

其实，我也曾有过不少机会可以改变一种活法，但又万般不舍。因为“教书与研究”对于我，似乎可以置换成“以文学的名义”，我不知道这么说是不是有点矫情。很多年前，读到斯好的《幻想三题》，还记得当时那种自以为是的心灵感应，就好似体验到了王国维在其《人间词话》里点拨的“众里寻他千百度，蓦然回首，那人却在灯火阑珊处”的那份境界。斯好在“情人”一题中是这样写的：

“有那样一个人，不必高大英俊，不必潇洒自如，他只需心灵高贵，富于激情，有才华，视创造为生命；他只需懂得爱、珍惜爱，明白人生是有比蝇头小利更重要更珍贵的，明白两颗心的结合叠印在鸿蒙荒凉的宇宙是多么温馨，那么，当他在我的视野里出现，我会一眼就把他认出，并且毫不犹豫地将自己交给他。……很不幸这当然只是梦，梦中的情人永远不会在真实世界出现——万一他出现，也必定不在我的生命轨迹内。即使他出现，即使他在我的生命轨迹内，我知道我也会拒绝他。因为有了他，我将沦为情感的奴隶……我不要这样的生活，今生今世，我唯一想做的只是：文字的情人。”^①

当然，“文字的情人”内涵是很模糊的，也见仁见智。但我想，当罩在水样的灯光里，静夜走笔，任由思考荡漾开去，钩深致远，个中那份如同“雪夜围炉读禁书”的快感恐怕是一致的，至少在我自己是这样。它赋予了我一种坚持的理由，甚至都可以抵消了平日里那些非文学的杂务所给你造成的疲劳，也缓冲了平日里那些无法拒绝的所谓应酬所给你带来的厌烦，也还平衡了每每看到不少闺密那样悠闲自在地“小资”地生活着而不时有的艳羡，更获得了一种超然的心态，端看“天下熙熙皆为利来，天下攘攘皆为利往”的纷繁……总之，我就是这样在某个难以言明的时间地点里成为了“文字的情人”，致使自己的生活都因此而有了别样的滋味。

然而，在一个文化价值碎片化的时代里，面对文学正在一步步地走向了虚无，与文学创作“相生相克”的文学批评、文学研究甚至

也渐次从人文精神中退场，一句“以文学的名义”毕竟还是苍白了。如何给自己一个继续坚持的理由，如何在浩浩荡荡的（当代）文学从业者中找到一个属己的值得守望的话语空间，更直白地说，如何给自己这一万般不舍——或曰几无可改的谋生方式一个可以聊以自慰的说法？是的，是聊以自慰。

也许是因缘际会，也许是这种碰撞是必由的，我所在的学校，少数民族命题、人类学话语几乎是一门显学。氛围的熏陶或者说暗示，有相当的一段时间，关于文学的书还在读，也如常订阅专业杂志，购买专业书籍，但那更像是出于某种职业习惯。自己更多的时间和精力却兴奋在人类学、民族学、历史学、文化研究等领域里，甚至学术关系也“拓展”到了人类学、民族文学而不再仅仅是“（主流）文学”的圈子。我不知道这是不是一种“迷失”，因而赶了趟“跨学科”的时髦。但是，借助“跨学科”的视野，可以肯定地说，离开了鲜明的当下问题意识的“文学的名义”确实是苍白的。

让我获得最直接的顿悟的，是一次直逼神经末梢的冲击。

2008年“5·12”大地震后不久，我收到一份令人极其震动的“人文救灾”专号的报章，这是著名文学人类学学者徐新建教授组织编写并专门发来的。大地震发生后，徐新建教授本着人文学者的社会良知和治学敏感，迅速发起了“人文救灾”行动，组织他四川大学的一群文学人类学专业的硕士博士研究生，组建救灾工作组，组织人员收集灾区资料，邀请学者举办“灾难与救世”系列讲座，以学术思考和实际行动参与了抗震救灾的整个过程。直至6月2日，借《比较文学报》推出了“人文救灾”专号，以既是专业的更是人文学者的关怀情结，对灾难与民族、灾难与遗产、灾难与女性、灾难与信仰等命题进行了深刻的学理辨析和反思，彰显出了特别鲜明的当下意识和精神高度。

——与其说我获得了感动，莫如说我受到了冲击：人文学者是可以这样来介入当下的；甚至，人文学者对现实是可以产生如此“直接”的作用的。（徐新建教授在随后推出了《灾难与人文关怀——汶

川地震的文学人类学纪实》一书，四川大学出版社，2009年6月）

不错，所谓术有专攻，在人文学科这一广博深邃的领域内，不可能因为一种意义的“振臂一呼”，每一个“从业者”便会众人一途、不及其余地奔向彼岸；而某种意义上，在社会的日益物欲化及其商品经济大潮的冲击下，一个作家、一个批评家的个体，也注定了软弱无力；并且，面对着由数千年的历史堆积而成的书籍之山和每时每刻都在扩展着的文化之海，乃至生活节奏日益加快的现代社会，我们还常常感到力不从心，常常感受到面临着深刻的短缺：时间、空间乃至精力的短缺；再者，不知从什么时候开始，所谓60后、70后诸如此类的代际的说法盛行起来，时间对于主体意识的建构是不是可以产生如此之大的切割能量，乃至于这一类的称谓成为某种姿态与立场的托词？这应该是一个问题。然而，无论如何，对于精神价值重构与现实救赎，人文学者的精神操守，人文学者的当下关怀与社会立场，包括对历史和人生的明慧悟性，都将成为至关重要，这是毫无疑问的。

我并不以为这是形而上的高蹈或是抽象的玄思，转化为我自己的“职业经验”和感知，我以为，对于文学、文学批评和文学研究的现实处境乃至带来主体意识的零散化，仅仅从文学本身以及单一学科的视野是难以抵达问题的圭臬的。法国文学社会学家戈德曼认为，“一切局部的真理只有通过它在整体中的地位才具有真正的意义，同样，只有通过认识局部真理方面的进步，整体才能被认识”。^①

正是这样，我希望自己的“出走”是为了能够更深刻地回来，给自己一个“以文学的名义”的充实感和生命的意义。

进入台湾当代文学领域也许是“不经意”的，但“冥冥之中”吸引我的不能不是这一“问题域”所特别具有的鲜明性和丰繁性。我在后来的有关文章中曾这样写过我所谓的“发现”：

“这份惊喜是突如其来的。……历史，终于展示了它的博大，让

① [法] 戈德曼：《隐蔽的上帝》，蔡鸿滨译。百花文艺出版社1998年版，第5页。

横亘于大陆台湾两岸间的海峡逐渐变得亲和而不再完全是屏障。于是，正是在这诸多非文学因素的推动下，我们意外地发现，海峡的彼岸竟然还有着这样一个如此鲜活而又亲切的汉文学世界：在这里，也吟咏“关关雎鸠，在河之洲”；在这里，也尊奉人伦，天理；在这里……”^①

是的，“问题”的特别凸显和吊诡让你不能浅尝辄止，特别是经由戈德曼的“同构理论”，让我深入了海峡两岸当代历史及其文学流变中的一些重大问题……扯远了，还是回到“学术感言”吧。

如果说在思考和研究的过程中自己还别会有会心的话，我想说，跨学科的意义，其过程当然不能是也不应该是一场西方理论模式及其概念术语的实验，作为“以文学的名义”，文学研究无异于就是一次审美的探险，甚至需要研究者更具有独特的审美体验和艺术悟性，在与尖锐的理性思考的相互激活中方能对研究对象洞幽烛微，见别人所不见，言别人所不言。很有感触的是，不记得是在哪里读到过青年学者路文彬的一篇文章，印象颇深的有这么一个意思：我一直在反问歌德，倘若理论是灰色的，那么生命之树又何以常青？

由台湾当代文学而特别聚焦台湾当代女性文学问题并拓展至海外华文文学，那就是顺理成章的了。

女性主义话语何以成为 20 世纪 80 年代以来最喧嚣、最纷呈，也最枝繁叶茂的话语场，那是不证自明的。而因文化积淀和地缘政治的深刻差异，台湾女性的生存境遇及其现实处境问题则来得更为深重。诚如台湾著名学者齐邦媛的泣血之言，“由大陆来台的女子，在渡海的途中已把闺怨淹没在海涛中了。生离死别的割舍之痛不是文学的字句，而是这一代的亲身经历”。^②如果说，现代性之于中国女性的本

① 陆卓宁：《海峡两岸当代文学——同构的视域》，中国文联出版社 2001 年版，第 1 页。

② 齐邦媛：《闺怨之外——以实力论台湾女作家的小说》，载《千年之泪》，台北·尔雅出版社 1990 年版，第 110 页。

质目标在于突破中国传统价值体系和父权禁锢的重围而争取获得“性别”的历史文化意义，以及在现代文明的世界历史进程中实现民族身份、精神独立及其社会价值的确证；那么，多次沦为西方列强殖民地的历史，因两岸政治意识形态的严重对峙而时至今日仍然孤悬海峡东岸的现实处境，现代性之于台湾地区女性主体的本质目标则更多了一重在面对支离破碎的历史中，在“国已不国”的政治意识形态下的现实担当。设身处地地想一想，在既定的男权历史文化传统、外来文化冲击、孤悬海峡东岸的现实处境以及家国意识认同等这一多重价值理性的逼迫中，如何来塑造一个富含中华历史文化与民族特质的女性自我？

.....

“以文学的名义”，而试图将个人的也是历史的观察、思考和创造力带入学术研究中来，以一己之思参与到当下文化价值重构的期盼中，在阐释世界的过程中使自己的生命也得到阐释，并在从中获得自身存在的理由乃至激情，这一个“痛并快乐着”的过程幸还是不幸呢？

2011 年 7 月

第一辑 现象与文本



