



上海出版资金项目
Shanghai Publishing Project



A History of Chinese
Epigraphy

王宏理 著

中国金石学史

上



上海出版资金项目
Shanghai Publishing Fund

*A History of Chinese
Epigraphy*

王宏理 著

中国金石学史

上

 华东师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国金石学史/王宏理著. —上海:华东师范大学出版社,
2015. 6

ISBN 978 - 7 - 5675 - 3715 - 6

I. ①中… II. ①王… III. ①金石学—历史—中国
IV. ①K877. 24

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 134457 号

中国金石学史

著 者 王宏理
项目编辑 庞 坚
审读编辑 陈 才
责任校对 王丽平
装帧设计 高 山

出版发行 华东师范大学出版社
社 址 上海市中山北路 3663 号 邮编 200062
网 址 www.ecnupress.com.cn
电 话 021-60821666 行政传真 021-62572105
客服电话 021-62865537 门市(邮购)电话 021-62869887
地 址 上海市中山北路 3663 号华东师范大学校内先锋路口
网 店 <http://hdsdcs.tmall.com>

印 刷 者 上海中华商务联合印刷有限公司
开 本 787×1092 16 开
印 张 74.75
字 数 1258 千字
版 次 2016 年 9 月第 1 版
印 次 2016 年 9 月第 1 次
书 号 ISBN 978 - 7 - 5675 - 3715 - 6/K · 437
定 价 238.00 元(上下册)

出版人 王 焰

(如发现本版图书有印订质量问题,请寄回本社客服中心调换或电话 021-62865537 联系)

本书为上海新闻出版专项基金资助项目

本课题列入国家社会科学基金艺术学(美术)项目(批准号:08BF47)



王宏理 浙江义乌人。浙江大学文学博士。国学大师姜亮夫弟子。原在浙江省博物馆工作,任书画部主任及浙江西湖美术馆副馆长,后调任浙江工商大学中文系主任,为中国书画史硕士生导师。又受聘为中国美术学院书画专业博士生兼职教授、博士生导师。已发表论文六十余篇,其中十篇得省级以上论文奖。著有《流月集》、《流月斋金石书法论集》、《志基金石源流》、《古文献学新论》,主笔、主编有《浙藏敦煌文献》、《黄宾虹全集》(书法)等多种,并曾参与多项文化典籍主要编撰工作。

目 录

导 论 金石学学科定位的再认识	1
-----------------------	---

第一编 先秦金石学

第一章 缘起	29
第一节 禹铸九鼎及其流传的闻说	29
第二节 周代用鼎制度例述	33
第三节 石刻之缘起	38
第二章 青铜礼乐器	40
第一节 夏至商代早中期	40
第二节 商代中期	48
第三节 商代晚期至西周初期	59
第四节 西周中期	102
第五节 西周晚期	126
第六节 春秋早期	139
第七节 春秋中期	155
第八节 春秋晚期	171
第九节 战国早期	197
第十节 战国中晚期	214

第三章 玺印、铜镜、钱币、兵器及其他	225
第一节 玺印	225
第二节 铜镜	234
第三节 钱币	248
第四节 兵器	266
第五节 铜器杂件	278
第四章 石刻 瓦当	290
第一节 摩崖石刻	290
第二节 碑	294
第三节 其他刻石	299
第四节 瓦当	302
第五章 金石铭文与铜器纹饰	311
第一节 商代晚期	312
第二节 西周早期	318
第三节 西周中晚期	330
第四节 东周时期	352
第五节 铜器纹饰	373
第六章 金石之理性认识	379
第一节 对金石意义的认识	379
第二节 铭文功能的认识与实践	384

第二编 秦汉金石学

第一章 玺印 铜镜 钱币	396
第一节 玺印	396
第二节 铜镜	403
第三节 钱币	419

第二章 石刻	427
第一节 墓碑	427
第二节 墓志	433
第三节 墓前石刻	442
第四节 墓圻铭刻	458
第五节 其他石刻	470
第三章 其他砖石及瓦当	485
第一节 画像砖	486
第二节 画像石	549
第三节 瓦当	606
第四章 字体书风	629
第一节 文字的演进	629
第二节 书体风格及其嬗变	639
第五章 金石研究之肇始	654
第一节 有关资料的记录保存	655
第二节 总结整理与研究	666

第三编 三国两晋南北朝金石学

第一章 墓前石刻	682
第一节 墓碑	682
第二节 墓石柱及石神兽	688
第二章 墓圻石刻	695
第一节 墓志	695
第二节 买地券 镇墓文	712
第三节 墓砖铭及其他铭刻	720

第三章 佛教石刻	731
第一节 石窟造像及其题记	731
第二节 摩崖刻经	741
第三节 塔铭	744
第四章 其他石刻	747
第一节 三国石刻	747
第二节 晋及十六国石刻	752
第三节 南北朝石刻	754
第五章 玺印 铜镜 钱币 瓦当	758
第一节 玺印	758
第二节 铜镜	761
第三节 钱币	763
第四节 瓦当	766
第六章 字体特点与书风	776
第一节 三国时期之字体	776
第二节 两晋南北朝之字体	781
第三节 碑别字	785
第四节 书体与书风	789
第七章 金石学研究	797
第一节 有关资料的记录	797
第二节 整理与研究利用	813

第四编 隋唐五代金石学

第一章 墓前石刻	823
第一节 帝陵石刻	823
第二节 墓碑	825

第二章 墓室铭刻	836
第一节 墓志	836
第二节 告身 版授 谥册	846
第三节 买地券 镇墓文 砖铭	863
第三章 其他石刻	870
第一节 儒家及其传统之石刻	870
第二节 与少数民族关系之石刻	874
第三节 宗教石刻	875
第四章 玺印 铜镜 钱币	878
第一节 玺印	878
第二节 铜镜	881
第三节 钱币	896
第五章 书体与书风	900
第一节 外国文字与新造字	900
第二节 书体书风	907
第三节 代表书家	912
第六章 金石学研究	919
第一节 史志对有关著述的关注	919
第二节 史籍注疏中的有关研究	927
第三节 个案研究的兴起	931

第五编 宋辽金元金石学

第一章 墓前石刻	941
第一节 帝陵石刻	941
第二节 墓碑	943
第二章 墓室铭刻	947
第一节 墓志	947

第二节	买地券 镇墓文	963
第三节	其他铭刻	975
第三章	宗教石刻	983
第一节	石窟造像	983
第二节	外国人宗教碑	987
第三节	塔铭 经幢 墓幢 缘塔题记	992
第四章	其他石刻	1005
第一节	城市及建筑图碑	1005
第二节	少数民族文字碑	1007
第三节	书法碑	1009
第四节	摩崖题记类	1010
第五章	玺印 铜镜 钱币	1013
第一节	玺印	1013
第二节	铜镜	1022
第三节	钱币	1043
第六章	文字与书法	1049
第一节	文字规范化与多样化	1049
第二节	书家与书法	1052
第七章	金石学研究	1060
第一节	各类著录的兴盛	1061
第二节	研究的深入发展	1070

第六编 明清金石学

第一章	墓前石刻	1083
第一节	帝王陵墓石刻	1083
第二节	墓碑	1086

第二章 墓室铭刻	1101
第一节 墓志 塔铭	1101
第二节 买地券 镇墓文	1114
第三节 墓中题记	1118
第三章 其他铭刻	1120
第一节 牌坊	1120
第二节 其他石刻	1124
第四章 砚台 玺印 钱币	1129
第一节 砚台	1129
第二节 玺印	1131
第三节 钱币	1140
第五章 文字与书法	1144
第一节 文字的多样化	1144
第二节 书法现状	1145
第六章 金石学研究	1151
第一节 明代金石学的进步	1151
第二节 清代金石学的繁荣	1155
后记	1168
参考文献	1171

导 论

金石学学科定位的再认识

金石学是我国一门古老的传统学问,也向来是好古者津津乐道并为一些人孜孜以求的现代学科。但自从权威的《中国大百科全书·考古卷》指出“北宋以来的金石学是中国考古学的前身”^①后,几十年来,这个观点引导社会并似乎逐渐形成了共识。金石学既是考古学的“前身”,是不是就意味着这门学科的生命现在已经终结?

但据笔者对考古学、历史学等相关学科的初步探讨,发现学界在学科内涵上存在着认识的偏差,则自然难以将其间的关系理清楚。本文试从考古学入手,对有关问题作点讨论。

考古学是关于考古的学科,考古学的基本任务是什么?就是考察研究古代的遗址遗物。简言之,就是田野考古。为完成这一任务,就要讲究途径和方法。其途径主要就是三部曲:田野调查、考古发掘、室内整理并写出报告;方法就是发掘遗址的探沟法(现多为探方法)、发掘陵墓土冢的十字四分法或平行长条法等,室内整理研究时的断代研究中利用碳-14、热释光、古地磁等科技手段。将其研究任务、途径、方法等合而言之,就是《考古工作手册》开首篇中石兴邦先生的一句话:“田野考古方法,便是如何

^① 中国大百科全书考古学编委会:《中国大百科全书·考古学》,中国大百科全书出版社,1986年,卷首“考古学”,第1页。

去发现、揭露、观察和记录古代遗留下来的实物史料的方法。”^①

按,以上所说研究对象的“古代”,从中国考古学的角度,应是:1. 尚未有文字记载的史前时代,2. 明代及其之前的历史时期。

考古界对越古的似乎兴趣越大,当然,不止是兴趣,而是作为一个工作原则来认定:

也有人把考古学的年代范围局限于史前时代,即没有文字记载的古代。这样,便把许多文明古国的历史时期也都排除在考古学研究的年代之外,这也是不妥当的。考古学不研究近代和现代,而是研究古代,这是必须肯定的。但是,考古学所研究的“古代”,除了史前时代以外,还应该包括原史时代和历史时代。就中国考古学而言,历史时代不仅指商代和周代,而且还包括秦汉及其以后各代;所谓“古不考‘三代’以下”是不对的。当然。历史越古老,文字记载越少,考古学研究的重要性也越显著。要究明人类没有文字记载的史前时代的社会历史,就必须在极大程度上依靠考古学,因而史前考古学与史前史就等同起来了。^②

这段话阐述了考古学的学科任务与目的,即考古发掘和为史学研究提供实物史料。那为何考古界有“古不考‘三代’以下”的观点呢?因为三代以下已有文字记载的史料供史学研究。但上文对此观点是持批评态度的,因为“历史越古老,文字记载越少”,即所需史料不足以研究“三代”史,自然需要考古学提供补充。

至于历史学,因我们的研究对象通常指社会史,历史学即是研究人类社会发展过程的科学。历史学的研究对象,从时代上一般可分为史前史和文明史(在中国,文明史可分先秦史、秦汉史、三国六朝史直到近现代史等)。史学家靠什么来研究历史?当然是史料。这史料,以中国的角度看,简单说来,一是传世的文献资料,亦即文字史料,二是考古发掘的实物资料。传世的文字史料史学家可直接利用,而地下的实物史料必须靠考古家发掘出来或再经整理研究才能利用。

① 中国社会科学院考古所编:《考古工作手册》,文物出版社,1982年,第10页。

② 中国大百科全书考古学编委会:《中国大百科全书·考古学》,中国大百科全书出版社,1986年,卷首“考古学”,第2页。

如今考古学不断发达,史学家利用新发现的史料,大大促进了史学研究新成果的诞生。换言之,当今对历史问题的不少突破性的研究,正是主要借助并得力于地下发掘。这,就是考古学为史学研究所作的贡献。

我们常说,一门独立的学科,必须要有其独特的研究对象和内容来支撑,要能回答其他学科不能回答的问题。那么,考古学和历史学分别回答了哪些其他学科不能回答的问题呢?用最简单的话说:前者是探寻实物史料,后者是研究前者所探寻的实物史料和传世的文字史料。

如可用比喻,一座历史学的大厦是由不同的人员分工合作建成的。他们有共同的目标,但各自又有具体的工作任务。首先,由考古学家提供钢筋、水泥(有时是预制件),史学家是之后的建筑施工队,由他们最后完成建筑任务。不过问题也由此产生:因后者的具体工作目标和两者的共同目标是一致的,这就似乎使后者的工作显得更有意义更重要。而谁都希望担任更有意义更重要的工作,因此,前者自然愿意将共同目标当成自己的终极目标(《中国大百科全书·考古学》关于“考古学”的定义“考古学是根据古代人类通过各种活动遗留下来的实物以研究人类古代社会历史的一门科学”^①,正类此)。这是人之常情,是完全可理解的,但从学术角度而言却是错误的。

按前文之意,一座历史学大厦是分工合作建成的,其道理很简单,就如4×100米接力赛,四位选手的共同目标是如何发挥各自特长,互相配合,争取最先跑到终点。但其中三人只能在远离终点的地方努力跑好自己应跑的100米,而真正跑到终点的只一人。不过,世上没有人否认其他三人的劳动。

但是,有关学术界却不明白这个简单的道理。不,简单的道理不至于不明白,问题是学术界的复杂工作不像接力赛那么简单,所以有的学者就犯迷糊了。试将上引考古学定义紧缩一下,即成“考古学是根据文物研究历史的科学”。也即等于说,考古学为了得到终点的掌声,没耐心只跑(依定义措辞,“只跑”应作“跑”)田野考古的第一棒而直接抓着接力棒和第四棒的历史学选手同时跑向终点。

当然,也许是下定义者未注意推敲文字,他们想表达的可能是:先进行田野考古,然后再利用考古资料进行历史研究。但是,这样的表达仍是错误的,因为那等于说:1.

^① 中国大百科全书考古学编委会:《中国大百科全书·考古学》,中国大百科全书出版社,1986年,卷首“考古学”,第2页。

考古学是利用田野考古资料研究历史的,2. 历史学是利用传世文献资料研究历史的。这不就是说,考古学是研究史前史的,历史学是研究文明史的吗?所以说考古学并没有将自身的学科内涵弄清楚,自然就模糊了考古学和历史学的学科界限。

究其原因,其主要一点是中国早期的考古学家(其实基本是金石学家)往往都是史学家,嗣后的考古学家也往往有史学研究的能力。因此,考古学家们在执行考古研究任务时,往往又身兼史学家的身份。于是就会出现这样的情况:国家有关部门规定,考古发掘后要尽快将发掘报告写出来,要将实物资料移交博物馆,公诸于世。但有的部门或个人,其考古发掘工作虽过去许多年,仍不愿意将有关资料公布出来。为什么?就是想利用独自占有的资料进行历史学的研究。当全部研究完成后,也就是把自己独占的资料利用殆尽后再向世人公布,那么史学家只能吃残羹冷饭了。所以常有考古学家或文博专家戏称大学或研究所里的史学家是“二道贩子”。

“二道贩子”并非史学家之错,尤其是对史前史的研究。史学家们除了神话传说,几乎没有其他任何资料可供研究,因此只能望而却步,于是考古学家身兼史学家的身份似乎就变得很自然了。也许正因此而有上文的话:“要究明人类没有文字记载的史前时代的社会历史,就必须在极大程度上依靠考古学,因而史前考古学与史前史就等同起来了。”^①但需指出的是:上述引文内不当用“等同”一词,而应该是“身兼”,用“等同”是错误的。其原因,正是混淆了考古学和历史学的学科界限。应该说,社会也好,学科也好,毕竟有不同的分工,特别是越往后分工越细。学问的兼顾,并不混淆学科间的不同分野。

二

那么,金石学的学科内涵又是什么呢?我们不妨借用称金石学为“前身”者的观点,根据《中国大百科全书·考古学》中“金石学”条目^②的内容,作个简单的归纳:

第一,金石学研究的对象基本是传世的金与石(从现代学科角度,则可包括后世出

^① 中国大百科全书考古学编委会:《中国大百科全书·考古学》,中国大百科全书出版社,1986年,卷首“考古学”,第2页。

^② 同上,第236—237页。

土者，此不赘）。

第二，金石学研究的内容：1. 搜集。包括田野搜访、以传拓技术的采集等。2. 著录。包括编目、抄录铭文及分类等，以及对器形、图案、文字的临、摹、绘、拓技术。3. 研究。器物方面的名物训诂及考证其时代、出土地、收藏地等，字体、书体研究，文字内容的考证和文体研究（即“碑志义例”），造型、纹饰和书法艺术的鉴赏，古代尺度、车制、戈戟等制度、谱牒世次等历史研究。

由上可见，金石学和考古学有部分相同的研究对象，即金与石，但不要说考古学面对的是地上地下所有的遗物遗址等，即便二者对象相同，也不一定就是相同的学科。相似学科间的区别，在于其研究方法手段特别是任务目的的不同。例如，考古学的基本任务是田野考古，而金石学却基本不涉及。也因此有人批评金石学，说是对现代考古发掘一窍不通。那么，金石学就只“配”当“前身”了。

这是一个简单而可笑的问题。我国传统的学问或学科多是成不成体系的（但外国古代的学问或学科也不见得成体系），我们不能以外国现代的学科和中国古老的学问PK，可惜研究中国基础理论者老犯这类错误。再说，既然二者研究途径、方法，特别是研究任务目的都不同，也就并非同一个学科了。这就如有人笑话，你连国际象棋都不会，怎么能称棋手呢？棋手是否必须懂国际象棋是一回事，问题是人家并没说他是国际象棋的棋手，你怎么可以用是否懂国际象棋去衡量他呢？

三

我们不知首先是谁将金石学和考古学相提并论的。依陋见，梁启超先生在《中国考古学之过去及将来》一文中曾说过：“考古学在中国成为一种专门学问，起自北宋时代。”^①这里的考古学，就是我们所理解的金石学。为什么梁先生会将考古学和金石学挂钩呢？愚以为可从当时讲演记录者的一段说明中找到大致答案：

民国十五年秋，先师讲学清华。会万国考古学会会长瑞典皇太子东来，万国考古学会开会欢迎之。先师在欢迎席上，讲演此题。^①

^① 梁启超：《中国考古学之过去及将来》，《饮冰室合集》第12册，专集101，中华书局，1989年，第1页。

我们再看一下梁先生讲演的开头部分：

我不是考古学的专门学者，实在不配讲这个题目。但是因为万国考古学会会长、瑞典皇太子殿下光临敝国，同人为表敬意起见，嘱我把中国考古学之过去及将来稍为讲讲，表示欢迎之意。我勉强把我知道的略说几句，恐怕有许多错误的地方，还望各位原谅，并请各位指教。^①

依上所述，我们可作如此推想：1. 这欢迎席面对的是世界上考古学组织最高级别的会长，同时又是皇太子，非梁启超这样在社会上及学术界有影响的人物出面不可，故这篇讲演与其说是学术报告，不如说是学术性的“欢迎词”。2. 梁启超在学问上有大成就，但又非考古学的专门家，在发言中可不必先太严肃地考虑考古学的学科定位问题，于是就将中国传统的金石学和现代考古学相提并论，事实上也只有此二者可相提并论。3. 中国如此一个泱泱大国，一个具有几千年悠久历史文化的文明故国，如果说没有考古的学问，恐怕也说不过去。而反过来，只有拿出开端于千年前的金石学才和这文明古国相称。4. 更有一点，在对考古学的定义还没有统一意见的情况下，金石学本身也同样是“考(考察)古(古物)”的，那么把西方的考古学和中国金石学相提并论，也是极其自然的。

说到底，在学科理论还不成熟的时代，无论怎样的认识都不为过，也是不可苛求前人的。笔者在研究古典文献学理论时，也曾提及梁启超先生。在拙著《古文献学新论》第二章中曾有以下之语：

如今要对“文献学”溯源，自是难事。限于识见，只知梁启超先生在《中国近三百年学术史》中有句话：“明清之交各大师，大率都重视史学，或广义的史学，即文献学。”如此之说，自然不妥，因彼之“文献学”非此之“文献学”，与如今所说的“文献学”属两个不同的概念。^②

① 梁启超：《中国考古学之过去及将来》，《饮冰室合集》第12册，专集101，中华书局，1989年，第1页。

② 王宏理：《古文献学新论》，中山大学出版社，2008年，第16、17页。