

劳动科学 论坛 2015 LABOUR SCIENCE SYMPOSIUM

本书主要由从事劳动科学研究的师生和研究人员向“第七届劳动科学论坛”提交的部分优秀论文汇编而成。本次论坛由北京物资学院和中国劳动学会共同主办，北京物资学院劳动科学与法律学院以及北京物资学院中关村人才特区人力资源研究中心承办，首都经贸大学劳动经济学院、东方慧博人力资源有限公司协办。论坛主题是“新常态下中国劳动力市场的实践与发展”。在本次论坛上，来自相关政府管理部门、专业研究机构、高等学校以及企业等雇主机构和人力资源中介服务机构等诸多单位的政策制定者、理论研究者、实务工作者汇聚一堂，围绕本次论坛的主题，创新思路，畅所欲言，深入研讨，提出了诸多具有理论基础和实践价值的建议和主张，有助于推动我国新常态下劳动力市场相关理论与实践的创新和发展，对推动我国劳动力市场的健康发展，促进经济结构优化升级，具有积极的理论和现实意义。

尚 珂 唐华茂 主编



知识产权出版社

全国百佳图书出版单位

劳动科学 论坛 2015

LABOUR SCIENCE SYMPOSIUM

本书主要由从事劳动科学研究的师生和研究人员向“第七届劳动科学论坛”提交的部分优秀论文汇编而成。本次论坛由北京物资学院和中国劳动学会共同主办，北京物资学院劳动科学与法律学院以及北京物资学院中关村人才特区人力资源研究中心承办，首都经贸大学劳动经济学、东方慧博人力资源有限公司协办。论坛主题是“新常态下中国劳动力市场的实践与发展”。在本次论坛上，来自相关政府管理部门、专业研究机构、高等学校以及企业等雇主机构和人力资源中介服务机构等诸单位的政策制定者、理论研究者、实务工作者汇聚一堂，围绕本次论坛的主题，创新思路，畅所欲言，深入研讨，提出了诸多具有理论基础和实践价值的建议和主张，有助于推动我国新常态下劳动力市场相关理论与实践的创新和发展，对推动我国劳动力市场的健康发展，促进经济结构优化升级，具有积极的理论和现实意义。

尚珂 唐华茂 主编



知识产权出版社

全国百佳图书出版单位

图书在版编目 (CIP) 数据

劳动科学论坛. 2015 / 尚珂, 唐华茂主编. —北京: 知识产权出版社, 2016. 8

ISBN 978-7-5130-4355-7

I. ①劳… II. ①尚… ②唐… III. ①劳动经济—中国—2015—文集 IV. ①F249.2-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 191294 号

内容提要

本书主要由从事劳动科学研究的师生和研究人员向“第七届劳动科学论坛”提交的部分优秀论文汇编而成。本次论坛由北京物资学院和中国劳动学会共同主办, 北京物资学院劳动科学与法律学院以及北京物资学院中关村人才特区人力资源研究中心承办, 首都经贸大学劳动经济学院、东方慧博人力资源有限公司协办。论坛主题是“新常态下中国劳动力市场的实践与发展”。在本次论坛上, 来自相关政府管理部门、专业研究机构、高等学校以及企业等雇主机构和人力资源中介服务机构等诸多单位的政策制定者、理论研究者、实务工作者汇聚一堂, 围绕本次论坛的主题, 创新思路, 畅所欲言, 深入研讨, 提出了诸多具有理论基础和实践价值的建议和主张, 有助于推动我国新常态下劳动力市场相关理论与实践的创新和发展, 对推动我国劳动力市场的健康发展, 促进经济结构优化升级, 具有积极的理论和现实意义。

责任编辑: 纪萍萍

责任校对: 谷 洋

责任出版: 刘译文

劳动科学论坛 (2015)

尚 珂 唐华茂 主编

出版发行: 知识产权出版社有限责任公司

社 址: 北京市海淀区西外太平庄 55 号

责编电话: 010-82000860 转 8387

发行电话: 010-82000860 转 8101/8102

印 刷: 三河市国英印务有限公司

开 本: 787mm×1092mm 1/16

版 次: 2016 年 8 月第 1 版

字 数: 350 千字

网 址: <http://www.ipph.cn>

邮 编: 100081

责编邮箱: jpp99@126.com

发行传真: 010-82000893/82005070/82000270

经 销: 各大网上书店、新华书店及相关专业书店

印 张: 20.25

印 次: 2016 年 8 月第 1 次印刷

定 价: 59.00 元

ISBN 978-7-5130-4355-7

出版权专有 侵权必究

如有印装质量问题, 本社负责调换。

前 言

2014年5月，习近平总书记在河南考察时首次提及“新常态”，指出“我国发展仍处于重要战略机遇期，要增强信心，从当前我国经济发展的阶段性特征出发，适应新常态，保持战略上的平常心态。”两年来，“新常态”成为洞悉中国发展的最新焦点。新常态是中国经济发展进入新阶段的规律性呈现，是走向更高发展境界的必然历史过程。新常态下，我国经济发展的方式逐步转变，需求结构、供给结构、市场结构开始了重塑过程。

新常态下，劳动力市场的结构也发生了重大变化。产业结构升级的同时，就业结构性矛盾依然突出，实施积极的人力资本投资政策，治理结构性失业、确保就业局势稳定，依然是未来很长一段时间劳动力市场治理的重点。人口老龄化趋势的日趋严重，加之社会保障覆盖范围的扩展，防范社会保障基金巨大缺口造成的风险已经成为确保社会保障体系良性运转的重要内容。与此同时，人力资源多样性、人才高流动性也对企业的人力资源管理提出了新的挑战。

党的十八大提出了“推动实现更高质量就业”“千方百计增加居民收入”，这为新常态下劳动力市场就业政策、收入分配政策、人力资本投资政策、社会保障政策、人力资源管理体制的调整和变革指明了方向。

2015年11月14日，由北京物资学院和中国劳动学会共同主办了“第七届劳动科学论坛——新常态下中国劳动力市场的实践与发展”。本次论坛邀请了来自相关政府管理部门、专业研究机构、高校以及企业等雇主机构和人力资源中介服务机构等诸多单位的政策制定者、理论研究者、实务工作者，围绕论坛的主题展开广泛而深入的讨论和交流，提出了诸多具有理论基础和实践价值的建议和主张，促进了劳动科学领域的学术交流，有助于推动新常态下我国劳动力市场的健康发展。

论坛组织者现将本次论坛研讨的部分观点和成果集结出版，有利于传播学术观点，促进学术创新和科研创新，进一步推动劳动科学学科发展。

目 录

劳动力与就业促进

人口世代更迭与经济增长速度

- 兼析新常态下的人口政策选择 杨华磊 (3)
- 经济结构转型与劳动力成本问题研究 乔星冉 李广义 (22)
- 从劳务派遣到业务外包——路有多远 罗 冬 胡爽雨 (34)
- 北京市老年人再就业促进研究 计娇娇 (40)
- 论公平就业 胡爽雨 (58)

劳动关系问题研究

新常态下劳动关系和谐评价研究

- 以通州区张家湾镇为例 邹晓美 (65)
- 我国国有企业劳动关系现状研究 王少波 (89)
- 企业工人代表的社会选择 左春玲 (98)
- 基于集体谈判利益博弈的和谐劳资关系构建 顾国爱 (108)

过度劳动与社会保障研究

- 我国过度劳动研究及其发展分析 李广义 戴晓辉 (117)
- 我国过劳问题的现状、问题及对策分析 李小帅 解进强 (124)
- 超负荷工作量导致员工加班对绩效的影响 丁帅文 解进强 (132)
- 呼叫中心员工压力调研 胡爽雨 梁霄霄 (139)
- 我国农村孝道与养老问题探讨 李晓晖 (146)

人力资源管理理论及实证研究

公共部门和工商部门在人力资源管理上的比较

- 对新时期中国情况的研究 张 国 (157)

我国国有企业员工激励问题研究	闫海洋	任吉	(165)
企业实施继任计划的难点及应对思路	史晓华	解进强	(174)
职业成长对企业人力资源管理者离职倾向的影响研究	王芬	唐华茂	(183)
电子商务企业核心员工培训体系的问题及对策研究	张亚楠		(202)
W 公司实习生的主动性人格对组织承诺影响研究	高壹		(217)
基于企业文化的人力资源管理研究	张睿成		(235)

人力资源管理方法与技术

运用全面质量管理提升人力资源管理水平	王丽云	李广义	(245)
基于全面质量管理探讨图书馆人力资源管理问题	田艳杰	解进强	(253)
基于 PDCA 循环构建企业培训管理体系	燕闪闪	李广义	(260)
SWOT 分析法在制造企业人力资源规划中的应用	靳正伟		(269)

人才培养与就业指导

从人力资源管理课程建设视角谈科研成果引入教学	弓秀云	周少华	(279)
与职业岗位相对接的《社会保障学》课程改革	李燕荣		(283)
高校辅导员在大学生就业指导工作中的角色定位与作用	周少华	赵恒	(295)
高校毕业生就业风险分析及其应对	何浩森		(303)
物流类专业院校改革发展的必然趋势是校企合作	杨狄		(310)



劳动力与就业促进

- ❖ 人口世代更迭与经济增长速度
- ❖ 经济结构转型与劳动力成本问题研究
- ❖ 从劳务派遣到业务外包——路有多远
- ❖ 北京市老年人再就业促进研究
- ❖ 论公平就业

人口世代更迭与经济增长速度

——兼析新常态下的人口政策选择

杨华磊*

内容提要：大体上中国的“80后”为婴儿潮世代，“90后”和“00后”为出生低谷世代。当“80后”出生高峰进入劳动力市场的2003~2013年，历史数据显示，中国经济增速轨迹同样呈现一个先上升后下降的倒U型特征。当“90后”和“00后”依次进入劳动力市场时，更确切地说，2007年之后中国经济跌入人口悬崖，模拟和统计预测显示，中国经济增速呈现剧烈下降的趋势。此时中国经济只有从依靠劳动力数量，转向依靠人口素质、资本、技术以及要素使用效率等因素。随着“90后”和“00后”进入劳动力市场，2016年左右，人口红利开始消失，为防止中国经济更快跌入人口悬崖，本文评价了延迟退休和放开生育政策制度。发现“90后”和“00后”进入劳动力市场的2010~2030年，其一，延迟退休比不延迟退休好，维持生育政策不变比放开生育政策好且调整退休制度的效果较大，长期来看却相反。其二，从迫切性和重要性上看，退休制度要先行；生育观念转变需要时日，生育政策对宏观经济的作用长期才逐渐凸显，加上对储蓄的替代，故生育政策重要但不急迫，选择何种生育政策需要谨慎。

关键词：婴儿潮 出生低谷 GDP增速 “80后” “90后”和“00后” 延迟退休 生育政策

一、引言

2000年左右，随着“80后”婴儿潮开始进入劳动力市场，劳动力数量逐年上升，社会负担下降，虽然2007年后中国经济增速开始下滑，2012年中国经济增速跌破10%，但在1999~2013年中国经济平均增速也高达

* 杨华磊（1986—），男，博士研究生，研究方向为人口经济学。

14.6%左右,当然这也是中国经济高速发展的10多年。2015年左右,随着“60后”婴儿潮逐步进入退休年龄^①,“90后”陆续进入劳动力市场,由于我国20世纪90年代出生人口数量逐年下降,引致中国老年人口增速开始上升和劳动力开始出现短缺,人口红利消失,社会负担加重,储蓄率下降,经济进入新的低速常态。如果中国经济不能从依靠人口数量,转向依靠技术、资本、要素配置以及人口素质,同时进行积极的产业升级,中国很有可能无法迈出中等收入陷阱,出现未富先老的状况。类似90年代初的日本,经济跌入人口悬崖,出现昏迷的经济状态。如果历史上出生的人口世代更迭演进的过程影响中国现在和未来的宏观经济,面对此情景,当前我们迫切需要熟悉中国历史上的人口世代“80后”“90后”以及“00后”,特别是最近的“90后”和“00后”世代依次进入劳动力市场的2010~2030年对中国劳动力市场、资本积累以及对未来中国经济增速产生何种影响。明晰这种事实后,制定出适宜的前瞻性措施,避免再次重演日本的悲剧,辅助中国跨过中等收入陷阱,迈入发达国家行列,实现民族的全面复兴。

有关人口世代的研究,如Mankiw & Weil (1989)在Poterba (1984)的基础上仅考虑人口结构改变对住房需求的影响,研究发现,美国婴儿潮一代(1946~1964)步入购房年龄是美国20世纪70年代住房价格上涨的关键,婴儿低谷一代进入住房市场,引致90年代美国房屋需求增长缓慢。陈斌开等(2012)以及杨华磊等(2015)利用人口普查的微观数据发现,中国“80后”婴儿潮一代步入劳动力市场和进入婚姻市场时对住房产出的需求很有可能是2004年以后房价上涨的重要原因,同时随着老龄化时代的到来,由于老年人口的去世或换入更小的住房,会引致住房价格面临下降的压力。陆旸和蔡昉(2014)比较了中日的人口结构,陈述了中国所面临的人口结构问题和90年代日本所面临的人口结构问题类似:人口红利开始消失,社会负担加重以及潜在经济增长率下降。李银珩和李硕珩(2006)陈述了美国1946~1964年一代婴儿潮步入退休,退出劳动力市场以及进入高龄化,使得美国出现劳动力短缺,消费降低以及社会保障体系负担加重等问题。有关人口结构的研究,特别是人口世代的演进对其他的影响,如张春生和蒋海(2014)陈述美国婴儿潮一代对美国20世纪80~90年代股市的影响;对资

① 由于我国现行的退休政策主要由20世纪50年代制定的退休政策、1978年国务院104号文件及其后的一系列文件组成。其中,关于退休年龄的规定主要为:除特殊情况以外,男性无论干部还是工人都是60岁退休,女性则分为干部55岁退休,工人50岁退休(姚远等,2012)。考虑到我国退休年龄在性别和行业上差别较大,在不影响分析结果下,在退休年龄上不再区分男女和行业,统一假定维持退休制度不变下的平均退休年龄近似为55岁。

本市场以及社会保障的考察可以参考 Andrew (2003) 以及 Brooks (2002) 的工作；婴儿潮进入老龄化对医疗行业的影响可以参考 Reinhardt (2000) 的研究，当然婴儿潮对社会和经济的影响是多方面的。

虽然存在 Mankiw & Weil (1989) 等人对婴儿潮世代的研究工作，但是美国和中国是不同的，人口结构问题对美国经济的制约作用没有中国严重，因为美国是个移民国家，历史上美国本体居民生育水平下降引致的现在和未来劳动力短缺可以用年轻的移民劳动力来填补，更不同的是美国 1975 年后每年出生人数整体趋势是增加的。陈斌开等 (2012) 缺乏对中国人口结构的明细分析，缺乏明细陈述中国历史上的婴儿潮世代和出生低谷世代，也就没有陈述婴儿潮和出生低谷可能对中国宏观经济趋势性特征的影响，如随着婴儿潮一代以及相继而来的出生低谷一代的成长，即教育、工作、结婚、消费、退休以及去世等一系列的生命活动，特别是进入劳动力市场时会对相应的经济产生何种影响。陆旻和蔡昉 (2014) 虽然比较了中日人口结构，但是没有明确地提出人口世代以及世代更迭的概念，忽视婴儿潮和出生低谷交替进入劳动力市场和退出劳动力市场对经济增速的趋势性特征的影响。少有学者看到婴儿潮既带来人口红利，也会带来老龄化下的人口结构问题；老龄化实际上就是婴儿潮处在高龄期，出生低谷处在劳动年龄阶段，人口红利期就是婴儿潮处在劳动年龄阶段，出生低谷处在青少年阶段。综上，虽然存在上述研究成果，但对中国婴儿潮和出生低谷界定的研究工作还是较少，更遗憾的是国内外经济学家从人口世代更迭角度分析中国“80 后”“90 后”以及“00 后”交替进入劳动力市场时对经济增速产生的影响，并在此基础上提出政策建议的研究工作还是不充分的。

本文采用统计性描述和一般均衡的分析方法，首先界定了中国的“80 后”婴儿潮世代以及“90 后”和“00 后”出生低谷世代。其次描述和模拟了“80 后”“90 后”及“00 后”交替进入劳动市场时对经济增速产生的影响：通过历史数据统计描述了“80 后”进入劳动力市场对经济增速的影响，根据上述经验关系演绎出“90 后”及“00 后”进入劳动力市场时对中国经济增速的可能影响，还通过资本内生化和人口外生给定的优化模型模拟“90 后”和“00 后”世代进入劳动力市场的 2010~2030 年对中国经济增速的影响，并对比模拟值和经验值。最后为了规避未来中国经济增速急剧下降的趋势，延长人口红利和顺利跨越中等收入陷阱，为长期内给产业升级、技术进步、提高要素使用效率及提高人口素质赢得时间，为缓解短期内“90 后”和“00 后”进入劳动力市场以及“60 后”婴儿潮退休对社会经济系统的冲击，本文在积累制的养老制度下考察了放开生育和延迟退休对经济增速的影

响,基于此提出合适的政策建议。

二、中国历史上的婴儿潮和出生低谷

由于本文重点考察“80后”“90后”以及“00后”世代进入劳动力市场时对中国经济增速的影响,故本文不再陈述“80后”之前的人口世代,如“60后”婴儿潮和“70后”出生低谷依次进入劳动力市场时对中国经济增速的影响。下文先陈述“80后”以及以后人口世代的特征,其次陈述这种特征转换对宏观经济增速产生的影响。为了定义人口世代和考察人口世代的特征,以及人口世代更迭引致的人口结构和社会负担的变化,先观察历史上中国历年出生人口的特征。

1. 中国历史上的人口世代

从图1看出,其一,1979~1987年中国历年出生人数大体上呈现逐年上升的特征,从1979年的1738万急剧增加到1987年的2550万左右,由于历史上1958年、1959年及1960年的自然灾害,引致24年后,1982年、1983年以及1984年出生人数呈现一定波动;1987~2003年出生人数大体上呈现逐年下降的趋势,从1987年的2550万骤降到2003年的1604万左右;2003~2012年,出生人数在低水位1600万上呈现轻微的波动。其二,

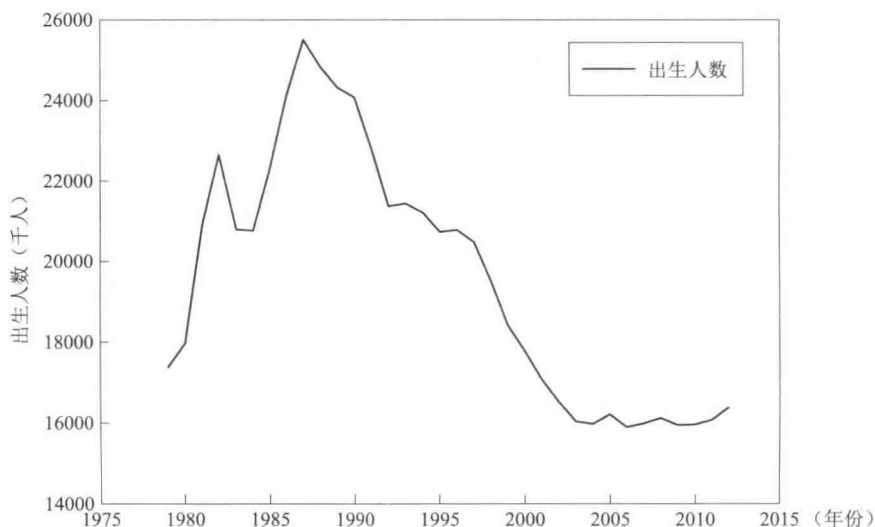


图1 1979~2012年中国历年出生人口数

资料来源:由2013年中国统计年鉴整理得

1979~2012年中国存在一个1981~1993年的婴儿潮世代,峰部为1987年,因为大多为“80后”,所以可以近似简称为“80后”出生高峰。在本文以后陈述中,如果涉及“80后”等概念的陈述时候,不加以特殊说明的话大多默认所陈述的是“80后”出生高峰;1993年以后为出生低谷世代,由于这个时间段内多为“90后”和“00后”,故可以近似简称为“90后”和“00后”出生低谷,当然以后在本文中涉及“90后”和“00后”时,不再特殊说明的话,一般是上述界定的“90后”和“00后”出生低谷。需要说明的是,出生高峰和出生低谷在节点时间上是重合的。

总之,1979~1987年出生人数逐年上升,1987~2003年出生人数逐年下降,2003年之后出生人数维持在一个低水位上呈现轻微波动;中国存在一个1981~1993年的婴儿潮世代^①以及1993年后的出生低谷世代。大体上,60年代存在一出生高峰,70年代的出生人数逐年下降,80年代存在一出生高峰,“90后”和“00后”为出生低谷,90年代出生人数逐年下降,00年代出生人数平稳地处在较低的水平上。

2. 人口世代下的人口结构和社会负担

随着教育年限的延长以及考虑到中国传统的文化,在此把19岁以前的人口称为青少年人口;根据上述假定,以55岁为平均退休年龄,故20~54岁的人口为劳动人口,55岁以上的人口为老年人口。青少年和老年人口不参与社会劳动且被劳动人口抚养或赡养。未来各个年龄阶段上人口结构数据采用杨华磊等(2015)在维持生育政策不变(总和生育率TFR维持在1.5左右)的情景下的预测值,则未来青少年、劳动力以及老年人口数量如图2所示。

从图2可看出,2001~2030年青少年人口数量呈现一直下降的趋势,从2002年的3.69亿下降到2030年的2.42亿;老年人口呈现一直上升的趋势,从2002年的2.02亿增加到2030年的4.79亿;劳动人口呈现先上升后下降的倒U型趋势,峰部为2016年,从2002年的6.87亿增加到2016年的7.88亿,从2016年的7.88亿下降到2030年的6.31亿;同时老年人口在2015年开始超过青少年人口。基本上在“80后”婴儿潮进入劳动力市场时中国劳动力数量逐年增加;“90后”和“00后”进入劳动力市场时劳动力数量开始减少,这也是当前很多专家所陈述的如今中国人口红利开始消失的时间段,即“90后”和“00后”出生低谷陆续进入劳动力市场时间段。为

^① 因为节点选择的不同,如对于我国的第二次出生高峰,有学者说是1983~1990年,有的说是1981~1991年,还有的说是1986~1990年,在此以用得较多的1981~1992年,也就是按照上述原则制定的节点。

什么 2015 年之后劳动力总量开始减少呢? 中国历史上最大的婴儿潮世代“60 后”于 2015 年左右开始陆续退休, 又由于 90 年代, 即 1987 年之后历年出生人口数逐年减少引致 20 年后历年净进入劳动力市场的人口量逐年降低, 故 2016 年左右新增劳动数量开始出现负值。

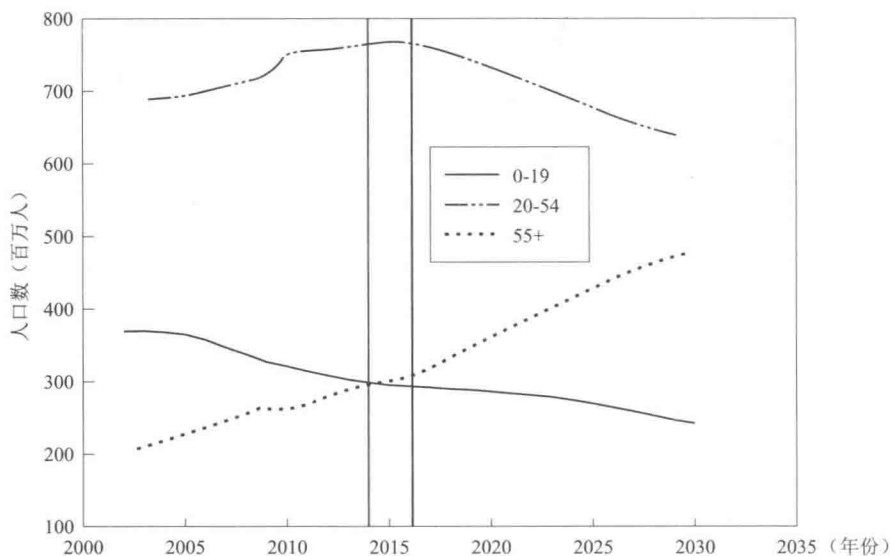


图 2 2001~2030 年青少年、劳动人口以及老年人口数量

数据来源: 杨华磊等 (2015) 估计的人口结构数据

把青少年人口数量和老年人口数量之和除以劳动人口数量定义为社会总负担。从图 3 可看出, 2002~2010 年社会负担大体上呈现下降的趋势, 从 2002 年的 0.83 下降到 2010 年的 0.77; 2010~2016 年社会负担稳定在 0.77 的低位上; 2016 年后社会总负担急剧上升, 从 2016 年的 0.77 上升到 2030 年的 1.14 左右, 且 2025 年左右不劳动的青少年和老年人口数之和首次超过劳动人口数量。2002~2010 年由于中国的“80 后”婴儿潮陆续进入劳动力市场, 同时“60 后”婴儿潮还处在劳动年龄阶段, 故社会总负担呈现下降的趋势。2010 年之后随着“90 后”进入劳动力市场, 由于“90 后”进入劳动力市场的人口数还基本上大于或者等于“55 后”陆续退出劳动力市场的人口数, 故人口负担基本上维持不变。2016 年左右, 由于 1996 年出生的人口 20 年后进入劳动力市场的数量开始小于 1961 出生的人口“55 年”之后退出劳动力市场的数量, 故劳动力数量开始出现减少。未来随着中国“60 后”婴儿潮世代退休以及“90 后”和“00 后”生育低谷陆续进入劳动力市场, 引致老年人口数量急剧增加和劳动力人口急剧减少, 最终社会负担呈现

剧烈上升的趋势。

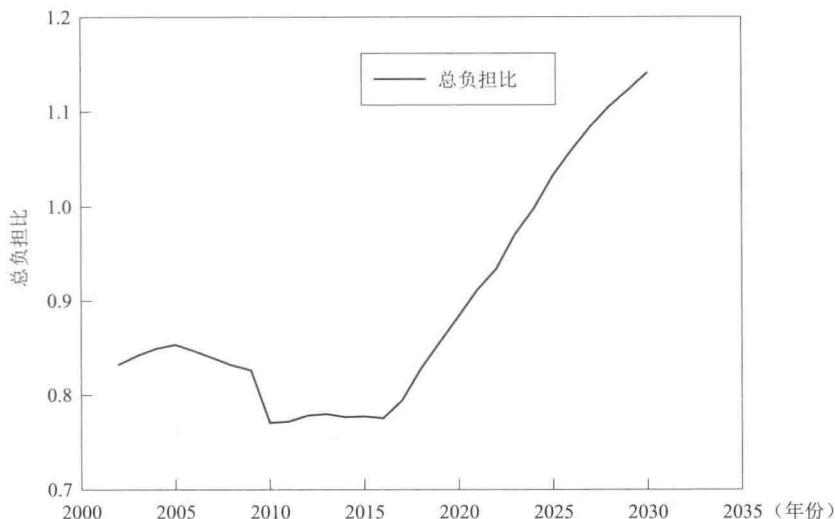


图3 2003~2030年中国的总社会负担

数据来源：杨华磊等（2015）估计的人口结构数据

三、“80后”婴儿潮和中国过去经济增速

上述考察了中国历史上的人口世代以及中国过去和未来的人口结构。随着“80后”“90后”以及“00后”依次进入劳动力市场，即中国的婴儿潮和出生低谷交替进入劳动力市场时中国宏观经济会表现何种性态呢？因为“80后”婴儿潮进入劳动力市场已经发生，那在1983~1993年历年出生人数的特征必然在2003~2013年的宏观经济增速上有所反映。影响产出的因素为资本、劳动、要素使用效率以及资本贡献份额等，如果除劳动之外的其他因素不变，那影响2003年后产出的因素就是劳动项。因为总产出受到货币等因素的影响，所以在考察人口结构变化对产出的影响时，选取人口结构对无量纲的产出增速的影响，此时引起产出增速变化的就是劳动力的增速。如果2003~2013年退出劳动力市场的劳动增速较为平稳，则2003~2013年劳动力增速可以用1983~1993年的人口出生率近似衡量。上述假定是为了直观上获得人口结构对经济增速影响的印象。这样做，某种程度上也是合理的，因为短期内要素使用效率技术和人口素质无法提升，产业升级又不可能在短期实现，加上较大资本存量和短期内消费行为较为稳定，故上述假设近似成立。

从图4可看出，其一，20年前的出生率与20年后中国产出增速存在正

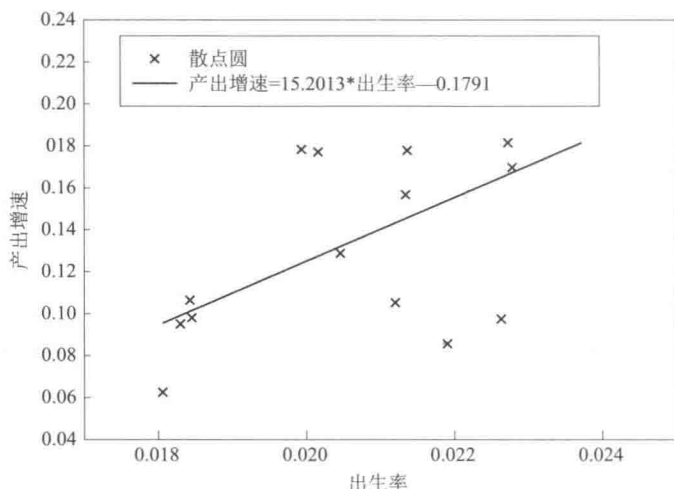


图4 1983~1993年的出生率与2003~2013年的经济增速的统计关系

资料来源：由2013年中国统计年鉴整理得

相关性，20年前出生率较高的年份，20年后对应年份的产出增速也就越高，如出生率最高的1987年为2.37%，则对应的2007年的产出增速为22.88%。其二，20年前的出生率每提高1个百分点，则20年后的产出增速提高15.2个百分点。其三，如果正相关的关系一直存在，因1979~1987年出生率一直上升，从1.81%增加到2.37%，故1999~2007年的产出增速应一直上升；1987~2003年出生率一直下降，从2.37%下降到1.25%，则20年后的2007~2023年的产出增速也应一直下降；2003~2012年出生率保持在1.2%左右，则2023年后的经济增速也应比较稳定。总之，“80后”是个出生高峰，那在“80后”进入劳动力市场的2000~2010年中国经济增速应该呈现一个先增后减的倒U型轨迹，峰值约在2007年；“90后”和“00后”出生低谷进入劳动力市场的2010年后中国经济增速应呈现一直下降的趋势。整体上“80后”“90后”以及“00后”依次进入劳动力市场时中国经济增速应该呈现一个先急剧增加后急剧减少，最后稳定的左偏的，类似20年前出生率特征的倒U型轨迹。为印证这种推断，1979~1993年出生率数据和1999~2013年的产出增速数据如图5所示。

从图5可看出，1979~1993年出生率呈现一个先上升后下降的倒U型轨迹，峰部在1987年，20年后“80后”进入劳动力市场的1999~2013年中国经济增速也呈现一个先上升后下降的倒U型轨迹，峰部是在2007年；1987年后出生率逐年下降，同样2007年之后剔除政策对经济的影响，中国

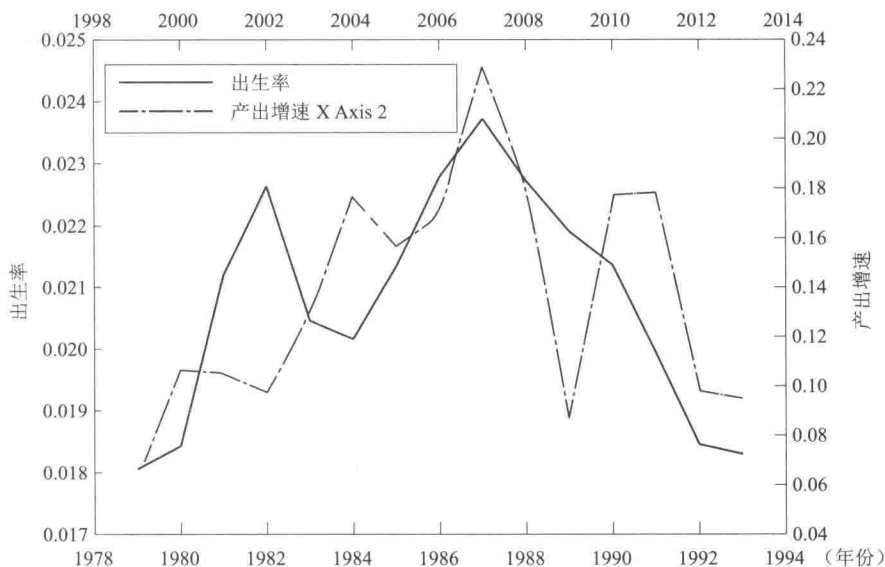


图5 1979~1993年的出生率和1999~2013年的产出增速

资料来源：由2013年中国统计年鉴整理得

经济增速大体上也呈现下降的趋势。这当然不是偶然，背后有中国人口世代更迭的因素，即“80后”出生高峰和“90后”生育低谷依次进入劳动力市场引致。在“80后”进入劳动市场的10年内中国经济增速平均在每年14.5%左右。随着“90后”陆续进入劳动力市场的未来10年，如果要素使用效率、资本贡献份额以及资本不变，中国经济增速将持续下降且基本上低于10%，直到2023年以后中国经济增速将保持在一个低位上。总之，在“80后”进入劳动力市场时，由于80年代存在一个出生高峰，故引致经济增速在2000~2010年呈现一个先上升后下降的倒U型的轨迹。

四、“90后”和“00后”出生低谷与未来中国经济增速

“90后”和“00后”出生低谷进入劳动力市场时的经济增速真如上述统计所陈述的那样——2007年之后呈现一直下降，2023年以后维持在一个低位上？在维持生育政策不变和生育水平完全受生育政策控制下，在储蓄家庭部门内生选择的情况下，在要素使用效率不变、资本贡献份额不变，不考虑人力资本以及不考虑折旧的情况下，采用动态规划的方法，模拟“90后”和“00后”依次进入劳动力市场的2010~2030年中国经济增速的变化。