



日月光华
哲学书系

11

差等秩序与公道世界

荀子思想研究

东方朔 著

上海人民出版社



日月光华
哲学书系 11

差等秩序与公道世界

荀子思想研究

东方朔 著

上海人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

差等秩序与公道世界：荀子思想研究/东方朔著.

—上海：上海人民出版社，2016

（日月光华·哲学书系）

ISBN 978-7-208-14167-4

I. ①差… II. ①东… III. ①荀况（前 313～前 238）

—思想评论 IV. ①B222.65

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 261204 号

责任编辑 赵 伟

装帧设计 范昊如

·日月光华·哲学书系·

差等秩序与公道世界

——荀子思想研究

东方朔 著

世纪出版集团

上海人民出版社出版

(200001 上海福建中路 193 号 www.ewen.co)

世纪出版集团发行中心发行 上海商务联西印刷有限公司印刷

开本 720×1000 1/16 印张 20 插页 2 字数 250,000

2016 年 12 月第 1 版 2016 年 12 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-208-14167-4/B·1220

定价 58.00 元

“日月光华·哲学书系”

编 委

吴晓明 孙向晨 邓安庆

冯 平 李天纲 张庆熊

张双利 张志林 邹诗鹏

执行编辑

孙向晨 林 晖

总 序

“日月光华，旦复旦兮”，思想之光，代代相传。在复旦哲学走过一个甲子之际，“日月光华·哲学书系”、“日月光华·哲学讲堂”应运而生。这既是过往思想探索道路上的熊熊火炬、坚实基础，以砥砺后学继续前行，亦是期许未来学术反思的灿然星陈，以哲学之力去勘探人类精神应有之高度与广度。为此我们当勤力不殆。

“兼容并蓄”是哲学成长的传统。复旦哲学建系伊始，胡曲园、全增嘏、严北溟、陈珪如、王遽常等诸位先生学识渊博，其来有自，奠定了复旦哲学的根基。他们不独立门户，不自我设限；不囿于教条，不作茧自缚；而是以思想和问题为导向，兼容并蓄，博采众长，由此造就了六十年来复旦哲学的特色。诸位奠基先贤始终秉持开放而专业的态度，强调严肃的学术训练，打破学科壁垒，追寻思想脉络，力图以真切而深邃的思考达致生活之本真，捕获时代之真精神。

“时代担当”是哲学不变的使命。自改革开放以来，以思想深入时代，对时代的根本问题做出积极的求索，是复旦哲学另一鲜明特色。真正的思想探索和学术研究理应紧紧抓住与时代血脉相连的命

题，提炼精华，不断对人类生存的基本问题做出回应。优秀的学者须有冷静的观察和深刻的反思，但这并不等于将自己封闭在无根的象牙塔中，而是真实切入时代命题的必备前提。切问而近思，人类的根本命题始终激荡于胸！

我们将以开放和虚心的态度来传承这些特色。“日月光华·哲学书系”不但收录了复旦哲院教师以往的代表作，也以面向未来的姿态吸纳复旦哲学人的最新力作。我们希望这一书系成为一个开放式的平台，容括从复旦求学毕业、在复旦从事教学和研究，以及到复旦访问讲学的学界同仁的优秀著作，成为推动汉语哲学界不断发展前行的引擎。“日月光华·哲学讲堂”，则希望将国内外学者在复旦所做的系列讲座整理成文，编撰成册，努力展现他们思想的源初轨迹，推进其理论贡献。以“日月光华”为平台，以学术为标尺，使国内外学者的优秀成果在共同的学术园地上得以生动呈现。这必 将是一个漫长而艰难的过程，需要敞开的思想姿态、精准的学术眼光以及异乎寻常的努力与坚持。我们希望把复旦哲学“扎根学术、守护思想、引领时代”的精神风格融入这两套丛书；我们期许它们不但能透彻地刻画出思想本身的发展历程，还将在更为丰满的历史背景中探索思想的作用。唯有如此，我们的“书系”与“讲堂”才能超出一般丛书的范畴，真正成为时代精神的捕获者、诠释者、推动者和反思者。

思想薪传在任何时代都是无声、艰辛和困苦的事业，隐于“日月光华”这一个美好愿景背后的深意尤为紧要：思想的守护与传承是“旦复旦兮”的意涵所在，精神的催生与创新是生生不息的事业。“书系”与“讲堂”的出版并不是书目的简单累积，也不是论题的无序叠加，而是思想的流动和生长，是已有思想激发新思想的创造过程，是不断厘清思想限度、拓展思想疆域的漫漫求索，是幽微星火燃成日月光华的坦荡大道。在几辈学人的共同理想和不懈坚持下，既往的成果已然成为了沉甸甸的责任。由此，在决定“书系”与“讲堂”的名

称时，我们选择将我们的理想标示出来，以此自勉，并期望人类趋向光明的理想，终将启迪人类的智慧，并照亮那条崎岖不平却让人甘之如饴的精神道路。

是为序。

孙向晨

二〇一六年九月于复旦

献给母亲

前 言

本书主要从外王或曰礼义之客观化的角度试图对荀子的相关思想作出进一步的论述和探索。

本书所论，可以看作是作者所著《合理性之寻求》一书的延续。

理论上，荀子的外王领域所包含的内容甚为广阔，而本书只就论题所及分十章给予了必要的疏解，具体内容涵及荀子之礼论、养教论、性恶论、自然状态理论、刑罚论、秩序观以及君子观等，最后结托于荀子的差等秩序的公正观，第十章“儒家文化与全球化”则作为“附录”附于其中，其内容虽然与荀子思想并无直接的关系，但它的确在某种程度上反映出我对当前复兴传统文化的一些片断性的看法。

需要说明的是，本书各章皆有其自身独立的问题意识，但却融通于同一个外王的主题之中，故权且取书名为《差等秩序与公道世界——荀子思想研究》；或也正因为此，为使书中各章表现出某种联系和条贯，在开头部分总会有一些絮言累语为之作必要的牵连凑泊，

试图周罗圆转成一前后相继、密密相涵的整体，仿佛一个脸庞黝黑而身体嫩白之人，借助增白粉底的功能，使自己看上去好像真的浑然一体似的。

如是者，学者阅读此书，自不必有始有终，完全可依个人兴之所致随取其中的章节。

二

在方法上，本书之写作则在参酌和引介当代哲学和荀学研究的前提下，尽量提出富有启发而又自认为公允的论述。当然，个人期许始终只是一个良好的愿望而已。

安靖如（Stephen C. Angle）教授在写作《圣：新儒家哲学的当代意义》一书时，曾将其致思之方法简约地表述为“根植于（传统的）全球性哲学”（rooted global philosophy）和“建设性的参与”（constructive engagement）两个方面，前者强调在特定的传统内工作，但要对其他传统保持开放；后者旨在阐明相互间的对话对于两个活的传统的追随者而言的重要性。^①

作者认同这样一种研究方法。张之而有元，统之而不闭。

事实上，正如利科（P. Ricoeur）所言，人隶属于传统是存有论的结构（伽达默尔），而对所隶属的传统保持反省的距离（和开放的态度）则是理性的要求（哈贝马斯），两者不可偏废。^②

我们需要这种大开大合。

在大开中，才能立大信；在大合中，方能兴大用。

① Stephen C. Angle, *Sagehood: The Contemporary Significance of Neo-Confucian Philosophy*, New York: Oxford University Press 2009, pp.6—7.

② 参见利科：《诠释学与人文科学：语言、行为、解释文集》，孔明安等译，北京：中国人民大学出版社2012年版，尤其是第二章“诠释学与意识形态批判”。

三

劳思光先生曾对时下的儒学研究提出过我们应确立“China in the world”而非“China against the world”的主张^①。这一主张我想应当包含两方面的意思：其一，任何一种传统或思想，不论是儒家、道家还是自由主义或功利主义等等，在整个哲学的大家族中始终只是一特殊的思想形态，而对于这种特殊的哲学思想我们惟有将其置于更广阔和更普遍的理论背景中加以分析评判，才能对其长短得失、横斜圆直有一较为清晰和得当的把握，盖对一理论内部之客观了解在很大程度上乃属于知识性的问题，学者依文本及文本之外的诸关系作细心的省察，终归可以发现其特有的理论问题，但若藉之于不同文化传统中之不同理论的对校，即极易使人从方法上醒豁对某一理论在知识性的穷索中所不能或难于获得的新视界、新收获。其二，今日研究儒学面对的是一个已经现代化了的世界，而这个已经现代化了的世界对于任何一个儒学研究者来说却首先不是一个价值评价的问题，而是一个客观认知的问题。

作为改变世界历史的运动（马克斯·韦伯语），现代化以及这个现代化了的世界已经构成了我们作一切主观自觉努力的限制。无疑的，现代化作为一种道路，我们容或可有各种不同的方案选择；但现代化作为一种事实和精神我们却必须首先加以直面和消化。

这里需要的是动人的博学，缜密的反省，却并不需要情感的顾念和放浪无根的抒怀。

这不是“通不通”的问题，而是“觉不觉”的问题。

近代以来，儒家文化陷入困境，我们并不能倒果为因地认为是由

① 参见郑宗义编：《香港中文大学的当代儒者》，《新亚学术集刊》第十九期，2006年10月，第1—15页。

于人们对儒家文化丧失了信心，其根本原因恰恰在于儒家文化在面对“三千年未有之大变局”所表现出来的一系列新挑战、新问题时并不能给人们提供化解困局的能力。

这不是“如何”的问题，而是“为何”的问题。

四

1918年10月，鲁迅先生曾在《新青年》杂志上发表《保存国粹》一文。鲁迅云：

倘说：中国的国粹，特别而且好；又何以现在糟到如此情形，新派摇头，旧派也叹气。

倘说：这便是不能保存国粹的缘故，开了海禁的缘故，所以必须保存。但海禁未开以前，全国都是“国粹”，理应好了；何以春秋战国五胡十六国闹个不休，古人也都叹气。

倘说：这是不学成汤文武周公的缘故；何以真正成汤文武周公时代，也先有桀纣暴虐，后有殷顽作乱；后来仍旧弄出个春秋战国五胡十六国闹个不休，古人也都叹气。

我有一位朋友说的好：“要我们保存国粹，也须国粹能保护我们。”

保存我们，的确是第一义。只要问他有无保存我们的力量，不管他是否国粹。

在“传统热”、“国学热”盈盈漾漾的今天，鲁迅的这些话似乎多少有点尼采式的“不合时宜”。^①

① 笔者如此说殊无对“国学热”所表现的对传统文化的普及、教育和推广的非议之意，只是对于国学研究或传统文化的研究而言，我们似乎尚有许多“认识自己”的工作。

可人们心中仍不免有执拗和耿耿，如果我们只在原则方面声称我们不能离开传统，但却不能从当下出发，不以任何方式询问传统文化价值的有效性及其对我们所处的已然现代化和世界化了的生活世界所遭逢的诸多问题的可解释性、可引导性，那么，传统对我们而言仍然不是吊挂的、悬隔的么？

这不是“能不能”的问题，而是“宜不宜”的问题。

荀子曾云：“善言古者，必有节于今。”（《性恶》）韩非子则谓：“处多事之秋，用寡事之器，非智者之备也；当大争之世，而循揖让之礼，非圣人之治也。”（《韩非子·八说》）

师徒两人学问有异，但其所同处似乎亦足以发人深思。

五

时移则事异，事异则备变。

哲学，本质上不是在时间的共相中展开的活动。

所以，荀子云：“欲观千岁，则数今日。”（《非相》）“天地始者，今日是也；百王之道，后王是也。”（《不苟》）

船山亦有言：“以古之制，治古之天下，而未可概之今日者，君子不以立事；以今之宜，治今之天下，而非可必之后日者，君子不以垂法。”又云：“而就事论法，因其时而酌其宜，即一代而各有弛张，均一事而各有伸屈，宁为无定之言，不敢执一以贼道。”^①

不过，话虽如此说，可谁也不会认为，在这种古今之辨中，哲学问题没有它永恒的一面；同时，谁也不会认为，我们能割断历史与传统而寡头地进行创造。荀子不也说过“百王之无变，足以为道贯”（《天论》）吗？“道贯”者何？“与时迁徙，与世偃仰，千举万变”（《儒效》），“虽久同理。”（《非相》）但此理此道要得以作用的保

① 王夫之：《读通鉴论》（下），北京：中华书局 1975 年版，第 1112、1113 页。

存，却需要我们“以义应变”（《不苟》），变则通，通乃可覆物、载物和成物，故船山云：“道无方，以位物于有方；道无体，以成事之有体。”^①

“位物”与“成事”，需要“为何”之疑问，“如何”之思辨，故我们所强调的毋宁说是苏格拉底“认识你自己”的课题。

或许，这一课题所需要的，是在寂天寞地中动心忍性，做黑格尔的“哲学式的历史”的省察^②，而非“以挑达摇人之精爽而使浮，以机巧裂人之名义而使狂”。^③

这里既需要有“逻辑理由”的解明，也需要有“历史理由”的醒觉。

古今之通，原非抽象的空论，而是存在的实感；原非聪明的慧解，而是生命与生活的展开。

果如是，则我们便可对传统文化在这个“已经被给予的”现代化了的世界中所可能具有的“可欲性”（desirability）与“可行性”（practicability）之间寻求辨证的综合。

六

庄子有云：“大言炎炎，小言詹詹。”（《齐物论》）至言者去言，故《吕氏春秋·精谕》有谓“圣人相谕不待言”、“胜书能以不言说”，盖凡喋喋而为言者，皆道之边事。

是以聊作“前言”，以为道边之风景耳。

① 王夫之：《读通鉴论》（下），第1115页。

② 黑格尔：《历史哲学》，王造时译，上海：上海书店1999年版，第8—84页。

③ 王夫之：《读通鉴论》（下），第1110页。

目 录

第一章 “道礼宪而一制度”

——荀子礼论与客观化的一种理解 //001

一、引 言 //001

二、礼与客观精神 //003

三、“主体性”与“客观化” //008

四、社群关系中的主体 //011

五、“治人”与“治法” //017

六、简单的结语 //021

第二章 养与教的次序

——孔孟荀养民、教民主张的一种理解 //023

一、引 言 //023

二、民本主义 //025

三、萧公权先生的主张 //027

四、徐复观先生的看法 //030

五、理论判定的方法 //035

第三章 “可以而不可使”

——以荀子《性恶》篇为中心的诠释 //042

一、引言 //043

二、质具与知能 //044

三、“可以而不可使” //049

四、“君子” //058

五、“积学”与“心之所可” //066

六、简短的结语 //073

第四章 公道世界建立的理论前提

——荀子论“自然状态”与“争、乱、穷”的逻辑 //074

一、引言 //074

二、“欲多而物寡”则争 //076

三、“势位齐”则争 //082

四、“求者从所可” //088

五、简短的结语 //091

第五章 “报应论”抑或“功利论”？

——荀子刑罚观的哲学根据 //092

一、引 言 //093

二、刑罚何以必需？ //096

三、刑罚的正当性理由 //104

四、刑罚观的报应论意味 //110

五、预防主义的功利论特征 //118

六、简短的结语 //124

第六章 差等秩序如何实现？

——荀子“无君子则天地不理”的主张 //126

一、引 言 //126

二、君子的定义 //128

三、“君子理天地” //132