

国家“十二五”重点图书出版规划项目

Mobile Patriarchy:

Study on Gender Structural Transition
in New Rural China



金一虹 著

中国新农村 性别结构变迁研究：

流动与父权

 南京师范大学出版社
NANJING NORMAL UNIVERSITY PRESS

国家“十二五”重点图书出版规划项目

Mobile Patriarchy:

Study on Gender Structural Transition

in New Rural China



金一虹 著

中国新农村
性别结构变迁研究：
流动的父权



南京师范大学出版社
NANJING NORMAL UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

中国新农村性别结构变迁研究:流动的父权 /
金一虹著. — 南京:南京师范大学出版社, 2015. 12
(随园文库)
ISBN 978-7-5651-2501-0

I. ①中… II. ①金… III. ①农村—性别差异—研究—中国 IV. ①D669.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 310466 号

书 名	中国新农村性别结构变迁研究:流动的父权
作 者	金一虹
策划编辑	郑海燕
责任编辑	向 磊
出版发行	南京师范大学出版社
地 址	江苏省南京市宁海路 122 号(邮编:210097)
电 话	(025)83598919(总编办) 83598412(营销部) 83598297(邮购部)
网 址	http://www.njnu.edu.cn
电子信箱	nspzbb@163.com
照 排	南京理工大学印刷照排中心
印 刷	江阴金马印刷有限公司
开 本	850 毫米×1168 毫米 1/32
印 张	19.625
字 数	422 千
版 次	2015 年 12 月第 1 版 2015 年 12 月第 1 次印刷
书 号	ISBN 978-7-5651-2501-0
定 价	58.00 元

出 版 人 彭志斌

南京师大版图书若有印装问题请与销售商调换

版权所有 侵权必究

《随园文库》编委会

主 任:宋永忠

副 主 任:朱晓进 田立新 傅康生 唐万宏
彭志斌(常务)

委 员:(以姓氏笔画为序)

王小锡	王永贵	方晓红	田立新	朱晓进
汤卫东	李 力	李 浩	李天石	杨 光
肖振军	吴康宁	汪永进	宋永忠	张 杰
张连红	陈永高	陈金如	赵 阳	胡建华
钟振振	俞子正	闫国年	秦国荣	袁 生
徐 蕾	高洪俊	唐万宏	曹意强	彭志斌
董志翹	蒋伏心	喻 平	傅 宏	傅康生
戴志晖	魏少华			

执行编委:徐 蕾(兼)

总 序

公元 1998 年。21 世纪的钟声，已经在人们的心头敲响。

踩在新世纪的门槛上，我校领导立足于建设教学科研型的新型一流师范大学的高度，经多次研究决定，汇集本校历史上以及当今知名教授的学术著作，编辑出版《随园文库》；选择颇见功力的青年教学研究人员力作，编辑出版《青年学者文丛》；资助出版若干本本校教师编写的优秀教材。这项举措，受到了全校广大师生的欢迎。为保证这三个系列图书的出版，由学校和校出版社共同出资，设立了“南京师范大学出版资助金”，成立了以校长为主任委员的“南京师范大学出版资助金管理委员会”，其职能机构为“南京师范大学出版资助金管理办公室”。同时，还专门成立了由数十位高水平专家学者组成的《随园文库》编辑委员会，以保证《随园文库》、《青年学者文丛》这两套丛书的学术质量。教材资助项目，则直接由出版资助金管理委员会把关。

《随园文库》所收学术著作，须是南京师范大学著名教授的代表性作品。南京师范大学的历史，可上溯至 1902 年由清末名臣张之洞奏请创办的“三江师范学堂”。百年沧桑，几度分合，时序交替，迭经变迁，这所学校终成南京乃至全国高等教育的重要发祥地

之一，成为许多名校之宗。各校取其所取，彰其所彰。唯师范主脉，绵延而下，为今南京师范大学所承继。近百年间，多少学界巨子，讲坛精英，举师范薪火，耀群星而璀璨，传万姓以燎原。尤其是中华人民共和国成立以来，大江南北，教育事业空前发达起来。处在江苏省师范教育龙头地位、在全国颇有影响的南京师范大学，越来越显示她巨大的作用和夺目的光彩。历史表明，要振兴教育，尤其是振兴高等教育，绝对要凭借一代又一代的名师硕儒，学术巨擘。否则，即使学校规模再大，也难免空头学府之讥。代表性学者的创造精神和他们的名家风范，对于文化的传播，对于科学的发展，对于学风的垂范，实在有无可估量的价值。出版他们的著作，虽然是求其学识品行于万一，但对于后学诸子，仍然弥足珍贵。

文库取名“随园”，盖因南京师范大学之老校区，是在原金陵女子文理学院的院址上扩而大之，其地在南京城内清凉山东，小仓山下，据考证乃清代文学家袁枚“随园”之故地。“随园”早湮灭难考，袁枚在此所著《随园诗话》却久传不衰。青年大学生们常喜以“随园学子”自称。昔日“随园”，亭台楼阁，堪称海内名园之最；今日校舍，雕梁画栋，享有“东方最美丽的校园”之誉。可见“随园”二字，内含多少文化信息！以“随园”来命名这套文库，既发思古之幽情，又达传世之美意，更挟后学之襟怀，岂不善哉！

《青年学者文丛》所收著作，多为本校40岁以下之青年学者的扛鼎之作。他们正负重登山，不上则下。为他们出书，无疑是提供一点促进的助力。他们的著作，也许不如《随园文库》那样圆润周至，精辟老辣，但是他们敢立一家之言，敢树独家之帜，在知识创新的呼声日甚一日的今天，正顺应着时代的方向，代表着学术昌盛的

未来。他们是学校学术发展的希望之所在。新一代的学界巨子，将从他们中间走出来。如果说，南京师范大学在过去一个世纪里，曾经风光过，靠的是《随园文库》的作者那一批精英；那末，要风光未来的一个世纪，靠的将是这一代青年和他们的承继者！

《随园文库》和《青年学者文丛》要通过多年才能臻于完成。现在采用的是逐年申报、逐步实施的办法。每年申报的选题，经《随园文库》编辑委员会认真评选、投票表决而确定。出版费用由南京师范大学出版资助金全额资助或部分资助。从筛选书稿，到编辑校对、装帧设计，直至印刷包装，均严格按照出版精品的要求来对待，务求使其成为精品。这些书稿凝结着我校几代学者的心血汗水、聪明才智。为了确保这两套图书得以精品的面貌问世，我们对书稿本身的要求是比较高的。为此，作者或者其亲友传人（《随园文库》的作者有的已经作古），在出版图书的过程中，付出了辛勤的劳动。在出版活动的各个环节，都有许多同志不辞辛劳、精益求精。谨此，我们一并表示衷心的感谢！

编辑出版这两套大规模的系列图书，我们尚缺乏经验。选题时间跨度较长，又涉及多种学科，有些书稿又需后人整理，客观上存在许多困难。我们一定通过自己不懈的努力，尽可能高质量地完成任务。但是，在编辑出版的过程中，肯定还会存在一些不足之处，祈请作者及读者海涵，并不吝赐教。

《随园文库》编辑委员会

1998年12月

序



金一虹教授即将推出新作——《中国新农村性别结构变迁研究：流动的父权》嘱我作序，明知自己功力和精力不逮，却欲推不能，一是公义，二是私意；公义中有情谊，私意中有默契。“公义”，是我们在农村与父权制研究领域志同道合，时有合作，彼此了解，深知如她在导言中所说“艰难长途跋涉”的历程。说起“长途”，从90年代初开始农村父权制变迁的时空维度的考察——从非农化、农民工流动、反贫困、婚姻家庭，到本世纪出生性别比失衡治理、村社治理……二十多年从未停顿这方面的读书、调研、写作、教书，不舍昼夜、不计寒暑，成果斐然，所得回报在获得主流学界的认可的同时，也赢得女学界朋友送给的“金非农”、“金流动”、“金扶贫”、“金父权”的雅号和爱称，而集大成的《中国新农村性别结构变迁研究：流动的父权》，不但将“父权”与“流动”嫁接，也囊括了所有她以前涉猎的农村研究领域。自甘承担“降大任于斯人”的使命，“苦其心志”“劳其筋骨”²⁰载，其“艰难”非知情者难以想象。据我有限的

观察了解，凡有阅读、会议、交谈获得灵感捕捉相关材料，必输入电脑或手录；田野调查，从苏南到江南，从中原到关中再到鄂皖粤；议题涉猎之广，就我们一起参与治理出生性别比失衡研究课题的三年中，她的研究领域就涵盖了人口流动、村庄治理、妇女参政、婚嫁生育、父权理论……多而广却非浮光掠影，而是务求寻源追流，落地生根。本书中，理论涉猎之广，经典阅读之多，实证研究之深，独见创意之夥，触目可见。仅就那三年集体研究中，她对当代国外公私领域父权引入和全球化时代父权制独创的分析框架揭示，对村规民约的历史梳理，本土特有的村庄集体父权和性别关系的深入研究等，正是她这三年研究的重点；加上 20 年的累积，新著的推出，看来是聚沙成塔、水到渠成之事，然个中辛苦，唯有寸心知。“私意”，则出于满足先读为快的欲望，这欲望一是来自对本土妇女和性别研究的期待，二是对一虹以往研究的喜爱。至今仍处于边缘地位的中国妇女和性别研究，在 30 年艰难推进中，繁花似锦的翻译女性主义，与本土接地气出新意著作之寥寥，形成鲜明对比，令人眼睛一亮爱不释手的接地气出新意的新书尤显可贵，赞叹之后，心有余力，主动评介，15 年前她推出的《父权的式微——江南农村现代化进程中性别研究》就是一例。这是我读到的国内第一部将父权制理论引入中国观察分析现代化进程中江南地区父权制式微变化的书，也是从社会性别视角审视父权—夫权大势衰微和局部延续中的性别权力关系变化的实证研究和理论创新之作。15 年后，《中国新农村性别结构变迁研究：流动的父权》已经大大超出了苏南或江南，也超越了纵向式微与否的直线思维，转换扩展为更宽

泛复杂的家庭(族)、社区的、社会文化的、市场的、国家的与全球语境交织的父权制变迁,并以“流动的父权”涵盖父权制在现代化过程中不断变化的性别结构的复制性和复杂性。这样宏大的叙述格局既在意料中,又让人叹赞不已。意料是长期累积的必然,叹赞是对作者的学术抱负的兑现:《中国新农村性别结构变迁研究》不止于说清楚中国现代化以来复合交织的父权制因循变动的性别结构变迁,而在实证基础上提炼形成本土父权制理论和性别视角和分析父权制流动的方法才是她更大的宏愿。她懂得要说清本土实况和创造本土的理论方法的双重抱负的兑现,必须建立在尊重学术连续性向前贤研究学习的基础上迈步前行。作者在书中从导言到结语自始至终向“经典”致敬,无论是将父权制和社会学理论方法引入以启智开路,还是借鉴经验研究以拓展视野,无不怀着尊重致敬之心,鉴别时空人事之同异进行取舍,审视当时价值、当下借鉴之意义和局限,同时努力有所创新和发展。

二

本书究竟如何将借鉴经典用于结构宏大内容丰盈的流动的父权实证研究和理论提炼的呢?这是我最感兴趣也是收获最大的方面。下面将对以章归类分为理论方法总论(第一章)、家庭父权(第二、三、四章)、集体父权(第七、八章)和全球化时代流动的父权(第五、六、九、十章)撮其要谈谈一管之见,向作者和读者就教而正焉。

1. 理论与方法

第一章理论方法的梳理评介既是该书写作的理论背景、概念框架和方法的武库,也是与国内外同行对话的平台,更是本土父权制理论创新的起点。对于中国读者来说,厘清概念的重要性,不仅有利阅读,更有助于研究和行动的本土概念话语和语境的把握。在中国,翻译 patriarchy 这个英文词挺纠结的,译成“父权制”吧,会理解只是父亲的权力统治;翻成“男权制”呢,又可能惹得所有男人不悦;如果不是恩格斯的家庭私有制起源的经典译介到中国就有“母权制”和“父权制”的译法,我想,也会像当下的“女权”词儿变得政治敏感而被网络屏蔽。其实,父权制是一种源远流长的社会制度机制,没有一个国度敢宣布消除了父权制,也没有不受父权制意识形态和制度、文化结构影响制约的,只是在意识到存在,感到是否不适、不对、应该并采取行动改变上有差别。在宏观意义上,不同区域、国族文化本有差别,父权制的表现形态本就不同,对父权制理论概念的界定便不可能定于一尊。父权制理论类型——西方父权制、女性主义父权制、儒家语境下(以东亚为代表)的父权制和父权理论本土化或曰“本土父权制”理论在中国早已进入知识系统,作者对其进行了系统的评说,在女性主义父权制理论派别方面,梳理尤为详尽。不过,在中国父权制形态和理论的参照系中,除了西方、亚洲、本土之外,进一步扩大视野,将第三世界具有殖民主义、民族革命和后殖民主义遗产的父权制、第二世界如东欧的社会主义遗产的后社会主义父权制等不同的当下父权制类态、变化的经验作为参照,可更能充实我们的父权制知识理论武库。再如

亚洲,除了已知的东亚外,中、西、南、北亚在亚洲甚至人类命运共同体中都是联系在一起的,由于引进缺乏,只能暂付阙如。

关于书名中“流动的父权”,从作者研究实践历程和书的章节内容中,很容易分辨出其狭义和广义内涵。作者较早涉猎的改革开放初期打工群体流动,特别是“打工妹”的研究,到当今全球化新自由主义在中国潮起潮落背景下“世界工厂”的农民工在打工与返乡之间的流动和落脚,皆归于狭义的“流动的父权”;而在本书中,“全球化时代流动的父权”只是书中一个组成部分。显然,作者对新书冠名更宽泛的界定是指现代化语境下本土父权制的变动不居的状态。在阅读中我进一步理解,“流动的父权”不仅在不同场域——家庭、村庄社区和流入社区(工作和居处)状态是变化的,而且这种变化是交叉纠缠在一起的;还有随着据时而变的每个情境场域内部也在发生变化,这在家庭父权、集体父权和流动父权三个单元中都可见已发生或正在发生着。因此,广义“流动的父权”,除了纵向时间维度的父权的流动外,同时还有不同场域的社会结构的父权制内部的纵横交错的流动,诸如婚居、代际、劳资、村庄资源都会出现变化和流动。

除了概念理论梳理,在方法论上作者的创获正是在社会性别视角下研究的父权制,还有作为本土研究者,对父权制的形态、构造、运转、变化的探讨,一切都放到历史脉络的观察、理解、分析、综合、提炼过程中。作者用力最多处是通过理论和实证结合对不同语境下多元且流动的父权制具体形态、结构、运行和变化予以揭示、论证,包括从微观的社会基础结构到中观从父系家庭与家庭

(族)父权制,到村落单位的集体父权制和全球化时代流动的父权,处处可见作者的独创、挑战和重建理论话语的锐气。

2. 关于家庭父权

该著作用了三个章节谈古老的一直延续至今天的家庭父权,这里不乏社会学、人类学和历史学经典的引证、评价和突破,但是细心的读者不难发现,本书在家庭父权部分每章的标题都使用“父系家庭”,而不用“父权家庭”,也是用心良苦且符合中国的历史和现实实情的。中国华夏族的父权制是以男性世系多次转型奠定并继续变化,传承下来的中华文明史就是以男系制取代女系传承为发端,我们认同的华夏族男性始祖炎黄二帝就是在妻族姜姓、姬姓中“得姓”而雄起;在男系制演变进程中,由传嫪(传说的五帝中的尧传位给女婿舜)、传贤(舜传给治水有功的部下禹)到传子(禹要循由旧章传给贤臣益时,他的儿子启拥兵赶走益而建立“家天下”的夏朝),这是名副其实的父系传承制的建立,严格意义上的父权制是西周的周礼的父子继承血统、权位、财富的父权制,通过一夫一妻多妾的婚姻生育再生产着家庭(族)和贵族国家的家国一体的父权制度,战国末和秦代开启的家国同构的父权制一直延续到清朝灭亡。这就不难理解作者谈家庭父权三章中何以用“父系”,父权家庭的枢纽以父子继承为核心,第二章的重点就是家庭的成立、扩展和传承,其中特别有性别意义的是作者对女人安顿的重视,在对婚姻家庭老生常谈的经典梳理的基础上,突出了生育对父系家庭得以成立和延续的特别重要的意义。在借鉴费老《生育制度》对制度结构、功能价值的论说基础上,弥补了制度中的人的权力关系的

内容,特别是生育主体经验的不足,如生育风险、抚育付出、妇女的体验等方面。如果说第二章侧重对父系家庭成立和纵横轴的构造是静态描述,那么在第三章进入父系制家庭动态运作中时,作者描述了从为家庭延续而再生产的婚合、生育和纵向继承的经权运作——有子子承为经,无子过继为权和横向扩展的分合——整合大家族的经典模式和个人推力拆分小家的权变格局,这些社会人类学浓墨重彩客观中立的经典研究,在作者社会性别审视的眼光下,呈现出这样的景观:延续和再生产的生育演化成男孩偏好的出生性别比失衡,婚合的两姓之好演变为高额彩礼嫁妆及背后的代际和性别的多重博弈,婚后家庭生活中的居处多样性(从父还是从夫、婚居还是代居),分家中作为外来者媳妇的“搅局”……无论用固有的经济理性解释彩礼、嫁妆攀升和分家的普遍,还是用青年一代向老一代要高额资费以提升婚后生活质量是个人觉醒、父权式微的进步,连同用“子宫家庭”解释媳妇主动要求分家是“主体能动性的觉醒”,用这些来自美国的个体主义文化视角和线性进步观,对中国家庭父权制变化进行解释,往往是不适和错位的。至于国内学者指出金钱至上、道德滑坡导致家将不家,必须回归传统以救济。作者只是揭示家庭父权的流动性和复杂性,回避15年前书中企图回答式微还是没有式微的二元问题。第四章“性别—权力视角下的父系家庭”走进当下家庭系统,从父系家庭的性别关系看父权制的运行,从女性婚姻的流动性对婆家和娘家观照分析。首先,从多角度如家庭内合作及合作模式看女人进入夫家的父系家庭后性别关系是怎样的,引入性别—权力的分析视角和家庭权力、夫妻

权力与资源理论,进行家庭性别—权力关系的实证研究,揭示出作为妻子、媳妇、母亲的妇女在自己成年出嫁后所归宿的家庭的位置、身份、地位、权力、资源的多重关系及其变化。这为一般意义上定居乡土的家庭父权变化研究提供了一个案例。当然夫家本位的家庭人际关系不仅仅是权力关系,家庭劳动到生产经济,夫妻感情,这些方面,既成关系,又含权力;有脉脉温情,亦有持续博弈。“子宫家庭”概念在这里的引入,与我的期待尚有距离:“妇女主体性范式”建立,我一直怀疑,作者在70年代台湾考察是否大陆农村父权家庭过于强调生育结果的性别和归属——偏好男孩,归父亲家庭所有,母亲要建立积极的主体性甚至获得家庭母权主导地位,就必须打破家庭父权制的两个前提:男孩偏好的性别歧视,稳定的好丈夫,不离不弃不丧,然而在现实中,文化结构打破之艰难,理想婚姻生育的机运,都不是妇女本人所能主宰的。使我兴奋的是,从性别视角出发一节专门考察妇女与所出生娘家的亲属关系和实践,既细化了母女、父女之间关系,也可与婆家亲属相映照。女儿是门亲,媳妇是家人,这种父权制的遗留造成农村妇女发展和权利获得的许多障碍,与集体父权制中妇女(女儿和媳妇)受到的经济权利剥夺和政治参与的排斥同源(家庭父权制)同构(家庭/社区父权制)。

3. 关于集体父权

在第七、八章中“集体父权制”可以说是新意频出的本土理论、方法、实证亮点纷呈之所在。作者详细勾勒论证农村集体父权制形成的历史脉络,同时推出自己独创的理论建构。从理论来

说,我赞同作者从西方公私二元的公共父权制和家庭私域父权制在两分中析出中国本土的介于公私之间的集体父权制界定。关于由父系家庭延伸的家族/宗族活动是否属于公共领域?是否与村庄集体父权制叠合或冲突呢?我认为除了独姓村,家/宗族的公共性质与村庄集体父权制应该也容易区分,就事实看,掌握着村庄集体资源分配、国家福利分配权力和承担村庄管理以及调解村民之间、村民与政府之间的关系的责任,如计划生育、土地承包、流转的分配等自上而下的治理管理的,是村庄而不是宗族。如果村庄自治中将父权家庭婚姻、继承、分配(角色、分工、权利、责任)模式复制,就构成了家庭—社区同构的父权制。集体父权制不但与家庭父权制同构共谋,也与更广泛的公共父权制如国家、市场、媒体互联互通。在村庄自治中的,改变固有的集体父权制的意识形态、制度规则是实现性别平等和社区良治的重点和难点。进入第八章,更出彩的关于“村庄政治与性别政治”的论述,为我们展现了发现问题和解决问题的突破口,作者指出:以往国内研究者认为国家政治与农民日常生活脱节形成村庄治理的无序,并将原因归结为农民的参与不足,这只是说对了一小半。作者在“六村的调查”中发现,女性村民是关心村务并有参与热情的,特别是河南省登封市的两个通过修订性别平等的村规民约的村庄,妇女在知政、议政、参政、从政等方面比其他六村积极得多;尤其是八年连续修订落实村规民约的周山村,妇女参政的村级三委女性近半,村民代表半数以上。作为跟踪观察该村村民自治多年的笔者,已经见到全面自治的最新成就(可参见该村自建微信

公众号“我爱周山”），父权制在家庭和村庄悄然发生着深刻而持久的变革。

4. 关于流动父权

无论是从中国沿海地区劳动密集型的世界工厂中来自农村年轻女性的打工者用“青春轮换制”的形式遭受跨国资本无情剥削的同时，全球资本、国家和家庭父权制在矛盾中互相让渡和合作形成对女工的生产和再生产的控制，还是从持续规模化的流动已成为中国农民家庭变迁的重要结构性力量，流动带来的去地域化，侵蚀和破坏着血缘、地缘关系高度重合的中国父权制家庭，这种变化所导致的家庭制度变迁，不仅具有解构传统作用，同时也是一个重构传统的过程。父权制家庭在解构中延续和重建，是体制约束、市场主导和父系父权自身延续的需要三重力量交互作用的结果。这一流变的家庭形态不仅为“身在城市，根在农村”的流动农民提供了低成本生存发展的基础，也以其特有的弹性适应能力，成为应对农村社会因变迁而产生的矛盾冲突的缓冲带，在特定历史条件下起到了消解社会紧张的作用。这是作者本世纪以来研究流动的父权的最好的概括，也是一系列原创概念、理论和方法的集中体现，当它们汇入《中国新农村性别结构变迁研究》一书中的第五、六、九、十章中，章章节节都会带来阅读的愉悦，同时还会有一种惆怅。空巢老人、留守儿童，或离散或弥合的家庭，居大不易的进入城市的新工人，向资本家讨薪被公审被羞辱的农民工，外资的撤出，最低工资的难保……这一幕幕构成的家庭的、社区的、职场的、资本市场的、国家治理的、传播媒体的有形无形的父权制链条，能不叫我