

叶岱夫 著

人地关系论与可持续发展

当代
出版社

叶岱夫 著

人地关系论与可持续发展

X24
Y422

当代中国出版社

图书在版编目(CIP)数据

人地关系论与可持续发展/叶岱夫著. - 北京:当代中国出版社, 2002.12 (新纪元文丛 徐传武主编)

ISBN 7-80170-115-1

I. 人… II. 叶… III. 地理-人文-研究
IV. 1217.7

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 012746 号

人地关系论与可持续发展

叶岱夫 著

当代中国出版社出版发行

社址: 北京地安门西大街旌勇里 8 号 邮政编码: 100009

济南申汇印务有限责任公司印刷

责任编辑: 陈德仁 全国新华书店经销

850×1168 毫米 大 32 开 6.57 印张 180 千字

2002 年 12 月第 1 版 2002 年 12 月第 1 次印刷

印数: 1000 册 书号: ISBN 7-80170-115-1/I·1

定价: 16.00 元



作者近照

作者简介

叶岱夫,男,广东惠州人,1958年1月出生于深圳。1974年7月高中毕业后获准惠州市的“留城”待遇,届时以做杂工和临时工度日。1975年3月参加工作,安排在广东省惠州市的大型国营企业惠阳机械厂金工车间当工人。1978年9月(恢复高考第二年)入华南师范大学地理系学习,1982年7月毕业于华南师范大学地理系,获理学学士学位。1984年9月至1985年8月在北京师范大学地理系进修一年。现为惠州学院副教授,广东省地理学会理事,中国地理学会会员。长期以来从事环境地学与人文地理的研究和教学工作,近年来以人地关系地域系统与可持续发展的理论及应用研究为主要研究方向。参编著作6部,先后在《地理研究》、《人文地理》、《经济地理》、《热带地理》、《世界地理研究》、《中国园林》、《农村生态环境》、《自然辩证法通讯》、《生态学杂志》、《环境保护科学》、《中国人口·资源与环境》等学术刊物发表学术论文70多篇。主持并参与完成广州市、惠州市和惠州学院等多项市、校级科研项目。获得有关部门一、二等奖多项。

内 容 简 介

人口的压力，资源的短缺，环境的胁迫，生态的危机，人的物欲横流，发展战略的艰难选择等，这一系列的世界性问题，长期困扰着人类。随着人类社会和文明的进步，地球上物质与能量正以加速的趋势被不断消耗。这就迫使人们不得不冷静的思考：地球的文明究竟如何去维系？本书从人地关系理论、可持续发展战略以及二者的相互作用机理为出发点，提出了维系地球未来文明的充分必要条件——即人类或地球公民保护环境的自律自省意识。作者对人地关系中人性的内涵做了全面、系统的分析，对可持续发展战略实施的人文环境做了历史、系统的阐述，特别是对“人的可持续发展”和人性本质的哲学理论和学科基础进行了比较深入的探讨。提出人类必须将追求无限的能量从物质领域转向精神领域，唯其如此，人类社会的生存环境才是安全的。人类只有在“人地关系”中找到自己应有的哲学定位，在生存和享乐之间，选择生存而不是享乐，可持续发展才会获得坚实的民众基础。最低环境代价生存才是人类可持续发展的原动力。本书是一本具有一定理论深度、研究个性、操作性强、能有助于思考人生、端正生存态度的思想性、理论性和哲理性的书籍。（本书适合于科学研究工作者、高等院校师生、党、政、企、事业干部及那些关注生存环境质量而又愿意从自己做起的人员阅读）

目 录

第一章 人地关系理论与当代发展观	(1)
第一节 人地关系的哲学思考	(1)
第二节 发展的极限意识	(3)
第三节 人地关系的不对称性	(4)
第四节 可持续发展是人类永恒的主题	(6)
第五节 知识经济时代的可持续发展	(7)
第六节 以可持续发展为基础的跨越式发展	(9)
第二章 区域可持续发展的理论问题研究	(12)
第一节 人地关系的演变与可持续发展	(12)
第二节 “人地关系”异化引起的环境问题	(14)
第三节 中华诸文明兴衰的地理背景	(18)
第四节 人地关系地域系统——区域可持续发展的 理论基础	(19)
第五节 区域可持续发展的理论模式	(23)
第六节 区域可持续发展的系统调控——可持续发展 的关键	(24)
第三章 人地关系地域系统中的“人”	(28)
第一节 人与内、外环境的关系	(28)
第二节 人性的校正	(37)
第三节 人的位置	(38)
第四节 地球不只属于人类	(41)
第五节 “天人相应”理论与人	(44)
第六节 人类寿命与地球生物圈失衡	(52)

第四章 可持续发展的悖论——兼论环境工作者的责任	… (54)
第一节 可持续发展的哲学语言	… (54)
第二节 可持续发展所需要的生态人格	… (61)
第三节 最低环境代价生存的意义	… (63)
第四节 人类行为与自然灾害	… (67)
第五章 人地关系地域系统与可持续发展的相互作用	… (77)
第一节 人地关系地域系统的发展本质	… (77)
第二节 可持续发展的本质	… (79)
第三节 人地协调发展的时空背景	… (80)
第四节 相互作用机理的哲学研究	… (82)
第五节 规范“人与人的关系”是关键	… (83)
第六节 人的发展与社会发展互为前提和基础	… (85)
第六章 人地关系的协调发展机理	… (87)
第一节 从蚂蚁与种子生态看人地的互惠共生	… (87)
第二节 从协调论到“无我论”	… (88)
第三节 精神的进化	… (92)
第四节 生存与享乐——人类社会的根本选择	… (94)
第七章 人地关系中的人性内涵认知	… (100)
第一节 文化人与地的关系	… (101)
第二节 人类自身的矛盾性是 人地关系矛盾存在的 根本原因	… (102)
第三节 生存态度所决定的人性特征研究	… (103)
第四节 忽略当今人地关系中的人性研究的严重后果	… (107)
第五节 人性内涵的历史演进与塑造	… (108)
第六节 公地的悲剧：CC—PP 游戏	… (111)
第七节 生态平衡、环境保护与人性的回归	… (112)
第八章 非物质主义的生存策略选择	… (121)

第一节	瑞士人富而不奢·····	(121)
第二节	米都斯的理想主义生活模式·····	(122)
第三节	生态文明与节制型消费·····	(123)
第四节	正确对待“人”的欲望·····	(125)
第五节	地球居民的最后良知·····	(128)
第九章	高科技与可持续发展·····	(132)
第一节	高新技术引发人地关系的重大变革·····	(132)
第二节	高科技在协调人地关系中的作用·····	(136)
第三节	高科技对国际政治关系的影响·····	(137)
第四节	高新技术与地球科学和资源科学的关系·····	(140)
第五节	新的污染源:高技术污染·····	(147)
第十章	区域开发战略中的人地关系研究——以我国西部 大开发为例·····	(152)
第一节	以退为进的富民开发·····	(153)
第二节	对西部资源本质的认识·····	(156)
第三节	西部地理区位的质变——东部的“人”与 西部的“地”的关系·····	(158)
第四节	东、西部的对立统一的人地关系·····	(159)
第五节	从客观上认识东西差距·····	(161)
第六节	东、西部城市发展差距与克服劣势·····	(163)
第七节	东、西部人地关系的本质·····	(164)
第十一章	人地关系理论与生态环境保护·····	(166)
第一节	环境教育的新内容:区域管理人才培养·····	(166)
第二节	环境保护中人的“回归反思”现象·····	(173)
第三节	树立“有限论”的生态道德观·····	(176)
第四节	资源节约型文明与可持续发展·····	(179)
主要参考文献 ·····		(184)
后记 ·····		(192)

第一章 人地关系理论与当代发展观

伟大的物理学家爱因斯坦(1879~1958)在他的《广义相对论》中,用存在主义的科学方法论和哲学思维,向世界揭示了时空的相对性、宇宙万物的相对存在方式和地理事物演化的极限规律性。爱因斯坦还以自己的生命存在方式和自我满足的生活态度,向世人指出了人的生命的有限性的客观规律。这种客观规律的现实反映就是:作为生命形式之一的人类,有生就有灭,个体生命也是一样,从出生到死亡,谁也没法逃脱最后消失的命运。尽管当代人类正在开展全球性的人类基因组的合作研究(6个国家、16个中心、我国为6个国家之一,主持人是杨唤明教授),但是,据杨唤明教授所说,基因工程使人寿命增长的幅度也并非无限的,从科学伦理的角度,人的寿命顶多只能到100~200岁。科学的伦理告诉世人:任何事物的发展包括人的发展都受到其内部矛盾的限制,发展具有相对性。

第一节 人地关系的哲学思考

“人地关系”,就是指人类社会不停地向前发展,人类为了生存的需要,不断地扩大和加深改造与利用地理环境,增强适应地理环境的能力,改变地理环境的面貌,同时,地理环境也更加深刻地影响着人类活动的地域特征和地域差异。人地关系本质上属于人与自然关系的范畴。就自然地理环境的本质而言,它表现出多方面的有限性,包括自然生态系统的支付能力是有限的,地球

的各种资源是有限的，自然环境承受力是有限的，地理环境的容量是有限的。然而，就人而言，为满足自身发展而形成的人类的需要却是无限的，人类的索取也是无限的。这里就出现了一个矛盾：以有限去满足无限，结果是危险的！当然，人可以发挥自己的主观能动性，去征服、开发自然，但是，人类改造自然的力量也不是无限的，因为人类所有的力量和工具是有限的，在自然界中必然会遇到不能超越的障碍。人类可以改造环境，却不能胜过环境。

此外，我们还应清醒地看到，在当代中国，智力圈内部人与自然关系形势较为严峻：一是现代化建设需要经过市场经济大发展基础上的工业化、信息化、城市化过程。我国要以百米冲刺的时间走完别人几百年所走过的路程，这便与环境保护、土地、资源的生态平衡发生尖锐冲突。一方面发展对自然环境的压力达到极限程度，另一方面自然地理环境又缺乏一个修养生息的时间条件；二是全球性新技术革命引起产业结构的调整，为利用信息科学的最新成果提供了方便条件，这便与人口增长、人口素质（需知，我国人口数量是世界第一）发生冲突。富余的社会劳动力何去何从？人地关系的紧张状态应当怎样去协调？

人类需求的无限性与地理环境的区域差异有关。易言之，地理环境的区域差异性在满足了人类多方面消费需求的同时，又大大刺激了社会的新的消费欲望，从而形成了两种类型的消费需求：即基本消费需求和增欲消费需求。从人地关系的角度理解，广东人吃荔枝，山东人吃苹果的需求是基本消费需求，但是，反过来广东人吃苹果、山东人吃荔枝的话就属于增欲消费需求。增欲消费需求愈大，则要求地理环境的区域差异性进一步增大。然而，地理环境的差异性在一定的时空条件下是不变的，例如适合种植热带水果的华南不适合种苹果，反之，种植温带水果的华北地区不适合荔枝的生长。空间有限、地理差异有限，但人的增

欲消费需求无限，这就是人——地关系严重失调的关键所在。

基本消费需求和增欲消费需求两者比较而言，前者相对来说容易得到满足，而后者则较难以满足。因为前者是在有限的空间和有限的人中实现的，而后者的实现更趋于条件的无限性。比如说，一个喜欢吃荔枝的北方消费者，需要有许多方面的条件作为前提，包括交通运输、保鲜设施、购物环境等，而交通运输的畅通无阻又需要得到能源、气候、运输工具的完好率、行驶和飞行的安全保证……等组合因素的保障，保鲜设施的正常运转又涉及到技术措施、消费量的变化预测等等外在条件的变化等……。总之，满足于增量消费需求的条件集合远远大于基本消费需求的条件集合。

第二节 发展的极限意识

一切事物的增长并非是没有极限的。动物本能地知道自己行为的限度，它们从不做超越物种本性的限度之事，它们本能地按其物种之所“是”去行动。人则不同：从生物学上看，人是一个“非专门化”的“未确定的”动物。（兰德曼：《哲学人类学》，工人出版社，1988年版，210页）用尼采的话说，人是一种行为“不明确的动物”，因而缺乏动物的自我满足感。人是一个有限之物，然而其思想和行为却永远指向无限。这即是人类的困惑，也是地球的困惑。1972年3月12日，以米都斯为首的美国麻省理工学院研究计划小组完成的《增长的极限》的报告在华盛顿的史密森研究所公诸于众。此后，“增长无限论”的观点遇到了挑战。增长的限度主要来自两个方面：

①经济增长受到自然界整体的动态结构的极限（生态阈值）的限制。从哲理上讲，人类的发展不完全依赖经济的增长，反之，经济的增长也并不等于人类社会的发展。

②人类社会的内在能力有一定限度。例如，在理论上我们可以想象：通过科学技术的发展，可以移民于地外星球，以解决地球资源的有限性问题。但是，我们无法保证在地球人口增长达到环境容量和承受力最高限度之前，我们的技术和资金能否解决这个问题。须知，那时地球已不再具有足够的物质和能量来满足人类的生存，我们又到哪里去找足够的物质和能量进行这种太空移民？更何况我们至今为止还未找到适合人类生存的行星。

人类做为动物之一，应当与自然界和睦相处。将生命活动溶入大自然、与生态环境荣辱与共才是发展的终极内涵。我赞成中国哲学的“天人合一”的思想，而不赞成西方社会过度消费，掠夺自然的态度。50年前，印度先哲甘地就曾说过：地球上的人口在膨胀，但人的物欲较之人口更为膨胀。他为此深深担忧。当时有人问他何时赶上美国，他说，我们为什么要去赶它，它在许多方面并不如我们。甘地的思想不正是深刻体现了发展的真正含义吗？

第三节 人地关系的不对称性

必须指出，人类关系不是对称、互为映射的关系，而是互为依存，但地位和作用不均等的关系。（1）从人地关系的起源上看，先有“地”，后有人，人类是自然演化的产物，而不是相反。（2）“地”可以不因人的存在而存在，人却不能没有“地”而存在，人地关系实际上是对地的依存关系。（3）人地关系中，“地”没有自身的利益，人却要从“地”中谋求利益，人类对自然有生存、发展、生活、享受、占有与被占有、占多与占少、投入与产出等不同的利益驱动。人地关系的紧张，实际上是对地利益驱动的结果。（4）自然演化过程一般说来是缓慢的，而人类社会、经济的发展是快速的，人类活动对自然的冲击是激烈的，

所引起的自然变化（演化或退化）往往超过自然自身演化的承受力，从而导致自然的迅速蜕变。上述人地关系的不对称性表明，人类在人地关系中扮演两重角色：既是“地”的产儿，又是“地”的主宰者，是人地矛盾的始作俑者、挑战者。人类之所以在人地关系中表现出强烈的占有欲，是生存与发展的需要，即人类对环境的需求有其自身的利益和价值取向。环境的价值、自然的价值是以人类的需求和满足来评价的，而不是以是否符合自然演化规律来衡量的。因此，人类为着自身的利益而不顾或违背自然规律的开发，就屡见不鲜。

在人类的价值体系中，环境价值只是其中的一部分，而不是全部；并且在相当长的历史时期内，人类一旦将自然环境物质转变为经济效益、政治效益、文化效益，就往往偏爱后者、忽略前者，甚至牺牲前者来换取后者。加之，长期以来，环境被当作无价的公用资源无偿使用，谁占有，谁先下手为强，谁就获利。这样，人类内部不同的利益集团、阶层、部门、区域和国家就为加大、加快、加速掠夺而“奋不顾身”，自然资源和自然环境就成为不同利益集团相互争斗、相互掠夺、相互推诿环境责任的受害者。因此，人类如何对待自然环境的问题，实质上是人类如何对待自己的问题，是人类内部部分与整体、眼前与长远、现在与未来、当代与子孙的利益分配问题。可见人与自然协调发展，表面上是处理人与自然的关系，实际上是处理不同地区、不同利益集团、不同部门、不同国家的利益分配关系，即人与人的关系。

显然，可持续发展的方向取决于人类的价值取向与环境的协调，而人类的价值取向取决于人类未来的生存需求、健康需求、享受需求。生存需求是有限的；健康需求取决于自然环境质量和人类自身行为，是变动的；享受需求却是无限的。这样，自然演化速度的有限性、地球的有限性如何满足人类需求的无限性，是人地关系必须处理的核心问题，是可持续发展的关键，也是难

点。但难中之难是处理好人类内部的利益分配，即处理好自然环境对人类的服务功能、生态支撑功能、资源利用功能中的利益和效益的分配。

总起来说，可持续发展的前提是人地协调，人地协调的前提是人类内部的协调。协调是横向的，各部门、各地区、各利益集团、各国之间的利益分配的协调，它需要人类自身、各利益集团之间的相互退让、折中，需要对满足的节制、克制，需要采取渐进、共享的态度，需要采取公平、和谐、谦让的态度。持续是纵向的时间的延续，只有协调，才能持续。可持续发展的关键不在于自然过程，而在于人类过程；人类过程的关键不在于人类的能力，而在于人类的利益分配。因此，可持续发展只能是人类自觉的过程，不能是一个自然的过程；只能是一个法制的过程，不能是一个放纵的过程。放任人类不同集团和国家肆意攫取经济利益，就无可持续发展可言。

第四节 可持续发展是人类永恒的主题

可持续发展是人类永恒的主题。这样说，不仅仅因为它是人类未来发展的正确方向和价值取向，而且因为它是一个不可终局的过程。

可持续发展的前提是人与自然的协调，这种协调只能是相对的，协调只能维持在一定的时空尺度范围内，在一定的约束条件下才能实现，不可能是绝对的；不协调、矛盾、冲突是永远存在的、普遍的。从这个角度上讲，可持续发展是一种理论、理想，是人们应寻求的方向，但人类只能在这个理想方向上力求接近、力求逼真、力求趋同，却不能100%达到。因此，追求是无止境的。

人类社会每一项新的开发，每个新的科技创新，每个新的发

展过程,不管其性质如何,都会给自然生态、自然环境带来新的问题,引发新的矛盾。因此,人类每前进一步,都必将要面临着处理人地矛盾的新问题、新领域。发展无止境,人地矛盾也就无止境,可持续发展与谋求人地协调的任务和使命也就永无终结。

人类社会内部发展的不平衡、区域发展差异的存在是一个不可避免的现象。人类发展的差异与人类居住区域不同的自然背景是紧密相连的,人类社会经济发展的差异可以通过人类自身加以调控,但人类聚落和区域的自然差异,人类却不能将其人为地“平衡”。区域差异的存在,就意味着矛盾的存在,可持续和协调的使命就存在。

21 世纪,人类的生存和发展空间即使超出地球,向月球、火星甚至更遥远的太空拓展,也并不能减轻人类对地球开发的负担,甚至会增加对地球开发的压力。因为,在可预见的未来,人类进入太空毕竟只是人类成员的极少数,而这极少数进入太空的人所要消耗掉的地球物质、能量(精华)可能是地球人消耗的几倍、几十倍。即便能从外星球给地球输送来新物质、新能源,人类是否能够受用,仍是一个未解之谜。因为人类是地球自然演化的产物,不是太空人的后代,宇宙物质、太空物质、外星球物质参与人类生态系统循环,很可能更多的是对人类生存和生命的冲击,而不是协调、同化、优化。总之,不管人类只拥有一个地球,还是同时拥有其他星球,人地矛盾依然存在,支配可持续发展的基本矛盾仍然存在,可持续发展只能不断提高水平,不能一劳永逸。

第五节 知识经济时代的可持续发展

知识经济的兴起和快速发展,为经济的持续发展注入新活力。进入 21 世纪,知识经济将可能引发一场新的产业革命,知

识和经济增量将空前提高，产业结构和社会经济模式将发生巨大变化，生产力要素结构将由传统的“物质要素主导型”转变为“智力要素主导型”；资源投入将由过去的自然资源为主变成以知识、智力投入为主；劳动力密集型、资本密集型将转变成智力密集型、信息密集型；产品的“高大”形象将逐步“矮小”化、精细化、轻便化；软件产品与硬件产品将并驾齐驱；单位产值的能耗、水耗、原材料消耗将会减少；大量消耗自然资源的压力将会减轻。

但是，知识经济并不具备天然的可持续发展功能，它也可能给可持续发展带来新的挑战。知识经济的兴起，将大大提高人们的财富和消费水平，在人类的生产消耗进一步降低的同时，生活消耗会进一步提高；知识经济对传统的矿产资源、木材资源、其他原材料的消耗会降低，但对石油、生活用水等资源的消耗还会增加；水资源、石油资源的不可代替性地位难以改变。并且，在传统自然资源减耗的同时，会增加对新的资产门类的开发利用，如空间资源、稀土元素、生物基因资源等的开发，又会带来新的生态环境问题。

知识经济首先产生于经济发达的后工业化国家和地区，其快速发展和密集区也主要集中在后工业化国家和地区；知识经济的全球化过程，实际上在相当长的时间内只能是发达国家和地区主导的过程，起码其最适宜的土壤和区域是现代经济发达的国家和地区，而对于欠发达或大多数发展中国家，虽然也可能从知识经济的发展中获益，但毕竟是有限的，起码不能与发达国家等量齐观，而可能是高不可攀、可望而不可及的“阳春白雪”。因此，知识经济可能创造的巨额财富，将会主要集中于发达地区和国家，集中于少量的企业家和产业集团，进一步扩大国家与国家、地区与地区、社会集团与社会集团、个人与个人之间的贫富差距，这显然与可持续发展所要求的均衡发展、公平分配是相悖的。