

智库丛书
Think Tank Series

中国社会科学院创新工程学术出版资助项目

台港澳研究丛书

澳门中产阶级现状探索

陈昕 萧志伟◎著

中国社会科学出版社

智库丛书
Think Tank Series

中国社会科学院创新工程学术出版资助项目

台港澳研究丛书

澳门中产阶层现状探索

陈昕 萧志伟◎著

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

澳门中产阶级现状探索 / 陈昕, 萧志伟著. —北京: 中国社会科学出版社, 2017. 3

ISBN 978-7-5203-0159-6

I. ①澳… II. ①陈…②萧… III. ①中等资产阶级—研究报告—澳门
IV. ①D676.596.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 062426 号

出版人 赵剑英
责任编辑 王 茵
特约编辑 胡新芳
责任校对 任晓晓
责任印制 王 超

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010-84083685
门 市 部 010-84029450
经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 北京明恒达印务有限公司
版 次 2017 年 3 月第 1 版
印 次 2017 年 3 月第 1 次印刷

开 本 710×1000 1/16
印 张 21.5
插 页 2
字 数 355 千字
定 价 89.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社营销中心联系调换

电话:010-84083683

版权所有 侵权必究

台港澳研究丛书

顾问委员会

陈佐洱 陈德铭 陈云林

编委会

主 编	编委	黄平	赵剑英			
		陈多	陈永浩	房宁	黄仁伟	
		李林	陶文钊	汪晖	王绍光	
		许世铨	张海鹏	张曙光	周建明	
		周志怀				

总 序

在中华民族伟大复兴的过程中，台港澳问题的妥善解决和处理，具有至关重要的现实意义。

中国共产党十一届三中全会后，与改革开放以及中美建交相伴随，全国人大常委会发表了《告台湾同胞书》，提出了和平统一祖国的基本方针，阐述了缓和、改善和发展两岸关系的一系列政策主张；1981年10月1日，全国人大常务委员会委员长叶剑英向新华社记者提出“有关和平统一台湾的九条方针政策”；1983年6月25日，邓小平进一步阐述了实现两岸和平统一的六条具体构想，形成了“一国两制”方针的总体框架。

香港、澳门回归祖国以来，走上了同内地优势互补、共同发展的道路，“一国两制”的具体实践提出了如何妥善处理一国和两制内在关联的理论要求。与此同时，两岸关系在经历了1995年以来的四次台海危机后，也于2008年后进入了和平发展的新时期。如何把握在“一国两制”下同一国家内部不同制度所必然产生的冲突碰撞、互相磨合、平等相处和长期共存的问题？如何把握台湾地区民意与政党政治的发展趋势，维护两岸关系和平发展的局面？如何处理两岸民间交流和政治对话的关系，以“一国两制”的台湾模式规范两岸在统一前的政治关系，从而保障两岸关系和平发展与最终和平统一的“无缝链接”？如何理解“一国两制”构想对当今世界上的民族国家理论和制度发展理论的贡献？这些都是台港澳研究领域所面临的重大理论问题。

随着两岸军事对峙局面的缓解，中英谈判、中葡谈判的顺利推进，港澳地区的相继回归以及近年来两岸关系的和平发展，台港澳研究逐渐成为中国社会科学领域的一门“显学”。35年以来，许多研究机构和高

等院校纷纷成立了台港澳或台湾研究机构（中心、所、院），已经发表了一大批有关台港澳政治、经济、社会、文化、教育、历史等方面的优秀成果，编辑出版了《台、港、澳研究》双月刊。九州出版社出版的涉台研究图片 400 余种，内容涉及台湾地区政治、经济、军事、法律、历史、文化及两岸关系等方面，包括《民进党研究丛书》、《“台独”研究丛书》、《清代台湾军事与社会》、《两岸关系和平发展研究丛书》及《两岸经济一体化研究丛书》等具有较高学术价值或政策参考的著作。经过长年的知识积累，台港澳研究领域汇集了一批具有不同学科背景的专家学者，包括海外学成归来的人员和青年学者，不同年龄段的研究人员在知识结构和学科训练等方面难免存在较大差异，学术规范和方法有待进一步界定。

台港澳研究具有很强的现实性和政策应用性。作为区域性综合研究，其知识结构、理论体系和研究方法涉及政治学、法学、经济学、社会学、宗教学、历史学、文学、教育学等人文社会科学诸多领域。如何系统地总结既有的研究成果，做好台港澳研究的学术传承工作，加强不同学科间的对话，把台港澳研究建设成为一门坚实的特色学科，是一项刻不容缓的任务，也是我们出版这一套台港澳系列丛书的初衷。我们希望，通过这一套丛书的编辑出版，为有志于在台港澳研究领域深度耕耘的学者专家提供一块新的理论园地，加强台港澳研究的前瞻性和应用性，为在中华民族伟大复兴过程中实现国家的完全统一，提供责无旁贷的智力支持和决策参考。

是为序。

前 言^{*}

澳门自回归祖国以来，经济社会发展取得了显著成就。2010年，澳门的本地生产总值从1999年的500亿元增长至2237亿元；^①人均GDP由1999年的11.7万元增至40万元，劳动力收入中位数从4900元提高到至9000元，劳动失业率由6.3%降到2.8%，^②财政收入在2010年底达到了796亿元。^③经济持续繁荣的同时，居民的社会生活水平也得到显著提高，家庭户月均消费水平由2002年的不足13000元提高到2010年的将近20000元，^④居民出生时期望寿命从77.9岁提高到82.5岁。^⑤而“双层式”社会保障等制度的施行更标志着澳门的社会事业发展取得了长足进步。

但是，在经济快速增长、社会财富迅速积累的同时，一些社会问题也逐步显现出来。尤其是在博彩业开放以后，各类社会问题日益突出。房价高、交通堵、生活贵、环境差、人口多等问题在近年成为人们关注的焦点，而从2007年以来出现的多次游行事件也表明部分民众在经济社会迅速变迁的背景下要求相关政策调整 and 解决民生新问题的呼声

* 本前言在本研究项目第一阶段报告的前言基础上补充完善而成。所增补的内容主要是研究项目整体思路的阐述以及对定量研究阶段工作的介绍。对于文中提到的统计数据，则根据上下文的需要酌情考虑是否更新至最新统计数据。

① 本书中的货币单位如无特殊说明，均指澳门元。此外，此处的国民生产总值以当年价格按支出法计算的国民生产总值；由于缺乏1999年的数据，500亿元这一数据是根据两种国民生产总值计算方法（按当年价格支出法和基本价格生产法）的有关数据进行的推算，其对应的基本价格生产法计算的国民生产总值约为405亿元。

② <http://www.dsec.gov.mo/TimeSeriesDatabase.aspx>.

③ http://www.dsf.gov.mo/finance/finance_public.aspx.

④ <http://www.dsec.gov.mo/TimeSeriesDatabase.aspx>.

⑤ 同上。

渐高。

2010年,澳门第三届特区政府成立。行政长官崔世安在题为“协调发展,和谐共进”的《2010财政年度施政报告》中明确提出,“坚持‘以人为本’,改善民生。听取民意,廉洁奉公,务实施政,以广大市民的切身利益为依归,致力推动澳门社会的持续进步,促进经济与社会、政府与民间、支柱产业与其他产业、人与自然的协调发展,和谐共进,确保特区长期稳定繁荣”^①,并指出,“中产阶级作为社会的重要组成部分,在社会和经济建设中起着重要的作用。政府将积极进行科学调研,在制定政策中将中产阶级的有关诉求作为兼顾考虑的因素”;在《2011财政年度施政报告》中则更加明确地提出,“社会的快速发展,带动本地区的经济成长,由于房价、物价膨胀,对中产阶级也造成负担。在关注弱势社群的同时,特区政府亦关心中产阶级所面对的问题。为了解社会各阶层居民的需要,制定针对性的社会政策,将积极开展对中产阶级定义及社会流动情况的研究”^②。两份施政报告发表以后,中产阶级迅速成为澳门社会民众的重要话题,关于中产阶级的讨论不断见诸媒体;^③同时,学界也开始对这一问题进行探讨。^④

澳门中产阶级问题的讨论来得恰逢其时。纵观当今世界,中产阶级问题在各个国家和地区备受关注。尽管在中产阶级是不是一个整体、如

① <http://portal.gov.mo/web/guest/govinfo/policy-address>.

② 同上。

③ 有关媒体评论文章参见本书的文中注释和参考文献。

④ 澳门特区政府2013年施政报告中提出:“经过一段时间的研究,并结合本地实际情况,政府采用中等收入阶层的概念,从多方面顾及中等收入阶层的发展需要。明年,我们将继续推动专业认证制度的建设,增加教育进修机会,实施税务减免,努力营造有利于社会流动的环境。”关于中产阶级和中等收入阶层的问题,本书正文中有详细讨论。大致来说,中产阶级是一个社会学概念,它主要是从社会分层的角度来分析社会的构成;而中等收入阶层是从收入角度对社会人群进行划分而得到的一个描述。此两者在学理上的差别甚大,但在现实中又有相互重合的现象。本书在正文中专辟章节对此进行阐述,有兴趣的读者可以参见相关章节。尽管本项目立项时间在2011年初,在2011年底发布的本研究第一阶段报告中已经对中产阶级和中等收入阶层概念进行了区分,并明确指出,特区政府2010年和2011年施政报告中所称的中产阶级实际上是指中等收入阶层。本书认为,中产阶级问题和中等收入阶层问题对澳门当前的经济和社会来说都有不可忽视的意义,前者对澳门社会长期发展研究有着不可忽视的影响,而后者对澳门社会当前的稳定和繁荣也意义重大。因此,本书将分别从中产阶级问题的角度和中等收入阶层问题的角度对相关问题进行分析和阐述。

何划分中产阶层等许多问题上还存在着争论，但一般来说，学界都同意中产阶层是分析现代社会结构和社会发展中不容忽视的考量因素。澳门在回归以来，尤其是博彩业开放以来，经济和社会均处于快速发展变迁之中。在这种情况下，研究澳门的社会结构和社会发展问题对促进澳门社会稳定、实现持续健康的发展具有重大而积极的意义。为此，澳门发展策略研究中心和中国社会科学院台港澳研究中心在2011年3月联合成立了“澳门中产阶层研究课题组”，合作开展对澳门中产阶层问题的研究。在调研过程中，我们深切感到，虽然澳门面积不大，总人口不多，但由于其独特的历史和当前经济社会发展的特殊性，中产阶层的问题和其他社会问题比起来存在着不小的差异。为了更好地阐明我们的研究成果，在呈现课题组的调研报告之前，我们对课题组开展澳门中产阶层探索研究的基本研究取向做出如下几点阐释。

首先，中产阶层研究是一个具有很强历史色彩的问题。不管是从术语学的角度还是从历史事实的层面来看，中产阶层都不是一个现代社会才有的问题。中产阶层这一概念起源于西方。远在古代希腊时期，亚里士多德就提出，“在一切城邦中，公民可以分为三个部分：极富、极贫和两者之间的中产阶级”。到了19世纪中叶，西方（特别是欧洲）历史上形成了以自由职业者、手工业者、小企业主、小商人以及小农为主的“老中产阶级”。而随着现代化的进程，出现了庞大的管理人员和专业技术人员队伍，他们形成了所谓的“新中产阶级”。现在人们通常所谈论的“中产阶层”或者“白领阶层”，在更多时候就是指这样一个群体。因此，从这里可以看出，中产阶层的出现是一个有很强历史意涵的事情，不同历史时期的中产阶层所指代的社会人群实际上有着较大差别。这就给我们一个启示，那就是在研究澳门中产阶层问题的时候也必须带着历史的视角来对其加以审视。如果考虑到澳门在最近十余年间先后经历了回归祖国、博彩开放等重大历史事件和巨大经济社会转变这一基本现实，这一启示就显得尤其重要。从开展研究的角度说，研究者既要从横截面上准确描述当前中产阶层的状况，还应从历史变迁的角度勾勒这一状况的来龙去脉，并且对中产阶层未来发展走向的判断，也需要借助先前的历史经验进行深入的思考。

其次，中产阶层不仅仅是中产阶层自身状况的问题。中产阶层的形

成是一个社会结构变迁问题，这一问题归根到底是现代社会经济发展的结果。如果没有现代化大生产、没有发达的分工体系、没有现代意义上的政府、没有现代意义上的服务业和各种新兴产业，也就谈不上所谓的中产阶层或新中产阶层。因此，要了解一个社会中的中产阶层为什么是现在这个样子，就必须从这个社会的经济、政治、文化和社会等多方面的发展状况去寻找原因。就澳门来说，虽然政府近年提出了适度多元化的产业发展战略，但博彩业一枝独秀已经成为不争的事实，由此带来的是规模庞大的博彩从业人员；同时，由于现代制造业的衰落和高端服务业发展的滞后也导致了对专业人士的需求不旺；再者，回归后成立的澳门特区政府一改回归前澳葡政府不作为的情况，开始承担大量社会管理任务，由此也带来管理人员的激增。此外，在澳门历史上有着悠久的社团活动历史；社团不仅在澳葡时期，而且在回归后也发挥着重要的作用，可以说，仅从产业结构和社团社会这两点就可以发现，澳门是一个和全球其他地区有着显著差异的社会，在这样一种经济社会背景中所形成的中产阶层显然有别于中国内地、香港特区、台湾地区以至东亚以至全球其他国家中的中产阶层，由此而来的所谓中产阶层问题也会有所区别。所以，我们认为，要深入了解澳门中产阶层问题，必须将澳门中产阶层置身于澳门整个社会之中，系统性地开展研究，这样才有可能把握澳门中产阶层问题的实质。

再次，中产阶层的研究论域是一个多重问题的叠合。如前所述，中产阶层的问题在学术研究上有较为悠久的传统：从19世纪开始，西方经典文献的作者（比如说马克思）已经开始讨论中产阶层问题；到了20世纪以后，随着西方现代社会的发展，对中产阶层的讨论也就更多，并形成了相关理论传统，这些研究为开展澳门中产阶层研究提供了不可或缺的理论背景。对这些理论传统的关注不是“为理论而理论”，而是出于这样一种考虑：当前有关澳门中产阶层的问题是多个问题的叠合，既有近年来经济社会快速发展背景下出现的政策失调、一部分社会事业滞后等民生问题，又有回归以来政治秩序变迁所引起的中产阶层政治意愿问题，还有关于澳门中产阶层长期发展的问题。在这样一种情况下，有必要将有关中产阶层的问题分为几个层面加以讨论：对于社会政策层面的问题，理应采取政策研究的策略进行研究；对中产阶层的政治意愿

问题，则应从完善政治参与制度的角度出发进行制度设计研究为宜；对有关中产阶级长期发展的问题，则应参照理论传统以及其他国家和地区的经验进行分析研究。

基于上述三点认识，我们可以说，中产阶级的研究问题不仅仅是对中产阶级自身进行考量的问题，而是要把中产阶级身处其中的整个社会纳入考察的范围，并在这样的范围内来对中产阶级问题进行思考和辨析。对中产阶级的研究也不单单是对中产阶级自身的横剖研究，而是在社会发展和变迁的视角下对中产阶级进行全方位的研究。这样一种研究在实质性（substantive）问题上包括了中产阶级的历史发展过程、中产阶级的生活现状、影响中产阶级形成和发展的要素、中产阶级对社会发展的影响，等等；而涉及的范围则横跨了经济、社会、政治、文化等多个领域；在研究的形态上则包含了理论探究、实证分析以及政策研究。并且，在这样一种研究取向下，有必要在目前的基础上进一步丰富研究的方法和技术。

我们认为，当前的澳门中产阶级研究要搞清楚的基本问题包括如下几个方面：①沿着澳葡时代—回归之后到赌权开放前—赌权开放后这样一种三阶段历史划分脉络，澳门地区的经济发展状况走过了怎样的历程；并由此带来了哪些后果以及对中产阶级的形成产生了什么样的影响？②回归前后社团的发展状况出现了哪些变化？社团和政府之间的关系出现了哪些新的情况？由此对澳门民众（尤其是中产阶级）参与政治生活带来了什么样的影响？③什么样的家庭和个人可以被合理地归入澳门中产阶级范围？人们对中产阶级身份的自我认同情况又是怎样的？如何在经典的中产阶级理论和澳门的社会现状之间搭起一座桥梁，从而使得澳门中产阶级研究可以在既有的理论框架下得以展开和延续？④回归前后的社会政策和民生保障的状况各是什么样子？当前中产阶级对政府保障民生的现状作何评价？他们最关心的问题又是什么？⑤澳门中产阶级和澳门的经济社会发展之间有着怎样的关系？中产阶级的发育和发展对澳门未来发展的可能影响是什么？

除了以上所说的中产阶级问题，还有一个中等收入阶层问题。中等收入阶层不等于中产阶级；而中等收入阶层问题和中产阶级问题尽管有关联，但远非同一。对于这个问题，我们的基本策略包括两个方面：第

一，我们必须从学理和概念上将这两个问题进行明确的区分。中产阶层概念是一个理想型（ideal type）概念，是用来分析社会结构的概念工具。而中等收入阶层则是一个通过收入划分出来的社会群体，这一群体在一个具体的社会中是一个明确而实在的群体。从这一点来说，中产阶层会涉及一个自我认同和社会认同问题，而中等收入群体则具有客观的经济划分标准，只不过人们通常在这一标准的界限上存在不同程度的争议。

第二，我们必须从分析策略上将两个问题的分析进行必要的区分。中产阶层问题分析的重点是分析澳门中产阶层的过去、现在和未来，探讨的是澳门中产阶层和澳门社会结构变迁的关系，同时，还有澳门居民对中产阶层的认知和认同问题。而对于澳门中等收入阶层问题来说，其重点是借鉴其他国家和地区的经验，结合澳门的实际，来探索合宜的中等收入阶层划分标准，并在此标准之下分析澳门中等收入阶层的构成和需求。

基于以上的判断和考虑，我们制定了研究的基本策略，这一研究策略兼顾了中产阶层研究和中等收入阶层研究。首先，从研究设计来说，我们将本研究设计为一个混合研究（mixed design），通过结合质性研究和量化研究来充分认识澳门中产阶层和中等收入阶层问题。其中，质性研究部分包括了文献研究和实地研究，通过充分占有既有统计资料和研究资料，勾勒澳门经济和社会的整体变迁过程，并讨论中产阶层在这一过程中的形成和发展。其次，分别以家庭生活、现行社会政策以及社团为调查对象，全面了解与中产阶层以及中等收入阶层息息相关的家庭生活问题、民生政策问题以及政治参与问题，讨论划分或辨识澳门中产阶层以及澳门中等收入阶层的标准，并将此部分的研究作为展开量化调查的基础。再次，通过开展抽样调查，验证研究者在质性阶段的判断，并分别从中产阶层和中等收入阶层的角度来描述、分析澳门居民对社会各项政策的态度和意愿。最后，结合质性研究和量化研究的结果，向澳门政府提出相应的政策建议。

这饶富意义和具有前瞻性的研究得到澳门基金会的支持，项目研究从2011年3月开始，到2013年7月结束。整个研究过程可以大致分为三个阶段。

第一阶段为质性研究阶段，时间是从2011年4月至10月。从2011年4月底到6月底，课题组先后在澳门开展了4轮、为期21天的实地调研。其间共组织较大规模社会人士座谈会4次，社区座谈会3次，正式拜访政府部门8个，拜会社团组织11家，并访谈家庭12户；此外，还进行了若干次非正式会谈。通过上述调研活动，项目组建立了对有关问题的初步判断和认识。2011年7月上旬和8月底，项目组在北京先后组织了两次研讨会，并在2011年9月形成了第一阶段研究报告初稿；2011年10月，经联合课题组讨论修改后，于2011年10月形成了第一阶段报告，并于同年12月进行阶段性成果发布。

第二阶段为量化研究阶段，是从2012年1月至2012年10月。这一阶段主要是进行量化研究。根据第一阶段的研究结果，课题组从2012年1月开始着手问卷的设计和抽样调查方案设计。在设计问卷过程中，课题组先后在2012年2月、3月和7月组织了较大规模的座谈会6次，拜访相关政府部门3次，拜会社团组织8家，拜访学术研究机构2家，其间还组织了多次课题组内部讨论会。2012年8月，问卷正式定稿；课题组委托澳门科技大学在2012年8月上旬至9月底开展了入户调查。2012年10月至11月对数据进行了录入清理和初步分析。

第三阶段为研究报告撰写阶段。研究报告的撰写从2012年12月开始，至2013年7月形成报告初稿；2013年10月，项目组征求有关人士对报告初稿的意见并进行修订，于2013年11月初形成报告定稿。

在调研过程中，课题组得到相关政府部门、社团组织以及家庭和个人的大力支持和配合，为本课题提供了大量具参考价值的资料和建议，课题组对此表示诚挚的谢意。

由于我们的学识水平所限，加之不少项目研究人员第一次接触澳门，研究报告中一定存在着不少缺陷甚至是谬误的地方。欢迎关心澳门发展的各界人士，尤其是研究澳门问题的专家提出批评意见，我们将认真听取并虚心接受。

澳门发展策略研究中心课题组
中国社会科学院台港澳研究中心课题组

2017年1月8日

目 录

前言	(1)
第一章 中产阶级研究的概念和理论	(1)
第一节 术语的迷思	(1)
第二节 中产阶级(级)研究的理论溯源	(4)
第三节 既有的澳门中产阶级(中等收入阶层)研究回顾	(8)
第四节 对分析澳门中产阶级的思考	(11)
第二章 澳门中产阶级(中等收入阶层)基本状况	(14)
第一节 澳门中产阶级的兴起和发展	(14)
第二节 异质化的中产阶级	(19)
第三章 澳门中产(中等收入)阶层的认知和认同	(27)
第一节 对中产阶级的认知状况	(27)
第二节 中产阶级身份的认同状况	(46)
第三节 本章小结	(60)
第四章 澳门中产(中等收入)阶层规模估计	(62)
第一节 估计中产阶级(中等收入阶层)规模的几个问题	(62)
第二节 基于学理角度的中产阶级规模分析	(65)
第三节 对中产阶级(中等收入阶层)规模多种估计的讨论	(91)
第四节 本章小结	(100)

第五章 澳门中等收入阶层的民生状况	(102)
第一节 总的社会评价	(102)
第二节 就业	(109)
第三节 社会保障	(145)
第四节 住房	(153)
第五节 医疗	(177)
第六节 教育	(189)
第六章 澳门中产阶层的社会政策关注	(200)
第一节 澳门中产阶级概况	(200)
第二节 老中产阶级	(207)
第三节 新中产阶级	(212)
第四节 边缘中产阶级	(217)
第七章 澳门各阶层居民的社会政治参与	(224)
第一节 回归前后澳门社团的变迁	(225)
第二节 澳门居民与社团	(229)
第三节 澳门居民与政府	(234)
第四节 澳门社团与政府的关系	(244)
第八章 澳门中产阶级与经济—社会发展	(248)
第一节 澳门经济—社会发展对中产阶级的影响	(249)
第二节 澳门中产阶级对经济—社会发展的影响	(267)
第九章 主要政策建议	(277)
第一节 全面推进民生建设	(277)
第二节 培养专业人才,促进中产阶级发育成长	(279)
第三节 完善沟通与政治参与机制	(280)
第四节 长期政策	(282)
结语	(284)

附录 A 课题组成员名单	(287)
附录 B 拜访的政府部门、社区和社团名录	(288)
附录 C 部分 SPSS 输出结果	(290)
参考文献	(314)

图表目录

图 2—1	澳门不同职业就业人数变化 (1996—1999)	(16)
图 2—2	澳门不同职业就业人员数量 (1999—2002)	(17)
图 2—3	澳门不同职业就业人数 (1996—2012)	(19)
图 2—4	澳门专业人员、公务管理人员、技术员及辅助专业人员占就业人口比例 (1996—2012)	(21)
图 2—5	澳门制造业整体、纺织业以及制衣业经营场所数量变化 (1994—2011)	(22)
图 2—6	澳门制造业整体、纺织业以及制衣业从业人数变化 (1994—2011)	(23)
图 2—7	澳门教师、医生数量及专业人员总数变化情况 (1996—2010)	(24)
图 2—8	澳门博彩业和制造业的就业人口变化 (1998—2010)	(26)
图 3—1	认同和不认同自身为中产阶层人士的年龄分布	(58)
图 4—1	中等收入阶层暨中产阶层示意图	(95)
图 5—1	澳门物价指数变动情况 (2009—2012)	(106)
图 5—2	澳门全职雇员对工作满意度的评价总体情况	(127)
图 5—3	澳门居民对有关外劳问题的看法汇总情况	(133)
图 5—4	澳门各类教育机构数量变动情况 (1990—2009)	(189)
图 8—1	澳门博彩业税收增长情况 (2000—2010)	(252)
图 8—2	澳门中小企业主对有关澳门中小企业现状说法的态度	(262)
表 1—1	2001 年发达国家白领与蓝领劳动者占经济活动人口比例	(3)