

智慧教育论

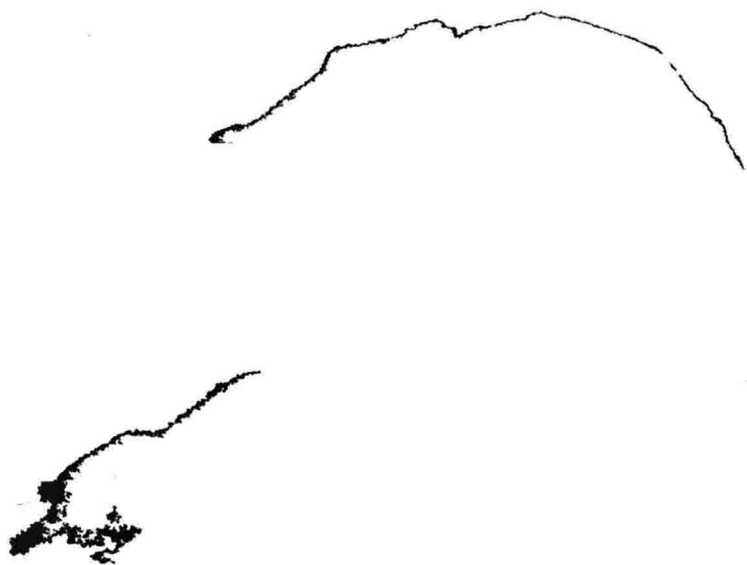
周成明 著



教育科学出版社

智慧教育论

周成明 著



教育科学出版社

责任编辑：黄海鹰

责任校对：秀 清

图书在版编目 (CIP) 数据

智慧教育论 / 周成明 著 · - 北京：科学教育出版社，
2008.12

ISBN 978-7-5041-4102-6

I. 智… II. 周… III. 论文 - 教育 - 当代 IV. B222.25

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 034217 号

出版发行：教育科学出版社

社 址：北京朝阳区慧安北里安园甲 9 号

邮 编：100101

经 销：各地新华书店

印 刷：北京运河印刷厂

开 本：850 毫米 × 1168 毫米 1/32

印 张：8

字 数：172 千字

版 次：2008 年第一版

印 次：2008 年 12 月第一次印刷

印 数：1-1000

定 价：24.00 元

如有印装质量问题，请到所购图书销售部门联系调换。

难得的教育理论探索

——序《智慧教育论》

张骏德 夏乾丰

经潘萧影同学真诚介绍，我们结识了一位很平凡又很不平凡的乡镇中学教师——周成明老师。周老师是浙江仙居县下各中学的一位普通老教师，早在2004年度就在全中国中文核心期刊《当代教育》上连载发表了学术论著《智慧教育论》。我们与周先生素昧平生，但读完他的力作，不得不为论著的立论精辟、分析透彻所折服。

正如《当代教育》“编者按”所述：“周成明老师胸怀祖国的教育事业，多年来，在出色地完成教学工作之余，淡泊名利，潜心教育科研，写出了许多耳目一新、见解独到、科学深刻的作品，其中不少篇目已在全国乃至国外产生了相当广泛的影响。”评价该论著“耳目一新、见解独到、科学深刻”，还是恰如其分的。

力求全面反映当代教育理论的新发展，是《智慧教育论》突出的优点。

教育的创新是全方位的创新，其核心和先导是教育观念创新。观念创新是按照新的外部环境调整价值尺度、思维方式、行为方式和感情方式等诸多方面的

序

言

一种文化心理反应过程。实际上，它是一种否定旧我、超越旧我的过程，也即超越传统思维方式的过程。而创新又是在继承传统的基础上的创新，这就必须处理好继承与创新的关系。

本论著系统梳理了古今中外的哲学家、教育家的教育学思想，从中国的孔子、老子到毛泽东，从外国的毕达哥拉、苏格拉底到马克思、列宁，均以当代发展了的马克思主义为思想指导、以教学实践为出发点与检验手段，来加以评判与研讨。例如孔子，当然是中国古代的大教育家，有许多光辉的教育思想，但周老师同时指出：“孔丘的‘学而优则仕’的思想，就充分体现了教育为巩固奴隶主统治地位服务的。”指出其时代与阶级的局限性，这就坚持了历史唯物主义与唯物辩证法，体现了实事求是的科学精神与做学问的正确态度。这与当今有些大学教授完全用现代人观点、脱离了我国春秋时代的背景、到处随意解读孔子的《论语》，以为真的可以“半部论语治天下”，形成鲜明的对照！

《智慧教育论》较全面反映当代教育理论的新发展，有着一系列的创新理念与创新观点；

根据“和谐”理论，总结出教育的终极意义为“共存”；

根据“人类的生存质量源于教育”的原理，推论出“素质教育是人类生存质量教育”；

系统总结古今中外哲学家、教育学家对教育的定

位，还从内化理论看教育的定位，最后得出结论：“教育的定位应该是智慧，不是知识，尤其是素质教育。”这也是智慧教育论的核心理念；

倡导，“智慧导学”，教师要“教”，更要“导”，导师“是开发人类最宝贵资源的人”；

培根说：“知识就是力量”，有着片面性。只有运用到实践中的知识，成为智慧，才产生力量；

指出目前我国的教育量化与考试量化中的弊病，倡导无量化教育，并指出“教育的终极目标是实行全民教育”；

在“十论教育的开放性”中，更是提出一系列一鸣惊人的观点：提出人类“内太空”灵智的开发；提出“教育理念解放”与“教育内容解放”；提出“未来”是人类教育的聚点；提出开启智慧的三大门径；甚至提出“差生”是创造型人才的资源之一”，因而主张让“差生”有自己的位置……

周成明老师在论著中阐述的一系列观点与见解，也是符合胡锦涛主席《在中国共产党第十七次全国代表大会上的报告》有关“优先发展教育，建设人力资源强国”的精神的。胡主席在党的十七大报告中指出：“教育是民族振兴的基石，教育公平是社会公平的重要基础。要全面贯彻党的教育方针，坚持育人为本、德育为先，实施素质教育，提高教育现代化水平，培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人……更新教育观念，深化教育内容方式，考试招生制度、质

量评价制度等改革……建设全民学习、终身学习的学习型社会，”周老师在三年前发表的一系列见解，居然符合党的十七大精神，并相映成辉，可见其前瞻性。

《智慧教育论》的另一大优点是：理论与实践密切结合，力求贴近当代教学改革实践。特别对当代教育管理体制与考试制度弊端的批判一针见血；“量化教育只能是教师向智者揭示他们所知无几，却对愚人掩盖他们的无知：学生则完全处于被动的‘仓储式’地位，考前一脑袋的知识，一肚子的答案，考后所剩无几，即使耗去毕生精力，还是永远没有学到手，做了量化教育的牺牲品，还有什么智慧可言！”“教育的弊端源于量化。量化使教育异化，量化使教育走向‘果’的极端，量化使教育停留在知识的定位上。量化似一张无形的大网笼罩在学校、教师、学生、甚至家长和社会的上空，摧残学生，摧残教师，摧残教育。”因而要求深化教学改革，变知识教育为“智慧教育”，让学生真正掌握科学的原理与知识，并能运用它们解决实际问题，才能形成智慧！当然，发现问题不等于马上能解决问题。如何切实解决量化教育、量化考试的严重弊病，真正实行科学的切合实际的行之有效的无量化教育，还有许多认识问题与实际问题要解决，教学改革的路还长着哩！

通观本论著，既富有理论的学术的价值，又具有很强的现实指导意义。作者在前人研究教育学的基础上，重新确定多维研究视角，采取一种整合式的综合

研究法，在学理认识上、观念见解上、分析归纳等研究方法上都有所开拓创新。本书观点新颖、鲜明、正确，论据充分、资料翔实，结构较严谨、逻辑推理较严密，文笔犀利，行文通顺、明白晓畅。总之，本论著在如何更新教育观念、深化教学改革等方面，给了我们很多有益的启示。

在经济全球化、信息传播全球化、科技现代化的今天，在我国构建社会主义和谐社会的背景下，乘着党的十七大精神的东风，如何深化教学改革与教育学研究、尤其是推进我国文化教育事业的健康发展，采取切实措施解决当代教育管理体制与考试制度弊端，还有许多问题要深入探讨，有许多事情要重新做起。

“路漫漫其修远兮，吾当上下而求索！”

作为人民教师，我们责无旁贷，让我们共同努力，为人类教育创造出一片新的天地。

写上随感，是为序。

于上海建桥学院文化传播系办公室

2007年11月22日

（注：张骏德，系上海建桥学院文化传播系主任、教授，原复旦大学新闻学院博士生导师；夏乾丰，系上海建桥学院文化传播系副主任、教授。）

“奇”与“独”

——周老师其人其事并代序

方 涛

我写的些许文字，似与《智慧教育论》关系不大，其重要性也不及前一篇《序》作。但我与周老师是同事，对其人其事的了解与情感上的契合，太过于得天独厚了！周老师其人其事，可用“奇”与“独”两个字来概括。

其一，《智慧教育论》在学术上的丰富性与雄辩，思想内涵的深邃与睿智，博学的《序言》挑明了。我所补充是，作品在结构体例上、语言遣辞与文采上，可以用“特立独行，独辟蹊径，独树一帜”来概括，这样才对作品有较为完整、准确的评价！

这并非溢美之词，在本书成稿后同事间传阅，有一种反映是：“看不懂呀，如青藤爬成的天书！”这不正是“奇”与“独”吗？古人有言“千里马难为常人所认识”，博导（前序作者）的学识高远如拂拭宝珠包裹着的尘灰，才放射出耀眼的熠熠光辉。

周老师的著作还多，去年出版了约十八万字的散文集《牛饮》，今年又出版了小小说集《夕夕》。当前，改革开放使得人们有较宽松的社会环境，伯乐还大有人在呀，我指的是为《牛饮》作《序》的罗大勇先生。罗先生是中国文化信息协会永恒的母爱编委会主编。《牛饮》是周老师对仙居那仙人居住的地方——山水

美、乡土美、风情美的讴歌，是如哭如诉般情感的倾泻，是沉思中智慧的结晶。罗先生认为《牛饮》“篇篇如珠珣，玲珑剔透，光彩夺目”。

其二，周老师其人也“奇”与“独”。他退休后又玩根艺了，他情有独钟，将每件根艺作品都配上文字，或文或诗，或庄重或诙谐，有位内行朋友见了惊叹，愿推荐到上海科技馆，放在走廊橱窗上长期供人观赏。周老师说这是些没事干玩玩而已，不必认真。

周老师的职业当然是教书的，一个不折不扣的教书先生。

他从教43年亦有“奇”与“独”，每12年上一个台阶，学生说我们升级周老师也升级，小学、初中、高中，1996年起，周老师就潜心研究教育理论，真是一根折不断的“左旋藤”。

倘问周老师学历，的确不“高”。他于小学毕业后读过三个学期的初中便辍学在家，之后放牛三年。那时全国“大跃进”，他考上仙居“速师”，吃糠咽草读书四个月便分配到山村任教，做了孩子王。他边教边学，文学、哲学、美学、音乐、美术等，什么都学。他以教语文为主，还教图画、唱歌。还在节日编个小节目，他所编的《五个大头娃娃》，我至今记忆尤深。他刻写方面也在行。其教育方法不拘一格，比如“一物一文”连辞海也找不到，但求学生兴趣，调动积极性主动性。

说周老师从教有幸实为不幸，当前碰到评职称讲学历的时期，因他不是科班出身，一次再次地落了空。有申报高级、特级的教师送审论文时难以过关，不少人就想到了周老师，请求提供范文或帮助修改。他来者不拒，慷慨帮助，让他们从本书中摘取、转抄。为

了这部书的问世，周老师放弃了本科已函授两年就可到手的职称评定，真让人不可思议。

其三，闲闻轶事中的“奇”与“独”。有道“无缘对面手不牵，有缘千里来相见”。在“文革”那个年代，大兴砸烂教育战线“封资修”的黑线统治，知识分子接受贫下中农再教育。我这个北京大学毕业的本科生倒大霉了，从千里之外的豫中调回家乡一个小山村，那是所村小戴帽中学，这才有幸与周老师相聚，同风餐，共患难。

周老师工资低，爱人又是代课教师，要供四个孩子读书难哪！人生存第一活命要紧，他动起脑筋，暑假期间去溪滩拾牛粪，一个星期拾一手车，一手车可卖8元钱，一个月就有32元，比工资要多。这事被一位好心厂长知道，他说教书先生拾牛粪太不成体统了，请周老师到厂里去，发给厂长同等工资，而他却没有去。厂长问周老师能干点别的什么，雕木头鞋后根可否试试？他说“试就试吧”。他从厂里带回十块木根坯，借来一扁一圆两支铁凿，就这样试开了。雕了一个星期才勉强完成，后来每星期发送100只木根坯，干了半个月，右胸被凿柄压得痛过脊背，睡觉都难躺下。他把这些木根成品往厂里运，经过有关人员验收，发工钱160元。天哪，这些钱比他五个月的工资加在一起还要多呀！厂里召开现场会，让专业师傅都来参观学习，厂长说这不差毫厘的后根是出自一位教书先生之手呀！

周老师早说过自己是颗有生命的种子，有适当的条件便会生根发芽开花结果。的确，周老师在夹缝中生存所结出的果实，感性重于理性，更不失野性。

一条标语的启示

(自 序)

1996年某天，离我任教的学校1.5公里，靠公路的土地上围了一大圈，墙上写着“能天下之治者在人才，育天下之才者在学校”的字样，我们学校的初中部真要搬到这里来了。镇政府决心很大，要办一所质量一流、校舍一流、设备一流、师资一流、待遇一流的单设初中，我油然而生一股兴奋之情。

思考着这条标语的内容似乎有点那个，新中国成立都快半个世纪了，新校址怎么能围上封建的篱笆呢？算了吧，反正要办学校了，是件大好事。

天天晨跑经过新校址，天天兴奋不已，可这句标语总像游魂一样天天缠着我挥之不去，这分明是几千年封建教育“修身齐家治国平天下”的沉渣，怎么能滥用呢！问题到底出在哪里？

半个月来，晨跑中迎来喷薄的崭新朝阳，欣赏着悦目的山水田禾，倾听着怡人的鸟语虫唱，吸收着温馨的空气芬芳，浑身的舒爽难以言表。我潜意识地倾心大自然的造化和生命的浪漫，是它们有一条终极的轨道，那么教育有没有这条道？新校址墙上出现不该出现的标语，是教育缺少大自然那样终极的道的缘故

序

言

吗？我脑子里萌生着一个念头——教育的终极是什么？

于是到处找资料，甚至拾到书皮当书读，于是无日无夜地“牛饮”，读书做笔记，反刍内化，终于发现了最终往往存在于最先之中的道理：人类教育的本源就是为了生存，把“生存”这个最先的概念辐射到自然万物身上，教育的终极意义不就是“共存”吗？由于人为原因，致使几千年人类的教育偏离了这个终极。文章没有写好，标语墙就在暴风雨中倒塌了。

1998年1月《教育的终极意义》定稿，1999年《上海教育科研》第二期发表，后被《中国世纪发展文论大系》等18套大型丛书收录。

教育的终极意义的发表，使我联想到人类的生存质量和教育的定位问题。

最简单的方法把人类生存质量分为外求型和内求型两大类，外求型是因生存的本能决定了人类早期以“我”为中心的自我保护意识，并在对社会、自然逐步认识上形成了一种外求力，向自身外去求生存空间、求发展，却忽视了与自然的共存性；内求型是指人类向自身索取生存质量，开发自身潜能资源，谋求合乎规律的自我生存能力的一种水平结构，让人类走出生存的困境，实现可持续发展的目标。所以内求型是人类生存质量的最佳选择，教育应义不容辞地挑起这副担子，才能巩固终极意义的实现。《素质教育是人类生存质量教育》的撰写，从落笔到完成，我一直处于一种莫名的惶惑

中，因为动摇着千百年来人类认识社会、认识自然的两大逻辑——演绎法和归纳法，不过始终没有否定它在理论研究上的巨大作用。此文1999年5月份成稿，收入《中国素质教育研究文集》和《中国科教兴国战略优秀学术文选》等五套大型图书。

2001年1月，《教育的定位》脱稿，从教育的本身、知识和智慧的关系以及内化理论等几个方面揭示了教育的定位是智慧，不是知识，这是教育的终极意义所决定的，这是人类生存质量所需要的。因为没有智慧，人类怎么会“网开一面”与自然共存，怎么适应内求型生存质量的发展呢？4月5日稿件寄到《上海教育科研》杂志社，4月12日便收到刊用通知书，于2002年第一期发表。

一条标语引发的对教育终极意义，人类生存质量和教育定位的思考，我把它当作人类教育的三大发现，我的好朋友、这些文章的第一读者成洪考同志（下各镇办公室主任）鼓励我再写“教育的量化”、“教育的定性”，使这个理论臻于完善。我说一个人的教育一旦开始了就没有终结，是无法用考试分数量化的，就是人才的选拔也不是用考试分数来决定的。古有尧“摄政”，禹“为嗣”，就是尧舜对其继承人的考察试用过程；诸葛亮用人的“七观法”和孙权用人的“十观法”也不是用考试分数来选拔人才的。用考试量化教育只能是抑制人智慧的开发、抑制个性解放、抑制人才的冒尖。教育量化是一种封闭的教育、没落的教育、愚

民的教育。为此，教育应该是开放的，只有开放教育才能推动历史前进，才能使社会发展，才能实现教育的终极意义。

一条标语的启示，对别人来说微不足道，谈不上经济效益；对我来说，也是结不出果实的十月梨花。不过，作为一个小小的普通教师的我能为新的教育体系——智慧教育的诞生而呐喊也心满意足了。为此，我把它和前些时期写的东西编在一起，凑成此册子以抛砖引玉，迎接教育的艳阳天。

作 者

目 录

第一章 教育的终极意义	1
一、命题的提出	1
二、原始社会的教育是平等的教育，培养人类自身生产的能力，即生存力	1
三、奴隶社会、封建社会的教育是垄断的教育，培养对人类的控制力	2
四、资本主义社会的教育是开智教育，培养人对自然的征服力	3
五、非终极意义的批判	4
六、终极意义的显现	5
第二章 素质教育是人类生存质量教育	7
一、生存质量	7
二、外求型生存质量	8
三、内求型生存质量	10
四、素质教育是人类生存质量教育	12
第三章 教育的定位	15
一、教育定位的思考	15
二、从历史看教育的定位	18
三、从各教派看教育的定位	21
四、从知识智慧和智慧知识看教育的定位	25

五、从内化理论看教育的定位	28
第四章 智慧导学论	32
一、智慧的廓清	32
二、智慧导学	35
三、智慧的回眸与展望	53
第五章 教育的量化	59
一、量化教育和教育量化	59
二、无量化教育和教育无量化	62
三、量化教育和无量化教育	65
四、教育的终极目标	69
第六章 教育的定性	73
一、教育的自然性	73
二、教育的封闭性	76
三、教育的开放性	80
第七章 十论教育的开放性	86
一、论人类“内太空”灵智的开发	86
二、论多元宇宙亟待解放	92
三、论“未来”是人类教育的聚焦点	98
四、论开启智慧的三大门径	103
五、论生活——智慧的天书	108
六、论让“差生”有自己的位置	114
七、论好奇心是科学智慧的种子	120
八、论成熟的质量	129
九、论“居高临下”是智慧开发大忌	135
十、论教育的良性运行	141