

认知、政策与互动 战后中日安全关系研究

Cognition, Policy and Interaction
Research on Postwar Sino-Japanese Security Relations

孟晓旭 \ 著



世界知识出版社

认知、政策与互动 战后中日安全关系研究

Cognition, Policy and Interaction
Research on Postwar Sino-Japanese Security Relations

孟晓旭 / 著

图书在版编目 (CIP) 数据

认知、政策与互动：战后中日安全关系研究 / 孟晓旭著.
—北京：世界知识出版社，2017.2

ISBN 978-7-5012-5416-3

I. ①认… II. ①孟… III. ①中日关系—国际关系史

IV. ①D829.313

中国版本图书馆CIP数据核字 (2017) 第012750号

责任编辑
责任出版
责任校对

张 萱
赵 玥
张 琨

书 名

认知、政策与互动：战后中日安全关系研究

Renzhi Zhengce Yu Hudong: Zhanhou Zhongri Anquanguanxi Yanjiu

作 者

孟晓旭

出版发行

世界知识出版社

地址邮编

北京市东城区干面胡同51号 (100010)

网 址

www.ishizhi.cn

电 话

010-65265923 (发行) 010-85119023 (邮购)

经 销

新华书店

印 刷

北京京华虎彩印刷有限公司

开本印张

787 × 1092毫米 1/16 29½印张

字 数

445千字

版次印次

2017年3月第1版 2017年3月第1次印刷

标准书号

ISBN 978-7-5012-5416-3

定 价

58.00元

版权所有 侵权必究

国际关系学院中央高校基本科研业务费
专项经费资助出版

目 录

绪 论.....	1
第一章 “安全设计”与“选择偏离”：战后至《旧金山和约》签 完的中日安全关系（1945—1951年）.....	20
第一节 “二战”结束前后中国对日安全政策.....	21
第二节 美国对日安全政策的调整与中国的因应.....	42
第三节 日本外交安保路线选择及对新中国的疏远和防范.....	62
第四节 日美外交安保条约与中国的政策.....	82
第二章 “有限接触”与“坚决反对”：《旧金山和约》后至邦交正 常化之前的中日安全关系（1952—1971年）.....	101
第一节 日本安保战略的深化.....	101
第二节 “接触战略”与日本对华安全政策.....	112
第三节 中国对日安全政策：和平共处与防止军国主义复活之间.....	129
第四节 日本“两个中国”政策及其破灭.....	152
第五节 中国首次核试验与日本的反应.....	165
第三章 “友好稳定”与“综合安全”：邦交正常化以来至冷战结 束前的中日安全关系（1972—1991年）.....	179
第一节 安全视角下中日邦交正常化的形成.....	180

第二节	邦交正常化与《中日和平友好条约》的安全议题.....	190
第三节	政治大国战略下日本的安全动向与中国的安全认知.....	206
第四节	综合安全保障战略与日本对华ODA.....	224
第五节	摩擦、争端与中国对日安全疑虑.....	240
第四章	“防范警惕”与“对话合作”：冷战结束后至2009年的中日安全关系（1992—2009年）.....	255
第一节	冷战的结束与日本安全战略选择.....	255
第二节	日本安保政策的调整及其突破.....	268
第三节	日本对华安全认知与安全政策.....	282
第四节	日本防卫文书对中国的安全关注.....	304
第五节	中国对日安全关注与安全政策.....	319
第六节	中日非传统安全合作的发展.....	337
第五章	“深刻变动”与“未来出路”：2010年后的中日安全关系（2010年至今）.....	350
第一节	中国崛起与民主党政权的选择.....	350
第二节	民主党“政策脱轨”与中日领土争端激化.....	360
第三节	安倍政权的“战后体制”突破及其危险性.....	373
第四节	日本安保政策新动向及其中国指向.....	385
第五节	领土争端持续下的紧张与对话.....	408
第六节	中日良好安全关系的影响因素与实现路径.....	421
参考文献		436

绪 论

一、问题的提出

第二次世界大战期间，中国深受日本侵略之害。阻止日本再次对外侵略，维护中国安全和世界和平是中国对日安全基本目标。战后初期，作为二战的战胜国，中国本可按照自己既定的对日安全构想对战败国日本实施安全设计，但却最终没能在引导日本安全走向上发挥作用。一方面，这既导致了战后日本没有按照中国的安全期待去进行相应的安全改造以及承担相应的安全角色，也导致日本无论从行动上还是从心理上都不怎么重视中国、不怎么顾及中国的安全关切。另一方面，这种情况也导致中国对日本缺乏足够的影响力，这种影响力的缺失又加深了中国对日本安全走向的不信任和不放心。经过了战后70多年的历程，当下的中日安全关系已然处在新的“深水期”。

目前，以和平宪法立国的日本在“国家正常化”（实质是全面大国化）的道路上持续推进，其修宪主张从言论走向实际行动，军事安全战略日益主动化、外向化、集团化，具有明显的针对中国意味，并引发中国的不满与批判。日本在历史认识问题的倒退更使中国担忧并进而担心其再次走向军事主义道路。尤其是，2010年中日钓鱼岛撞船事件后，中日安全关系甚至一度达到有“擦枪走火”的危险境地。在领土争端问题上，日本表现出了从未有过的“异常强硬”，也让中国感到日本“醉翁之意不在酒”及“明修栈道、暗度陈仓”式的借题发挥——目的是进行军事转型来与中国对抗甚至决意冲突。另外，被中国担忧的日本却对崛起的中国充满警惕，指责中国“不确定”性发展，持续加深渲染“中国威胁”，加大构筑对中国的安全包围圈，有时甚至是以“弱者”的身份在向国际社会表明自己在中日安全关系中的位

置。而需要指出的是，中国自战后以来一次都没有侵略过日本，反倒是改革开放的中国致力于经济的发展，坚持走和平发展的道路和促进地区安全，甚至连日本自己也说不清中国到底是怎么在安全上威胁到日本了。^① 日本学者也指出“中国威胁论”从军事角度看是空洞的假设。^② 但对中国的“安全担心”在日本却很有市场。

事实上，自冷战结束以来，中日安全关系中的鸿沟越来越大，尽管与之伴随的是中日安全对话与安全合作越来越多。中日安全关系在两国关系中位置非常重要，两国政治、经济、文化和国民感情等全面关系说到底都受中日安全关系的制约和影响。即使是中日历史问题争执，其背后最重要的原因也是中国对日本军国主义复燃的担心，而不是日本某些言论所说的在打“历史牌”。显然，中日安全关系如何从战后那种可以重新构建中日安全新秩序的时代发展到了现在的状况，这个历程中经过了哪些阶段性的变化，各阶段彼此的安全政策以及安全互动具体如何，它们对现阶段的影响如何等，都是中日安全关系研究中重要而需要加以解决的问题。也就是说，对战后中日安全关系进行深入系统的研究具有重要的学术意义。

中日关系的发展和地区建设要求两国处理好安全关系。2015年4月22日，习近平主席在雅加达应约会见日本首相安倍晋三时指出，中日双方要彼此奉行积极的政策，增信释疑，努力将中日第四个政治文件中关于“中日互为合作伙伴、互不构成威胁”的共识转化为广泛的社会共识。2016年9月5日，杭州 G20 峰会期间，习近平主席会见安倍时再次提出日本要避免对中日关系改善造成干扰。习近平强调两国要管好老问题，防止新问题，减少“绊脚石”。显然，深入研究战后中日安全关系并在此基础上提出相应的建议来指导中日安全关系走入良性轨道具有非常重要的现实意义。此外，深入探讨并构建出良好的中日安全关系也是通向地区安全合作和地区安全共同体重要步骤。

① [美]理查德·J.塞繆尔斯：《日本大战略与东亚的未来》，刘铁娃译，上海人民出版社，2010年，第182页。

② [日]茅原郁生「中国の軍勢力と国防政策の進展」、天儿慧編「中国は脅威か?」、勁草书房、1995年。

二、相关研究史回顾

(一) 国内方面

1. 对中日安全关系的整体分析及前景预测。主要研究有陆忠伟《亚洲安全中的中日关系》(《世界经济与政治》1993年第3期)从亚洲安全的视角分析中日关系,并分析了当时中日关系面临的问题及发展方向。周永生《90年代“安保体制”框架外的日本安全关系》(《国际论坛》1999年第4期)及周永生《冷战后的日本“安全外交”》(《外交学院学报》1999年第2期)指出20世纪90年代日本对华安全外交主要内容——严厉谴责和抗议中国的核试验、与中国开展安全对话、防止中国把进口高技术转为军用。沈海涛《从战略的高度看东亚合作与中日安全关系》(《东北亚论坛》2005年第1期)认为中日安全保障问题集中反映了东北亚地区安全问题的复杂性和紧迫性,提出逐步形成有向心力、平等合作、互补互利的地区安全与经济合作机制是关键所在。李旭东《中日崛起的战略框架比较及其安全互动模式选择》(《国际观察》2005年第3期)提出中日两国首度在东亚地区以对称性的平等强国身份出现,日本对“帝国霸权”“权力均衡”“和平发展”的不同选择决定着中日间互动安全模式的具体样式。郭锐、凌胜利《虚幻的“安全困境”与冷战后中日安全关系变迁》(《日本研究》2010年第2期)认为“历史镜像”与“现实映像”交织形成的所谓“安全困境”,而冷战后日本的社会变迁与社会意识的危机转向使“虚幻的安全困境”激化。孟晓旭《“前原外交”与中日关系》(《国际关系学院》2011年第4期)论述时任外相前原诚司的对华外交对中日关系特别是安全关系的影响。张沅生《中日安全关系的现状与前景》(《国际政治研究》2015年第1期)指出日本对钓鱼岛实行所谓“国有化”导致两国严重的安全危机,由于海上争端依然存在、军事对峙态势已经形成、战略互疑难以消除等原因,中日安全关系仍然面临严重困难。高兰《日本“灰色地带事态”与中日安全困境》(《日本学刊》2016年第2期)指出日本新安保法中的“灰色地带事态”在很大程度上直接指向与中国的海洋权益相关的争端问题。[德]杜浩《冷战后中日安全关系》(陈来胜译,世界知识出版社,2004年)是第一部比较系统研究冷战后中日安全关系的著作,该书研究了自

冷战结束后中国是如何及为何在日本看来从一个友善的邻邦变为挑战的，指出日本的反应是接触政策——中国的政治和经济参与，通过政治和军事的势力均衡而加以防范。该书既研究了中日传统安全关系，也研究了中日非传统安全关系。另外，还有成果研究中日防务交流的，主要有朱锋、秋山昌广、于铁军主编的《中日安全与防务交流：历史、现状与展望》（世界知识出版社，2012年）一书，中日两国学者各自分别论述了中日安全与防务交流历史、现状、评价及展望。于铁军《中日防务交流：一波三折，乍暖还寒》（《教学与研究》2008年第11期）、江新凤《中日防务交流潮起潮落》（《世界知识》2008年第16期）。

2. 研究安全观、安全战略或者安全政策的调整对中日安全关系的影响，主要是侧重研究日本方面的变动。主要研究有梁云祥《中日亚洲安全战略与中日关系》（《国际政治研究》1999年第2期）研究冷战后中日亚洲安全战略，探讨中日在潜在危机点上可能采取的对策。孙岩《中国的安全观与中日关系的发展》（《国际政治研究》1999年第2期）认为两国对安全问题的认识和做法上的分歧是影响中日安全关系的因素，侧重揭示中国的安全观念及其对中日关系的影响。可辉《冷战后的日本安全政策与中日关系》（《太平洋学报》2000年第3期）分析冷战后日本形成的强化日美安保体制，增强防卫力量，以及推动安全对话与防卫交流为核心的安全政策及其对中日关系的影响。殷燕军《日本新安全战略及其对中日关系的影响》（《南开学报》2000年第5期）提出虽不能断定日本必走侵略战争的老路，但日本对“周边事态”范围采取的模糊政策实际上把台湾划入准备介入的范围，从而可能导致中日安全领域的激烈冲突，中日当务之急是要实现真正和解并建立信任关系。吴怀中《从〈防卫白皮书〉看日本对华安全政策》（《东北亚论坛》2009年第1期）指出日本对华安全政策中防范的一面不断走强。吴怀中《日本对华安全政策的理论分析》（《日本学刊》2010年第2期）认为现实主义的国际政治理论逻辑是主导日本对华安全观念和政策形成的基本思路。吴怀中《新〈防卫计划大纲〉与日本安全政策走向》（《日本学刊》2011年第1期）指出新《防卫计划大纲》在对华军事态势和部署调整方面值得高度关注。吴怀中《战后日本安全政策的演变》（《国际政治研究》2015年第1期）认为从2010年前后开始，日本将

崛起的中国视为其21世纪安全及外交政策的最重要课题。卢昊《战后日本安全政策：“军事正常化”的发展》（《日本学刊》2015年第6期）指出冷战结束后中国因素在日本安全政策中位置显著，日本“军事正常化”日益以中国崛起为对象。孟晓旭、王珊：《新安保法案与日本安全战略困境》（《现代国际关系》2015年第8期）指出新安保法案后日本介入国际争端的意愿和能力加强，对中日安全关系具有深刻影响。安成日、蒋利龙：《日本“新安保法案”及其对中日关系的影响》（《国际观察》2016年第3期）指出“新安保法案”随时有可能将日本拖入战争的边缘，深刻地影响中日关系未来的发展。

3. 研究外部因素特别是美国因素与中日安全关系。主要研究有杨伯江《〈日美安保联合宣言〉意味着什么》（《现代国际关系》1996年第6期）讨论《日美安保联合宣言》对华安全影响。刘江永《新“日美防卫合作指针”何以令人忧虑》（《现代国际关系》1997年第11期）指出“周边事态”实则暗中包括台湾，难免再度造成海峡局势的紧张，不利于亚太形势的稳定。杨伯江《强化日美同盟：日本面向21世纪的战略起跳板》（《现代国际关系》1999年第6期）指出日美同盟的强化对日本战略及周边安全关系的影响。朱锋《“周边事态”：矛盾与问题》（《现代国际关系》1999年第8期）指出日美新安保机制的“战略模糊”立场为日美国际干预来“威慑”中国统一进程提供“可能性”。朱锋《美日防卫合作指针相关法案与日本政策动向》（《当代亚太》1999年第9期）认为日本对美“一边倒”政策决定日本今后对华政策的基调，东亚国家必须保持高度警惕。刘江永：《日美同盟转型及其对中国的影响》（《国际观察》2006年第1期）指出21世纪初日美同盟出现一种“历史回归性变化”的趋势，这很可能引发和加深中日之间的战略矛盾。周琪《美国对日安全合作政策对中日关系的影响》（《当代亚太》2009年第2期）认为美国对日安全政策不断通过日本对其做出的反应而对中日关系产生直接或间接的影响，具有消极作用。杨伯江《日本民主党安全战略走向初析》（《日本学刊》2011年第2期）指出民主党的安全战略较自民党时期更具进取性和积极外向，应对中国崛起是其政策的重要考量。张景全《日美同盟与美国重返亚洲战略》（《国际问题研究》2012年第5期）认为日美同盟已由双重遏制中日向单一遏制中国转化，存在突进东海及南海的趋势，严重威胁中国

的海洋战略，中国东域战略空间进一步紧张。徐万胜、栗硕《2015年版〈日美防卫合作指针〉剖析》（《和平与发展》2015年第4期）认为新指针的出台必增强对中国的遏制态势。周永生《安倍政府修宪对亚太安全的影响》（《国际安全研究》2015年第5期）指出日本的修宪进程引起了地区国家之间的猜忌和关系紧张，也导致这些国家在心理上加强了对日本的戒备，同时推动了东亚地区实际军备竞赛的出现，恶化中国周边安全环境。黄大慧、赵罗希《日美强化同盟关系对中国周边安全的影响》（《现代国际关系》2015年第6期）指出应对中国崛起已成为日美同盟的基本战略目标，不断强化的日美同盟将给中国周边安全带来更大的负面影响。朱海燕《新版〈日美防卫合作指针〉下日美同盟的质变》（《国际论坛》2015年第6期）提出日美同盟的质变将给亚太地区的安全态势及中国带来重大影响。黄凤志、郭玉强《升级与扩展：日美同盟与日本介入南海问题的战略透视》（《东北亚论坛》2016年第3期）指出日本的目的是以日美同盟为基础建立新的地区安全机制，防范和遏制中国的崛起，塑造和重构一个有利于日本的安全秩序与战略空间。

4. 从历史认识角度和思想层面研究中日安全关系。主要研究成果有傅高义《从历史记忆和相互认知出发：避免中日冲突》（《日本学刊》2014年第1期）指出目前中日关系的难题在领土争端上，提出中日两国代表应当寻求一种方案使双方能够体面地从领土争端的对峙中后退，并且确认双方以和平的方式解决这些问题。吕耀东《试析中日两国冲突与纷争的历史问题因素》（《东北亚论坛》2014年第3期）提出“历史问题”是中日两国冲突和纷争的核心问题之一。梁云祥《中日关系“安全困境”的军国主义阴云》（《人民论坛·学术前沿》2015年第14期）指出战后作为体制和政策的军国主义在日本遭到整肃而覆灭，但作为思想意识形态的军国主义仍然还有残余。中国对此应该警惕和反对。汪舒明《历史问题“安全化”及其对21世纪中日安全关系的影响》（《国际政治研究》2016年第3期）指出21世纪以来中日之间的“历史问题”出现了严重“安全化”态势，提出中日双方应相向而行，努力降低“历史问题”的“安全化”程度。杨伯江《东北亚地区如何实现与历史的“共生”——从“大历史”维度思考中日韩和解合作之道》（《东北亚论坛》2016年第4期）提出注重从“大历史”的角度，汲取和激发历史对现实

关系的正能量。

5. 岛屿争端等安全议题下的中日安全关系研究。主要研究成果有石家铸《钓鱼岛问题的现状与中日关系》(《毛泽东邓小平理论研究》2004年第4期)指出日本违背中日共识与默契在钓鱼岛问题上采取强硬政策并极力加强对钓鱼岛的实际控制给中日关系增加了不稳定因素。郭永虎《关于中日钓鱼岛争端中“美国因素”的历史考察》(《中国边疆史地研究》2005年第4期)对中日钓鱼岛争端中的“美国因素”进行了系统考察。刘江永《中日关系“从善如登,从恶如崩”》(《日本学刊》2011年第1期)指出中日关系中的结构性矛盾的化解需要双方拿出诚意与智慧。张瑶华《日本在中国南海问题上扮演的角色》(《国际问题研究》2011年第3期)指出日本目的是使南海问题久拖不决来牵制中国的发展,并同时扩大日本在东亚的影响力。林晓光《日本积极介入南海问题的战略意图和政策走向》(《和平与发展》2012年第2期)指出日本战略意图和政策目标是包围中国,使两国关系更为复杂,必将危及东亚地区的和平、安全与稳定。高兰《美国对中日钓鱼岛争端的介入浅析》, (《日本学刊》2012年第2期)认为美国进一步介入钓鱼岛争端使中日安全关系更加复杂。刘江永《钓鱼岛争议与中日关系面临的挑战》(《日本学刊》2012年第6期)指出钓鱼岛领土主权争议成为中日关系面临的最大问题,未来中日关系发展前景有多种可能性,不容乐观。刘江永:《钓鱼岛争议与中日关系面临的挑战》(《现代国际关系》2012年第8期)认为中日两国为避免冲突及战争必须妥善处理钓鱼岛问题。夏立平、罗毅《美国“再平衡”战略对中日钓鱼岛争端的影响》(《美国研究》2013年第2期)认为奥巴马政府推行“再平衡”战略是日本采取将钓鱼岛国有化等挑衅行动的重要外部因素。姜姝、张植荣《东海油争:能源地缘政治与中日钓鱼岛争端》[《中国地质大学学报》(社会科学版)2014年第2期]指出中日钓鱼岛之争背后闪现的是能源资源之争。杨光海《日本介入南海争端的新动向及新特点》(《和平与发展》2015年第5期)指出日本介入虽然不至于对中国在南海维权和维稳构成颠覆性挑战,但由此产生的消极影响值得警惕。朱海燕:《日本介入南海问题的动向及影响》(《国际问题研究》2016年第2期)认为日本搅局南海加大中国在东部战略方向上的军事安全压力,也使中国推进“21世纪海上丝绸之

路”建设及塑造国际话语权面临更多挑战。张仕荣的著作《21世纪初期中美日安全关系中的台湾问题》（九州出版社，2010年）把台湾问题放在中美日安全关系框架内进行研究。

6. 研究中日“安全困境”的原因及出路。主要研究有封永平《大国崛起的安全困境与中日关系》（《现代国际关系》2005年第12期）认为潜伏在历史问题背后的中日安全困境才是导致双边关系出现重大战略性变化的真正根源。石东明《中日安全困境与东北亚安全机制》（《理论观察》2008年第6期）认为共有理念的缺失、国家利益的冲突、安全领域的互有疑忌是加剧中日安全困境的原因，提出把中日关系纳入区域安全建设这一路径。刘强：《中日韩军事安全合作的困境与出路》（《国际展望》2011年第3期）认为制约三国军事安全合作的障碍既有现实的领土争端问题，也有互信的缺失和国家情感与民族情绪问题，更有美国在东亚的军事同盟。提出只要三国能够在以中国倡导的新安全观上达成共识，军事合作仍存在可能。朱成虎《构筑战略互惠型的中日安全合作关系》（《和平与发展》2012年第4期）提出建立真正的战略互惠型安全合作关系对于两国来说不失为双赢之举。谢磊《中日安全困境：一个过度解读的现实？》（《国际关系研究》2015年第1期）提出“中日安全困境”只是一个被“过分夸大的现实”。李璐《中日的“安全困境”及其缓解——基于跨文化交流的视角》[《沈阳师范大学学报》（社会科学版）2015年第4期]提出不同文化背景主体间的跨文化交流是缓解中日“安全困境”的路径。门洪华《日本变局与中日关系的走向》（《世界经济与政治》2016年第1期）认为在安全问题上中日之间要加强战略管理意识，致力于建立和完善双边危机管理机制。张蕴岭《多视角下的中日关系》（《日本学刊》2016年第2期）建议日本要重新回到欢迎和支持中国发展的轨道，以理性的态度看待中国的力量提升和中日力量对比转换；中国应该理解和支持日本不以中国威胁为目标的“正常国家”努力进程，支持其在地区和世界发挥积极的作用。吴怀中《“安倍路线”下的日本与中日关系——兼论构建中日新型国家关系》（《日本学刊》2016年第3期）指出2010年后“中强日弱”的战略对峙局面将成为中日关系的“新常态”，双方有爆发不测危机的可能性，建议与日本构建“和平稳定、互相尊重、良性竞争、互利共赢”的中日新型国

家关系,以弥补在“政治互信”和“安全保障”上的短板。胡令远、王高阳《中日和解的缺失:一种地区安全结构的解释》(《东北亚论坛》2016年第6期)主张应积极参与和推动东亚地区积极合理的多边主义,从而为中日两国早日实现真正的和解提供一种所需的路径选择。

7. 关注中日相互安全认知。主要研究有韩朝东:《日本军国主义的历史检证》(《国际政治研究》1997年第1期)由于美国的包庇与纵容,对在日本历史与文化中根深蒂固的军国主义的清扫与铲除很不彻底,军国主义势力仍然苟延残喘。朱利群:《日本智库对中国崛起的研究》(《日本问题研究》2000年第2期)认为多数日本智库看好中国崛起的前景,但也提出了在军事和战略上的各种隐忧。李红喜:《邓小平关于反对日本复活军国主义的历史回顾与思考》(《中共党史研究》2004年第6期)研究了邓小平对日本极少数人复活军国主义倾向的认识、警惕和批判,从领导人的角度提出了中国对日安全政策。周永生:《日本为何渲染中国网络威胁》(《人民论坛》2011年S1期)研究了日本对中国网络能力的关注及渲染原因。张云喻、常森《日本知识界对中国崛起的认知》(《国际论坛》2012年第4期)指出认为中国是潜在威胁观点是局部的和有限的在不同领域,也不是一成不变的。宫力《日本对中国崛起的不适应症与中国的战略应对》(《现代国际关系》2014年第1期)提出日本对中国崛起的不适应症和“战略焦虑”,提出美国是可以争取的力量。黄大慧《改善日本对华民意基础任重道远》(《现代国际关系》2014年第1期)指出日本对华民意基础的恶化是安倍再次上台后对华政策“对抗”色彩越发浓厚的一个不容忽视的重要原因。孟晓旭《日本外交安保智库及其对“中国威胁”的认知》(《人民论坛》2014年第23期)论述了日本相关智库对中国的安全认知及其相关政策建议。杨伯江、金赢、何晓松、常思纯《习近平国际战略思想与对日外交实践》(《日本学刊》2016年第5期)分析了习近平的对日外交。

8. 关注中日非传统安全合作问题。主要研究有吴昊、李宁《中、日、韩能源安全关系:竞争敌手还是合作伙伴》(《吉林大学社会科学学报》2009年第5期)认为中、日互视对方为能源安全的手对手无助于解决能源安全问题并使问题更加复杂。金淳洙、韩献栋《非传统安全合作与东北亚安全共同

体的构建：基于中日韩环境安全合作进程的评价》（《当代亚太》2010年第5期）在中日韩的框架下涉及了中日环境安全合作。张威威《论中日韩安全合作》（《和平与发展》2011年第4期）提出在非传统安全合作稳步推进的同时以危机管理作为传统安全合作的突破口，向“协治安全”前景发展。魏志江、孟诗《试析中日韩三国2011年以来的非传统安全合作》（《中共浙江省委党校学报》2012年第4期）分析2011年以来的中日韩非传统安全合作。曲德林、郑文文、杨舰《从能源安全的角度解析中日海洋争端》（《东北亚学刊》2012年第5期）运用能源安全观解读中日海上资源开发和海洋争端问题并提出解决途径。孟晓旭《当前中日非传统安全合作分析——以环境安全合作为重心》（孙承主编《东亚地区秩序的构建：协商与合作》，世界知识出版社，2014年）分析了中日环境安全合作。王凤阳《中日韩粮食安全及合作研究》（《亚太经济》2016年第2期）涉及了中日粮食安全及合作问题。

（二）国外方面

1. 日本方面的研究

日本学者注重探讨中国的安全观念、安全角色及安全走向^①，并习惯把它和日本的安全保障问题联系在一起。对于这些问题，日本学者有不同认识。在中国是一个修正者还是一个温和的改革者问题上，毛里和子等认为中国对世界体系的态度从批评转向适应，是现有体系的受益者，对外政策是温和的^②，而村井友秀等却持相反的观点。平松茂雄走得更远，认为中国军事实力对日本构成威胁，进一步地，他还认为中国会以其军事力量为依托，在离国境越来越远的地方争取其国家利益，同时给包括日本在内的其他国家造成损失。平松更为担心的是，中国要建立一个以中国为中心的世界。^③在这样的争论中，日本对中日安全关系的分析视角和研究观点各不一样，形成了多样化的中日安全关系研究成果。

① [日]高木诚一郎：《日本对中国外交与安全的研究》，见[英]罗伯特·艾什、[美]沈大伟、[日]高木诚一郎主编：《中国观察：欧洲、日本与美国的视角》，黄彦杰译，浙江人民出版社，2013年版，第225—251页。

② [日]毛里和子「世界システムの中の中国」、『国際問題』、第418期、1995年。

③ [日]平松茂雄「中国の戦略的海洋進出」、勁草书房、2002年。

日本方面的相关研究包括从日本安全保障角度关注中国的海洋活动的，大多持中国是个“威胁”这样的认知，其中也有研究探讨中国南海岛礁建设对日本安保的压力。如村井友秀「中国軍の海洋進出と日本の対応—小さな戦争に備えよ」(『改革者』巻52, 2011)。海洋政策研究財団編『中国の海洋進出：混迷の東アジア海洋圏と各国対応』(成山堂書店, 2013)。古澤忠彦「これからの日本防衛の在り方を考える：中国の海洋進出を中心に」(『防衛学研究』, 号49, 2013-09)。夏川和也監修『日中海戦はあるか：拡大する中国の海洋進出と、日本の対応』(きずな出版, 2013)。齋藤康平「中国の海洋進出と我が国の対応について」(『アジア研究』巻60, 2015)。香田洋二「中国の海洋進出と日本の安全保障」(『公研』54, 2016)。香田洋二「中国の南シナ海人工島造成と日本の安全保障題」, 『日本戦略研究フォーラム』70, 2016)。

其他的，有研究安全视角下的中日关系。如小谷哲男「安全保障からみた日中関係：南シナ海がフラッシュポイント」(『金融財政：時事トップ・コンフィデンシャル+』10585, 2016)。有研究中日安全信赖关系。如宇都宮徳馬「日中友好は最大の安全保障——敗戦の原因は外交の右傾化と中国政策の失敗」(『軍縮問題資料』263, 2002)。杜震「日中の安全保障関係——安全保障のディレンマの一検証」(日本大学大学院国際関係研究科[編], 『大学院論集』, 号18, 2008)。鈴木美勝「日中“不信連鎖”の中の安保戦略リスク」(『外交』26, 2014-07)。有研究中国安全战略与对外关系。如日本国際フォーラム「中国の将来とアジアの安全保障：新しい日中関係をめざして」(政策提言, 日本国際フォーラム, 1995)。平松茂雄著『中国の安全保障戦略』(勁草書房, 2005)。神谷万丈「中国に対する国際的連携の実現可能：日本の対中外交・安全保障戦略を考える」(『東亜』562, 2014-04)。有研究美国亚太战略与中日安全关系。川村範行「米国の新アジア太平洋戦略と日中関係に関する考察：安全保障上の信頼関係をいかに築くか」(『名古屋外国語大学外国語学部紀要』44, 2013-02)。有研究中国崛起对日本安全的影响。加瀬英明「日本は中国の膨張政策を抑えるために何をすべきか」(『問題と研究』巻31, 号1, 2001-10)。山口昇「台頭する中国と日