

营口市深化企业改革研讨会 论文集

营口市体制改革委员会
营口市经济社会发展研究中心
营口市社会科学联合会

1988年11月

目 录

结合市情深入探讨指导改革实践·····	许仕廉 (1)
略谈股份制试点遇到的几个问题·····	赵新良 (17)
试论企业股份制的理论基础·····	高学忱 (28)
深化企业改革的方向是推行股份制···	王震中 朱 岩 (40)
企业体制改革目标最优选择——股份制 ·····	杨俊超 王野峰 (47)
股份制的历史轨迹·····	杨友伦 (58)
浅议股份制·····	孙成永 (70)
关于发展股份制企业的理由、评介及设想 ·····	谢 明 杨桂远 (75)
关于股份制有关问题的探讨 ·····	佟义臣 柏世明 王玉良 (82)
对国营大中型企业实行股份制的认识及 设想·····	孙殿发 刘乐群 (90)
关于试行股份制的几点思考·····	蒋德深 (100)
兴利百货商店试行内部职工股份制的几点做法 ·····	王正强 (108)
论企业兼并的必然性和作用·····	岳兴录 (112)
关于企业兼并若干问题的研究与探讨·····	王长祥 (121)
兼并国外钢琴企业是大力发展中国钢琴工 业的可行之路·····	刘 明 (128)
兼并并非合并·····	苏守业 (133)
兼并——生产力要素优化组合的有效途径···	张云波 (135)

谈轻印刷设备企业横向经济联合 郑洪臣 (140)

发挥群体功能形成竞争优势

——关于组建挂车制造企业集团的可能

与前景 王荣贵 (146)

(1) 李洪臣 轻工业部轻工业研究所轻工业部

(2) 李洪臣 轻工业部轻工业研究所轻工业部

(3) 李洪臣 轻工业部轻工业研究所轻工业部

(4) 李洪臣 轻工业部轻工业研究所轻工业部

(5) 李洪臣 轻工业部轻工业研究所轻工业部

(6) 李洪臣 轻工业部轻工业研究所轻工业部

(7) 李洪臣 轻工业部轻工业研究所轻工业部

(8) 李洪臣 轻工业部轻工业研究所轻工业部

(9) 李洪臣 轻工业部轻工业研究所轻工业部

(10) 李洪臣 轻工业部轻工业研究所轻工业部

(11) 李洪臣 轻工业部轻工业研究所轻工业部

(12) 李洪臣 轻工业部轻工业研究所轻工业部

(13) 李洪臣 轻工业部轻工业研究所轻工业部

(14) 李洪臣 轻工业部轻工业研究所轻工业部

(15) 李洪臣 轻工业部轻工业研究所轻工业部

(16) 李洪臣 轻工业部轻工业研究所轻工业部

(17) 李洪臣 轻工业部轻工业研究所轻工业部

(18) 李洪臣 轻工业部轻工业研究所轻工业部

(19) 李洪臣 轻工业部轻工业研究所轻工业部

(20) 李洪臣 轻工业部轻工业研究所轻工业部

(21) 李洪臣 轻工业部轻工业研究所轻工业部

(22) 李洪臣 轻工业部轻工业研究所轻工业部

(23) 李洪臣 轻工业部轻工业研究所轻工业部

(24) 李洪臣 轻工业部轻工业研究所轻工业部

结合市情 深入探讨 指导改革 实践

——市委书记许仕廉在深化企业改革

研讨会上的讲话

(根据记录整理)

在治理经济环境、整顿经济秩序、深化改革的关键时候召开这次深化企业改革理论研讨会，是很有意义的。当前，深入贯彻三中全会精神，除了认真落实中央提出的各项治理、整顿、改革的措施外，还需要从思想理论方面来研究和探讨这些措施的理论根据，从而深化我们的认识。因此说，这次理论研讨会也是我们贯彻三中全会精神，深化我市改革的一个具体措施。改革急需理论指导。由于改革在不断扩展、深化，其形势发展之快，使理论很难追踪适应，出现了理论“供不应求”的状况。这次理论讨论会上几个同志发言，确实是有相当的水平，我们要把这支队伍好好地组织起来，按照当前改革的需要进行深入的理论研究，这将对我们营口市改革起到非常重要的作用。下面我想就营口市改革和贯彻三中全会精神方面的一些问题和大家沟通沟通情况，互相探讨、商量。讲的时候大家有什么问题可以随时提出来。因今天的很多同志都是第一线的，是改革实践当中的先锋，体会和感受都很丰富，有什么问题可以及时提出来研究。下面，先讲第一个问题，就是：治理经济环境、整顿经济秩序和改革开放、发展生产、保障供给，这个关系怎么看，我们应该怎么办？治理经济环境、整顿经济秩序本身是

改革措施，它是就我们在前一段改革过程当中出现的一些混乱现象而提出来的。因此，治理经济环境和整顿经济秩序，本身就是为了下一步深入地进行改革创造条件。中央提出治理经济环境、整顿经济秩序的完整说法，是在必须坚持改革开放总方向的前提下，认真治理经济环境，整顿经济秩序，全面深化改革，这才是完整的。至于有些宣传部门，为了方便起见就讲，“治理经济环境、整顿经济秩序”。如果在这个基础上认识再抽象一下就偏了，就离开了中央三中全会的精神。所以，我想必须正确地理解三中全会的精神。应该看到治理经济环境和整顿经济秩序是为了改革，为了更深入地进行改革。因此，我们这个会，是贯彻三中全会精神的具体步骤。可以说，治理经济环境和整顿经济秩序是为了使我们经济更进一步健康发展。在经济秩序很混乱的情况下生产力是不可能得到发展的，是会受到阻碍的。经济“过热”，打乱了各部类、各部门生产发展的应有比例；秩序混乱，干扰了经济生活的正常运行。由于中间环节的膨胀，使商品价格严重扭曲，影响了企业生产和人民生活。所以不整顿、治理，经济生活的混乱现象就不能得到纠正，改革也失去了它正常发展所需要的环境。因此，整顿、治理是手段，改革、发展生产力是目的。当前，在治理经济环境和整顿经济秩序方面，我们已做出一些决定，正在付诸实施，我们相信，表面上的混乱现象是会很快制住的，问题会很快解决的。物价部门下了决心，发动群众大家监督，各单位也不敢随便乱涨价，再涨价就查、就罚，好解决。流通部门的官倒、私倒、商倒，各式各样的“倒”，一个个查，查一个罚一个，我看这也好解决，至于说楼堂馆所建的多了，那就查，没有计划的所有楼堂馆所一律停，中央有个规定建70%以上的，暂时先

不停，建完后重新分配，至于做什么重新安排。所以，这些有形的东西，我们正在抓。但是，治理经济环境、整顿经济秩序的更重要的一个措施，就是发展生产，保障供给。市里开了几次大会，发表了七十七条措施，当然这些措施中有发展生产的部分。但是，很多同志把三中全会精神仅仅理解成就是治理经济环境、整顿经济秩序，那就又偏了，如果不发展生产，不保障供给，就会出现市场上没有物可卖，货架子上只有货签没有物，那也用不着管理物价，物价局也就没有用了。走向这个局面的话，那就和三中全会的精神背道而驰了。因此市委工作会议提出，发展生产、保障供给是治理经济环境、整顿经济秩序的根本措施。如果生产上不去，我们就没有经济效益，没有经济效益，市里财政就会枯竭，这样许多需要补贴的项目没有钱补贴。比如说粮谷、蔬菜，和其它群众生活必需品，我市提出是30种，整个这些保证都无从谈起。如果生产上不去，企业处于亏损或者停产状态，工人开不出工资，最后导致政治上不安定，那你的治理经济环境、整顿经济秩序就会走向自己的反面。所以当前在我们落实治理经济环境、整顿经济秩序措施过程当中，千万不要忘记了抓生产，要把人民生活必需品的生产放在首要位置来对待。生产上不去，我们整个的经济就要走向恶性循环的道路，秩序也维持不了，环境也净化不了。我们这个会是研究改革，实际上就是研究今后企业如何提高经济效益，走向良性循环的轨道，说这个会重要也就在于此。如何把生产搞上去，把人们生活必需品生产搞好，是当前治理经济环境和整顿经济秩序急需而且是必须重视的问题。除了我前面讲的政治原因外，从现实面临的情况看也是这个问题。现在我们面临的是能源紧张、资金短缺和原材料困难的境地。从年末

到明年的一季度， 我市要想正常生产的话， 需要近亿元资金， 生产所需的原材料得买， 如再不买， 开门红就没有原料， 还有农副产品的收购也需要大笔资金。 经过治理环境后， 原材料的资源比较缓和了， 只要有钱就有货， 可现在咱们没有资金。 前一段银行系统有点透支， 现在要往回收， 所以产生了对一些企业只收不贷， 造成有些企业处于停产或半停产状态。 所以现在摆在我们面前的问题是相当严峻的。 造纸厂设备改造完了， 生产条件具备， 苇子在那放着， 谁有钱谁买， 咱没钱买不进来， 明年一年的生产怎么搞。 原材料是既紧张又不紧张， 关键是资金。 有些企业也采取了措施， 搞点大家集资吧， 结果一集资又冲击了银行的储蓄。 我们好不容易收点票子给大家发工资， 如果大家都去支取储蓄， 把这点钱拿走了， 发工资又成了问题。 大家讨论“股份制”， 具体实施还得有个具体的办法， 如果就这样简单实施， 恐怕要冲击银行储蓄。 总的来看， 当前我们的生产面临一个严峻的形势， 如果生产下降， 企业停产， 就绝不仅仅是公布个77条的问题了， 什么物价呀， 市场秩序呀就很难维持。 因此如何组织好生产， 尤其是把人民生活必需品的生产放在重要位置， 千方百计提高经济效益， 是具有关键性意义的， 我们应当从这方面来理解三中全会的精神。

第二个问题， 讲一下关于理论研究如何结合我们的市情。 从这几天同志们的发言和文章来看， 大家在结合我们营口市的情况方面做得比较紧密， 是不是在深度上还需要进一步再深入地进行研究。 在认识市情上不能简单从事， 既要看到有利的一面， 也要看到不利的一面， 而且有利的一面也存在着程度不同的差别。 比如就拿咱们市的生产力来讲， 我们常讲生产力， 但生产力决不是简单的就一个层次， 以设备为

例，我市的设备水平和技术水平既有手工的也有机械化半机械化的，还有近几年引进的现代化的，有好几个层次。以人来看，我们企业工人的文化水平七长八短，有文盲、小学、初中、高中的，文化水平技术水平也不一样。从思想认识来看，既有封建主义思想意识，还有这几年随着改革开放混进来的资产阶级的东西，对群众的思想也有程度不同的腐蚀影响。还有长期以来存在的“左”的思想，还比较普遍的存在，就拿“上纲上线”这个“技术”来讲，一到关键时候有人就自觉不自觉地拿出来。比如说谈论某项改革作法，就问是姓“社”呀还是姓“资”呀。还有几千年来历史的传统的思想影响。当然主体上是这些年来经过党的教育，马列主义、毛泽东思想和上述这几种思想在人们的头脑中形成的一个综合体。从流通领域来看也是多层次的，目前流通领域比较混乱。既有封建社会小农经济的商品交换形式，也有社会主义的交换形式，还有资本主义的商品交换形式，几个历史时代的商品交换形式同时在我们市场上存在着。而且现在又加上从计划经济向商品经济转化过程中出现的官商结合形成的官倒，有的叫商倒，还有叫同层批发。有的是勤劳致富，也有的是专门靠钻空子致富，甚至有的靠贷的款来钻改革的空子发大财，所以流通领域也不是一个层次，也是一个综合体。从我们的管理手段和管理方式来看，既有小生产式的管理办法，也有过去左的管理办法，还有计划经济的那套管理办法，还有现在正在学习的处于成长阶段的现代化的管理办法。

中央提出治理经济环境，整顿经济秩序要五管齐下，要加强行政管理的措施。在这种情况下，大多数同志认为，应当把改革中的成绩和出现的问题区分开来，采取措施加以解决，这是对的；有的同志认为，反正都是行政手段嘛！我采

取左的办法，采取计划经济的办法来清理经济环境和秩序，结果一下子又都回到改革前的状态去了，这是不行的。最近发现那套老文件、老措施、老管理办法，那套体系原封不动地搬出来了，让下边那样干，细一看就是改革前老一套。如果这样，改革十年辛辛苦苦付出了那么大的代价，最后一下子又都弄回去了，这是不行的。我举这些例子说明什么问题呢？就是说我们在研究国情、市情的时候，一定不能离开这些基础的东西。我们并不是希望旧的东西万寿无疆，但是不能忽视它的存在，否则的话，我们研究出来的理论，就会脱离中国的实际，脱离我们营口的实际，这样的理论也不会有实际价值。我想在研究改革理论的时候，一定要结合我们营口的实际，这样的理论才有实用价值，才能解决我们面临的实际问题，才有指导作用。也可能我们研究出来的理论和现实情况不能一步到位，还有一段距离，但如果想发现一步到位的绝对真理，那永远是不可能的。我们前一段在理论研究和实践当中确实存在这样的问题，把想早日摆脱贫困的良好愿望渗透到理论中去，脱离了国情市情，脱离了实际，按那样的理论决策一些事情，就往往会自觉不自觉地产生过热状况。我们大家可以回顾一下，往往有时候我们就想急于求成，一步到位一刀切，一步到位的想法是好的，但往往与现实脱节，一脱节就事与愿违，矛盾百出，造成四面楚歌或者是八面漏风的局面。不能脑袋过热，必须冷静地面对现实，实事求是，这是我讲的第二个问题。

第三个问题，我们的理论研究要建立在总结十年改革的基础上。我们改革的成绩是全国人民和世界人民一致承认的。有些同志是有些牢骚话，提了不少意见，甚至比较激动，那是对改革的关心，说你改革当中怎么出了这么多事，

有人觉得这个也涨，那个也涨，有些人有些意见，但没有说整个改革是错的。大家对这些年取得的成绩是有目共睹的，但是对出现的这些问题感到很气愤，不应该出来的，你比如说党风不正，对一些“官倒”贪赃枉法的，我说应该气愤，如果大家连这点气愤都没有，泰然处之，那么这个民族就没希望了。所以，不能看有的同志，有的工人发牢骚，就觉得不好了，我不那么看，应该看主流，有意见说明对改革的关心。我们就应该把成绩、问题和解决办法交给群众，群众就会有明确的认识，就会和我们齐心来做，就会共同产生上下一致的行动，全会精神就落到了实处。做为理论工作者，我们应该用马列主义基本理论结合我们十年来的改革实践进行认真地总结，从中找出一些经验教训，这对我们下一段的改革是十分重要的，因为理论不是凭空捏造的，它在实践基础上产生的，就是把实践当中的感性认识经过总结上升到理性认识，再经过实践进行检验，以后才能成为理论。我们这次听了一些同志的发言，看了同志们的材料，咱们的同志的材料都是从我市实践基础上产生的，都是需要理论界予以回答的问题，我们有必要把这十年来改革重新地回顾一下。由于原来我们在理论准备不足的情况下去改革，在改革过程中有些地方出现了问题，比如刚才我讲的八四年末，八五年初，提出动员群众贷款，也动员个体户贷款，现在回过头来看一下，我们动员他贷款要建工厂，办企业是可以的，结果这些人提着手提包，装着几十万人民币来抢购人民急需的商品，然后倒买倒卖，这就属于咱们出现的问题，结果现在大量人民币，沉积在这些人的手里头。听说在兴城抓住一个咱们地区的人，手里提着好几十万现金，我们现在开工资都得现张罗钱，他提着好几十万贷款（个人贷

款)上外地去抢购去了。我举出这一个例子来,就是说我们这几年改革确实由于经验不足,实践中也出现了问题。小平同志讲,大问题我们没有出,没出大错误,但是小毛病小失误还不少。这些东西十年不总结,再不认真地纠正,堵上这些漏洞,那我们的代价就花费得太大了。所以在中央提出治理和整顿的过程中,我想作为理论界同志应该认真地进行研究,总结我们实践的这一段的成绩和存在的问题,然后进行推广和改进。比如我们这几年强调放宽搞活,这是应该的,这方面相应的改革使我们的经济活起来了,今后还应该这样。但我们的宏观调控的手段没有变、没有改,拿不出具体措施进行宏观调控。比如说把权放给企业,让企业搞好,相应的你应该在高一层次上如何进行对企业进行调控,这方面改革咱就没有跟上。这是我个人看法,大家都是搞理论的,对不对请大家研究。宏观调控手段跟不上,必然出现失控等一系列问题。一谈治理经济环境整顿经济秩序,马上就把放给企业的权力再收回来,我看这是不对的,改革经过艰苦的努力,花费了巨大的代价才迈出了一步,不能因为宏观调控手段没跟上去,就把微观搞活的政策又都收上来,又要重复过去一放就乱,一乱就收,一收就死的错误。市委在工作会议上提出,已经放给企业的权力,任何人任何部门不准收回,否则就把企业搞死了,企业生产就难以进行,改革就会夭折。现在的关键问题是要研究如何在宏观调控上进行深入的改革。另外,从前一段实践,单枪匹马孤军深入地搞改革,配套措施滞后,跟不上,也会出问题。任何一种事物单枪匹马地前进,都是不可能的,硬要这么做必然受到实践的惩罚。人要是有的细胞生长的过快,失去了与周围的平衡,就有癌变的可能,事物之间都是互相联系、互相制约的一个有机的

整体。在配套改革方面我们恰恰是滞后了，企业搞活以后，在流通领域造成了紊流，不是层流，这是水利学的名词了，就是乱流起来了，流通领域的改革没有和企业的改革配套。所以我想，治理经济环境、整顿经济秩序，就是要治理这些我们没有跟得上的东西，搞好配套措施。这样改革才能稳步地扎扎实实地前进。举这些例子，想说明十年改革有很多东西需要总结，从总结实践中，发展我们改革的理论。因为改革是新生事物，书本上没有现成的东西，只有靠在实践中不断地探索，不断地前进。但完全靠摸索也不行，必须在摸索一段后回头总结，上升为理论，用这个理论再指导我们的实践。比如说股份制我们经过试点以后，效益确实提高了，经济发展了，那么对股份制需进一步认识，在理论上进行总结。讲师团柏世明同志的论文就不错，是从实践基础上总结出来的。所以理论文章不在于篇幅大小，不在于规格高低，关键看你说的是不是客观发展规律。因此希望大家今后在理论研究上，以十年改革实践为基点，进行总结提高，为改革者起到真正的指导作用。

第四个问题，在理论研究过程中，如何对待马克思主义和资本主义国家的一些经验。从一些资料看，我有一种感觉，就是除了前面讲的结合我们的实际情况，结合国情、省情、市情不够外，还有就是对于国外的经验有点生吞活剥，没有消化吸收，结合我国情况来研究问题，照搬照套比较多。同志们也有研究价值规律的，有的报纸登的有关研究价值规律的文章把价值规律当成我们当前改革唯一应当遵循的规律，好象它是万能的。资本主义国家一直是按着价值规律搞的，而我们在当前条件下，在我们的国情情况下，如果完全按价值规律办事恐怕不行。比如你说粮食多少钱一斤，按

价值规律你给算一算，你说是2角，但是我们10亿人口吃粮食，可就产那么点粮食，如果放开大家一起抢起来的话，恐怕1元钱一斤也不止，价值离开价格的距离会很大，这里有一个供求规律的问题。所以我们完全照搬价值规律不行，完全按供求规律呢也不行。我们的特点是社会主义初级阶段，物资不那么丰富，又面临着10亿人口这样一个大的消费市场，人口多、市场大、消耗量大，产品生产的又少。因此，你想把资本主义国家现在执行的在他们国家好象挺适合的规律直接照搬到我们国家来，或者改个名词直接采用那肯定不行。因此小平同志提出建设具有中国特色的社会主义是有道理的。我们在研究理论的时候，可以借鉴这些国家的一些措施、办法、理论，结合中国的实际情况进行论证、研究，但是不能照搬照抄。去年我到日本时我问他们的市长，你的粮食随便卖，那价格起来怎么办，他说我不怕，粮食价格起来后，马上从国外进口一点，市场就压住了。我们国家目前如果把粮食放开随便买随便卖的话，粮价一起来，10亿人口吃饭，我们上哪儿进口那么多粮食。日本的人口比我们少得多，所以他很危险的地方出不了事，咱们人多，可能不危险的地方会出大事，所以说国外的理论不能照搬照套，理论研究一定要结合中国的国情。但是可以把西方一些资本主义国家的某些办法做为我们改革的借鉴参考，所谓参考，因为我们和他们那个时候的情况还不完全一样，最根本的是所有制不同。人们的思想认识，产品丰富程度、消费者数量、自然条件等，很多地方都不一样。所以，咱们的改革就要根据咱们的实际情况，怎么搞能促进生产力的发展就怎么搞，不能说外国的一切都先进，不能那么迷信。当然国外的先进技术咱们得认真学，但不能认为一方面先进就什么都先进，那

不对，那就变成形而上学了。有的同志提出对于马克思主义毛泽东思想，在我们研究理论时候应该如何来对待，我想在这个问题上咱们理论工作者比较熟悉了，就是马克思主义毛泽东思想的基本原理，我们搞社会主义建设必须坚持，而那些就某具体事物某个事情具体的论述或结论，不能字字照抄，要那么照抄，拿那个来剪裁我们现在的的生活，就变成典型的教条主义了，我们的改革就无法进行，社会就不能前进。因为社会主义在不断发展，理论也随着实践的开展而不断发展，所以对马克思主义毛泽东思想的基本原理部分我们要坚持，不能把对于那些就具体问题的意见，或过去某位领导人讲的哪句话作为衡量事物的尺子，尤其这句话是对某件事情讲的，你把它推而广之，就变成形而上学了。所以研究理论的时候，一定坚持马列主义毛泽东思想的基本原理，离开了这个，就会使我们的理论偏离方向。对于资本主义部分，对于发达国家他们比较合理的部分消化吸收掌握以后，根据中国的实际情况来增加咱们理论研究中的营养，提出下一步如何深入改革的意见，这样我想对咱们改革会起到积极促进作用。

第五个问题我想和大家谈谈破和立的关系问题，当然这可以做为我们前一段的经验教训来讲了。我们在研究理论时，提出自己的论点论据以至于实施过程中，都必须贯彻有破有立，不能光破不立，如果光破不立的话，又会产生象熊瞎子掰苞米一样，掰一根扔一根，最后弄的满地都是，结果一根也没弄到手。就是这也破那也破，新的措施新的办法没有，跟不上，最后导致改革一无所有，雨过地皮湿。所以我们在理论研究时，一定要注意到对原有经济体制和政治体制如何改，然后呢，新的体制如何建，这样我们的理论实用价值才比较大。比如，我们在流通领域的改革，开始时为

什么要提出产销见面，就是为了减少中间环节，把中间环节砍掉，使产销直接见面。结果现在回头看这一段，流通领域的中间环节比过去增加了几倍，造成价格也高了不少，变成了事与愿违。中间出现了倒爷，倒了好几遍。原来好在我们有一个批发环节，现在呢，多少个批发环节。象上次我讲的电视机走了一圈，在市内批发了一圈，最后批发到东升百货了，一台电视机长了700元。所以看起来咱们在研究破的同时要研究立。紫阳同志在政治局九次扩大会议上讲，要建立社会主义商品经济新秩序，就是中央在总结前一段实践后提出来的。我记得我们在85年末86年初就提出要进行贸工农型产业结构调整，建立5大网络，大家可能还有印象吧，要建立城乡一体化的工业网络、科技网络、流通网络、交通网络、信息网络。我们在实践中出现了这样的问题，要建立这样的网络，能够把城乡经济变成一体化，变成大路畅通，不至于满地都是毛毛道，结果由于认识不深，行动一直比较迟缓，建了好几年，网络也没建起来。当然了，新秩序也不是一天两天能建立起来的，得在实践中不断摸索，不断总结才能真正形成。所以看来下一段我们需要研究如何建立商品经济新秩序，怎么建，最近和周市长商量，咱还是进一步推进五大网络的建设，把5个网络搞得扎扎实实，我看秩序就能差不多，别的没办法。当然这在理论上怎么样，还请座上的理论家给研究研究，论证论证，咱搞的这5个网络行不行，怎么建好。政研室的同志搞了半年的调查，搞了一系列的调查资料，准备把5个网络搞得更好一些。这样，在我们改革一段后建立的新的秩序、新的程度被肯定下来，我们的成绩也就肯定下来了。紫阳同志在十三大讲话中讲过，要把我们在改革当中所取得的成果用法律的形式肯定下来，这样才能一步

一个脚印地走下去。

最后一个问题想和大家一起探讨，企业的改革是当前改革的中心环节，是重点。这两天大家主要讨论企业的改革这确实是一个重点，企业是我们国家经济命脉的核心部分，也是我们财政收入的主要来源，企业改革的好坏，关系到整个改革是否能深入下去，这是一个很重要的环节，所以十三届三中全会紫阳同志在报告中明确提出要深化企业改革，这样才能使我们的各项改革有个宽松的余地。企业当前的改革，紫阳同志提出一个中心，就是完善承包租赁责任制，要把竞争机制引进来，同时提出发展股份制、企业兼并和企业集团。尽管话不是太多，但内容、任务是相当重的。从我市情况看，这几年改革发展的速度也是比较快的。但是严格讲，前一段很多都是学习了各地的经验，看这个地方这个改了那个改了，咱们移植的比较多，因此有个基础条件不完全一样的问题。比如说有的地方刚开始搞企业承包的时候，企业承包者可能是兵强马壮，原班人马用不着搞竞争效果可能就会很好。咱们把他原封不动地拿过来，效果就和人家不一样了。所以有时在一个地区比较适用的经验拿到另一个地区就需要根据具体情况来考虑。前一段的承包竞争机制引进的比较少，大概就有几家引进竞争了机制，效果还不理想。这说明在引进竞争机制问题上，我们还有一个认识过程，内在规律我们还没有认识。怎么竞争好，在本本上那很容易讲，但实践起来不是这样。企业要进行正常生产，不能停产，你搞竞争大家需要进行考察，要答辩，要进行就职演说，就咱的水平看要弄一个月，这企业可受不了。所以原来咱们想别弄一个月了，耽误一个月企业生产受不了，就是原班人马差不多，人和心马和套的干吧。你让他干他架子端起来了，

往下压指标。看来怎么搞比较合适，应该研究出一套理论，起码要有一套实施办法。就一句话让人家干，困难和问题比较大。比如说股份制有几家试验搞了，效果比较好，是不是从明年开始就全部推开，恐怕也不行，需要在总结这几家试点的基础上把偶然因素剔出去，然后再进行面比较大的试验。有的同志提出要分步骤进行试验，我看这个意见是对的，不能一哄而起，那样又会出毛病了。还应该是一步一个脚印地走，积极一些稳妥一些，但试验时间也不能太长。

同志们在讨论中提出股份制的形式问题，是不是都一样好。我想关于股份制的形式我们没法把他一下子规范起来。资本主义财产的主体部分是私人所有制，我们财产的主体部分是国家所有，你把他的规范全部拿过来就不太适用。所以从目前情况看，应该在总的大原则已经清楚的情况下，百花齐放，不搞单一模式，不搞一刀切，一刀切就会把股份制给切回去了，切没了。

在两种体制交叉的过程中，我们也要善于利用这里的优势部分，避开弊端部分，采取这个办法，改革才能发展起来。你想让环境完全都适应改革，把旧的东西一下子都扔到垃圾堆去，那还不行，要有个过程。就象过日子一样，50年代用的东西，你想一下子都换成现代化，你没那些钱，也没那么大能力，你得一件一件地换，看来也只好这么办。

有的同志说，现在企业实行股份制，全民的国家股应占多少。我想社会主义在所有制问题上走得也是急了一些，也有点过热。我看在社会主义初级阶段应该是几种所有制形式同时并存，以全民所有制为主体，适应社会主义初级阶段的经济基础。结果我们想急于过渡到共产主义，讲什么共产主义是天堂，人民公社是桥梁，过了金桥就是共产主义，那时