



走向自由之路

马克思“自由人的联合体”思想的当代阐释

薛俊强 著



知识产权出版社

全国百佳图书出版单位

哲思文丛

西南大学中央高校基本科研重点项目
“科学社会主义学说‘科学性’的理论品格及其当代价值”(SWU1509122)
中国博士后科学基金面上资助项目
“马克思共产主义过渡思想的中国建构及时代价值研究”(2016M590344)资助出版



走向自由之路

马克思“自由人的联合体”思想的当代阐释

薛俊强 著



知识产权出版社

全国百佳图书出版单位

图书在版编目 (CIP) 数据

走向自由之路: 马克思“自由人的联合体”思想的当代阐释 / 薛俊强著.

—北京: 知识产权出版社, 2016. 12

ISBN 978 - 7 - 5130 - 4632 - 9

I. ①走… II. ①薛… III. ①马克思主义—自由—理论研究 IV. ①A811.64

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 300011 号

责任编辑: 刘 江

责任校对: 王 岩

封面设计: SUN 工作室

责任出版: 卢运霞

走向自由之路——马克思“自由人的联合体”思想的当代阐释

Zouxiang Ziyou Zhilu——Makesi “Ziyouren de Lianheti” Sixiang de Dangdai Chanshi

薛俊强 著

出版发行: 知识产权出版社 有限责任公司

社 址: 北京市海淀区西外太平庄 55 号

责任编辑: 010 - 82000860 转 8344

发行电话: 010 - 82000860 转 8101/8102

印 刷: 保定市中国画美凯印刷有限公司

开 本: 720mm × 960mm 1/16

版 次: 2016 年 12 月第一版

字 数: 210 千字

ISBN 978 - 7 - 5130 - 4632 - 9

网 址: <http://www.ipph.cn>

邮 编: 100081

责编邮箱: liujiang@cnipr.com

发行传真: 010 - 82005070/82000893

经 销: 各大网上书店、新华书店及相关专业书店

印 张: 14.5

印 次: 2016 年 12 月第一次印刷

定 价: 48.00 元

出版版权专有 侵权必究

如有印装质量问题, 本社负责调换。

献给我的母亲、父亲

虽然对于“从何处来”这个问题没有什么疑问，但是对于“往何处去”这个问题却很模糊。不仅在各种改革家中普遍出现混乱，而且他们每一个人都不得不承认自己对未来应该怎样没有确切的看法。然而，新思潮的优点又恰恰在于我们不想教条地预期未来，而只是想通过批判旧世界发现新世界。以前，哲学家们把一切谜底都放在自己的书桌里，愚昧的凡俗世界只需张开嘴等着绝对科学这只烤乳鸽掉进来就得了。而现在哲学已经世俗化了，最令人信服的证明就是：哲学意识本身，不但从外部，而且从内部来说都卷入了斗争的漩涡。如果我们的任务不是构想未来并使它适合于任何时候，我们便会更明确地知道，我们现在应该做些什么，我指的就是要对现存的一切进行无情的批判，所谓无情，就是说，这种批判既不怕自己所作的结论，也不怕同现有各种势力发生冲突。

——马克思致阿尔诺德·卢格（1843年9月）

（《马克思恩格斯文集》第10卷，人民出版社2009年版）

马克思主义哲学是这样一种哲学，它最终对生成和上升持最恰当态度，并且在创造性广度中认识全部过去。因为马克思主义哲学除了懂得活着的、尚未得到补偿的过去之外，根本不知道任何别的过去。马克思主义哲学是未来的哲学，也是在过去中蕴含着未来的哲学。因此，马克思主义哲学活在这种集合的前线意识中，从而它是信任历史事件的、献身于新东西的、已知趋势的理论—实践。

——恩斯特·布洛赫

（《希望的原理》第1卷，上海译文出版社2012年版）

序

马克思哲学本质上是“实践的唯物主义”，这种唯物主义不在于解释世界而在于改变世界，显然具有强烈的未来情结和希望意识。不妨说，马克思哲学在对历史和现实的深刻批判中怀着美好的未来理想情结，抱持一种希望意识的本体求索精神，把人作为超越性、应然性的存在置于本体论的层面予以究问和阐发，最终采取了实践的、革命的方式来回答和解决，为无产阶级和全人类希望意识的彰显、未来理想的实现提供了科学的指南。马克思说：“姑且不谈普遍地存在于各种改革家的观念中的那种混乱状态，就是他们中间的每一个人，也都不得不承认他对未来没有明确的概念。然而，新思潮的优点就恰恰在于我们不想教条式地预料未来，而只希望在批判旧世界中发现新世界。”^①对马克思来说，历史既不能思辨地考察，也不能直观地理解，只有从现实的活动出发去实践地考察历史，才能揭示出历史的内在矛盾、内部本质和内在必然性，也才能把握人类历史的过去形态、现在状况和未来进程。马克思考察历史的方法是一种“从后思索”，也就是从现实的活动出发去实践地考察已经过去了的历史，但“这种正确的考察同样会得出预示着生产关系的现代形式被扬弃之点，从而预示着未来的先兆，变易的运动”。^②由于黑格尔和费尔巴哈“不了解‘革命的’、‘实践批判的’活动的意义”，要么思辨地考察历史，要么直观地考察历史，因而无法把握现实历史的必然进程，也无法对未来世界确立起“明确的概念”。他们只能满足于解释现存世界“从何处来”，无法说明

① 《马克思恩格斯全集（第1卷）》，人民出版社1956年版，第415~416页。

② 《马克思恩格斯全集（第46卷上）》，人民出版社1979年版，第458页。

“往何处去”这一关乎人类未来的问题。正如马克思所说：“虽然对于‘从何处来’这个问题没有什么疑问，但是对于‘往何处去’这个问题却很糊涂。”^① 糊涂的原因在于：“哲学家们只是用不同的方式解释世界，而问题在于改变世界。”^② 列宁进一步说：“不仅要解释过去，而且要大胆预察未来，并勇敢地从事实际活动以实现未来。”^③ 在“实践的唯物主义”者看来，“什么即将发生”“未来将会怎样”这样的问题决不能给出教条式的回答，只能在人类的实践活动中给出令人信服的回答。马克思、恩格斯在创立实践的唯物主义的整个过程中，未来社会作为人类实践活动的造物始终是他们的思想眷注和关切的理想对象，他们在“对现存的一切进行无情的批判”中，始终把面向未来、向往未来和实现未来作为自己的学说钟情和企望的理想情结。未来意识是实践的唯物主义的思维取向，希望欲求是马克思主义的社会批判理论的价值诉求，理想情结是全人类自由解放学说的超越维度。马克思、恩格斯创立的实践唯物主义对历史的未来发出了实践追问，这一追问是本体论的追问，是基于人的生存本性的形上追问，是人以实践为基础作“向未而在”的本体追问。黑格尔把历史的未来隐含在概念的预成性中，终于扼杀了未来，马克思、恩格斯则把历史的未来寄托于实践的生成性中，最终拯救了未来。因此，他们不是密纳发的猫头鹰，而是高卢的雄鸡，“一唱雄鸡天下白”，唱响了人类自由解放的理想之歌。

我国马克思主义哲学界关于马克思理想构建、未来情结和希望意识的研究相对比较薄弱，有分量的学术成果也寥寥无几。然而，可喜的是，青年学者薛俊强博士能够新人突起，潜心钻研，其学术专著《走向自由之路——马克思“自由人的联合体”思想的当代阐释》形成了有分量的也一定会有影响的学术成果。从一定的意义上说，深入研究马克思的理想构建、未来情结和希望意识，才真正把握住了马克思哲学“实践的唯物主义”的本真意义。如果对马克思的理想构建、未来情结和希望意识知之甚

① 《马克思恩格斯全集（第1卷）》，人民出版社1956年版，第415页。

② 《马克思恩格斯选集（第1卷）》，人民出版社1995年版，第19页。

③ 《列宁选集（第2卷）》，人民出版社1972年版，第600页。

少、简单理解和缺乏研究，一切关于马克思哲学“实践的唯物主义”本质的讨论只能流于奢谈、空议，甚至图解。关于这部专著的学术成果的理论和实践意义，显然不言而喻。对此，我借序言特别为学界作一重点评介。

1. 关于“自由人的联合体”思想研究的基本脉络

薛俊强博士的学术专著《走向自由之路——马克思“自由人的联合体”思想的当代阐释》深入阐释了马克思关于未来社会思考（自由人的联合体）的价值关切与当代中国及其当今时代人类社会发展现实的历史契合和价值意蕴，凸显了马克思未来社会理想观的精神实质和时代价值意蕴，彰显了马克思社会理想观引领当今时代发展的历史现实感和时代价值感，切实加强了学界对马克思社会理想观的真切认同感，并尝试着为马克思主义在当代时代的中国化、时代化和大众化澄清理论前提和奠定学理基础。马克思关于未来理想社会——对“自由人的联合体”的探索 and 追求是研究马克思整个理论学说的理论“原点”，对“自由人的联合体”思想的研究决定着对马克思其他学说和理论的认识和阐释。“自由人的联合体”思想承载了马克思的最高社会理想和价值关怀，而这一理想的实质和本真总是被遮蔽和误解。基于此，选取马克思“自由人的联合体”思想作为研究题目，以此来探求马克思关于“未来社会”理想思考的本真精神，十分重要。专著以对马克思关于“未来社会”思考的相关文本解读为基础，以马克思关于人类解放的思想，即旨在实现每个人的自由个性和全面发展为理论关切。在此基础上，从理论对话和当下中国现实两个层面给予马克思的“自由人的联合体”思想以当代审视。具体围绕以下几个主要方面对马克思“自由人的联合体”思想展开阐释。

2. 历史境遇与时代回响

苏联解体和东欧剧变，引发了人们对社会主义的未来和马克思主义学说历史命运的关注。在对马克思学说的争论和评判过程中，西方部分学者仍然带着“玫瑰色的眼睛”展开对马克思主义的情绪化评判，马克思的社会理想观被部分西方学者政治化和妖魔化。加之新自由主义思潮的冲击，共产主义运动和理论研究面临着历史上最为严峻的历史境遇。没有任

何一种思想比马克思共产主义学说引起了学者更为激烈的争论和碰撞、没有任何一种学说承担了比共产主义更为沉重的历史负担、没有任何一种学术思潮像共产主义这样遭到持不同政见者更多的意识形态偏见和误解。重新理解马克思社会理想的本真精神，迫切需要人们识破对马克思社会理想的误解，并给予批判性回应。社会主义承载了沉重的历史负担，人们患了社会主义和共产主义理想遗忘症和恐惧症，马克思关于未来社会思考的本真精神仍被严重遮蔽。

重塑马克思未来社会理想观的本真精神和价值意蕴，把以往附加在马克思身上和对其思想的错误理解剥离开来。通过深度透视当代中国和世界发展现实，深入分析马克思社会主义理想的当代境遇，以此凸显马克思社会理想的当代意义。秉持共产主义的崇高理想和价值追求，踏踏实实从事中国社会主义初级阶段的各项工作，不能把崇高理想的实现脱离具体的中国社会现实。在推进中国社会发展和改革的过程中，应极力避免对社会主义价值理想的遗忘症，避免那种运动才是一切，最终目标微不足道的思想倾向。改革开放的前30年和后30年是一个不可分割的整体。改革开放以来，邓小平推进了毛泽东的社会主义事业，把社会主义理解和发展为一种富有建设意义的话语体系和理论学说。马克思社会理想的中国化进程既体现了发展马克思主义并赋予其时代内涵的时代要求，又体现了中国人民探索社会主义实现道路的历史勇气和时代魄力。随着中国社会主义发展和改革的不断深入推进，实现伟大中国梦和社会主义核心价值观的提出，当代中国必将实现把马克思社会理想的中国化进程上升到新的理论高度，并成为复兴世界社会主义运动的希望之春。

3. 通往人间幸福之路

马克思关于未来社会的思考孕育于对空想社会主义思想家的批判性继承。通过对以黑格尔为代表的德国哲学的哲学和政治批判，围绕国家、社会和个人三者的和谐共生关系的思考构成马克思社会理想观的基本视域。通过对古典政治经济学的政治经济学批判，奠定了马克思未来社会理想观的最终理论形态——共产主义科学世界观。政治经济学批判奠定了马克思社会理想观所具有的科学性和现实性的理论品格。

马克思从来不抽象地言说未来社会，而是把对未来社会的思考与资本主义发展现实和未来趋势紧密结合起来。他积极探索取代资本主义的新社会的可能性和未来前景，重建个人、共同体与社会的和谐共生关系。实现每个人的自由个性和全面发展构成马克思关于未来社会思考的核心关切。从经济制度层面看，未来社会的所有制和经济制度将得到根本性重建。未来社会并非要消灭所有制的一般形式，而是要消灭建立在生产资料私人占有基础之上的私有制，进而重建个人所有制。在未来社会中，生产资料不是以社会的名义对个人生产资料的剥夺和占有，而是把社会生产力重新归还给个人，是一种在资本主义社会化大生产更高基础之上的重新占有和回归。个人手中所拥有的生产资料将不会成为剥夺其他人占有自己生活资料的强制手段和剥削他人的工具。从政治制度层面看，未来社会下国家职能将发生根本的改变。国家的政治属性（作为阶级斗争调和的产物、作为统治阶级的工具）将不复存在。国家政治职能的转变和消亡并不是以废除社会管理职能为代价，未来社会下国家的社会管理职能将会得到保留。未来社会下国家的职能将真正具有“社会性”的权利，国家将是全体人民幸福生活的乐园，而不再是洪水猛兽和阶级统治的工具。从社会与人的发展层面看，未来社会将实现每个人的自由个性和全人类的解放。人成为具有真正个性的人，而不是偶然的个人，不是作为阶级成员的个人。在未来社会下，将是人与人之间新型关系的真正确立。每个人的自由发展将成为一切人自由发展的条件。社会将不再作为虚假的共同体与个人相对立，自由人的联合体将成为个人与社会和谐共生的真正共同体。

“自由人的联合体”作为现实的理想之梦指引着当代中国和世界走向未来。共产主义作为真正解放人的感性之梦指引着每个人追求他们的理想人生；共产主义理想是路标、是尘世和现实理想之梦，而不是虚幻的乌托邦之梦想，它实现的可能性就扎根在人们的现实生活过程之中。作为西方政治文化和传统的马克思主义对当代中国发展有着极为切近的历史与现实意义。马克思未来社会理想观仍然是指引当代中国特色社会主义道路走向美好未来的历史路标。中国梦是中华民族追寻未来社会的理想之梦，是国家富强、民族复兴和人民幸福之梦。“中国道路”是诠释中国梦之精神实

质的核心表达。中国道路的实质体现了当代中国对马克思社会主义理想观的时代探索和总结，代表着当代世界社会主义发展的正确方向，焕发出了世界社会主义的当代生命力。

4. 稟赋时代问题意识，坚持走马克思未来社会理想观研究的创新之路

首先，在研究视域和阐释路径方面，结合“社会主义”“市场经济”与“中国道路”内在关联的时代性课题，阐释马克思社会理想观与当代中国和时代发展的历史契合，凸显马克思未来社会理想观的精神实质和时代价值意蕴。在写作过程中，表达了作者在思想史、文化史和心灵深处对马克思社会理想观的真切认同感，并深度追问马克思社会理想对当代中国精神家园构建的时代意义，极力彰显马克思社会理想观在当今中国社会主义现代化和市场化改革中的应有时代价值，力争真正让马克思社会理想观的精神实质和价值底蕴走进当代中国人的内心世界，使之真正成为中华民族文化的有机构成和组成部分。

其次，秉持多学科交叉研究和思想碰撞激发学术灵感的写作理念，坚持学理探讨与现实关切相结合的言说理路。对作者来说，这是一次有情怀的写作和心灵的历练。作者秉持对马克思社会理想的价值信仰和积极关注当代社会主义市场化改革的重大时代问题，力争把自身的价值信仰、情感表达与理性的学术探讨有机结合起来，力争做到以情感人和以理服人的写作境界。

薛俊强博士这部即将付梓出版的学术专著是他在中山大学就读时期的博士论文。他的勤奋好学、刻苦钻研和学而有成的学术品格至今令人印象深刻。而他的研究取向和为此作出的努力又不禁使我想起了当年自己的博士论文选题：“马克思社会预见理论的哲学分析”。从研究取向上看，他的博士论文选题与我的博士论文选题有着异曲同工之处，应属于关于马克思理想构建、未来情结和希望意识方面展开的深入研究。但学术上平心而论，他的研究套路却更为独特、研究方法却更加现代、研究范式却更近科学、研究内容却更是丰富、研究成果却更具创新。一句话，他的研究是站在时代发展的新的路口，沐浴学术繁荣的新的培育而作出的关于马克思理

想构建、未来情结和希望意识方面的富有创新性的学术成果。青出于蓝，而远远胜于蓝，作为他的导师，这就更令我欣慰。同时我相信：他的这部专著面世后，也一定会更令学界赏识。当然，这篇博士论文涉及的问题仍有进一步研究和探讨的空间，希望他再接再厉，在接下来的研究中逐步完善和做得更好！

旷三平

2016年9月22日于中山大学

目 录

导论	(1)
一、社会理想的复兴与名正	(1)
二、理想与现实的内在紧张	(2)
三、本书的基本结构与内容概要	(7)
第一章 “自由人的联合体”思想的孕育与理论渊源	(10)
第一节 黑格尔、卢梭和马克思	(10)
一、国家与市民社会的关系之辨	(11)
二、社会契约论传统之秉持与超越	(18)
第二节 马克思与古典政治经济学	(22)
一、深入社会经济生活的历史深处	(22)
二、“原子化个人”的社会历史批判	(26)
第三节 费尔巴哈、施蒂纳与马克思	(29)
一、感性的实践活动与社会生活原则的确立	(31)
二、个人与社会发展的和谐共生	(33)
小 结	(37)
第二章 虚假共同体的破灭与真正人类共同体的实现	(38)
第一节 “自由人的联合体”思想的运思	(38)
一、以整体为乐事的真正的共同体之形成	(39)
二、基于“自由人的联合体”思考的理论学说体系	(45)
第二节 构建未来理想社会秩序的三重维度	(47)
一、“社会所有制”和重建“个人所有制”的体制设想	(47)
二、超越“政治国家”之未来社会的制度构想	(51)

三、每个人的自由个性和全面发展的人类联合体	(55)
第三节 “自由人的联合体”思想实现的内在机制	(57)
一、拜物教意识与人的生活异化	(57)
二、社会生产力的充分释放	(62)
三、个体主体性的解放与阶级意识的觉醒	(68)
小 结	(71)
第三章 “乌托邦”的反叛与升华	(72)
第一节 “乌托邦”的幻象：现当代思想家的思想反叛	(73)
一、整体的社会构建何以可能	(74)
二、“自由人联合体”实现机制的现实挑战	(77)
第二节 建构性和调节性理想的内在张力	(80)
一、“乌托邦”的本真精神	(80)
二、形而上学的终极追求和人类情怀	(84)
三、社会行动与实现机制的进一步思考	(91)
第三节 “个人”“群体”“社会”和谐共生的本真意蕴	(93)
一、“个人”“偶然的个人”和“自由个性的个人”	(94)
二、“群体”与“阶级”	(98)
三、“社会”“共同体”与“人类解放”	(108)
小 结	(113)
第四章 现代社会的理性重建与整合	(115)
第一节 公共性视域：“自由人的联合体”思想的现代性诠释	(115)
一、现代社会的失范与“自由人的联合体”思想的社会 整合维度	(116)
二、“公共性”与“未来社会”：马克思与哈贝马斯	(119)
三、马克思与哈贝马斯的“公共性”视域之理论基础的 比较	(133)
第二节 当代中国社会视域下“自由人的联合体”思想之省思	(144)
一、重新理解“重建个人所有制”	(145)
二、股份制与“重建个人所有制”	(150)

三、社会主义与市场	(152)
四、马克思、恩格斯关于“社会主义与市场”关系的思考 ..	(158)
五、国外学界关于“社会主义与市场”关系的评析	(166)
第三节 马克思关于未来社会的思考与现代中国	(174)
一、马克思未来社会理想观的当代效应	(174)
二、现实的历史挑战及未竟事业	(177)
小 结	(179)
结语 “过去”“现在”和“未来”——理想社会的永恒追寻	(181)
参考文献	(185)
附录 文献综述	(196)
致谢	(206)
后记	(209)

导 论

“代替那存在着阶级和阶级对立的资产阶级旧社会的，将是这样一个联合体，在那里，每个人的自由发展是一切人的自由发展的条件。”《共产党宣言》中的这句话承载了马克思终生为之奋斗的社会理想。这个社会理想就是他所追求的一个“自由人的联合体”的社会。在这个理想社会中，每个人的发展与其他一切人和谐发展，休戚与共，结束了人剥削人、人压迫人的非人的社会。可是，现实的发展与理想总是有差距，有时甚至是极大的差距。历史的使命感和重负要求我们重新认识马克思的社会理想。

一、社会理想的复兴与名正

马克思主义自五四运动以来传入中国，至此，无数仁人志士打着马克思主义旗帜寻求中华民族自身解放的道路。马克思主义理论作为一门“关于人的解放”的学说，在中国的大地上已扎根发芽。从革命战争年代，到现在的和平建设和改革时期，一直作为中国共产党的指导思想。然而，20 世纪的历史发展，尤其是“文革”的十年浩劫，给我们留下了深刻的历史经验和现实教训。此外，20 世纪作为最大的、以马克思主义为指导的社会主义国家苏联的解体，加之，东欧各国在指导思想上也相继放弃马克思主义，并投入资本主义的怀抱，柏林墙的倒塌，这些事件可以说是 20 世纪国际社会发展最为重要的世界性事件。基于此，西方学界产生了一股理论思潮，持这种观点的学者以福山为主要代表，在他看来，苏联的垮台意味着作为其指导思想的马克思主义的彻底失败，这无疑给马克思主义宣判为“死刑”。在这样的历史背景下，西方某些学者把马克思的社会理想

与“专政”“独裁”乃至法西斯主义隐约地联系在一起。可是就在福山等人发出这一声音的同时，德里达几乎同时得出了不同的声音。他深情地指出：“不能没有马克思，没有马克思，没有对马克思的记忆，没有马克思的遗产，也就没有将来；无论如何得有某个马克思，得有他的才华，至少得有他的某种精神。”^①对于这一问题，西方学者奥尔曼指出：“因此——并且无论苏联和中国发生什么事情——马克思主义将继续与我们有关，直到我们从已经盗窃并且至今还在利用不受处罚的权力盗取公有地的那些人手中收回我们的公有地。”^②

不管福山、德里达还是奥尔曼等人是从何种角度和动机来评判马克思，有一个事实必须承认，自从苏联解体以来，有关马克思思想的研究在西方都已经仅仅作为一个学术研究的非主流派别。更为重要的是，对于以他的思想作为指导思想的当代中国而言，反思现实与理想的差距之缘由的任务就更为迫切。以上这些活生生的现实给我们留下一个值得深思的问题：马克思的理论学说随着苏联和东欧国家的解体而过时了吗？马克思的社会理想至此“终结”了吗？马克思的社会理想究竟是什么？这一理想真的如部分西方学者所言不仅是一个乌托邦和空想，还是滋生极权主义和法西斯主义的理论温床吗？马克思的社会理想本身应该为“极权主义”和“法西斯主义”罪名背上沉重的历史包袱吗？对此，我们深表怀疑和否定。这一点成为本书言说马克思的社会理想——“自由人的联合体”最为重要的言说历史背景和历史前提。

二、理想与现实的内在紧张

随着时代的发展所凸显的一些新问题，也在考验着马克思关于未来社会理想之实现的可能性及其前景。马克思当年所设想的资本主义必然会被将来的“自由人的联合体”社会所取代这一社会理想至今仍未成为现实；马克思当年所设想的作为无产阶级代言人和革命主力军的工人阶级的地位

① [法] 雅克·德里达著，何一译：《马克思的幽灵——债务国家、哀悼活动和新国际》，中国人民大学出版社1999年版，第21页。

② [美] 伯特尔·奥尔曼著，田世铎、何霜梅译：《辩证法的舞蹈——马克思方法的步骤》，高等教育出版社2006年版，第201页。