

人文
学术

当代中国文艺学研究文库
丛书主编 朱立元 曾繁仁

文艺学的反思与建构

张玉能 著

Introspection and Construction
of Literary Theory

 复旦大学出版社

丛书主编 朱立元 曾繁仁
执行主编 李 钧

张玉能 著

文艺学的反思与建构

Introspection and Construction
of Literary Theory

 复旦大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

文艺学的反思与建构/张玉能著. —上海:复旦大学出版社,2016.6
(当代中国文艺学研究文库)
ISBN 978-7-309-11404-1

I. 文… II. 张… III. 文艺学-研究 IV. I0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 080485 号

文艺学的反思与建构

张玉能 著
责任编辑/黄 冲

复旦大学出版社有限公司出版发行
上海市国权路 579 号 邮编:200433
网址:fupnet@fudanpress.com http://www.fudanpress.com
门市零售:86-21-65642857 团体订购:86-21-65118853
外埠邮购:86-21-65109143
上海市崇明县裕安印刷厂

开本 787×960 1/16 印张 20.75 字数 323 千
2016 年 6 月第 1 版第 1 次印刷

ISBN 978-7-309-11404-1/I·917
定价:50.00 元

如有印装质量问题,请向复旦大学出版社有限公司发行部调换。
版权所有 侵权必究

总 序

受复旦大学出版社的委托,我们着手组织“当代中国文艺学研究文库”的编辑出版工作。一开始,我们就想起了十多年前由钱中文、童庆炳两位先生主编的“新时期文艺学建设丛书”。那套大型丛书先后出版了三十余位当代中国著名文艺理论家自选的论文集,可以说是对新时期以来中国文艺理论建设和发展的一次比较全面的总结和检阅。“丛书”从2000年第一辑(六本)出版起,已经过去了十五年。进入新世纪以来,中国社会的现代性转型又有了巨大的进展,文艺理论的建设也继续经历了激荡起伏的进程。现在再编辑一套文艺学研究丛书,可能历史和现实的语境已经有了相当大的变化。考虑到出版周期的原因,“文库”计划先期出版十二本。当前中国文艺理论界有成就、有影响的知名学者远超这个数字,所以我们只能优先考虑“三〇后”“四〇后”学者加盟这套“文库”,但即便如此,目前只能有十二位学者入选,还是难免挂一漏万,这是我们十分遗憾的,也期待在以后的时间里再能陆续出版。

入选“文库”的这十二位学者,基本上都是新时期三十多年来中国文艺理论、批评的全程参与者和见证者。他们的理论文集,记录着每一位作者所经历的风风雨雨,所走过的曲折道路,所感受到的深切体验,所获得的宝贵感悟,所留下的坚实脚印,以及靠着艰辛耕耘所取得的学术成就。虽然无法全面反映当代中国文艺学建设和发展的整体成果,但至少也可以折射出它的部分光影,勾勒出它的大致轨迹,对今后文艺学的建设和发展或有些许参照价值,这就是我们编辑、出版“当代中国文艺学研究文库”的缘故。

如果对新时期以来中国文艺学的发展作一个大致分期的话,我们认为,可以分为20世纪80年代、90年代和21世纪以来三个阶段。

20世纪80年代是令后来者怀想的年代。启蒙的激浪,保守的潮汐,新生的欢欣,怀旧的惆怅,都错综复杂地交织于“文革”结束、拨乱反正后我们这一代学人的心灵。70年代末、80年代初“为文学正名”“回归文学自身”的呼吁,冲破了长期以来文艺为政治服务、充当政治工具的禁锢,重新发现和

肯定了文学的审美本性;学界学习马克思《巴黎手稿》引发的人道主义、人性和异化问题的大讨论,进一步解放了人们的思想,“文学是人学”的观念得以确立;声势浩大的“方法论热”和稍后的“文学主体性”问题全国大讨论,在文艺理论界产生了重大影响;对文学本质的重新思考先后形成了“审美反映论”和“审美意识形态论”的初步框架,为学科在90年代的发展完善奠定了基础。而贯穿上述种种理论探讨、展示时代气象的主线,则是传统文论与西方文论之间充满了争议的碰撞和交融。这一时期,文艺理论界的思想解放集中体现为观念方法的更新和思维空间的拓展。虽然当时及以后批评嘲讽之声不绝,但作为不可改变的事实和一代学人的亲身经历,它实际上塑造了文艺理论家们不同于以往的文化心理结构,这是较之于他们的具体理论成果更为重要的。

经过新时期前十年的理论积淀后,90年代的中国文艺理论界进入了一个多元发展的新阶段。随着西方现当代文论思想被积极引介到中国,一种迫切想与西方学界平等对话的现代性冲动也成为国内文艺理论家们挥之不去的情结。90年代初期,后现代主义同时以哲学和文论的名义登陆国内理论界,就是一个富于意味的信号。由此带来的研究格局也显得流派纷呈,思潮更迭,这是转型期中国在学术文化领域内的必然表征。90年代最值得关注的是1994年前后国内掀起的人文精神大讨论,其主阵地尽管不在文学理论领域,但最初发动是在文学界。由于当时商品经济大潮勃兴后通俗文化、大众文化对高雅文化、精英文化形成巨大冲击,造成文学创作中“人文精神失落”的现实危机,引发了理论界(包括文艺理论界)的广泛反思,由此才催生出新形势下知识分子的人文使命等一系列话题。经过这场大讨论,文艺理论界的研究探索在多个向度上向纵深发展:对文学本质的探讨有了新的进展,“审美意识形态论”获得了较为广泛的认同;现代性与后现代性的争论成为文学理论建构中深层次的思考;对当代西方文论的译介、研究以及批判性的吸纳始终在争议中前行;与此相关,当代中国文论“失语症”以及“中国古代文论的现代转换”的话题引起了广泛的讨论,产生了相当深远的影响,一直延伸到当今;90年代末,文艺理论界站在世纪之交的制高点上,对整个20世纪特别是新中国五十年文艺学的流变历史和经验得失进行了认真的总结和历史的反思,寻找继续前进的正确路径……整个90年代,中国文艺学在新的经济社会语境中闯出了多元发展的可喜局面,如心理学、生态学、接受理论、诸种现代语言学、人类学、比较文化学、精神分析学、结构主义和解构

主义、哲学解释学、女性主义、新历史主义等理论学说和研究方法,特别是西方马克思主义文论和批评方法不断涌入,并与中国文学理论传统既相冲突又相融合,进而广泛应用于文学批评的实践,有力地促进了中国文论的多元化展开,有些研究方法还推动了文艺学新学科或学科新分支的建立,如文艺心理学、生态文艺学、文学修辞学、文学人类学、文学解释学、文学叙事学等,极大地丰富了文艺学理论话语和学科形态的建设,使之逐步走向成熟和完善。

时代终于进入 21 世纪。全球化进程在加快,现代性焦虑在趋深,中国文学理论又迎来一个充满生机的新发展阶段。文化研究蓬勃兴起,冲击着传统文学理论研究格局;全媒体时代的到来,视像文化的异军突起,“日常生活审美化”和“文艺学的文化研究转向”主张的提出,在短短几年里迅速转移着学界的注意力,成为新一轮文艺学关注和争鸣的兴奋点;与此相关,在后现代主义文论积极与消极的双重影响下,围绕文学本质问题,本质主义与反本质主义之争掀起新的波澜;在研究方法上,突破二元对立尤其是主客二分的思维方式成为越来越多的文艺理论家的自觉追求;对西方文论借鉴的态度比过去更加冷静和辩证,盲目崇拜、亦步亦趋的现象明显减少;“中国古代文论的现代转换”从 90 年代偏重于理论的探讨转向了务实的尝试和实践,在古代文论与基础理论研究者的共同努力下,做出了可喜的实绩;文学基本理论的创新建构和文艺学教材的建设取得了重要进展,标志着文艺理论界多数学者在一系列基本问题上达成了重要共识;网络文学的迅猛崛起,打破了原有的文学作品生成和传播的格局,向传统文学理论发起了挑战,成为当代文艺学无法回避的重要研究课题……比起 20 世纪 90 年代,21 世纪的文艺学发展显得更加沉稳,更加深入,更加扎实。

需要特别指出的是,新时期以来中国文艺学的创新发展,始终是在马克思主义文艺理论的指导下进行的,突出表现为马克思主义文艺理论中国化的自觉努力贯穿于这三个时期的始终。我国当代文艺理论批评的标准,从美学的和史学的,到人民的、美学的、历史的和艺术的,体现着马克思主义文艺理论中国化的新进展和最高成就。由此可见,新时期三十多年来中国文艺学的建设和发展,方向是正确的,主流是健康的。那种把当代文艺理论要么看得危机重重、漆黑一团,要么说成完全是始终跟在西方文论后面亦步亦趋、搞全盘西化那一套的观点,是以偏概全、不符合历史事实的。我们所编辑的这套“文库”中的十二本论文集完全可以证明这一点,当然,还远远不够

充分。钱中文、童庆炳两位先生在其主编的“新时期文艺学建设丛书”的总序中曾经预言,“一个理论创新的新世纪已经来临”,收入丛书的众多论文集,“作为丰富的思想资料,它们无疑将汇入新世纪的新的理论创造之中”,21世纪的前十五年已经充分证实了这一点。我们编辑的“文库”,同样希望能够作为当代文艺学的一部分思想资料,“汇入新世纪的新的理论创造之中”,为后来者提供一些参照、启示和借鉴。

“当代中国文艺学研究文库”能够在我国人文学术著作出版困难重重的今天推出,实在是极为难得的。这里,我们必须专门介绍复旦大学出版社的总编辑孙晶博士。是她首先主动向我们提出建议,出一套文艺学研究丛书。她的远见、魄力和眼光令人敬佩。在此,我们代表“文库”的十二位作者,向孙晶总编及复旦大学出版社有关编辑们对中国文艺学建设的鼎力支持表示衷心的感谢!

最后,我们不能不为“文库”的作者之一、我们敬爱的童庆炳先生的猝然去世表示最深切的哀悼,并以他今年4月亲自编辑的论文集《文学:精神之鼎与诗意家园》的出版作为我们对他的纪念,以寄托我们的哀思。

朱立元 曾繁仁

2015年国庆节

自序

这里收集的文章是从我自 1982 年至今关于文艺学问题的 50 多篇论文中选取出来的。我把它们分为六个专题：文艺心理学研究，马克思主义文论研究，西方文论研究，文艺学建构，文艺本体论研究，文学批评研究。这个选集也就算是我 30 多年以来学习和研究文艺学问题的小结。我开始学习和研究文艺学是从 1978 年考取复旦大学中文系文艺学专业研究生起步的。我的专业是西方美学，因此，美学原理是我的必修课，文艺是美学和西方美学的中心研究对象，所以文艺学问题也就是我比较关注的焦点之一。我在蒋孔阳先生的直接指导下一步一步地走进了文艺学的殿堂，养成了沉思默想文艺学问题的习惯，不过，真正发表文艺学论文还是在研究生毕业以后。大概第一篇独立发表的文艺学论文就是甘肃文联所编《当代文艺思潮》1982 年第 3 期上的《从心理学看文艺问题》，后来据说《当代文艺思潮》因为某些不合时宜的“自由化”倾向而被停刊了。然而，我仍然非常珍惜这篇文章对我学习和研究文艺学的重要纪念价值，就是这篇文章开始了我的文艺学的反思和建构。也就是说，在我这 30 多年的文艺学学习和研究中，主要就是做了反思和建构这样两方面的思考，这也是中国改革开放“新时期”以来文艺学界的前辈和同仁们所着重进行的两方面工作。在此，我想对此做一点回顾和说明。

我之所以要写《从心理学看文艺问题》（《当代文艺思潮》1982 年第 3 期）这篇文章，也是顺应着新时期“解放思想，改革开放”的潮流，反思中国近百年，特别是 1942 年以来中国文艺学的成败得失。当时主要就是在思考文艺的本质问题，主要涉及的是文艺与政治的关系，文艺的意识形态性，文艺与认识和反映的关系等问题。1979 年 3 月《上海戏剧》发表的《工具论还是反映论——关于文艺与政治的关系》，1979 年第 4 期《上海文学》的本刊评论员文章《为文艺正名——驳“文艺是阶级斗争的工具”说》，可以说是我当时思考文艺本质的导引。在这种思索中我逐渐感到，从 1942 年到“文化大革命”十年浩劫之间我们的文艺学以社会历史方法和认识论角度来看待文艺本质

的结论具有片面性,仅仅把文艺视为阶级斗争的工具和社会生活的反映,而忽视了文艺本质的多层次性和开放性。于是,我尝试从心理学角度,以心理学方法来考虑和探索文艺本质问题。这样,我发现文艺不仅仅是一种认识或者社会生活的反映,也不仅仅是一种阶级斗争的工具,而是一种以情感为中介的,包含着认识-情感-意志的完整心理活动,情感是文艺最突出的心理因素,文艺主要就是要表现人的情志(思想感情),即使把文艺作为工具也是要从情感上来发挥作用。由此我就开始关注文艺心理学研究。1985年中国文艺学界进入所谓的“方法论年”,华中师范大学文艺学专业在武昌湖滨饭店举办了一次全国文艺学方法研讨会。其时,我已经在华中师范学院中文系工作了4年,作为华中师范学院中文系文艺学专业的成员,我在会上作了一个“关于心理学方法在美学和文艺学中的运用”的发言。当即被《文艺研究》的主编柏柳先生看中。这就是《试论心理学方法在美学和文艺学中的运用》,发表在《文艺研究》1986年第1期上,并且产生了一定的影响。人大复印报刊资料《心理学》1986年第2期和四川省社会科学院文学研究所编的《美学文摘》第6辑全文转载,钱谷融、鲁枢元的《文艺心理学教程》视该文为文艺心理学研究的科学方法论倾向的代表。接着我写了《当代文学与传统审美心理》,发表在《文学评论》1992年第6期上,《文学世界》1993年第1期摘转了该文。此外我还在《文艺研究》上发表了关于审美意志的文章,引起了一些争论。因此,文艺心理学和心理学美学研究就成为了我的一个研究重点。大约在2007年我负责的国家社科基金项目《马克思主义实践美学范畴体系研究》完成以后,我就转向了《深层审美心理学研究》,虽然该研究课题没有申请到国家社科基金项目和教育部社科基金项目,我还是开始了断断续续的研究。后来我就把已经写好的文章陆续发表出来,其中有几篇与文艺相关。这就是《深层审美心理与艺术本质——深层审美心理与艺术的生产性》(《福建论坛(人文社会科学版)》2013年第5期,人大复印报刊资料《美学》2013年第8期全文转载)《深层审美心理与艺术欣赏——深层审美心理与“前见”》(《华夏文化论坛》(CSSCI)第九辑,长春:吉林文史出版社,2013年6月)《深层审美心理与艺术欣赏——深层审美心理与“视界融合”》(《文艺理论研究》2013年第3期)。在当时,我们做文艺学研究生的学生都非常关心整个文艺界的动向,特别是关注“艺术是什么”的根本问题。这样就有了我的文艺心理学研究。

关于马克思主义文论研究,我主要是从力求运用马克思主义文论的立

场、观点、方法来进行文艺学研究方面入手的。这是因为蒋孔阳先生是一贯坚持马克思主义立场、观点、方法的学者。他要求我们在学习和研究中应该树立马克思主义的立场、观点、方法,即使在学习和研究西方美学的过程中也应该运用马克思主义立场、观点、方法。所以,我离开蒋孔阳先生到华中师范大学文学院工作以后,就逐渐融入了华中师范大学文艺学专业的马列文论研究的总体氛围之中。这样,我主要是以继承和发扬蒋孔阳先生的实践美学为主,有时也在学科的马列文论研究和马克思主义文学批评研究方面做一点敲边鼓的事情。于是,我先后写了以下这些文章:《马克思主义文学批评经典与现代性》(《湖北大学学报》2009年第1期)《中国化马克思主义文学批评的美学特征》(《青岛科技大学学报(社会科学版)》2010年第4期)《中国化马克思主义文学批评的言说方式》(《文艺理论研究》2011年第4期)《论马克思主义文学批评中国化与中国形态》(《福建论坛(人文社会科学版)》2012年第8期)《论马克思主义文学批评的中国形态——哲学基础:实践唯物主义》(《论马克思主义文学批评的中国形态——理论形态》(《青岛科技大学学报(社会科学版)》2012年第3、4期)《论马克思主义文学批评的中国形态——实践形态》(《青岛科技大学学报(社会科学版)》2013年第1期)《中国化马克思主义文学批评的美学之维》(《江海学刊》2013年第5期)。在这些文章中,我主要是反思了中国化马克思主义文学批评的问题,主张把马克思主义文学批评的中国化和中国形态区分开来,力图尝试建构一个马克思主义文学批评中国形态的体系。撰写这些文章同时与华中师范大学文学院院长胡亚敏教授主持的国家社科基金重大项目《马克思主义文学批评的中国形态研究》有关。在这个重大项目申请的过程中,我也是该项目中一个子项目的负责人,后来因为年近古稀退休了,就退出了该课题组,却留下了几篇相关论文作为纪念。

我之所以涉足西方文论研究,那也是因为蒋孔阳先生认为,美学研究应该以艺术为中心研究对象。因为我的专业是西方美学研究,而且我们是中文系范围内的西方美学研究,因此西方文论研究就自然而然地进入了我的学习和研究视野。这里选编的主要是关于德国文学思想史的几篇文章,那是我参加北京师范大学文艺学研究中心曹卫东教授主持的教育部重点项目《20世纪德国文学思想史研究》的阶段性成果:《德国文学思想的现代转型》(《江西社会科学》2007年第9期;人大复印报刊资料《外国文学研究》2008年第1期全文转载)《德国文学思想走向现代——19—20世纪之交象征主义、

批判现实主义的文学思想》(《吉林大学学报》2008年第3期)《新康德主义的文学价值论》(《江汉大学学报(人文科学版)》2008年第3期)《“人是符号的动物”:符号诗学与西方美学传统》(《学术月刊》2008年第10期;《中国人民大学复印报刊资料·文艺理论》2009年第3期全文转载)《现象学的意向性对象与文学思想》(《吉首大学学报》2008年第6期)《现象学的本质直观还原与德国文学思想》(《河南社会科学》2009年第2期)《胡塞尔的艺术哲学》(《中山大学学报(社会科学版)》2009年第3期)《德国象征主义文学思想的总体特征》(《外国文学研究》2010年第1期)。由于本选集的篇幅所限,也只能选取4篇。另外,我在奥地利维也纳造型艺术学院做访问学者所做的课题也不得不割爱了。这就是《巴洛克艺术的美学观》(《武汉教育学院学报》2001年第2期)和《奥地利造型艺术一瞥》(《当代美学评论》2003年,湖北人民出版社,2003年12月)。关于欧洲巴洛克艺术和奥地利造型艺术的研究,在中国大陆文艺学和美学学界时至今日仍然是一个薄弱领域。《巴洛克艺术的美学观》把欧洲巴洛克艺术的审美特征概括为“尊严与秀美(Würde und Anmut)的统一整体”,指明了这种审美特征的根源在于,巴洛克艺术是专制君主制度的产物,因而具有那种庄严、豪华、夸饰的特征,以一种带有威慑力量的崇高的美来显示集权专制主义的绝对权威;同时,它又是审美观念转变时代的产物,那种静观的、优美的东西已经不能满足人们饱受战争、天灾和宗教纷争侵扰的审美心理状态要求,因此审美趣味表现出动态的、动力学平衡的秀美爱好,以飘浮、飞翔的和谐去反映时代的绝对专制权威,这样就形成了尊严和秀美的整体结合。《奥地利造型艺术一瞥》根据我在奥地利游学时所收集到的第一手材料,简明扼要地描述了奥地利造型艺术从原始社会后期开始,经过了中世纪、文艺复兴、巴洛克时期、启蒙主义、19世纪古典主义、20世纪现代主义的繁荣发展过程。文章主要介绍了“前奥地利的丰富‘史前艺术’”、“独树一帜的中世纪艺术”、“巴洛克艺术的辉煌范例”、“百花齐放的19世纪艺术”、“持续发展的20世纪艺术”,评析了“维伦多尔夫的维纳斯”、斯特凡大教堂、卡尔大教堂、美泉宫、观景宫、萨尔茨堡大教堂、艺术史博物馆、自然史博物馆、皇宫剧院、新宫廷城堡、金色大厅、维也纳大学、环形大道、“青春风格运动”、克里姆特、奥托·瓦格纳、“分离派”、谢勒、科科施卡、洪德尔特瓦塞尔等艺术杰作和艺术大师,渗透了我的亲历感受和审美愉悦。

关于中国特色文艺学建构的设想,我写了《中国特色与文艺学建构》

(《华中师大学报》1993年第6期,《高校文科学报文摘》1994年第3期,人大复印资料《文艺理论》1994年第2期)和《反映论、创造论与文艺学建构》(《学术月刊》1994年第9期,人大复印资料《文艺理论》1994年第11期)。其他的几篇文章,如《中国当代文论建设中的文化研究特色》(《河南社会科学》2009年第5期)《女性主义文论与中国当代文论建设》(《文艺理论研究》2010年第1期)《接受美学的文论与当代中国文论建设》(《福建论坛》2010年第2期)《中国当代文论建设与重写现代性》(《江海学刊》2010年第2期)《解构主义文论与中国当代文论建设》(《江西社会科学》2008年第9期,《中国人民大学复印报刊资料·文艺理论》2009年第1期)《中国当代文论建设与日常生活审美化》(《湖南城市学院学报》2010年第6期),等等,都是我负责的教育部社科项目《后现代主义思潮与中国当代文论建设》的阶段性成果。后来我还写了一系列关于“实践转向与文艺”的文章,其中的《实践转向与中国当代艺术范式转换》(《云南艺术学院学报》2013年第1期)就是论述中国当代文艺学建构的范式问题的。这些文章的目的就是要探讨中国特色当代文艺学建构的借鉴、思路、设想等问题,算是我关于这个问题的一点心得,一孔之见。我主张中国特色当代文艺学的建构应该以马克思主义文论为指导,以西方古典文论、现代主义和后现代主义文论为参照系,以中国古代、近代、现代的传统文论为基础,做到三者的融通。我对中国特色文艺学的具体构成也有一些与众不同的构想,比如,我主张建构“艺术创造论”体系,它包括:艺术创造动力学(原初动力论、创作动力论、鉴赏动力论),艺术创造信息学(信息采集学、信息传播学、信息程序学),艺术创造形态学(门类形态学、构成形态学、表现形态学)。

关于文艺本体论研究,我也是在反思认识论美学和文论的过程中逐步展开的。它也是我的新实践美学研究的一个组成部分。我在实践美学与后实践美学的论争过程中,与各种后实践美学派别和反实践美学的人进行论辩,其中我极力强调的一点就是新实践美学是以马克思主义实践本体论为哲学本体论的美学体系,它必须超越和扬弃西方近代认识论美学,把实践唯物主义的实践本体论、实践认识论、实践方法论、实践价值论统一起来。所以,在20世纪80年代以后,我写了许多关于实践本体论美学和文论的文章。比如,《艺术本体与艺术形式》(《江汉论坛》1987年第4期)《论艺术起源的游戏和模仿中介》(《江汉论坛》2004年第9期)《再论中国画论的人文精神》(《华中师大学报》1997年第5期,人大复印报刊资料《造型艺术研究》1998年

第1期全文转载)《大众媒介、话语实践与文学生产》(《文学评论》2007年第5期)《实践本体论与文学本体论——兼评董学文的文学本体论》(《学习与探索》2010年第2期)《论新实践美学的文学本体论——兼答对实践本体论的诘难》(《文艺理论与批评》2010年第3期)《作为艺术存在方式的艺术活动》(《云南艺术学院学报》2010年第2期)《人的自身生产与审美和艺术》(《西北师范大学学报(社会科学版)》2010年第4期,《人大复印报刊资料·美学》2010年第10期全文转载)《核心价值观是艺术创新的灵魂》(《文艺新观察》2014年第2期)。这些文章大概也从整体上应和着20世纪末到21世纪初中国文艺学的“实践转向”和“社会本体论转向”。我专门回应了文艺学界某些否认实践本体论的论点,指明了今天仍然坚持单一的物质本体论是马克思主义哲学和美学的倒退,今天的文艺本体论研究必须以物质本体论为前提,必须坚持社会本体论的实践本体论。

我的文学批评研究主要是在华中师范大学文艺学专业学科整体特色的熏陶下进行的。我们华中师范大学文艺学学科的整体学科特色主要是:坚持马列文论的研究方向和以文学批评学为主攻方向。因此,我在华中师范大学文艺学学科的这三十多年,除了坚持马克思主义新实践美学的研究以外,文学批评研究也多多少少涉及了一些。我写了以下这些文章:《对文学中“向内转”的反思》(《人民日报》1991年1月3日,人大复印资料《文艺理论》1991年第1期)《当前审美文化的症结点》(《文艺报》2004年3月20日第2版“学苑”)《主体间性与文学批评》(《华中师范大学学报》2005年第6期,人大复印报刊资料《文艺理论》2006年第3期全文转载)《当前文艺学的方法论思考》(《文艺报》2006年3月30日第7版“文艺争鸣”)。《文学审美意识形态论》,中国社会科学出版社,2008年版)《论文化批评对审美现代性的反思》(《上海文化》2006年第4期,《新华文摘》2007年第1期第162页“论点摘编”摘录,人大报刊复印资料《文化研究》2007年第4期全文转载)《新时期蒋孔阳的文学批评理论和实践》(《上海文化》2007年第4期)《实践转向与文学批评》(《文学评论》2014年第1期)。关于文学批评,我的最重要的反思就是文学批评的标准和文学批评的操作。我主张回到马克思主义文学批评的“美学批评和历史批评”,以美学标准和历史标准的美真善为批评标准,在批评的操作上应该坚持美学标准或艺术标准第一,历史标准或意识形态标准第二,这才是真正的文艺批评。

以上这些说明就是这本《文艺学的反思和建构》的主要思路、内容、选择

的介绍。这本选集主要记录了我在文艺学学习和研究中的一些心得体会，加上另一本我的自选集《新实践美学的传承和创新》（武汉：华中师范大学出版社，2011年版），基本上就可以看出我的美学和文艺学学术之路的主要轨迹。

在这里，我首先要感谢我的导师蒋孔阳先生，是他把我引入了文艺美学研究的学术领域。其次，我还得感谢以孙子威、王先霈先生为代表的华中师范大学文艺学学科，我的学术成长就是在这个学术团队的良好生态环境中进行的。再次，我得感谢复旦大学出版社领导和本丛书的主持人曾繁仁、朱立元二位学长，是他们把我放到了丛书的第一批作者之中。最后，我还是要再次感谢我的老伴黄敏，她是我的事业的最大支持者。

张玉能

2014年12月于桂子山知足斋

目 录

自序	001
----	-----

辑一 文艺心理学研究

试论心理学方法在美学和文艺学中的运用	002
当代文学与传统审美心理	014
深层审美心理与艺术本质	
——深层审美心理与艺术的生产性	017
深层审美心理与艺术欣赏	
——深层审美心理与“视界融合”	029

辑二 马克思主义文论研究

马克思主义文学批评经典与现代性	046
中国化马克思主义文学批评的言说方式	060
论马克思主义文学批评的中国化与中国形态	073
中国化马克思主义文学批评的美学之维	084

辑三 西方文论研究

德国文学思想走向现代	
——19—20 世纪之交象征主义、批判现实主义的文学思想	096
“人是符号的动物”:符号诗学与西方美学传统	105

胡塞尔的艺术哲学	119
德国象征主义文学思想的总体特征	133

辑四 文艺学建构

中国特色与文艺学建构	148
反映论、创造论与文艺学的建构	158
中国当代文论建设中的文化研究特色	166
中国当代文论建设与重写现代性	183

辑五 文艺本体论研究

艺术形式与艺术本体	204
大众媒介、话语生产与文学生产	212
论新实践美学的文学本体论 ——兼答对实践本体论的诘难	224
人的自身生产与审美和艺术	234

辑六 文学批评研究

主体间性与文学批评	252
论文化批评对审美现代性的反思	263
新时期蒋孔阳的文学批评理论和实践	288
实践转向与文学批评	298

辑一 文艺心理学研究

- ◎ 试论心理学方法在美学和文艺学中的运用
- ◎ 当代文学与传统审美心理
- ◎ 深层审美心理与艺术本质
 - 深层审美心理与艺术的生产性
- ◎ 深层审美心理与艺术欣赏
 - 深层审美心理与“视界融合”