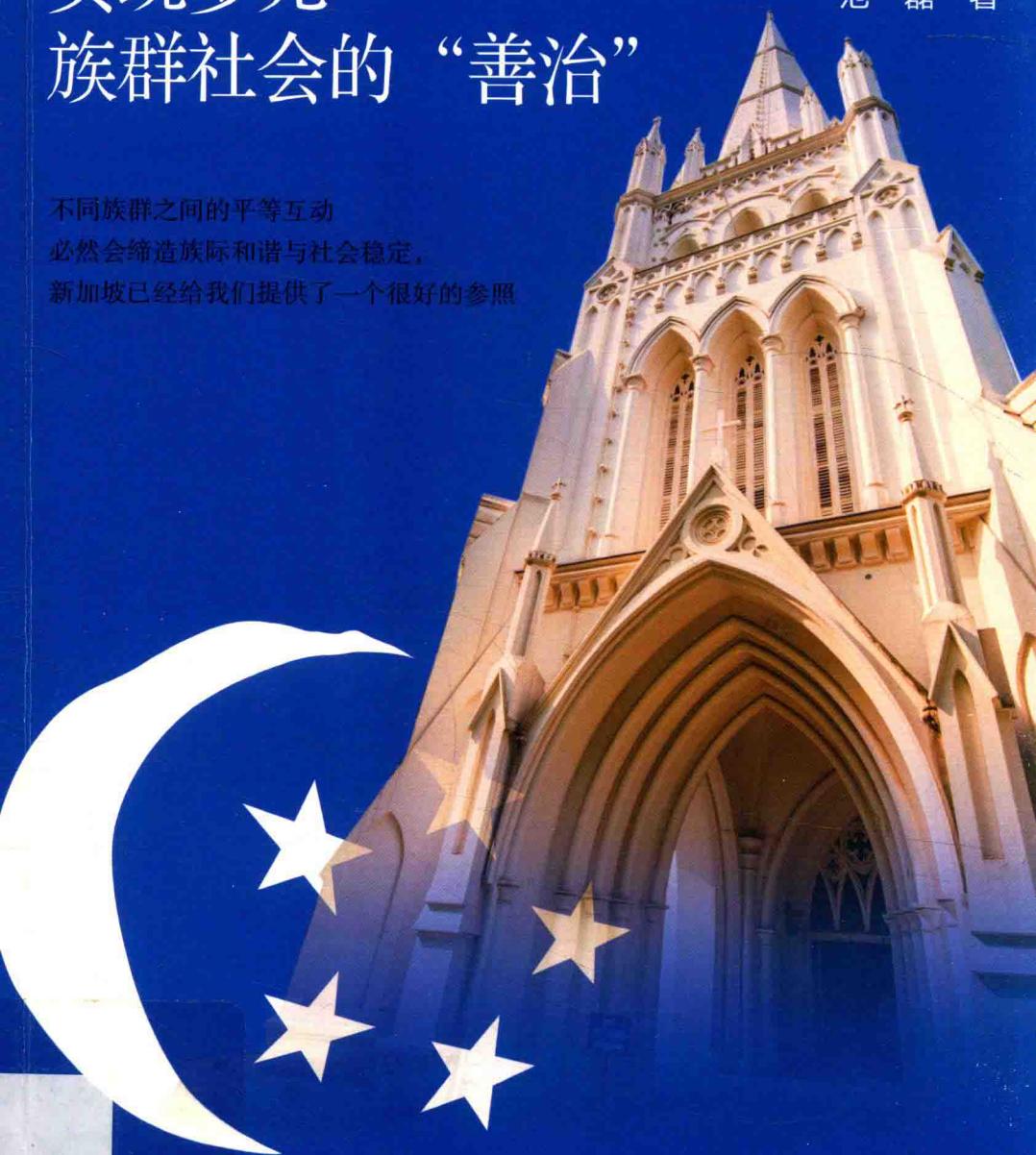


新加坡族群和谐机制： 实现多元 族群社会的“善治”

范 磊 著

不同族群之间的平等互动
必然会缔造族际和谐与社会稳定，
新加坡已经给我们提供了一个很好的参照。



世界未来基金会
深圳大学新加坡研究中心
顶针智库



新加坡族群和谐机制： 实现多元 族群社会的“善治”

范 磊 著



新加坡国家治理体系和治理能力现代化丛书 编委会

总编 刘鹏辉 执行主编 吕元礼

编委（以姓氏笔画为序）

冯仑 吕元礼 刘鹏辉 张万坤 陆波 黄隽青



湖南人民出版社



博集天卷
CS-BOOKY

图书在版编目 (CIP) 数据

新加坡族群和谐机制：实现多元族群社会的“善治” / 范磊著.

—长沙：湖南人民出版社，2016.9

ISBN 978-7-5561-1020-9

I. ①新… II. ①范… III. ①政治制度—研究—新加坡

IV. ①D733.921

中国版本图书馆CIP数据核字 (2016) 第220685号

©中南博集天卷文化传媒有限公司。本书版权受法律保护。未经权利人许可，任何人不得以任何方式使用本书包括正文、插图、封面、版式等任何部分内容，违者将受到法律制裁。

新加坡族群和谐机制：实现多元族群社会的“善治”

作 者：范 磊

出版人：谢清风

责任编辑：彭富强

监 制：于向勇 马占国

策划编辑：秦 青

特约编辑：张 卉

营销编辑：刘晓晨 罗 听

装帧设计：崔振江

出版发行：湖南人民出版社 [<http://www.hnppp.com>]

社 址：长沙市营盘东路3号

邮 编：410005

印 刷：三河市鑫金马印装有限公司

版 次：2016年10月第1版

 2016年10月第1次印刷

开 本：640mm×960mm 1/16

印 张：18.5

书 号：ISBN 978-7-5561-1020-9

定 价：38.00元

质量监督电话：010-59096394

团购电话：010-59320018

“新加坡国家治理体系与治理能力现代化丛书”

总序

人类已迈入新世纪，中国正经历着以习近平为总书记的党中央领导下的意义久远的深刻变革。这场变革以“人民的福祉”为愿景，以“国家治理体系与治理能力现代化”为总目标，以“制度创新”为主要特征，其深度、广度与难度，均超越中国两千余年封建历史长河中的任何一次改革，其对中华民族乃至世界文明的发展都有着无法估量的价值！

回首往事，在过去的100余年里，为建设一个富强、民主、法治、公正与文明的现代化中国，我们的祖国经历了戊戌变法、辛亥革命、五四运动、新中国的创立、“文化大革命”与改革开放；我们的人民进行着一次又一次不屈不挠的艰难的思想探索与体制重塑。直到20世纪末叶，中国人民终于找到了适合自己特点的发展道路——有中国特色的社会主义现代化道路。

今天，坚冰已经打破，方向已经明了，摆在我们面前的重要任务，就是通过一个个具体的国家治理体系与治理能力的现代化建构，来铺就通向美好愿景的坚实大道。如果说改革开放初期我

们的重任是思想解放的话，时至今日，36年的改革开放事业，奠定了浓厚的思想解放的氛围与雄厚的经济基础，同时，也要求我们必须将改革引向“深水区”，进行深入而全面的“制度创新”，实现“国家治理体系与治理能力现代化”，这正是十八届三中全会提出的全面深化改革的总目标。早在2012年11月17日的十八届中共中央政治局第一次集体学习中，习近平主席在讲话中就指出“我们要坚持以实践基础上的理论创新推动制度创新，坚持和完善现有制度，从实际出发，及时制定一些新的制度，构建系统完备、科学规范、运行有效的制度体系”。当前我国正在进行的“全面深化改革”的一系列举措，正是顺应了这一历史的必然。

毋庸置疑，中国共产党领导中国人民所进行的改革开放事业，既是一次深刻的思想解放运动，更是一个伟大的制度建设的过程。小平同志早在20世纪70年代，在系统分析新中国成立以来党和国家工作上的失误的原因时就深刻指出：“制度是决定因素。”江泽民同志在党的十四届四中全会上也明确指出：“注重制度建设，是这次全会决定的一个重要指导思想，制度建设更带有根本性、全局性、稳定性和长期性。”

自有人类历史以来就有制度的存在，制度文明已成为当今世界各国综合国力竞争的主要内容和标志。

随着党的十八大的召开，特别是三中全会以来，对“依宪治国，依法治国”理念的强调，标志着中国改革开放的历史进程翻开了崭新的一页！世界经济全球化与政治多元化的步伐进一步加快，更加要求我们深入了解和掌握国际社会的各种运行机制，及早具备卓有成效的、具有国际先进水平的现代化的国家治理体系

与治理能力，这在很大程度上关系着改革开放事业的成败。

历史证明，一个国家不管历史多么漫长，文明多么悠久，不论在制度建设还是在其他各个领域，单方面依靠自然发展是远远不够的。在自我完善、自我创新的同时，必须借鉴和学习其他民族与国家的优秀经验。制度文明是人类智慧的共同结晶。只要我们本着为我所用的方针，对外国的东西进行认真的鉴别与分析，密切结合中国的特点，切实解决中国的问题，不邯郸学步、失其故步，是可以做到“洋为中用”的。

新加坡承中华文明之血脉，汲西方文化之养分，融现代法治之精神、民主之理念，营建了不同种族、不同文化、不同阶层、人与自然、人与人之间的“新加坡模式”的“和谐社会”。尽管新加坡是个小国，新加坡模式并不是尽善尽美，我们不可照搬照抄，但其结合了长期增长、政治稳定与传统价值的成长经验，是提升中国国家治理体系与能力的重要参考。新加坡经验是中国各级官员高度认可并认真学习的榜样，特别是其执政党人民行动党通过议会制度与政府行政制度，把“为民服务”的宗旨与“以人为本”的理念，有效地落实在执政能力上的经验，尤其值得中国共产党借鉴。

当前，建立一个高效、廉洁、公正的国家治理体系，正是中国共产党实现中华民族伟大复兴面临的艰巨任务。

“国家兴亡，匹夫有责。”正是出于这种对民族与国家的责任感和使命感，“顶针智库”在世界未来发展基金会鼎力襄助下，历时有年，编纂了“新加坡国家治理体系与治理能力现代化丛书”，于2015年初春时节付梓。该丛书的作者有新加坡的前国会议员、行政官员，也有新加坡研究领域的专家与学者。丛书

既有作者大量的切身体会与经验，又有专业的理论深度与水平，对我国现阶段的国家治理体系与能力现代化的改革，有着极强的实用性和操作性，希冀本丛书能够为探索我国政治体制改革的对策与方案，提供有益的参考与借鉴。

顶针智库

刘鹏辉 博士

2015年4月8日

长期执政靠什么

我去新加坡之前一直有一个疑问：新加坡人民行动党长期一党执政，但是每过五年社会上就有公开的选举，这究竟是一个民主体制还是一个集权体制？带着这样的疑问，我到新加坡访问了人民行动党中央委员会，终于揭开谜底，并找到了以下几个问题的答案：人民行动党是依靠什么长期执政，又是怎样长期执政的？今后是否会永久执政？

—

新加坡有600多万人，人口虽然不算很多，但是一党长期执政，毕竟需要大量的执政资源、社会资源。我去之前心里想，这么一个拥有几万党员的执政党的党中央，怎么都得有一座大楼。去了一看只有一座三层小楼，还得从最靠边的门进去，拐好多弯才到了接待的地方。负责接待的老先生告诉我们，这就是人民行动党的党中央，一共有12个人，办公面积不到两百平方米，还是租的别人的地儿。这样一

个执政50年，被外界认为高度有效、集权威权的领袖和政党，怎么就这么点儿人呢？它靠什么执政呢？

老先生是人民行动党的日常接待人员，相当于咱们副秘书长的日常值班。他说，人民行动党不是通过武装暴力夺权，也不是靠宫廷政变，而是通过选举上台的。也就是说，它从第一天获得政权，就是依托民意。李光耀开始就是一名律师，带领一帮律师从事工人运动、工会运动，后来通过参加选举，使自己的政党取得了执政地位。

另外，相比其他政党，人民行动党的创建者如李光耀等人，都是受过良好教育的知识分子。李光耀夫妇都是学法律的，毕业于剑桥大学，其他创始人也大多在新加坡以外的地方受过很好的教育。这与历史上其他高度集权倾向体制国家的领导人非常不同，那些长期执政的领导人大多文化水平不高，从事武装斗争，要么是军人，要么是农民，要么是小知识分子。

新加坡的李光耀取得政权的起点是参加选举，创立的体制类似于英国的君主立宪制，有一个虚君，虚君在新加坡就是总统。在选举中获得多数议席的政党可以组成政府，由政府管理社会，政府内阁所有部长都是由执政党党员担任的。也就是说，你要成为部长，前提是你要被选为议员，而议员必须是执政党党员。

李光耀当总理，包括现在李显龙当总理，都要经过这样的选举程序，所有的部长也都是打过选战的。五年一选，相当于每过五年人民就要对他们进行考试，考试及格了，人民行动党就得到了议会多数议席，那就继续执政。至于连续几届没有限制，可以一直执政。另外，如果总理让你做部长，只要选举成功你就可以做，如果选不上那你就退休。

有一天晚上，我跟一名在去年的选战中失败的人民行动党前议

员交谈。在他那个集选区，人民行动党提出五个人参加竞选，反对党也提出五个人，如果赢了这五个人都当选，输了就都落选。他们去年在那个集选区惨败，没能当选，这在人民行动党内部算是一个重大挫折。之后他就不做部长了，出来到社会上工作。

二

人民行动党人很少，大量选举工作怎么进行呢？

第一，不是靠军队。人民行动党没有军队，因为军队是国家的武装力量，而不是党的武装力量。新加坡军人是不能参加政党的，除非你是国防部长，人民行动党执政了要派你当部长，那么你可以参加政党，而部长以下的次长（就是比副部长更低的事务类公务员）都不能参加政党。这是沿用的英国体制。

第二，也不是靠企业。新加坡的淡马锡是政府的主权基金，相当于国有企业，也是最大的国有投资公司，与GIC（新加坡政府投资公司）是两个最大的政府基金，但它们不属于政党。这两个庞大的企业属于政府，是内阁管理的一部分，它们的部分盈余纳入国家储备金，同时由总统管理，而总统并不一定是人民行动党党员。所以，人民行动党的竞选不是靠企业或者金钱。

人民行动党没有军队，也没有企业，为什么每次选举都能赢呢？我发现，靠两点，这两点其实在中国经常讲到，新加坡人民行动党做得很好。

第一是密切联系民众。人民行动党内的议员、部长每周四或周五都要在自己的选区接待老百姓，从上午八点开始，有时候会接待到深夜一点。选区里家长里短、鸡毛蒜皮的事多了，但是这种接待一做

就是50年。我有一个朋友是议员，我去看过他的接待，他真是跟每个人都熟，啥事都知道。每个选区就这么几万人，群众有什么事都找议员说，而议员就在竞选的时候拜托大家选他，靠他替大家办事。

据说李显龙也会来接待，这里有政党的一个小活动室。议员做接待时，大概有三分之一的小事调解调解就可以解决，更多时候需要指导群众循着法律途径去解决，还有一些问题不一定能够解决，那就安慰他们，跟他们沟通，帮他们出主意。新加坡的议员一般在自己的选区有两万到三万人需要接待，每次接待都有八百多人。议员就摆一张桌子来聊，这个问题聊一会儿，那个问题聊一会儿，也靠这个来听取民意。

第二就是全心全意为选民服务。人民行动党办了两件重要的事，第一是办了专门照顾儿童的公益基金，在社区创办低收费的幼儿园。这种基金是大家捐钱办的，与政党的基金没关系，属于公益组织。

另外，人民行动党举办很多工会活动。在新加坡，工会是自由的独立组织。李光耀就是做工会起家的，他曾经对工会承诺：你们要的东西，一旦我执政都可以给你们。在这50年里，他践行了承诺，比如帮助工会支持工友充分就业，为工友提供生活保障等，与工会之间的互动一直很有信誉。工会里有一种平价卖场，就像咱们的合作社，那里的粮食、油等都是最便宜的，这也得到了人民行动党的支持。另外，工会还办了保险公司，为工友解决寿险、保险问题。人民行动党为工会办了这么多实事，工会可以让工人们投票给人民行动党，这是一种良性机制。

还有就是凭业绩。就像王石，他在万科没有什么股份，但是他做董事长快三十年了，董事会为什么选他呢？因为他有业绩，不断

的业绩累积使人们更信赖他。新加坡人民行动党就是通过组织精英的团队和建立高效的政府，形成有效的制度体系。我们看到，那些竞选议员的人都是精英，当选后才能做部长。同时，新加坡有设计得很好的国家治理制度，人民行动党执政后又不断完善这些制度，这样下次选举时就很容易成功了。新加坡50年创造的业绩有：人均GDP全世界排第三，营商环境全世界排第一，新加坡政府还是全世界最廉洁的政府之一。人民行动党的这张成绩单，在它执政27年的时候大家就看到了，所以后来又让它执政23年。

所以说，一个政党的长期执政是可以不靠暴力、谎言、威胁和强制的。人民行动党会不会永久执政呢？新加坡的议员和部长说不会，比如最近这次补选，人民行动党又失败了，那就让别人上，作为反对党的工人党就很强势地来了。

人民行动党取得了这么好的成绩，在2011年的大选中得到的公众支持率却降到历史最低，所以他们非常有危机感。他们发现，现在的年轻人与执政的议员年龄差距很大，语言系统完全不一样，思维模式也不一样，这是造成现在支持率降低的原因。于是，崔冠来部长等人非常谦卑地去跟年轻人对话，倾听他们的意见，希望在下次选举中赢回年轻人的心。

他们不认为自己可以永久执政，而认为应该不断适应挑战，赢得选民的心，只有这样才有可能长期执政。如果有一天人民行动党做得不够好，或者已经做得很好，很难更好了，而人们希望更好的愿望是不变的，有可能想换换口味，那么工人党就上去试试，人民行动党可能就下台了。

三

再说说执政党的经费和待遇。党中央这12个人花多少钱呢？党中央一年的经费将近500万新元，包括房租、人员薪资，还有一笔预算就是接待，比如我们去了，给我们一瓶水喝，这都得纳入预算。那么钱从哪儿来呢？党费只有一点点，更多是靠议员、部长，他们捐出自己三分之一的收入，大概有两三百万新元，加上党费大概500万新元。党中央的部长都没有公车，从家到办公室得开自己的车。

做部长比一般人有没有更多的经济利益呢？没有。他们应该就是为选民服务。我以前也听说，新加坡部长的薪资是一两百万新元，所谓高薪养廉，但是要知道这是裸薪，以后是没有退休工资的，如果你不当部长了就一分钱都没有，另外也不会管你的用车和看病。这有点像明星拿片酬，片酬之外都靠自己打理。这样算来，部长们的薪资不算高。他们都是名校毕业的精英，比如同是剑桥毕业，在私人公司工作的同学一年拿一百万新元，当部长的话却只有七十万，这就叫机会成本。因为你是为社会大众服务，所以你要减少三分之一，从这个角度来讲，部长真是做奉献。再对比香港的公务员，虽然他们名义工资很低，但是退休以后的二三十年国家都会管。所以按劳动力市场的标准算，当新加坡的部长应该是市价的七折。如果以后不当部长了，他们可以去做公司，相当于咱们国企控股的那种，也可以在私人公司当董事，还可以自己做生意。因为部长是裸薪，以后还得养活自己。

在新加坡的公务员体系中，部长以上的可以参加政党，而常任秘书（即相当于常务副部长）以下的公务员不参加政党。参照英国

的体制，公务员、军人、警察中的事务类人员都不参加政党，只有政务类的部长、副部长参加政党。如果以后工人党竞选成功，可以把部长换成工人党党员。

新加坡人民行动党的入党程序不是多么严格。比如某次选举过后，发现某个年轻人不错，就会说服他参加人民行动党。他入党后就开始接受培养，通过一套很严格的面试体系，包括心理测试，最后一关就是代表人民行动党出来竞选，选上了就当部长，选不上就应该干吗干吗。一些人年轻时被选中加入人民行动党，但是后来放弃政党，如果后来选上公务员了，可以再做一次审核。专业团队不需要什么倾向，就如公司员工不需要代表各自的股东，否则公司就乱套了；对于一个执行团队，事务类以下的全部是非党，属于职业技术官僚。

偶尔走进新加坡人民行动党的党中央，我发现世界上的华人地区还有这么一个政党，通过选举掌握政权，通过吸纳民意来为选民服务，凭借精英团队和良好业绩长期执政，而且不以永久执政为目的。

在中国，共产党的执政让中国经济有了30多年的荣景，也很成功，但是在现在的社会转型中也面临很多挑战，面临未来中国社会如何整合社会政治资源，从而创设更好的国家治理形式的问题。新加坡人民行动党创造的经济和社会发展模式，可以带来很多参考，这也算是我这次旅行的意外收获。

世界未来基金会

冯 仑

2015年4月8日

引言

族群和谐：人类的共同追求

族群认同正在帝国的废墟上抽芽滋衍，在各种新文化与新政治的墙缝中探头，使理想主义者与理性主义者忧心不已，他们相信，除了这条道路之外，一定还有更好的途径让人类的故事继续发展下去。^①

——哈洛德·伊萨克（Harold R. Issacs）

如果通过自媒体抱怨自己的邻居婚礼太吵，会造成什么结果呢？可能也就是抱怨者发发牢骚，或者还会得到网友的安慰，事后见了邻居也不见得就会翻脸。假使这种牢骚满腹用词过于激烈，充其量也就是引来网友的更多吐槽，同样七嘴八舌地激烈议论一番，又或者也不排除邻居知道了会来道歉的可能性，最终一般也会以“相逢一笑泯恩仇”而得以妥善解决。可是，2012年的新加坡却有

^① 哈洛德·伊萨克著，邓伯宸译：《族群》，台北：立绪文化，2004年版，第3页。

一位女士因为不满邻居举行婚礼过于吵闹的声音，而在自己的面簿（facebook）页面用较为激烈的言辞抨击婚礼和邻居，随后竟然引发新加坡全国上下包括国家领导人、政府高官和普通民众在内的社会舆论的普遍批评，最终导致她被开除公职并受到警方严厉警告的结果。是什么原因让这样一件貌似不起眼的事情掀起如此大的波澜呢？

这便要从新加坡这个社会的多元属性以及这件事本身所触碰的敏感议题说起。新加坡是一个由华人、马来人、印度人以及欧亚裔和其他族群的人群组成的多元化的社会，属于典型的多元族群国家。新加坡的独立就是源自1964年的两场严重的族群暴乱，所以一直以来族群议题在新加坡社会都属于较为敏感的议题，而新加坡政府和民众也始终都坚持以谨慎的态度来处理和应对这类议题，对来之不易的族群和谐倍加珍惜。前述事件的发生则在很大程度上冲击了平静的新加坡族群关系，成为一起颇具代表性的涉及族群和谐议题的突发案例，事情的具体经过是这样的：

2012年10月7日下午，时任新加坡全国职工总会（NTUC）会员服务署助理署长的张艾美（Amy Cheong，新加坡永久居民，澳大利亚公民），因为不满自己的马来族邻居在组屋楼下举行婚礼时的声音太嘈杂，便在面簿留下四则带有族群歧视的留言，公然抨击自己的马来族邻居在组屋楼下举行婚礼太多天，并说这类婚宴只需50元就可以办妥，而当下新加坡社会离婚率偏高的原因就在于太缺少不再这样廉价的“真正的婚礼”等等诸如此类的言论，甚至在留言中夹杂了一些脏话。言论一经在自媒体发表即借助网络传播，在新加坡社会引起轩然大波，不仅网友对其不合时宜的带有侮辱性的言论表达了不满，而且有民众立即就此言论向警方报了案。

事情经过网络迅速传播之后，不良影响很快便被放大。随后，

张艾美一度通过面簿做出道歉，并称自己的言论是愚蠢的，她并非是要批评别人，只是对婚礼的声音产生烦恼，并非常后悔自己所做出的鲁莽行为。虽然张艾美通过面簿做了道歉，但是局面已经难以挽回。最终，新加坡职总在其不当行为进行辅导后，很快便做出决定，在10月8日将她开除。

此事发生后，职总秘书长林瑞生表示，包容性依然是新加坡的核心价值观，职总不接受自己的职员通过言语或者行动挑拨族群关系或者表达族群歧视，对这类行为必须采取零容忍的态度。而当时在新西兰访问的新加坡总理李显龙也通过个人面簿指出，任何攻击性的言语即使是无心的，也可能会破坏新加坡的种族与宗教和谐。所以，对于每个新加坡人来说，不论是在网络还是在现实中，都应注重言行，相互尊重，以维系社会凝聚力。李显龙甚至用“震惊”来描述他听闻此事之后的感受。

2013年3月底，新加坡警方对张艾美正式提出严厉警告。警方发言人指出，“在征询了总检察署的意见之后，警方在刑法典224章298A（b）节条文下，向答辩人（指张艾美）发出严厉警告”。而根据新加坡刑法典的这项条文，任何人若在知情的情况下实施破坏族群与宗教和谐的行为，如果罪名成立，即会被判三年徒刑或者罚款，如果情节严重可能还会二罪并罚，同时执行。通过如此严苛的条款来约束国人在族群议题上的言行，可见新加坡官方对于该议题在新加坡社会与政治发展中的地位的重视。

虽然包括李显龙在内的新加坡政府官员一再强调，这只不过是一起孤立的事件，并不能反映新加坡族群关系的整体状况，也不会对新加坡的族群和谐与稳定造成全面的影响，但是“这事也强烈提醒我们，几句无心之语也可轻易地造成严重罪行，破坏我们的族群和宗教的和谐”。张艾美事件虽然已经随着警方的严厉警告而落下帷幕，但是其带来的影响却远远没有结束。