

中传社会学书系（第一辑）



西方古典社会学理论

冯
波
编著

中国传媒大学出版社

本书的出版获中国传媒大学“繁荣哲学社会科学项目”资助



中传社会学书系（第一辑）

西方古典社会学理论

冯
波
编著

中国传媒大学出版社

· 北京 ·

图书在版编目(CIP)数据

西方古典社会学理论/冯波编著. —北京:中国传媒大学出版社, 2016. 10

[中传社会学书系(第一辑)]

ISBN 978-7-5657-1757-4

I. ①古… II. ①冯… III. ①社会学—西方国家—高等学校—教材
IV. ①C91

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 165476 号

西方古典社会学理论

XIFANG GUDIAN SHEHUIXUE LILUN

编 著 冯 波

责任编辑 黄松毅

封面设计 泰博瑞国际文化传媒

责任印制 曹 辉

出版发行 中国传媒大学出版社

社 址 北京市朝阳区定福庄东街1号 邮编:100024

电 话 86-10-65450528 65450532 传真:65779405

网 址 <http://www.cucp.com.cn>

经 销 全国新华书店

印 刷 北京艺堂印刷有限公司

开 本 710mm×1000mm 1/16

印 张 17

字 数 210千字

版 次 2016年10月第1版 2016年10月第1次印刷

书 号 ISBN 978-7-5657-1757-4/C·1757 定 价 68.00元

版权所有

翻印必究

印装错误

负责调换

中传社会学书系总序

社会学是从综合性、整体性和系统性的角度研究社会结构和社会过程,揭示社会运行和发展规律,以更好地认识社会现象,解决社会问题,进行社会规划和管理的社会科学。

中国传媒大学社会学专业自2004年开办以来,一直注重对社会进行科学研究,培养学生严谨的思维能力和水平、科学的分析社会的方法、强烈的社会关怀、高超的社会学想象力。中传社会专业拥有一批学缘结构合理、研究方向明确、学术成果显著、团结奋进、积极和谐的师资队伍。教师中有一多半教师具有博士学位,毕业于北京大学、中国人民大学、南开大学等名校。有约半数教师具有高级职称。其中,有三位教师为政治学理论专业政治与社会管理方向硕士生导师。在做好教学工作的同时,教师们也在这十年中迅速成长起来,形成了各自的相对学术研究优势。为凝聚学术理论,汇聚中传社会学教师的学术成果,自2012年起,在中国传媒大学文法学部和中国传媒大学出版社的大力支持下,社会学系启动了中传社会学书系的出版工作。

社会学专业入主流的标志之一是获得学术共同体的成员资格。目前,中国传媒大学社会学系为中国社会学会、北京市社会学学会的团体会员。冯波教授为中国社会

学会第七、八届理事和北京市社会学学会第八、九届理事,中国社会学学会网络社会学专业委员会和社会建设研究专业委员会理事。邹千江副教授为中国社会思想史专业委员会理事。陈文玲老师参与了城市社会学、农村社会学两个专业委员会的活动,朱依娜老师积极参与了社会性别专业委员会的活动,季蕾老师积极参与了中国社会工作协会的活动。社会学专业入主流的标志之二是能够组织社会学范式下的学术活动。继2008年在长春举办的中国社会学学会学术年会上中传社会学系承办了“中国改革开放与传媒社会学”分论坛后,2014年在武汉举办的中国社会学学会学术年会上,在中国传媒大学文法学院的大力支持下,中传社会学系与华东理工大学合作,承办了“新改革时期的价值观与社会转型:挑战与应对”分论坛。中传社会学书系中的《当代中国社会价值观和社会整合研究》(冯波、杜仕菊主编,陈文玲、刘亮副主编)就是在分论坛征文的基础上整理而成的。2015年,在长沙,中传社会学系又在中国社会学学会学术年会上承办了“传媒与社会治理”分论坛。2016年,在中国社会科学院学部委员景天魁研究员的大力支持下,中传社会学系在兰州举办的中国社会学学会学术年会上承办了“时空维度下的中国社会转型”分论坛。

在十二年的办学过程中,经过不断摸索、反思,中传社会学专业办学思路逐渐清晰。即利用和依托中国传媒大学的学科优势,本着为中国传媒大学培养具有社会学理论和方法、视野的传媒人才的宗旨,创办具有中国传媒大学特色的社会学本科专业,在此过程中不断凝聚教师的学术力量,形成相应的学术成果。中国传媒大学的社会学专业有自己的特色和优势:第一,依托传媒类大背景,在校园大舞台上,学生可以拓展自己的专业外、传媒类专业知识和能力,通过公选课、辅修等途径,培养自己的传媒素养,为就业拓展传媒路径。第二,传媒社会学作为中国传媒大学社会学专业主攻的方向,目前已经积累了深厚的师资和研究成果,无论是教师的关注点还是学生的兴趣,都在传媒社会

学类的主题上有突出的聚焦。这就成就了中传社会学既具有社会学主流的特质,又具有学校特有的优势。中传社会学书系的出版是这一优势的具体呈现。

我为中传社会学系老师们的敬业精神所感动,也为他们取得的成就而欣慰,希望通过这套中传社会学书系的出版,能促进教师的科研、学术能力的提高,也能够促进中传社会学系又好又快地发展。

李怀亮(中国传媒大学文法学部部长)

2016-07-25

序 言

古典西方社会学理论是社会学的源头,有源才有流。像种子扎根在泥土中一样,后续的社会学理论是其发芽后茁壮成长出来的果实和进一步发展。社会学的“今生”离不开它的“前世”——古典西方社会学理论对整个社会学的发展起着重要作用。从这个意义上说,要真正学好社会学,就不能不深入、全面地理解古典西方社会学理论。另外,每一个不同角度的社会学理论范式都提供了一个话语体系,掌握多个话语体系,可以提升社会学专业学生用社会学的理论、观点、方法去研究、思考现实社会的能力和学术品质。一言以蔽之:古典西方社会学理论是社会学专业学生的基本功。

现有的国内很多社会学理论教材(含翻译教材)都涉及了古典西方社会学理论。例如,在以历史断代为线索介绍社会学理论的著作中,刘少杰主编的《国外社会学理论》(高等教育出版社,2006年)第二至七章分别介绍了孔德、斯宾塞、迪尔凯姆、马克思、齐美尔、韦伯等七位古典阶段社会学家的思想;侯钧生主编的《西方社会学理论教程(第二版)》(南开大学出版社,2006年)介绍了孔德、斯宾塞、涂尔干、西美尔、韦伯等人的社会学思想;周晓虹著《西方社会学历史与体系(第一卷)》(上海人民出版社,2002年)以社会学家为线索,介绍了孔德、斯宾塞、马克思、托克维

尔、帕累托、迪尔凯姆、滕尼斯、齐美尔、韦伯等思想家的社会学思想。杨善华、谢立中主编的《西方社会学理论(上卷)》(北京大学出版社,2005年)以社会学家为线索介绍了托克维尔、马克思、涂尔干、韦伯、齐美尔等社会学家的社会学理论。乔治·瑞泽尔著、杨淑娇译《当代社会学理论及其古典根源》(北京大学出版社,2005年)第二章介绍了涂尔干、马克思、韦伯、齐美尔等社会学家的社会学理论,是将年代、社会学理论范式结合起来的社会学理论教材。在以社会学理论范式为线索介绍社会学理论的著作中,文军主编的《西方社会学理论:经典传统与当代转向》(上海人民出版社,2006年)的第三章——实证主义社会学理论传统中,介绍了孔德、斯宾塞、帕累托、涂尔干四位社会学家的社会学理论;第四章——人文主义社会学理论传统中,介绍了韦伯、齐美尔的社会学思想;第五章——批判主义社会学理论传统中,介绍了马克思和恩格斯的社会学思想。上述著作对于社会学专业学生掌握社会学理论有重要作用。但是,国内现有社会学理论教材中,专门介绍古典西方社会学理论的教材尚不多见,而这种介绍对于突出古典西方社会学理论的学术奠基地位是相当重要的。有鉴于此,笔者在这方面做一点努力。

本书以社会学家为线索,介绍古典时期各著名西方社会学家的社会学理论。除前述各教材中一般都会介绍的孔德、斯宾塞、马克思、韦伯、涂尔干、齐美尔的社会学理论外,本书还介绍了托克维尔、帕累托、滕尼斯的社会学思想。因为,在有些社会学史专家看来,托克维尔“同孔德、斯宾塞和马克思一起,成为支撑社会学殿堂前厅的四根罗马廊柱之一。事实上,在挑剔的现代社会学家那里,具有先锋性质但多少显得粗鄙的孔德和斯宾塞获得的评价常常还不如托克维尔”^①。关于帕累托、滕尼斯的学术地位和社会影响,周晓虹做了这样的评价:帕累

^① 周晓虹著:《西方社会学历史与体系(第一卷)》,上海人民出版社2002年版,第118页。

托“既是实证主义的大师,也是机械论的斗士,同时还是我们这里所说的心理主义的代表人物。另外,如果考虑其社会影响的话,单凭法西斯主义对帕累托理论的顶礼膜拜,我们还可以像威廉·麦独孤那样,称他为‘法西斯主义的卡尔·马克思’。”^①滕尼斯是“在德国历史主义的思想基础上建构解释社会学大厦的第一位‘设计师’”^②。托克维尔、帕累托、滕尼斯社会学思想的上述重要学术位置,令笔者不能在古典西方社会学理论的历史脉络中忽略他们。

本书是笔者十年来在中国传媒大学社会学系为社会学专业本科生讲授古典西方社会学理论课程的成果。在本教材的编写过程中,笔者注意结合了原著和方便学生学习的思考题这两个角度。

限于笔者的理论水平,本书肯定有很多有待改进之处,期待学界同仁批评指正!

冯波

2015年12月29日于育新花园

① 周晓虹著:《西方社会学历史与体系(第一卷)》,上海人民出版社2002年版,第202页。

② 周晓虹著:《西方社会学历史与体系(第一卷)》,上海人民出版社2002年版,第285页。

目 录

contents

第一章 绪论 / 1

第一节 社会学产生的社会历史背景 / 3

第二节 社会学产生的理论前提 / 5

第三节 西方社会学理论的发展脉络 / 7

第二章 孔德的社会学理论 / 13

第一节 实证哲学的基本精神 / 16

第二节 实证社会学的特征和方法 / 22

第三节 实证社会学理论 / 27

第三章 斯宾塞的社会学理论 / 35

第一节 社会有机体论和社会进化论 / 38

第二节 尚武社会和工业社会(有机体的进化类型) / 41

第三节 社会关系的个人主义诠释 / 43

第四章 托克维尔的政治社会学理论 / 49

第一节 民主社会及其条件、后果 / 53

第二节 对法国大革命成因和后果的研究 / 79

第五章 马克思的社会学理论 / 89

第一节 马克思的生平介绍 / 91

第二节 社会及其发展动力理论 / 105

第三节 阶级、阶级斗争理论 / 121

第四节 意识形态理论 / 127

第五节 国家理论 / 129

第六章 帕累托的社会学理论 / 136

第一节 逻辑—经验：社会研究的科学方法 / 138

第二节 逻辑行为与非逻辑行为 / 142

第三节 剩余物与派生物、派生论：社会的基本动力 / 146

第四节 精英循环论 / 151

第七章 涂尔干的社会学理论 / 158

第一节 社会学基础的奠定 / 160

第二节 社会团结论 / 177

第三节 《自杀论》——实证社会学研究的经典范例 / 186

第八章 韦伯的社会学理论 / 200

第一节 社会学方法论思想 / 205

第二节 政治社会学 / 213

第三节 资本主义的历史形成及其文化背景——《新教伦理与资本主义精神》 / 218

第九章	齐美尔的社会学理论	/ 229
第一节	社会学的研究视角	/ 231
第二节	为现代性把脉(文化社会学的寻访)	/ 235
第十章	滕尼斯的社会学理论	/ 242
第一节	社会学的类型划分	/ 244
第二节	“共同体”和“社会”	/ 248
后 记		/ 255

第一章 绪论

理论讨论的是事件怎样发生和为什么发生。社会学理论讨论的就是人类的行为、互动和组织。当我们这样看的时候,关于社会学的本质就不会有多少争论。所有的社会学家都会同意,理论就是力求解释社会进程的过程和因果关系。但是,一旦我们超出这种一般性的讨论,争论就出现了。^①

社会学中确有那么一种理论传统可供学生们浸染其间。有种观念认为,可以把理论理解成一系列互不搭界的学派思潮,或者是一些壁垒分明的理论家个体,这样的认识是本书不能同意的。理论就是一套处于不断发展中的主张和争论,并且这些主张和争论还关注着一些共同的问题。尽管在回答这些问题时,可能会出现许多各个相异甚而不可调和的研究途径,但种种的异见和争端却依然都发生在某个共有的话语领域当中。^②

① [美]乔纳森·特纳著,邱泽奇等译:《社会学理论的结构》(上),华夏出版社2001年版,第1页。

② [澳]马尔科姆·沃特斯著,杨善华等译:《现代社会学理论》,华夏出版社2000年版,第1页。

19世纪末,社会科学问世^①。社会学是社会科学“大家庭”中的一员,为使对社会的科学研究成为科学做出了突出的贡献。这种贡献体现在一个个有传承或对话关系的社会学理论中。“社会学理论是一组互相关联的观念,能对社会世界的知识加以系统化,能解释社会世界,并且能预测社会世界的未来。”^②1838年,孔德创立了第一个社会学理论,至今,社会学理论有170多年的历史。

社会学理论是社会学专业学生的必修内容,从社会学史中理解社会学理论是社会学系学生的基本功——要了解社会学理论的“今生”,就一定要先了解它的“前世”。如果说,社会学概论或社会学原理课是社会学专业学生的入门课程,那么,社会学理论课则对于培养学生的社会学素质至关重要:使学生浸染于社会学理论之中,和社会学思想大师进行心灵的对话,可以使学生体会社会学家的社会关怀。社会学专业学生的基本素质就是:掌握多视角理性、科学地观察问题的角度、方法,基本懂得个人与个人、个人与社会之间是一种什么样的关系。这些基本素质的养成必须在追寻社会学家们走过的学术历程中才能获得。

社会学理论从哪里来?这也是社会学学术共同体必须回答的问题。社会学自产生以来,其理论范式并非完全同一,而是遵循着不同的理论路径,这些理论路径均可以在社会学发展的早期即古典西方社会学理论时期找到其渊源。古典西方社会学理论是后续社会学理论的源头、发源地,它产生的社会历史背景、理论前提是什么,它怎样开启了后续社会学理论的发展,这是本章的主要关注点。

① [法]菲利普·卡班,让-弗朗索瓦·多尔蒂耶主编,吴绍宜主译,夏其敏参译:《法国视角下的社会学史与社会学思想》,北京大学出版社2010年版,第6页。

② [美]乔治·瑞泽尔著,杨淑娇译:《当代社会学理论及其古典根源》,北京大学出版社2005年版,第4页。

第一节 社会学产生的社会历史背景

任何一门社会科学学科或一种社会科学理论的产生都不是凭空杜撰的,一定和其所处的历史时代、社会环境有关。社会学也不例外。社会学是现代化进程的产物,现代化进程呼唤社会学的产生。换言之,社会学是现代化的直接后果之一。正如有的学者所言:“社会学是现代性的产儿,起源于了解并有效地处理社会问题的意愿。社会学的发展,跟社会、政治与文化的演变并驾齐驱。就其宗旨本身而言,社会学要比其他任何科学都更能体现时代特点,反映其价值、其社会关系,反映经济及政治顽症。”^①

19世纪30年代末,社会学在西方社会产生。当时,西方社会正处于从传统到现代的转型期。肇始于18世纪中期的英国(到19世纪中叶在西方各国普遍完成)的工业革命和1789年的法国大革命(横亘于整个19世纪)这“两大革命”是这种转型的突出标志。工业革命带来了生产方式的极大变革,产生了一系列的社会后果。它是“西方世界从农业社会向工业社会转型过程中积累起的各种相互关联的因素的一次大推进。这次大推进造成了大批农民离开土地进入工业体系、进入城市;造成了工厂在一系列技术的不断改进下的转变,现在创造的已经不单纯是物质产品的数量,而且是产品和服务的种类的大幅度增加;伴随着大工业的要求,现代分工体系和科层制度也随之出现;以市场为中心的整个资本主义体制开始确立。”^②政治领域的革命使得过去的贵族专制统治让位于民主政权,带来了政治领域的革命。“爆发

① [法]菲利普·卡班,让-弗朗索瓦·多尔蒂耶主编,吴绍宜主译,夏其敏参译:《法国视角下的社会学史与社会学思想》,北京大学出版社2010年版,第5页。

② 周晓虹著:《西方社会学历史与体系(第一卷)》,上海人民出版社2002年版,第19页。

于 1789 年的法国大革命不仅是一场推翻封建制度和神权政治,从而为法国资本主义登场开辟道路的政治革命,同时也是整个近代社会变革的象征。这场革命的意义不在推翻一个国王或改变一项政策,而在要彻底地改变社会制度、并为资产阶级代替封建阶级扫除根本的障碍。”^①有学者分析孔德创立社会学的动机时说过这样一段话:“孔德创立社会学,是因为他看到大革命对法国社会和文化遗产所造成的残酷破坏,非常悲伤,乃决心考察研究人类社会事象之运行,是否有其客观的原理原则,寻出原理原则后,即应依照之以重建社会,使其由破坏衰敝再恢复到繁荣康泰。”^②总之,18、19 世纪欧洲所发生的“两大革命”颠覆了欧洲传统的社会秩序,产生了资产阶级、无产阶级两大新的阶级力量,使城市化成为新产生的资本主义社会形态的主要特征之一,宗教领域也发生了革命性的变化。社会转型的一切都需要新的解释,需要新的社会理论。而且,最重要且迫切的是:工业化及其带来的社会转型产生了大量的社会问题,这些社会问题靠传统的学科已经无法解决了。社会学的产生正是为了回应当时的社会问题,解释当时所发生的亘古未有的社会变革——当用传统的社会科学方法、理论已不足以提供社会问题的解决方案和解释社会现状、社会发展走向的时候,社会学就产生了。换言之,社会学是十九世纪西方社会变革的产物。由生产力的变革所决定的工业化、现代化和由此带来的社会问题催生了社会学理论的产生。“那个时代的人们想以激进的方式,从传统性过渡到现代性。社会学的先驱们(孔德、托克维尔、马克思)着手研究刚露头的新社会秩序的思想体系”^③。当然,这是最简约的说法。因为,“无论我们怎样努力,也很难将影响西方社会学诞生并左右其最

① 周晓虹著:《西方社会学历史与体系(第一卷)》,上海人民出版社 2002 年版,第 18 页。

② 杨懋春著:《社会学》,商务印书馆(台北)1983 年版,第 78 页。

③ [法]菲利普·卡班,让-弗朗索瓦·多尔蒂耶主编,吴绍宜主译,夏其敏参译:《法国视角下的社会学史与社会学思想》,北京大学出版社 2010 年版,第 6 页。

初走向的那些政治、社会、经济和科学的因素囊括殆尽。应该指出的是,我们其实无法在上述因素中找出哪个或哪几个因素是最为重要的。西方社会学产生于上述这些因素以及另外一些我们可能尚未提及的因素相互作用所引发的复杂而迅猛的现代社会的变迁之中。这种前所未有的变迁在改变人们的价值观念的同时,也使先前积累的有关人性和社会秩序的传统解释失去了意义,并因此引发了对新的理论的需求。进一步看,也正是基于变迁,基于变迁造成的国家与社会、社会与个人的过度分离,才使人类有可能第一次科学而理性地将社会作为自然的历史过程进行观察和思考。”^①

第二节 社会学产生的理论前提

除上节所涉及的现实基础以外,从思想基础方面来看,社会学是西方社会思想史发展特别是近代西方社会思想发展的必然产物,与自然科学的发展也有直接的关联。

社会学产生的直接思想来源通常被认为是启蒙思想。从广义上看,西方近代哲学、经济学、政治学等与社会思想有关的思想都是社会学思想的直接理论来源。

“鼓起你的勇气,运用你自己的理智,就是启蒙的格言!”康德这一关于“启蒙”的著名界定可以作为启蒙思想的根本标志。理性主义、批判精神和维护人的尊严的思想是18世纪西方启蒙运动的核心。理性主义是启蒙思想的基本内容。所谓启蒙,就是使人的理性从神学的蒙蔽下解放出来,成为自主判断事物的标准,要求发表意见和意见争论的自由,要求摆脱对人的思想和人的权利的束缚。高扬人的理性,对

^① 周晓虹著:《西方社会学历史与体系(第一卷)》,上海人民出版社2002年版,第22页。