

長江學術
文獻大系
哲學卷

教育部人文社会科学重点研究基地山东大学易学与中国古代哲学研究中心成果

刘大钧 / 主编

大易集旨



上海圖書館
上海科学技术文献出版社

刘大钧 / 主编

大易集旨

丙申刘大钧



																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																			<
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	---

图书在版编目 (CIP) 数据

大易集旨 / 刘大钧主编. —上海: 上海科学技术
文献出版社, 2016. 4

(长江学术文献大系·哲学卷)

ISBN 978-7-5439-6985-8

I. ①大… II. ①刘… III. ①《周易》—研究
IV. ①B221.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 045422 号

责任编辑: 张 树 王倍倍

特约编辑: 封 龙 张红义 张亮 张立园

大易集旨

刘大钧 主编

*

上海科学技术文献出版社出版发行

(上海市长乐路 746 号 邮政编码 200040)

全国新华书店经销

四川省南方印务有限公司印刷

*

开本 700×1000 1/16 印张 26.75 字数 540000

2016 年 6 月第 1 版 2016 年 6 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5439-6985-8

定价: 100.00 元 (精装)

<http://www.sstlp.com>

前言

2013年8月16至18日,“第七届海峡两岸周易学术研讨会”在山东大学成功召开。本次会议由山东大学易学与中国古代哲学研究中心、《周易研究》编辑部和中国周易学会主办,台湾中华易经学会协办。

本次会议共有来自台湾中华易经学会、台湾大学、辅仁大学、台湾政治大学、高雄师范大学、成功大学、香港教育学院、台湾周易文化研究会、中国社会科学院、复旦大学、武汉大学、中国人民大学、北京师范大学、华东师范大学、南京大学、浙江大学、吉林大学和陕西师范大学等两岸40多所高等院校和研究机构的100余名专家学者参加。

中国国民党荣誉主席连战先生、中国国民党荣誉主席吴伯雄先生、海基会董事长林中森先生分别向大会发来贺辞。国务院参事室,中央文史研究馆,著名学者、北京大学《儒藏》编纂中心主任汤一介先生,著名学者、复旦大学教授潘富恩先生,著名佛教哲学家、中国人民大学教授方立天先生,著名学者、中国社会科学院教授方克立先生,国际中国哲学学会主席、美国布法罗纽约州立大学余纪元教授等向大会发来贺信,多次参加本中心会议、与本中心结下深厚友谊的台湾著名书法家、台湾大学教授郭文夫教授也特意来电祝贺。

“海峡两岸周易学术研讨会”从第一届到第七届,已经走过了二十个春秋。1993年8月,山东大学周易研究中心自筹经费在济南召开了“首届海峡两岸周易学术研讨会”,正式拉开了两岸易学交流发展的序幕。会上,时任台湾中华易经学会理事长的邵崇龄先生率先倡议:以首届海峡两岸周易学术研讨会为契机,今后两年一次,在两岸交互举行周易学术研讨会。这一倡议得到与会学人的积极响应。自此,两岸易学界双向交流的模式开始启动,大陆方面由山东大学易学与中国古代研究中心负责,台湾方面由中华易经学会负责。二十年来,在持续举办海峡两岸周易学术研讨会的同时,双方还合作举

办了“海峡两岸易学与中国哲学研讨会”（2002年，青岛）和“海峡两岸易学文化研讨会（2008年，天水）”。从2000年至2012年，台湾中华易经学会、山东大学、武汉大学、台湾大学、台湾师范大学多方合作，又先后主持召开了五届“海峡两岸青年易学论文发表会”，将中国优秀传统文化的精神精髓，深入地传播到青年学子的心中，使他们在“穷理尽性”中，深深体悟到作为中华民族一分子的骄傲。

历届两岸易学研讨会的召开，汇聚了两岸学术界数百位精英，两岸所有治《易》的学者几乎都参加到其中，其开展早、层次高、规模大、接续久，多年来在两岸学界有着广泛深入的影响，并在两岸社会各界引起了巨大反响。2012年，台湾海基会现任董事长林中森先生出席“第五届海峡两岸青年易学论文发表会”时说：两岸易学的交流和两岸海基会、海协会的交流时间差不多长，两岸这样的学术交流非常有意义。希望这一交流能够持续下去，为两岸人民缔造更好的生活，创造更大的目标。《易》云：“有孚惠心，勿问，元吉。”“海峡两岸周易学术研讨会”之所以能够持续不断地召开，而且每次都开得非常成功，就在于它切实体现了两岸学术界的共同愿望，满足了两岸学术共同发展的需求。正是通过这样的会议，通过密切交流和深入研讨，深化了我们对中国传统优秀文化的认识，深化了两岸学术界的感情与友谊，增进了两岸学人的相互了解，并使两岸一批优秀的青年学者加入到易学研究中来，为中国传统文化的发展培养了后继力量，传统易学文化得到了继承和弘扬。我曾经总结说，两岸易学交流与发展所取得的成绩，全赖于易学“含弘光大，品物咸亨”的化育精神，全赖于两岸学人“高以下基，洪由纤起”的不断努力。

易学作为一门独特的学问，对中国哲学文化所产生的影响是不可估量的，对未来中国传统文化的创新与发展也必将起到至关重要的作用。为了继承和弘扬易学文化，解决现代人所面临的问题，今天我们需要做的工作还很多，特别是随着一些重大考古材料的发现和新观念的提出，使得今人对易学文献和易学史的每一个细节都需要作出新的解释和认识，对周易哲学中的每一个问题都需要在现代论域中作出新的诠释与创造。

“第七届海峡两岸周易学术研讨会”延续往届会议“史思并重，多元融通”的学术理念，以“易学与中国哲学文化的历史与未来”为主题，围绕三代文化与《周易》的成书、《周易》文本结构与言说方式、《周易》经传哲学、

出土易学文献研究、历代易学研究、易学与中国古代哲学的形成与发展研究、易学与当代中国哲学文化建设等议题展开研讨，在与会学者的共同积极参与和热烈交流中，取得了丰硕的成果。

总体而言，本次会议具有以下几个特点：第一，所涉易学研究领域广泛，文、史、哲、宗教多学科、多方法砥砺切磋，问题意识鲜明。第二，易学史研究走向深入，尤其是在早期易学研究和易学与理学关系研究上成果显著。第三，较之以往，参会青年学者数量大大增加，所发表的论文创新性强，富有学术活力。今特将会议论文选集出版，既是对两岸易学交流成果的一个见证，也以此寄予我们对两岸易学的美好祝福！

《易》作为五经之首和大道之源，是我国优秀传统文化的重要组成部分，二十年来，我们两岸学人持续不断弘易的过程，就是积善的过程，也是大积阴功的过程。马王堆帛书《要》篇曰：“夫古之君子，元思虑举措也，内得于心，外度于义，外内和同，上顺天道，下中地理，中适人心。”《要》之所云者，岂不正是我们两岸易学界诸同人今日之所为乎！

去年，我取《易》中《坎》《节》两卦卦名并其《象传》之文为典，撰成一联悬于书房，今录之敬呈易学界诸友，并以此作本序文之结语：

经术之彰，以常德性习教事而坎坎应天；
大道之显，以制数度议德行而节节据地。

刘大钧

2016年3月20日节交春分

目 录

《周易》文本的早期形态：古文本《周易》复原	陈居渊 (1)
一、费直《周易》古文说质疑	(2)
二、王弼所传之《易》非古文本	(6)
三、复原古文本《周易》	(8)
从自然易到道德易而形上易	
——试论三代文化与《周易》的成书	郭 沂 (33)
一、伏羲：自然的《周易》	(33)
二、文王：道德的《周易》	(36)
三、孔子：形上学的《周易》	(38)
《周易》的文本结构及其言说方式	周 山 (43)
一、象与辞：《周易》文本结构的核心部件	(43)
二、卦象与卦名、卦辞的关系	(45)
三、解读爻辞的基本原则	(48)
四、譬喻：基本的言说方式	(51)
《周易》古经需卦卦爻辞新解	
——兼谈卦象分析的方法	李尚信 (54)
一	(54)
二	(58)
三	(63)
论《周易》古经咸卦与古代巫医及针疗	兰甲云 胡不群 (64)
一、关于咸卦卦爻辞解读的已有成果	(64)
二、咸卦卦爻辞新解	(67)
三、巫咸与古代巫医及针灸文化背景	(68)

四、咸卦之爻辞与卦辞及亲迎礼	(70)
五、结语	(71)
《周易·象传》及其教化观念	郑万耕 (73)
《周易》与中华文化的人文精神	施炎平 (79)
一、中西比较：两种不同的人文传统	(79)
二、“经典周易”：中华人文基因之奠定	(82)
三、从《周易》看中华人文精神的内涵特质	(86)
“一阴一阳之谓道，继之者善也，成之者性也”的诠释史研究	
..... 赵中国	(93)
一、“一阴一阳之谓道”内涵之诠释	(94)
二、“继之者善也，成之者性也”内涵之诠释	(110)
结 语	(134)
马王堆帛书《二三子》疑难字句释读	丁四新 汪奇超 (137)
一、“鷩鸟正虫”与“化宦虫”	(137)
二、“时至矣而不出”与“訇猷在廷”	(143)
三、“民通相逵以寿”	(148)
四、“精白敬官”与“敬官任事”	(152)
论帛书《衷》篇的篇名及其象数思想	刘 彬 (158)
一、《衷》篇篇名	(158)
二、《衷》篇象数思想	(161)
损益与易道及《易》书	
——帛书《要》篇“损益之道”章释蕴	张克宾 (169)
一	(170)
二	(172)
三	(175)
四	(178)
“函三为一”与三数的法则	向世陵 (181)
一	(181)
二	(184)
三	(189)

《易经》哲学的现代意义	陈福滨 (193)
一、《易》之“易”有三义	(194)
二、《易经》的哲学精神	(197)
三、《易经》哲学的现代意义	(200)
结 语	(205)
《周易》义理诠释范式简析	金春峰 (206)
一、训诂式	(206)
二、王弼式	(208)
三、京房《易》	(216)
王弼《易》注对“汉代象数”的舍弃与保留	张 沛 (221)
一、有关“尽废象数”的三个问题	(221)
二、王弼《易》注中的“汉代象数”	(223)
三、前人研究再辨析	(226)
四、“用象”之辨	(231)
五、重新理解“尽废象数”	(234)
易学语境下张载《西铭》所构设的理学新语境	王新春 (236)
一	(236)
二	(240)
三	(243)
四	(246)
五	(248)
六	(249)
司马光的易学历史观探析	章伟文 (251)
一、“凡宇宙之间皆易”：提出历史发展的普遍性原则——“易”道	(252)
二、“圣人作《易》，为数亦为义，义急数亦急”：论易道的表现形式与 内容	(255)
三、“见微而知彰，原始而知终”：论《易》所具的史学功能	(258)
四、“阳非阴不成，阴非阳不生，阴阳之道表里相承”：社会历史的理想 存在方式	(261)

林栗《周易经传集解》的易学特色	陈睿宏	(267)
一、前言		(267)
二、以传证经的诠释进路		(268)
三、引述儒典的儒理释《易》典范		(273)
四、中道思想之开显		(275)
五、太极生次的用象释义之法		(280)
六、结论		(285)
理学正当性视界中的曹端易学	王 广	(287)
一、《易》之地位的提升		(287)
二、《易》之纲领的构建		(292)
三、《易》之理境的诠释		(295)
明代西蜀熊过之易象学	金生杨	(302)
一、熊过及其易学经历		(302)
二、发隐抉微，阐释象旨		(305)
三、综汇众说，融会折衷		(309)
四、以象为主，辨证经传		(313)
五、结语		(315)
以《易》解《范》，汉宋交融		
——黄道周《洪范明义》思想研究	翟奎凤 邱振华	(317)
引言		(317)
一、关于《洪范》文本的订正		(318)
二、论《洪范》与河图、洛书		(320)
三、五行及五行灾异		(323)
四、性理思想：皇极、北极、至善、敬		(327)
结 语		(330)
钱澄之易学思想散论	蒋国保	(332)
一		(332)
二		(334)
三		(344)
四		(347)

对唐君毅诠释朱熹太极理气说的反思	杜保瑞 (350)
一、前言	(350)
二、对朱陆《辩太极图说书》的定位	(352)
三、对周敦颐言太极无极概念的讨论	(353)
四、对张横渠邵雍二程哲学的定位	(358)
五、对太极为一创生原理的定位	(363)
六、对朱子之理气不同于西哲之形式质料之定位	(365)
七、对朱子太极理气之动静问题之定位	(368)
八、对朱子理气之是一是二问题之定位	(369)
九、对朱子理气之先后问题之定位	(370)
十、对后儒批评朱子太极说之立场	(372)
十一、对朱熹言心与理及心与气的关系之讨论	(375)
十二、小结	(381)
唐君毅易学思想中的“感通”问题	刘乐恒 (383)
一、卜筮与感通	(385)
二、观象与修德	(388)
三、天道与人性	(390)
四、感通之理述略	(393)
五、感通之理的启示	(395)
重离六爻，偏正回互	
——曹洞宗禅学的易学基础	陈 坚 (399)
一、石头希迁的《参同契》	(400)
二、洞山良价的《宝镜三昧歌》	(403)
三、曹山本寂的《五位旨诀》	(406)
四、大慧宗杲的解释	(410)
结 语	(413)
关键词索引	(414)

《周易》文本的早期形态： 古文本《周易》复原

陈居渊*

《周易》古经的文本，学术界没有争议，一般都认同传自汉代费直的古文本《周易》。理由是：《周易》古经因为未遭秦火，始终保留了先秦时期的基本面貌，所以《周易》文本不存有今古之别。据文献记载，最迟从汉代开始，由山东淄博学者田何传授用隶书书写的今文本《周易》后，其弟子施雠、孟喜、梁丘贺、京房等被列于学官，民间则有费直与高相两家传授先秦古文本《周易》之说，于是《周易》文本也就有了今、古的区分。西晋永嘉之乱后，经唐至宋，作为官学的今文本《周易》也就不复再现。与此相反，费直之《易》却未受战乱的影响而持续不断。东汉刘秀建武时期，曾有立费直之《易》为博士之议，虽然因“无有本师”而作罢，但是经学家陈元、郑众、马融、荀爽都学习和传授费氏学，尤其是马融、荀爽还特为费直之《易》作了“传”。马融弟子郑玄、三国时魏经学家王肃、王弼等都传承费直之《易》并为之作“注”，因此费直之《易》成为当时易学研究的主要文本。南北朝时期，郑玄、王弼《易注》都被尊奉为国学。到了唐代，王弼《周易注》取代了郑玄《周易注》而成为官学本，今天我们所习见的《周易》文本，相传就是由王弼传自费直的古文本《周易》。揆之史实，不仅汉代的费直之《易》不是古文，而且郑玄、王弼等所传之《易》同样不是古文《周易》。对此，从易学史的角度，重新稽考古文《周易》的文本及其传承，有助于我们深化对早期《周易》形成史的认识与研究。

* 陈居渊，复旦大学哲学学院教授，博士生导师，主要从事中国儒家思想、中国经学史、易学史和中国古代文献学的研究工作。

一、费直《周易》古文说质疑

今本《周易》与费直之《易》固然有传承的渊源，但是费直之《易》是否就是古文本《周易》，事实上并没有确凿的证据。有关费直之《易》为古文本的最早记录，仅见于《汉书·艺文志》“刘向以中《古文易经》校施、孟、梁丘经，或脱去‘无咎’‘悔亡’，唯费氏经与古文同”的记载，后来又有《后汉书·儒林列传》转述为“又有东莱费直传《易》，授琅邪王璜为费氏学，本以古字，号古文易”一说。由于《汉书·艺文志》作为中国现存最早与完整的目录学文献，具有很高的权威性，因此自那以后，易家每每论及古文本《周易》，多本此说，深信不疑。但对于史书中的这样一种记载，笔者认为其中可议者甚多。

首先，同样出自班固的《汉书·儒林传》并未明确提到费直传古文本《周易》一事，仅载“（费直）长于卦筮，徒以彖、象、系十篇文言解说上下经。琅邪王璜平中能传之。璜又传古文《尚书》”。按照常理，班固既然为费直作传，那么传古文本《周易》这一大事不应该疏漏，这显然与《汉书·艺文志》所载不相吻合。

其次，刘向利用朝廷（中秘）所藏古文本《周易》校勘施、孟、梁丘各家《周易》一事，同样不见《汉书》刘向、刘歆父子本传及《别录》与《七略》的记载。如《汉书·刘歆传》明确说“歆校秘书见古《春秋》《左氏传》”，未提及《周易》。又如从班固将《七略》转录改编为《汉书·艺文志》的具体内容来看，刘歆《七略》所录各类经籍都是先“古”后“今”。如《书》类：古文经十六卷，为五十七篇。《礼》类：古经五十六卷，经十七篇，后氏、戴氏。《春秋》类：古经十二篇，经十一卷，公羊、谷梁二家。《论语》类：古二十一篇，出孔子壁，两子张。齐二十二篇，多《问王》《知道》。《孝经》类：《古孔氏》一篇，十八章，长孙氏、江氏、后氏、翼氏四家。而于《易》类则云“《易经》十二篇，施、孟、梁丘三家”，同样未见录有所谓的古文本《周易》。

再次，刘向、刘歆都是汉代力挺古文经学的学者，在他们的著作中古文的痕迹也相当的明显。如《汉书·贾谊传》“前车覆，后车诫”，刘向《说苑》

作“前车覆，后车戒”。考《集韵·怪韵》：“戒，古作喊。”再考今本《比》九五爻辞“邑人不诫”，其“诫”字今帛书本作“戒”，证之上博竹简本亦“戒”，知作“诫”为今文，作“戒”“喊”同为古文。可见刘向《说苑》作“戒”是取古文。又如《汉书·刘向传》所载他上奏汉成帝封对事中引《系辞》“安而不忘危，存而不忘亡，治而不忘乱，是以身安而国家可保也”句，刘向作“安不忘危，存不忘亡，是以身安而国家可保也”，与今本不同。再如今本《系辞》“小惩而大戒，此小人之福”，据清人马国翰《玉函山房辑佚书》所录刘向《周易义》作“不威小、不怨大，此小人之福”，这些显然与费氏《易》异趣，如果当时费氏《易》确为古文本《周易》，刘向何以不取？汉哀帝时，刘歆为争立古文经的官学地位，曾上书汉哀帝批评今文经博士们恪守传统观念，排斥古文经学，这就是至今仍然保存在《汉书·刘歆传》中的《移让太常博士书》。该书称：“《逸礼》三十九篇，《书》十六篇，以及《春秋左氏》，丘明所修，皆古文旧书，多者二十余通，藏于秘府，伏而未发。”这显然是指刘向在校理“中秘”藏书时发现的先秦古文经，并用《逸礼》《书》《春秋左氏》三种古文经来校勘作为官学的今文经学文本，这与班固的记载也不一致。

众所周知，汉代自惠帝四年（前191）“除挟书令”后，“大收篇籍，广开献书之路”是汉代基定的文化国策。如汉初张苍献古文《春秋》和《左传》，汉武帝时孔安国献孔壁先秦古籍，宣帝时河内女子拆老屋得古文书写的经籍上献朝廷。特别是汉成帝时与费直为同乡的张霸因献古文《尚书》为朝廷接纳，而费直也因“治《易》为郎”出任县令，如果费直之《易》真是从民间所得古文经，理应有上献朝廷的义务。西汉末年，王莽为了改制代汉，曾经积极推崇古文经学。他不仅崇尚《左氏春秋》《毛诗》《逸礼》《古文尚书》《周官经》，而且也都立了博士使之成为官学。作为费直的弟子和弘扬古文经学为己任的刘歆，他们同仕于王莽新朝，后者更为新朝国师，如果费直之《易》确为先秦古本的话，何以未入他们的视域，这些都表明费直之《易》在当时并未被认同为是真正的古文《周易》。也正因此，《汉书·艺文志》所谓“刘向以中古文《易》经校施、孟、梁丘经，或脱去‘无咎’‘悔亡’，唯费氏经与古文同”的记载，只是表明刘向所见的费直之《易》中保存“无咎”“悔亡”与古文本《周易》相同，并不是说费直之《易》就是古文本，而是针对前面“施孟梁丘经”所缺“无咎”“悔亡”而言的。诚如许慎《说文序》所云

“其称《易》孟氏，《书》孔氏，《诗》毛氏，《礼》周官，《春秋》左氏，《论语》《孝经》皆古文也”那样，论者都据此误以孟氏《易》为古文，其实许慎所指《论语》《孝经》为古文，非孟氏《易》为古文，而孟喜本属汉初田何今文一系的代表人物，许慎也不会不知。据此，刘向既然将费直之《易》与施孟梁丘经并提，那么费氏《易》应该也是汉代的今文本，倘若将其与今天出土的帛书本《周易》进行比照就可得到证明。至于《后汉书》所载“又有东莱费直传《易》，授琅邪王璜为费氏学，本以古字，号古文易”，那是说王璜传承费直之《易》，并以古文字来书写《周易》，号称古文《易》而非专指费直之《易》是古文本，故用一“号”字来突显王璜之《易》的不确定性，这与《汉书·儒林传》所称丁宽“至雒阳，复从周王孙受古义，号《周氏传》”从而出突显丁宽之《易》的特色并非是周王孙之《易》可谓如同一辙。

据《后汉书·儒林传》载：“建武中，范升传《孟氏易》，以授杨政，而陈元、郑众皆传《费氏易》，其后马融亦为其传。融授郑玄，玄作《易注》，荀爽又作《易传》，自是费氏兴，而京氏遂衰。”后来由唐人陆德明所编写的《经典释文》则进一步指出：“京兆陈元、扶风马融、河南郑众、北海郑玄、颍川荀爽并传《费氏易》。”此五人中，除了陈元一家之《易》不见传世外，其余四家易学，清人都有辑录。如今本震卦九四爻辞“震遂泥”，郑众作“震遂泥”，荀爽作“震队泥”，其“震”字古文作“震”，《字汇补·雨部》：“震，古文震字。”“遂”通“队”。《史记·楚世家》：“韩已得武遂，于秦以河山为塞。”“武遂”，即战国韩地。考《玺汇》有“武队大夫”。《穆天子传》卷一：“天子猎于钐山之西河，于是得绝钐山之队。”郭璞注：“队，音遂。”《史记·扁鹊仓公列传》：“是以阳脉下遂，阴脉上升。”《集解》引徐广曰：“遂，一作队。”《吕氏春秋·知分》：“荆有次非者，得宝剑于干遂。”《淮南子·道应训》作“荆有欬非，得宝剑于干队”。考《荀子·礼论》：“暴慢、恣睢、轻俗似为高之属，入焉而队。”杨倞注：“队，古坠字，堕也。”《说文·辵部》：“遂，亡也。逋，古文遂。”《玉篇·辵部》：“遂，进也，久也，安也，信也。逋，古文。”又《八部》：“豕，从意也。今作遂也。”证之今帛书本作“遂”，知作“队”“逋”“逋”同为古文，作“遂”为今文。“泥”通“坭”。《诗·大雅·行苇》：“维叶泥泥。”王念孙疏证：“《潜夫论·德化》篇引《诗》作‘坭坭’，并与‘萑萑’同。”“泥”通“涅”。《史记·屈原贾生列传》：“泥而不滓。”《隶释·费凤别碑》作：“涅而不滓。”《广韵·霁韵》：“泥，滞陷不通。涅，

俗。”《集韵·齐韵》：“渥，或作屋，通作泥。”“屋”即“坭”字。证之今帛书本于作“泥”，上博楚竹书本作“圯”，“圯”即“坭”之省。知作“泥”为今文，作“圯”为古文。又如今本《屯》初九爻辞“磐桓”，马融《周易传》作“槃桓”，荀爽《周易注》作“盤桓”，“磐”“槃”“盤”虽然古音同属桓韵可以互借，但是据《说文》《玉篇》其古文皆作“鑿”。《管子·小问篇》：“桓公问：‘今寡人乘马，虎望见寡人不敢行，何也？’对曰：意者，君乘驳马而洧桓，迎日而驰乎？驳食虎豹，故虎疑焉。”尹知章注：“洧，古盤字。”知作“磐”“槃”“盤”同为今文。又如今本《师》上六“开国承家”，荀爽《周易注》作亦作“开国承家”。“开”同“启”。《逸周书·武顺》：“一卒居前曰开。”孔晁注：“开谓启。”《玉篇·口部》：“启，开也。本亦作启。”考《仪礼·士昏礼》：“启会却于敦南。”郑玄注：“今文启作开。”郑玄以“开”为今文，以“启”为古文，至确。证之上博楚竹书本亦作“启”，由此知荀爽作“开”是取今文，作“启”为古文。再如今本《豫》六二“介于石”之“介”，马融《周易传》作“拑”，郑玄《周易注》作“斫”。“介”通“斫”。《经典释文》：“介，古文作斫。”《说文·手部》：“拑，刮也。从手，介声。”《集韵·个韵》：“个，或作个、介，通作个。”惠士奇《礼说》卷十四：“个，古介字，故《说文》无个，盖今文个即古文介。”惠栋《九经古义》卷二《周易古义》云：“介，古文作斫。”宋翔凤《周易考异》：“马氏亦古文，作拑是也。”证之今帛书本“介”字作“疥”，上博竹简本“介”字作“𠄎”，知“介”、“拑”、“斫”、“疥”皆从“介”声可以互借，又知今本作“介”、“疥”同为今文，郑玄作“斫”、马融作“拑”、上博竹简本“𠄎”同为古文。这在汉魏诸家《易注》中，类似的辞列很多，这里不一一枚举，诚如唐人颜师古所说的“六经残缺，学者异师，文义竞驰，各守所见”。清人钱大昕说：“《说文》有同称一经而异文者，盖汉儒虽同习一家，而师读相承，文字不无互异。”事实上，今本《周易》所传费直之《易》也是今、古相间的，不是完整的古文本，而史书所记载的马融、荀爽、郑玄皆传费氏古文《易》一事，也不是板上钉钉的。也正因此，仅凭《汉书·艺文志》的记载就确认费直《周易》为古文本，或者说今本《周易》就是古文本，显然是有困难的。同样，史称王弼传承费直《易》为古文一说，也值得商榷。

二、王弼所传之《易》非古文本

唐人陆德明在《经典释文·序录》中描述《周易》古经文本的传承时说：“永嘉之乱，施氏、梁丘之《易》亡，孟、京、费之《易》人无传者，唯郑康成、王辅嗣所注行于世，而王氏为世所重。”此说似不以王弼之《易》为费氏学。然《序录》于前文则据范曄《后汉书》，称陈元、郑众、郑玄、荀爽“并传《费氏易》”。故吴承仕先生以为这两处行文“自相违伐，似为疏舛”（《经典释文序录疏证》）。细斟陆氏语意，谓“唯郑康成、王辅嗣所注行于世”，是直承上文“费之《易》人无传者”一句而发，因此可以理解为郑、王二人同传费学之脉。对此，《隋书·经籍志》说：“后汉陈元、郑众皆传费氏之学，马融又为其《传》以授郑玄，玄作《易注》，荀爽又作《易传》。魏代，王肃、王弼并为之《注》，自是费氏大兴。”这里将费直、郑玄、王弼《易》学一脉相传，以至王弼作注，然后费直之《易》“大兴”的线索清理得十分显明。如上面所述，既然费直及其马融、荀爽、郑玄等人的《周易》不是古文《周易》，那么所谓王弼传承费氏《易》一说，同样失之推测而无历史证据。如果以今本《周易》与长沙马王堆帛书《周易》、上海博物馆所藏战国楚竹书《周易》相比勘，便能得到证明。如今本《周易》蹇卦六二爻辞“王臣蹇蹇，匪躬之故”。其“匪躬之故”，上博楚竹书本作“非今之故”，帛书本作“非口之故”，考之帛书本易传《二三子》亦作“非今之故”，后又引孔子曰：“非今之故者，非言独今也，古以状也。”由孔子的解释，可证该爻辞帛书与楚竹书基本相同，与今本相异。然而由该爻辞上下文意考之，其作“今”比作“躬”意思更为显明。今本之“躬”同“躬”。《说文·弓部》：“躬，身也，从吕，从身。躬，俗从弓、身。”《玉篇·吕部》：“躬，身也。《易》曰：‘不有躬，无攸利。’或作躬。”“躬”通“穷”。《战国策·魏策三》：“皆知秦之无穷也，非尽亡天下之兵而臣海内之民，必不休矣。”马王堆汉墓帛书《战国纵横家书·朱己谓魏王章》作“皆识秦之欲无躬也，非尽亡天下之兵而臣海内之民，必不休。”《集韵·东韵》：“穷，或作躬。”考帛书本、阜阳汉墓本“躬”字皆作“躬”，“躬”即为“穷”“躬”之异体，与“躬”皆可通假。然考上博楚竹书本作“躬”，由此知今本作“躬”为今文，作“躬”为古文，亦知王弼所传