



国是智库发展战略  
研究报告系列

2015 China Development  
Index Report

# 中国发展指数报告

——“创新 协调 绿色 开放 共享”新理念、新发展

主编 易昌良



经济科学出版社  
Economic Science Press



国是智库发展战略  
研究报告系列

2015 China Development  
Index Report

# 中国发展指数报告

——“创新 协调 绿色 开放 共享”新理念、新发展

主编 易昌良



经济科学出版社  
Economic Science Press

## 图书在版编目 (CIP) 数据

2015 中国发展指数报告：“创新 协调 绿色 开放 共享”  
新理念、新发展/易昌良主编. —北京：经济科学出版社，2016. 4  
ISBN 978 - 7 - 5141 - 6874 - 7

I. ①2… II. ①易… III. ①社会发展 - 研究报告 - 中国 -  
2015 IV. ①D668

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 085937 号

责任编辑：柳 敏 李 林  
责任校对：杨晓莹 杨 海  
版式设计：齐 杰  
责任印制：李 鹏

## 2015 中国发展指数报告

——“创新 协调 绿色 开放 共享”新理念、新发展  
易昌良 主编

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销

社址：北京市海淀区阜成路甲 28 号 邮编：100142

总编辑部电话：010 - 88191217 发行部电话：010 - 88191522

网址：www. esp. com. cn

电子邮件：esp@ esp. com. cn

天猫网店：经济科学出版社旗舰店

网址：http://jjkxcs. tmall. com

北京财经印刷厂印装

710 × 1000 16 开 19.25 印张 330000 字

2016 年 5 月第 1 版 2016 年 5 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5141 - 6874 - 7 定价：55.00 元

(图书出现印装问题，本社负责调换。电话：010 - 88191502)

(版权所有 侵权必究 举报电话：010 - 88191586)

电子邮箱：dbts@ esp. com. cn)

# 《2015 中国发展指数报告》

## 编辑委员会

顾问：王茂林 沙祖康 龙宇翔 王平生

主编：易昌良

副主编：杨杞煌 王彤 景峰 邵逸文 卢必成  
高子华 陈弘仁

编委：（排名不分先后）

|     |     |     |     |     |
|-----|-----|-----|-----|-----|
| 舒昌雄 | 陈小英 | 陈阳波 | 邵诗洋 | 陈军  |
| 林华俊 | 何利华 | 匡涛涛 | 黄建  | 邓涛  |
| 李海龙 | 刘铨超 | 安国强 | 齐弘佳 | 李林  |
| 王大成 | 杜小东 | 李晓峰 | 李汉伟 | 李寒湜 |

工作团队：（排名不分先后）

|     |     |     |     |     |     |
|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 冯泽鹏 | 刘文  | 刘思彤 | 安国君 | 成功  | 李茜  |
| 杜荣友 | 郝思雯 | 韩同飞 | 栗剑峰 | 蒋梦鸽 | 常晓菲 |

# 《2015 中国发展指数报告》

## 课 题 组

学术指导：（排名不分先后）

- 陈 骏 中科院院士、南京大学校长、教授、博导  
王浦劬 北京大学政府管理学院教授、博导、北京大学国家治理研究院院长  
刘尚希 中国财政科学研究院党委书记、院长、研究员、博导  
袁南生 外交学院党委书记、常务副院长、教授、博导  
刘占芳 十二届全国人大代表、重庆大学教授、博导  
李十中 清华大学教授、博导、海南省政府科技顾问  
唐任伍 北京师范大学政府管理研究院院长、教授、博导  
胡正堦 中国国际经济交流中心研究员  
刘海燕 中国地质大学（北京）马克思主义学院教授、博导  
宋英华 武汉理工大学管理学院副院长、教授、博导  
刘 刚 中国人民大学企业管理系主任、教授、博导  
桂振华 中共中央党校中国领导科学研究会学术委员会副主任、中国绿色发展论坛秘书长、中国绿色画报社社长

组 长：易昌良

副 组 长：景 峰 卢必成

成 员：（排名不分先后）

- 陈阳波 邵诗洋 李海龙 陈 军 李 林 郑彦哲  
王大成 张荣东 杜小东 黄 建 蒋梦鸽 黄艳军  
武 楚 黄雅蓉 赵苏宁 唐 颂

# 《2015 中国发展指数报告》

## 报告研究机构

北京大学·复旦大学·吉林大学·中山大学·中国财政科学研究院  
国家治理协同创新中心

北京大学政治发展与政府管理研究所

北京大学国家治理研究院

国家发展改革委中国发展网

中国发展改革研究院

北京师范大学政府管理研究院

北京市博士爱心基金会

中国大数据研究院

一带一路经济技术合作中心

香山大学堂

安徽大学创新管理研究中心

国是智库

习近平总书记在党的十八届五中全会上发表重要讲话，科学地阐述了关系我国长远发展的重大理论，回答了我国发展过程中的许多实践问题，明确了今后五年我国发展的指导思想、目标任务、重大举措，在发展理念上有了一系列重大突破，提出了创新、协调、绿色、开放、共享的发展理念。习近平总书记创造性地提出“五大发展理念”，具有十分明确的目标导向，也具有十分务实的问题导向。坚持创新发展理念，解决发展动力问题；坚持协调发展理念，解决发展可平衡问题；坚持绿色发展理念，解决人与自然的和谐问题；坚持开放发展理念，解决发展内外联动问题；坚持共享发展理念，解决社会公平正义问题。五大发展理念，顺应了时代发展要求，汲取了各国发展经验，是借鉴更是超越，有共性更有特色。

第一，“五大发展理念”是科学发展观的具体化。科学发展观是坚持以人为本，树立全面、协调、可持续的理念，促进经济社会和人的全面发展，按照“统筹城乡发展、统筹区域发展、统筹经济社会发展、统筹人与自然和谐发展、统筹国内发展和对外开放”的要求推进各项事业的改革和发展的一种方法论。科学发展观第一要义是发展，核心是以人为本，基本要求是全面协调可持续性，根本方法是统筹兼顾，这是进一步推动中国经济改革与发展的思路 and 战略，是指导经济社会发展的根本指导思想。“五大发展理念”则是科学发展观的深化和具体化，是新阐释和新境界，是迄今为止在党的报告中对“发展”内涵做出的最全面、最深刻的一次概括。1) “五大发展理念”进一步回答了如何以人为本，就是创新为人，为人创新；协调为人，为人协调；绿色为人，为人绿色；开放为人，为人开放；共享为人，人人共享。“五大发展理念”汇成一句话就是人民至上。也就是把增进人民福祉、促进人的全面发展作为发展的出发点和落脚点，通过“人人参

与、人人尽力、人人享有”，使全体人民在共建共享中有更多获得感和更强幸福感，实现人民生活水平和质量普遍提高，实现全体人民共同迈入全面小康社会。2) “五大发展理念”进一步回答了如何全面、协调、可持续。以创新，解决发展的动力问题；以协调，解决发展的不平衡问题；以绿色，解决人与自然的和谐问题；以开放，解决发展的内外联动问题；以共享，解决发展的公平正义问题。3) “五大发展理念”进一步回答了如何统筹兼顾。创新，是兼顾统筹理论、制度、文化、技术等全面创新，注重的是更高质量、更高效益的发展；协调是兼顾统筹上中下、左中右、国内外的辩证的、系统的、整体的协调，注重的是更加均衡、更加高效的发展；绿色，是兼顾统筹精神和物质的生态革命和生态文明，注重的是更加环保、更加和谐的发展；开放，是兼顾统筹深度融入、独立自主和参与全球治理，注重的是更加优化、更有影响力控制力的发展；共享，是兼顾统筹所有国民、所有领域的福祉与获得感，注重的是更加公平正义和更加幸福快乐的发展。

第二，“五大发展理念”是落实“四个全面”战略布局的有力支撑。全面建成小康社会、全面深化改革、全面依法治国、全面从严治党的“四个全面”战略布局是坚持和发展中国特色社会主义的理论指导和实践指南。“五大发展理念”，着眼破解发展难题、补齐发展短板，集中体现了按照“四个全面”战略布局全面推进“五位一体”总体布局的客观要求；“五大发展理念”既有发展的主要任务，又有发展的重大举措，集中体现了“四个全面”战略布局把战略目标与战略举措内在统一的基本原则。“五大发展理念”，坚持规律性与目的性的辩证统一，集中体现了“四个全面”战略布局的世界观和方法论。换言之，“四个全面”战略布局确立了新形势下党和国家各项工作的战略目标和战略举措，那么“五大发展理念”则为顺利推进“四个全面”战略布局提供了具体发展思路 and 方向。“四个全面”战略布局和“五大发展理念”是对当代中国社会发展规律和实践逻辑的新阐释，是对中国特色社会主义发展理念的新发展，二者是内在统一的。“四个全面”回答了当代中国发展的战略目标、战略重点和主要矛盾，强调认识和实践的全面性、完整性；“五大发展理念”关注实现全面建成小康社会这一目标的发展过程的内在要求、科学原则和价值诉求，是对“四个全面”战略布局的路径展开，强调发展的综合性、多维度。

可以说,“四个全面”是“五大发展理念”的战略统领,“五大发展理念”是“四个全面”的具体展开。“四个全面”战略布局和“五大发展理念”为中国社会发展确立了科学的指南和正确的价值引领,为实现“两个一百年”的奋斗目标和中华民族伟大复兴的中国梦奠定了坚实的思想基础。“五大发展理念”,是辩证统一的有机整体,既有发展动力,又有发展布局,既有发展目标,又有发展保障,既有发展任务,又有发展目的,充分体现了“四个全面”战略布局的根本立场观点方法。

第三,“五大发展理念”是新常态的最大公约数。新常态就是不同以往的、相对稳定的状态。这是一种趋势性、不可逆的发展状态。新常态经济是经济学范式转换、经济发展模式转轨、经济增长方式转变,新常态经济是与GDP导向的旧经济形态与经济发展模式不同的新的经济形态与经济发展模式。新常态经济用发展促进增长、用社会全面发展扬弃GDP增长,用价值机制取代价格机制作为市场的核心机制,把改革开放的目标定位于可持续发展的社会主义市场经济而不是不可持续增长的资本主义市场经济。而如何实现新常态,就是通过贯彻实施“五大发展理念”,“五大发展理念”就是新常态的衡量指标。因为,“五大发展理念”是为了坚持和发展中国特色社会主义,体现“四个全面”的战略布局 and “五位一体”的总体布局。其中,创新是引领发展的第一动力,协调是持续健康发展的内在要求,绿色是永续发展的必要条件,开放是国家繁荣发展的必由之路,共享是中国特色社会主义的本质要求。从理念内容看,创新、协调、绿色、开放、共享五者相互依存、相辅相成、相得益彰。从理念逻辑看,第一动力、内在要求、必要条件、必由之路、本质要求五者紧密联系、层层递进、顺理成章、交相辉映。从发展理论看,“五大发展理念”正在“精神变物质”,增强发展的整体性、协调性、平衡性、包容性、可持续性,既对传统发展进行革新升级,又对现代发展内涵进行全面提升、对现代发展外延予以全方位拓展。从执行操作看,必须将“五大发展理念”统一贯彻、统一落实,一体推进、一起发力,不能顾此失彼,也不能相互代替,从而赢得全面建成小康社会的全面胜利。改革和发展是当今时代主题,是当今时代的最大公约数,“五大发展理念”是当下中国经济社会新常态的最大公约数,是伟大复兴的新话语体系。“五

大发展理念”必将型塑中国经济新常态，必将使中国经济从依靠提高资源配置效率快速低效增长的“傻瓜”经济阶段，进入必须依靠技术、管理、人才、资金等全要素创新提升实现中速高效增长的智能经济阶段。对内要实现从污染增长到绿色增长的革命性转变，对外要实现从棋子经济到棋手经济的战略提升，实现从成吉思汗式的“野蛮生长”到跨国公司式的专业生长的战略转变。

第四，“五大发展理念”是供给侧结构性改革的战略目标。习近平总书记于2015年11月10日在中央财经领导小组第11次会议上首次提出了“供给侧改革”，要求“在适度扩大总需求的同时，着力加强供给侧结构性改革，着力提高供给体系质量和效率，增强经济持续增长动力，推动我国社会生产力水平实现整体跃升。”并于2015年11月18日在APEC会议上再提“供给侧改革”，指出“要解决世界经济深层次问题，单纯靠货币刺激政策是不够的，必须下决心在推进经济结构性改革方面做更大努力，使供给体系更适应需求结构的变化。”李克强总理在11月11日召开的国务院常务会议上强调“培育形成新供给新动力扩大内需”，并于2015年11月17日在“十三五”《规划纲要》编制工作会议上强调“在供给侧和需求侧两端发力促进产业迈向中高端”。2015年12月18~21日召开的中央经济工作会议进一步明确了“去产能、去库存、去杠杆、降成本、补短板”等当前供给侧改革的五大重点任务。可见，供给侧改革已经成为我国宏观经济管理的核心内容与主攻方向，供给侧改革将会是“十三五”期间我国践行“创新、协调、绿色、开放、共享”发展理念的重要政策着力点。“五大发展理念”将促进动力、土地、资本、技术、信息、管理、制度等生产要素的创新、绿色、协调、开放和共享；将优化生产要素的投入规模、配置效率、技术层次、管理水平；将实现更高水平更高质量的经济对外开放、产业转型升级、国民创新创业、政府宏观调控。尤其是，真正建立起健康高效的国民经济体系、工业生产体系、资源能源体系、军工制造体系、交通通信体系、科技研发体系、战略储备体系等生产及生产服务体系，加上生活服务体系和社会服务体系。“五大发展理念”既是供给侧结构性改革的目标和手段，也是供给侧结构性改革的实现形式。我们的供给侧结构性改革，必须是提高供给体系的能力和品质，实现治理体系治理能力现代化。我们的供给，必须是创新

的供给，能够适销对路的供给；我们的供给必须是协调的供给，能够统一思想一致行动的供给；必须是绿色的供给，低碳高效，必须是开放的供给，走出去引进来，必须是共享的供给。

面向“十三五”，如何切实而有力地推进我国经济社会的创新、协调、绿色、开放、共享发展，是摆在各级政府部门实际工作者和学界理论工作者面前的一个重大课题。从宏观视角考量，不难发现，对当前我国创新、协调、绿色、开放、共享发展状况进行一个客观而准确的评估，是破解这一课题的一项必要的基础性工作。基于此，由易昌良博士领衔的《2015 中国发展指数报告》课题组认真领会习近平总书记十八届五中全会上发表的重要讲话精神，并充分研究与总结国内外发展相关理论与实践成果，认真学习研究领会“五大发展理念”，以其核心理念为依托，对全国 31 个省（自治区、直辖市）和 100 个地级城市、100 个县级城市海量数据进行筛选、分类，根据国家、省际和城市三大维度，从多种数据处理方法中找出最适合本报告的算法，编制省际、城市各项指标及排名；经过 6 个多月无数次详细研讨和抽样运行，结合中国发展现实，构建了中国发展指数评价体系，形成了《2015 中国发展指数报告》。同时，查阅大量相关资料，对全国具有代表性的发展案例进行分析。这些成果，把研究视角从宏观和区域层面进一步拓展至微观层面，既丰富了读者对“五大发展理念”理论和实践的感知，又为“五大发展理念”探索提供了经验参考。这些成果具有明显的实践价值，其学术价值也是值得肯定的。希望明年的报告发展指数评价体系不断改进，评估方法持续深化，为践行“五大发展理念”做出更大的贡献。

是为序。

第十一届全国政协副主席  
阿不来提·阿不都热西提

2016 年 4 月 8 日

和平和发展是当今时代的主题，是人类社会的共同追求。在世界多极化、经济全球化、文化多样化、社会信息化日益深化的今天，加快自身发展、提高综合实力是世界各国的重要目标。特别是围绕克服国际金融危机的深层影响、提高发展质量和效益，许多国家都积极创新发展理念、完善发展战略，力争以新的理念、新的战略赢得发展主动。可以说，发展的核心问题是理念问题，发展战略竞争透射的也是发展理念之争。发展理念是国家、社会经济发展的思想基础。改革开放以来，我国一直实行赶超发展战略，主要致力于做大 GDP 规模和提高 GDP 增速，经济规模和增长速度成为衡量发展成果的最主要标尺。在此理念支配下，抓投资、扩出口成为常态，大干快上、开展速度竞赛成为发展的主要方式。生态环境、科技创新、区域发展的系统性、协调性以及体制改革被置于服从与服务的地位。因此，国家发展的协调性、可持续性和包容性不够，社会收入差距拉大，这些都说明我们的发展理念滞后于现实的需求，未能实现与时俱进。

习近平总书记在党的十八届五中全会上科学地阐述了关系我国长远发展的重大理论，回答了我国发展过程中的许多实践问题，明确了今后五年我国发展的指导思想、目标任务、重大举措，在发展理念上有了一系列重大突破，提出了创新、协调、绿色、开放、共享的发展理念。“五大发展理念”，顺应了时代发展的要求，汲取了各国发展的经验教训，是借鉴更是超越，有共性更有自己的特色。树立和贯彻好“五大发展理念”，就能使我国的发展占据时代制高点，在日趋激烈的国际竞争中赢得更大的发展优势。

2015 年是全面深化改革的关键之年，是全面依法治国的开局之年，是“十二五”规划的收官之年，也是中国发展指数（China Development Index, CDI）元年。在充分研究与总结国内外发展相关理论成

果与实践经验的基础上，课题组认真研究领会“五大发展理念”，经过多次详细研讨和抽样运行，结合中国发展现实，构建了中国发展指数评价体系，即“中国发展指数体系”，下设五个一级指标：创新发展指数、协调发展指数、绿色发展指数、开放发展指数和共享发展指数，以期形成科学的评价体系来测度中国发展状况，监测中国发展进程。

在《2015 中国发展指数报告》中，课题组从三大层面出发，依托中国大数据研究院的权威数据，使用精心编制的评价体系，对国家、省际和城市层面的发展状况进行评估。本报告以“五大发展理念”为核心，对中国发展指数指标进行评估比较，并辅之以案例分析。实现理论结合实践、宏观结合微观，着力探索与理解中国发展的基本规律，深入研究区域发展差异的深层次理论与实践问题。

“中国发展指数指标体系”不仅是一个评价工具，更是对相关层面发展水平的检验工具。通过这一评价体系，各省（自治区、直辖市）或城市可以根据单项得分和综合得分找出自身的短板或优势，明确发展方向；依据其所处的发展阶段，找到适合自身发展的战略方向，以提高自身发展水平。

《2015 中国发展指数报告》通过评估国家、省（自治区、直辖市）和城市发展状态与进度水平，在政策层面为城市发展的战略导向提供相应参考，满足中国加快转变经济发展方式的政策需求。衷心希望通过中国发展指数年度报告，为社会提供一个认识和领会“五大发展理念”的窗口，同时汲取各领域专家学者的宝贵意见，不断完善中国发展指数指标体系，共同见证中国这艘巨轮在驶向伟大复兴中国梦的航程中不断前行。

王平生

国家发展改革委中国经济导报社社长

国家发展改革委中国发展网总裁

中国城镇化促进会副会长

2016年4月12日

发展指数是衡量某一领域发展程度的一种数据标准。目前,国际上有一些具有重要影响的指数,如人类发展指数、全球竞争力指数、转变经济发展方式评价指数等。常用的评价方法有综合指数法和标杆分析法。综合指数法,即将一组相同或不同指数值通过统计学处理,使不同计量单位、性质的指标值标准化,最后转化成一个综合指数,以准确地评价打造经济升级版的综合水平。综合指数法分为线性加权模型、乘法评价模型、加乘混合评价模型等几种形式。标杆分析法,即洛桑国际竞争力评价采用的方法。标杆分析法是目前国际上广泛应用的一种评价方法,其原理是:对被评价的对象给出一个基准值,并以此标准法去衡量所有被评价的对象,从而发现彼此之间的差距,给出排序结果。

### 一、发展指数的研究意义

坚持创新发展、协调发展、绿色发展、开放发展、共享发展,是关系我国发展全局的一场深刻变革。无论从理论层面来讲,还是现实层面来讲,本报告都具有重要的意义。

从理论层面讲,中国发展指数指标体系顺应中国发展形势,丰富了区域研究内容,为各级政府贯彻实施创新、协调、绿色、开放、共享的五大理念提供了多样化支撑。

从现实层面讲,中国发展指数指标体系具有重要经济意义。一方面可以为中央政府提供决策方面的参考,协调区域及城乡发展;另一方面有助于地方政府更好地衡量自身发展的优势与不足,明确发展的主攻方向,有助于优化各地资源配置,为国家制定经济层面的战略政策提供可靠数据。

### 二、发展指数的国际通用算法

为了保证不同量纲指标之间能够进行有效合成,必须对各个评价指标进行处理,对于数值与发展指数呈正相关的指标,我们称之为正指标,即该项指标的数值越大,效用值越高,如人均GDP。对于数值与发展指数呈负相关的指标,我们称为逆指标,即该指标的数值越大,效用越低,如失业率。本报告中,我们将对

所有测算指标进行相应处理,以期测度中国发展指数在国家、省际和市级三大层面的水平,并对各省和城市间发展指数水平进行比较,分析不同地区的特点。以下是国家、省际及市级发展指数的算法。

中国发展指数的算法参照国家 GDP 增幅算法,利用 2013 ~ 2014 年指标数据,以 2013 年为基年,分别计算正指标值和逆指标值。

在本报告中,正指标 = (2014 年指标值 - 2013 年指标值) / 2013 年指标值 × 100% ;

逆指标 = (2013 年指标值 - 2014 年指标值) / 2013 年指标值 × 100% 。

然后通过等权重加权运算,得到创新、协调、绿色、开放、共享五大指标在国家层面的发展指数。

省际、城市发展指数的算法采用综合指数法,基础指标无量纲化处理后,通过等权重加权运算,最后得出每个省(城市)的发展指数值。

单一指标采用直接获取的数据来表示,在无量纲化处理时采用效用值法,效用值规定的值域为 [0, 100], 即该指标下最优值的效用值为 100, 最差值的效用值为 0, 计算方法如下:

### (一) 正指标

如设  $i$  表示第  $i$  项指标,  $j$  表示第  $j$  个区域;  $x_{ij}$  表示  $i$  指标  $j$  区域的指标获取值;  $y_{ij}$  表示  $i$  指标  $j$  区域的指标效用值;  $x_{imax}$  表示该指标的最大值,  $x_{imin}$  表示该指标的最小值。

$$y_{ij} = \frac{x_{ij} - x_{imin}}{x_{imax} - x_{imin}} \times 100$$

### (二) 逆指标

对这类指标的处理则采用如下方法:

$$y_{ij} = \frac{x_{imax} - x_{ij}}{x_{imax} - x_{imin}} \times 100$$

### (三) 等权重加权运算

采用等权重计算出各指标得分  $\bar{y}_{ik}$

$$y_{ik} = \sum_{j=1}^5 \beta_i y_{i(j+5k-5)} \quad y_{i5} = \sum_{j=1}^{10} \beta_i y_{ij}$$

$$\bar{y}_{ik} = 100 \times y_{ik} / \max(\bar{y}_{ik})$$

式中  $\beta_i$  为权重,对于省际指数而言,  $i=1 \sim 31$ ;  $k=1 \sim 5$ 。对于地级以上城市指数而言,  $i=1 \sim 290$ ;  $k=1 \sim 5$ 。对于县级市指数而言,  $i=1 \sim 369$ ;  $k=1 \sim 4$ 。

### (四) 发展指数计算

采用等权重计算出省际(城市)发展指数  $\bar{y}_i$ , 并据此得出省际(城市)排名。

$$y_i = \sum_{k=1}^5 \omega_k \bar{y}_{ik}$$

$$\bar{y}_i = y_i / \max(y_i)$$

式中  $\omega_k$  为权重, 对于省际指数而言,  $i=1 \sim 31$ 。对于地级以上城市指数而言,  $i=1 \sim 290$ 。对于县级市指数而言,  $i=1 \sim 369$ 。

此外, 我们聘请了国内相关领域的知名专家, 针对个别城市指标或数据缺失的情况, 结合实际对城市层面的指标进行了微调, 使本报告更契合五大发展理念, 同时也与现实情况相符合。

### 三、本报告设计理念

如同古人所讲的金、木、水、火、土“五行”, “五大发展理念”是一个整体, 一个不能少, 一个不能游离, 都是为了坚持和发展中国特色社会主义, 体现“四个全面”战略布局和“五位一体”总体布局。其中, 创新是引领发展的第一动力, 协调是持续健康发展的内在要求, 绿色是永续发展的必要条件, 开放是国家繁荣发展的必由之路, 共享是中国特色社会主义的本质要求。

本报告以“五大发展”理念为指导, 结合国内外公认的评价方法, 构建中国发展指数, 以下为指数指标体系框架的主体思路:

#### (一) 突出水平与进度的比较

中国发展指数指标体系重点研究我国在“五大发展”领域的增长幅度, 省际和市级指数指标体系侧重比较各个省份及城市在“五大发展”领域的发展水平。两者结合, 对“五大发展”进行评估。

#### (二) 强调数据来源的公开性和权威性

为保障数据科学、准确、及时, 本报告采用的基础数据全部来源于国家及各省市公布的官方数据库和出版物, 具有公开性和权威性。

### 四、指标设计原则

客观、系统、科学地设计一套能充分反映我国在“创新、协调、绿色、开放、共享”五个维度的发展水平及存在问题的评价体系是一个复杂的过程, 涉及指标体系构建、指标数据处理、评价指数计算等多个方面。中国发展指数的设计原则包括科学性、系统性、可操作性、可比性及可量化性五个方面。

#### (一) 科学性

基于五个维度的中国发展指数指标体系从发展本质出发, 体现“创新、协调、绿色、开放、共享”五个维度的发展普遍规律与特征。注意体系中各指标内涵准确、内容完备, 同时又避免指标间的重叠, 使评价目标和评价指标有机地联系起来, 组成一个层次分明、协调统一的整体。

#### (二) 系统性

中国发展指数指标体系需覆盖广泛, 能客观、科学、全面地反映相关各重要

方面。科学、合理的中国发展指数指标体系并不是各方面指标的简单集合体，指标之间相辅相成，能多角度衡量和评价五个维度的发展水平。

### （三）可操作性

建立中国发展指数指标体系必须考虑其可操作性。可操作性是指涉及的指标必须具有可取性和可采集性，指标内容不能存在歧义，整个指标体系能够很好地应用于实践。

### （四）可比性

设计中国发展指数指标体系需准确理解各指标的内涵和外延，采用的指标必须是国际通用或相对成熟的指标，这样才能有效地评价五个维度的发展水平。

### （五）可量化性

中国发展指数指标体系坚持先定量后定性，侧重对五个维度发展水平的数量特点进行评价。如果一些指标在理论上有着较好解释力，但其在实际统计中无法取得或暂时尚未统计，则其暂不纳入评价体系。

## 五、本报告主要成果

本报告依托十八届五中全会提出的五大发展理念，构建了中国发展指数指标体系，对国家、省际和城市发展状态与进度水平进行了测度与比较。参照上文所述算法，分别得出国家、省际和城市层面的“创新、协调、绿色、开放、共享”发展指数，并进一步得出国家层面的五大发展指数增幅，省际和城市层面的综合发展指数及排名，然后对所选案例进行具体分析，以期为各级政府、企业、群众提供相应的参考。