

安徽師範大學圖書館刊

一九九四年

創刊號

皖新登字 05 号

封面题字:孙文光

封面设计:刘诗能

安徽师范大学图书馆馆刊

*

黄山书社出版

(合肥市金寨路 381 号)

安徽师范大学印刷厂印刷

(芜湖市人民路 1 号)

开本:787×1092 1/16 印张: 10 插页:4 字数:200,000

1994 年 5 月第 1 版

1994 年 5 月第 1 次印刷

印数:00001—1,500

ISBN 7—80535—731—5/K · 398

定价:4.00 元

知識寶庫

信息窗口

安徽師大圖書館

館刊創建志慶

任繼愈



北京图书馆馆长任继愈的题词

高館恢宏藏萬卷
發揚皖學育英才
科研創闢新園地
文苑百花燦爛開

安徽師範大學圖書館刊

創刊號題詞

一九九三年十一月
顧廷龍

時年九十



上海圖書館名譽館長顧廷龍的題詞

发挥优势 创造一流
珍重馆藏 泽惠后人

图书馆、刊刻刊志庆

沈家仕
一九九四年
五月十日

安徽师范大学校长沈家仕的题词

发 刊 词

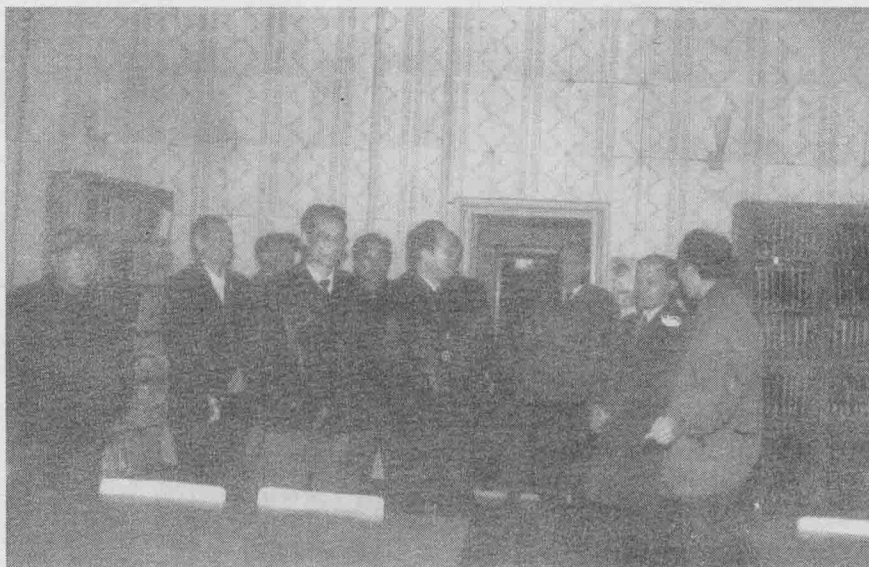
“没有第一流的图书馆,办不成第一流的大学”,这是郭沫若先生在中国科技大学创办时的一句名言。当前,中国高等教育进入了一个崭新的时代,图书馆在大学建设中的地位和作用,更加显得突出和重要。

安徽师范大学图书馆创建于1928年。几十年来,经过几代人的努力,现有藏书200余万册,在全国一千多所高校中位居前列。她为我校教学和科学研究的蓬勃开展,为培养合格的人民教师和建设人材作出了积极的贡献。她历来受到学校领导和全校师生员工的关心和支持,因而得以不断发展和进步。近几年来,她更得到中央领导同志、国家教委、安徽省人民政府和安徽省教委的亲切关怀,得到图书馆界前辈专家和同行们的热情关注,使有幸在馆中工作的同志倍受鼓舞。

为了适应形势发展的要求,充分发挥高校图书馆教育职能和情报职能的作用,更好地为学校教学和科研服务,我们决定编辑、出版《安徽师范大学图书馆馆刊》,用以展示和交流本馆的学术研究成果,提高工作人员的业务水平,使工作不断地得到改进。本刊主要内容有:

1. 有关社会科学的论文、论著;
2. 有关图书馆学的专题研究;
3. 有关安徽地方文献的研究;
4. 有关安徽师范大学校史和安徽师范大学图书馆馆史的专题研究;
5. 有关校史和馆史的文献资料,等等。

本刊暂为不定期刊物。根据稿件情况,再陆续编辑出版。在创刊过程中,学校领导和本馆同仁给予热情的关心和支持;北京图书馆馆长任继愈教授、上海图书馆名誉馆长顾廷龙教授和沈家仕校长惠予题词,谨一并表示衷心的感谢。同时,我们也希望得到读者的爱护和扶持,让刊物能为图书馆事业的发展贡献一点微薄的力量。



国家教委主任朱开轩(右二)在安徽省副省长杜宜瑾(右四)、安徽省教委副主任鹿世金(右六)陪同下来馆视察。



安徽省省长傅锡寿(左三)、副省长张润霞(左二)、省教委主任朱仇美(左七)、芜湖市市长张平(左六)和校领导张海鹏(左五)、沈家仕(左四)等在新馆开工典礼上。



全国政协文教委员会副主任、中国教育国际交流协会会长黄辛白(右一)来馆视察。



安徽省教委副主任、省高校图工委主任鹿世金(右二)来馆考察。



国家教委条件装备司图书情报管理处处长、全国高校图工委副秘书长董哲潜(右三)来馆考察。



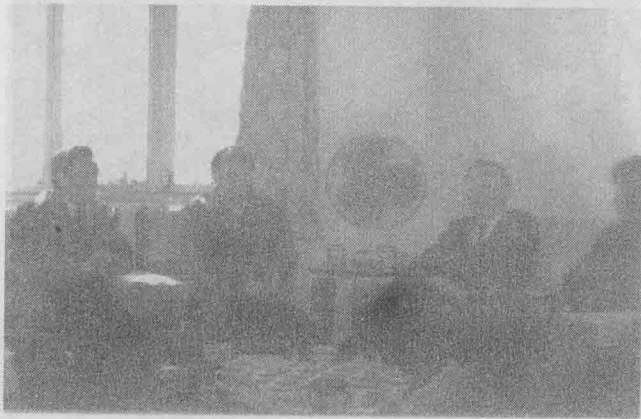
全国高校图工委副秘书长李晓明(左)来馆考察



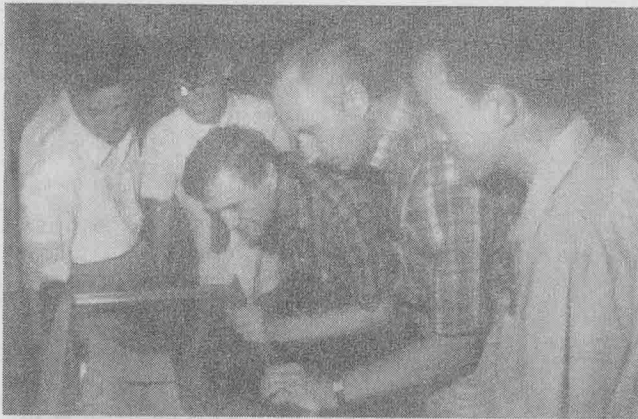
安徽省教委专家组来校验收我馆评估工作。



华东地区高校图工委协作组第三次年会在我校举行。图为会议代表来馆参观。



台湾联经出版事业公司总经理刘国瑞(右二)来馆访问。



美国客人来馆参观。



德国客人来馆参观。



东南地区省(市)属师范大学第四次文献课教材研讨会
由我馆和南京师大图书馆共同承办。



版画家郑震在《读书与治学》系列学术讲座上作《造型艺术欣赏》讲演。



师生踊跃参观《伟人与书》展览。



我馆舞蹈《草原上升起不落的太阳》获教工文艺汇演二等奖。



我馆女职工欢度三八国际劳动妇女节。

摄影： 吴荫嵩 沈 洪 胡功策
 郑金泽 沈醒狮 张晓峰
 朱少华 庄健民 胡鸿宾
 吴佑平

安徽师范大学图书馆馆刊

第 1 期 1994 年 5 月

目 录

题词任继愈 顾廷龙 沈家仕

发刊词孙文光

论著·综录

唐宋词鉴赏辞典序.....宛敏灏(1)

吴保初和他的《北山楼集》.....孙文光(8)

《全唐诗》杂考.....彭国忠(12)

论本世纪二十年代末的普罗小说派.....夏德勇(19)

朱元璋与明清科举制度.....张 健(24)

《四库全书》中的皖人著述.....胡功籀(29)

馆藏安徽地方志综录.....焦士芳 彭国忠 康 琳(54)

安徽私家藏书述略.....刘尚恒(68)

清代安徽禁书散记.....张敏慧(73)

建德周氏的文史著述.....张宪华(77)

整理中国文化 培养民族意识

——前安徽省图书馆馆刊《学风》杂志评介.....李白林(83)

高校图书馆与市场经济接轨的思考.....李守鹏 凤为武(88)

高校图书馆的情报服务如何适应新形势.....潘杏仙(94)

文献检索的由来和文献检索学的形成.....董光荣(100)

强化《文献检索与利用》课的实习环节.....吴代庆(104)

安徽师大图书馆文献资源调查报告.....李守鹏 张敏慧(108)

积极开发利用馆藏珍贵文献资源

努力为学校教学科研服务

.....安徽师范大学图书馆(114)

浅议高校期刊资源开发与用户研究.....周爱武 张盛伦(120)

图书馆的现代化和现代化的图书馆建筑.....唐成伦(126)

杂缀

- 安徽皖江旅游资源.....林玉梅(131)
安徽最早的邮展.....正 禾(133)

转载

杨亮功与我校前身安徽大学

——《杨亮功先生年谱》摘录

.....蒋永敬 李云汉 许师慎(134)

文件·报道

关于图书馆安全问题的请示报告

.....安徽师范大学图书馆(139)

关于图书馆馆舍险情的紧急请示报告

.....安徽师范大学图书馆(140)

安徽第一大图书馆亟待抢救.....新华社记者 张传宣(142)

险! 安徽师大图书馆楼破书残

急! 重建资金无着落望眼欲穿

.....中国教育报记者 王红兵(143)

关于请求新建安徽师范大学图书馆的报告

.....安徽师范大学(144)

关于解决安徽师范大学图书馆扩建问题的意见

.....国家教委条件装备司(145)

关于请求批准我校图书馆工程开工的请示

.....安徽师范大学(146)

安徽师大图书馆新馆动工.....吴荫嵩 王红兵(147)

师大人圆了新馆梦.....鲍新文(147)

主 办 安徽师范大学图书馆

芜湖市赭山

邮 编 241000

编 辑 李守鹏 (组长)

刘诗能 张敏慧

胡功箴 彭国忠

出 版 黄山书社

印 刷 安徽师范大学

印刷厂

唐宋词鉴赏辞典序

宛敏灏

词,原是配合隋唐以来燕乐而创作的歌辞。后来逐渐脱离音乐关系,成为一种长短句的诗体。一直以格律诗的面貌流传至今。向来以唐诗、宋词并举,可见它已成为这个历史时期文学上最有成就的代表。现略述词在唐五代和两宋的发展过程及其流派。

词的最初全称是“曲子词”。“词曲本不相离,惟词以文言,曲以声言耳”(刘熙载《艺概》)。所以,“曲子”或“词”都是它的简称。后来“词”终于占了优势,成为通用名称,与诗并列为韵文中的一体。

曲子词是包括民间曲子词和欧阳炯所称诗客曲子词说的。前者可以晚清在敦煌发现的《云谣集杂曲子》及其他曲子的残卷为代表;后者可以《花间集》为代表。试将二者加以比较,便可明了词的产生及其初期发展情况。

(1)敦煌曲子词绝大部分是无主名的作品;而《花间集》里的作者除少数外,皆有行实可考。

(2)《花间集》较长的词,如薛昭蕴的《离别难》(87字),欧阳炯的《凤楼春》(77字),毛熙震的《何满子》(74字),都是引近而非慢词。但敦煌曲子里已有《倾杯乐》、《内家娇》等百字以上的长调。

(3)在形式上,二者同调名的格式并不完全一样。又在敦煌曲子词里虽同属一调句法也很有出入,《花间集》里这种情况就比较少,试就韵、字数、单双叠等方面比较即知。

(4)从内容上看,《花间集》里的作品绝大多数是描写男女间的悲欢离合。像鹿虔扈的《临江仙》写亡国之痛,孙光宪的《后庭花》赋陈后主故事,这类词就很少。至于敦煌曲子词抒写的内容就广泛得多。王重民在其《敦煌曲子词集叙录》里说:“有边客游子之呻吟,忠臣义士之壮语,隐君子之怡情悦志,少年学子之热望与失望,以及佛子之赞颂,医生之歌诀,莫不入调。其言闺情与花柳者,尚不及半。”又指出:如“生死大唐好”、“早晚灭狼蕃”等句,

则是外族统治下敦煌人民之壮烈歌声，绝非温飞卿、韦端己辈文人学士所能领会，所能道出。

(5)就语言方面比较，花间作品重词藻典雅，而敦煌曲子词则用朴素语言。温庭筠词固好用金玉锦绣等字雕琢；就是色彩较为平淡的韦庄词也和敦煌词有所不同。以韦词《思帝乡》两首和敦煌曲子词《菩萨蛮》一首为例：同样描写恋人的山盟海誓，韦词是“说尽人间天上，两心知。”敦煌曲子干脆一句话：“枕前发尽千般愿。”同样作坚决之辞，韦词说：“妾拟将身嫁与，一生休。纵被无情弃，不能羞。”敦煌曲子却说：“要休且待青山烂，水面上秤锤浮，直待黄河彻底枯。白日参辰现，北斗回南面，休即未能休，且待三更见日头。”

根据上面的比较，有些问题我们获得一个初步印象，如：令词和慢词是同时兴起的。所谓南唐以来但有小令，慢词盖起宋仁宗朝的说法，并不正确。词在民间创始时，内容原很丰富。说什么词为艳科，以婉约为正宗也不符合事实。更重要的是敦煌曲子词还保存了原始词的本来面貌，而《花间集》存词则显示所谓“诗客”们接受这一新的形式而加以发展。大体上是沿着如下方向进行的：

(1)排斥俚言俗语，让它典雅化起来。炼字琢句，逐渐由浅显走到浑成，但尚无晚宋词晦涩之弊。

(2)词在民间初创阶段，体式尚不怎样严格。到了诗人手里，便从章句、声韵上去考究。使得形式渐渐固定下来。

(3)民间词的内容是抒写多方面的，但那些寄情声色的诗客，供奉内廷的词臣，为了自己或统治者消遣的需要，写了大量艳词。

经过这样一个阶段，固然使得词渐失其民间文学本色，但由于体制和作法更加成熟，奠定了后来在两宋大发展的基础。

二

由于词客曲子词大盛于两宋而民间曲子词今存资料绝少，故论述词的发展只得取材于文人的创作而研讨其流变。

既然词是乐章，因而在其发展进程中，视其与音乐关系如何，形成了不同的两条道路；贯穿着宋代三百多年历史，成为影响词风的因素之一。

这两条道路是：(一)创制新调，要求歌辞与音乐密切配合。(二)恢张词体，革新歌辞抒写的内容。

《花间集》共收七十七调。见于崔令钦《教坊记》所载调名如《曲玉管》、《夜半乐》、《倾杯乐》、《兰陵王》等，不见于晚唐五代词而见于宋词，可见宋人采用旧调的范围较广。但唐宋乐曲不一定完全相同。如白居易的《杨柳枝》不同于朱敦儒的；韦应物的《三台》不同于万俟雅言的；张祜的《雨霖铃》不同于柳永的。大致唐诗人习惯为五、六、七言绝句，如何使声拍相合是乐工的事。宋词人则每用旧调衍其声，并配以参差长短的句子。这说明自唐迄宋曲与辞的配合逐渐讲究起来。

北宋柳永、周邦彦等通晓音律，既本古乐以翻新调，又善于创作谐合音谱的歌辞。但张炎对于周邦彦的评论，还嫌他没有做到尽善尽美。在其所著《词源》里说：“……崇宁立大晟府，命周美成讨论古音，审定古调。……而美成诸人又复增演慢曲、引、近，或移宫换羽为三犯四犯之曲。按月律为之，其曲遂繁。美成负一代词名，所作之词浑厚和雅，善于融化诗句

而于音谱且间有未谐。”按方千里等和周词简直四声不敢稍异，张炎还指摘他“间有未谐”，可见此派对于合乐要求之高。

就今日存词来看，温庭筠但分平仄，晏殊已注意到去声，柳永更重视分去上。此后周邦彦、姜夔、张炎等对字声的要求一个比一个严格。姜夔在过巢湖时作了一首平韵《满江红》，序里指《满江红》旧调用仄韵多不协律，如末句用“无心扑”三字（按此为周邦彦词句），歌者将心字融入去声方谐音律。并说明他这首词“末句云‘闻佩环’则协律矣”。因知姜夔是反对让歌者融声以谐律的。张炎在《词源》里记载他的父亲张枢“每作一词必使歌者按之，稍有不协随即改正。”并举《瑞鹤仙》“粉蝶儿扑定花心不去”句改“扑”为“守”乃协，说明“雅词协音虽一字亦不放过”。又举《惜花春起早》“琐窗深”句改“深”为“幽”仍不协，改为“明”字歌之始协。说明虽同为平声，亦“有轻清重浊之分”。“深、幽”与“明”词义正相反，是重视协律已不惜改动歌辞的句意。

与此相反的一条道路就是黄庭坚所谓“寓以诗人之句法”（《小山词序》），要求“清壮顿挫，能动摇人心”（同上），而把协律放在第二位。

黄庭坚词，晁补之曾讥诮他是“著腔子唱好诗”。苏轼“以诗为词”更为明显。他简直在词的发展中划下一条分界线。

当时因袭唐五代词风的作家，如晏几道自述其作词动机是“病世之歌词不足以析醒解愠”（《小山词自序》），因别制新词由家伎“品清讴娱客”（同上）。还是以能应歌为主。秦观所作也是“语工而入律”（《避暑录话》）。苏轼却于此时给词另辟一条新的途径。王灼说：“东坡先生以文章馀事作诗，溢而作词曲，高处出神入天，平处尚临镜笑春，不顾侪辈。或曰：‘长短句中诗也’。为此论者，乃是遭柳永野狐涎之毒。诗与乐府同出，岂当分异”（《碧鸡漫志》二）。可见当时有人反对走这条路，王灼为之辩护。

前人对苏词的评价大都很高，看法也大体相近。晁补之说：“苏东坡词，人谓多不协音律。然居士词横放杰出，自是曲子中缚不住者”（《能改斋漫录》十六）。胡寅说：“眉山苏氏，一洗绮罗香泽之态，摆脱绸缪宛转之度。使人登高望远，举首高歌。而浩怀逸气，超然乎尘俗之外，于是花间为皂隶，柳氏为舆台矣”（《向子湮酒边词序》）。刘辰翁说：“词至东坡，倾荡磊落，如诗如文，如天地奇观。岂与群儿雌声学语较工拙”。（《辛稼轩词序》）从上面这些话看，苏轼词的特点是于音律渐疏，而内容更为丰富。作者的性情抱负更能表现于字里行间，因而词境扩大，词体始尊。

他的影响如何呢？王灼说：“东坡先生非醉心音律者，偶尔作歌，指出向上一路，新天下耳目，弄笔者始知自振”（《碧鸡漫志》二）。有哪些人继承这条向上的路呢？元好问说：“坡以来，山谷、晁无咎、陈去非、辛幼安诸公俱以歌词取胜。吟咏性情，留连光景，清壮顿挫能启人妙思。亦有语意拙直，不自缘饰，因病成妍者，皆自坡发之”（《遗山文集·新轩乐府序》）。按其他学东坡者如叶梦得、向子湮辈尚多，不一一列举。

词到苏轼，确是一大转变。指出作者可以不受音律的束缚，破除艳科的成见，改变声律比词情更重的要求。于是词遂成为“句读不葺之诗”（李清照评苏轼词），一种以长短句抒写广泛内容的新体诗。到后来曲谱散佚，那些严于声律而忽视文辞的作品，声价自减，日即湮没。惟有不依赖曲谱以存的歌辞，仍为爱好文学者所传诵。

因此，苏轼及其同派词人的贡献是扩大词的歌咏范围，不仅延长了词的生命，并使其