



胡安国《春秋传》校释与研究

Collation and Explanation and Study on
“Chun-qiu Zhuan” of Hu An-guo

王雷松 著



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

胡安国《春秋传》校释与研究

王雷松 著



北京师范大学出版集团

BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP

北京师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

胡安国《春秋传》校释与研究 / 王雷松著. —北京: 北京师范大学出版社, 2016. 9

ISBN 978-7-303-20262-1

I. ①胡… II. ①王… III. ①中国历史-春秋时代-史籍
②《春秋传》-研究 IV. ①K225.04

中国版本图书馆CIP数据核字(2016)第080285号

营 销 中 心 电 话 010-58805072 58807651
北师大出版社学术著作与大众读物分社 <http://xueda.bnup.com>

出版发行: 北京师范大学出版社 www.bnup.com
北京市海淀区新街口外大街 19 号
邮政编码: 100875

印 刷: 北京京师印务有限公司
经 销: 全国新华书店
开 本: 787 mm×1092 mm 1/16
印 张: 30.25
字 数: 530 千字
版 次: 2016 年 9 月第 1 版
印 次: 2016 年 9 月第 1 次印刷
定 价: 65.00 元

策划编辑: 杜松石	责任编辑: 齐 琳 甄英军
美术编辑: 王齐云	装帧设计: 天泽润公司
责任校对: 陈 民	责任印制: 马 洁

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话: 010-58800697

北京读者服务部电话: 010-58808104

外埠邮购电话: 010-58808083

本书如有印装质量问题, 请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话: 010-58805079

国家社科基金后期资助项目

出版说明

后期资助项目是国家社科基金设立的一类重要项目，旨在鼓励广大社科研究者潜心治学，支持基础研究多出优秀成果。它是经过严格评审，从接近完成的科研成果中遴选立项的。为扩大后期资助项目的影响，更好地推动学术发展，促进成果转化，全国哲学社会科学规划办公室按照“统一设计、统一标识、统一版式、形成系列”的总体要求，组织出版国家社科基金后期资助项目成果。

全国哲学社会科学规划办公室

前 言

湖湘学派是一个源远流长的地域性儒家学派。南宋绍兴年间，因著名学者胡安国、胡宏、张栻等人的主要学术研究和传播学术思想的活动都在湖南，故得名。20世纪80年代之后，学术界开始关注湖湘学派，侯外庐等主编的《宋明理学史》辟出专章《胡安国〈春秋传〉的理学特色》，对胡安国的经历、学统师承、治学路径、《春秋传》的成书及微言大义进行了研究。此后，又有朱汉民的《湖湘学派和岳麓书院》，陈谷嘉、朱汉民的《湖湘学派源流》先后出版，两书从宏观角度对湖湘学派进行了比较系统地探讨。接着，章权才的《宋明经学史》对胡安国及其《春秋传》也进行了一些研究；王立新的《开创时期的湖湘学派》对湖湘学派的形成及奠基进行了较为细致深入的研究，对胡安国的生平及《春秋传》的思想也进行了广泛的探讨；朱汉民的《湖湘学派史论》对胡安国的理学思想和《春秋传》的义理特色也进行了研究。近年来，一些研究胡安国思想的高质量学位论文和学术论文也不断涌现，如刘昆笛的《胡安国〈春秋〉学思想研究》、王江武的《胡安国〈春秋传〉研究》。他们对胡安国《春秋》学思想的渊源和内容进行研究，对胡安国《春秋传》的方法和大义进行探讨。还有些研究成果对胡安国的政治学术活动、《春秋传》的政治思想及湖湘学派的修身思想等进行了研究。这些成果或是从宋明理学史研究的视野展开论述，如侯外庐等先生主编的《宋明理学史》，此书注意到了胡安国思想在宋明理学发展史中的独特地位；或是从湖湘学派研究视野来研究胡安国，如王立新先生的《开创时期的湖湘学派》一书，认为胡安国作为湖湘学派的开创者，培养了众多的湖湘学者，传承和开创了义理旨趣与经世致用结合的独特学术风格，成为湖湘文化的基本精神；或是从春秋学研究视野中阐发胡安国思想，如赵伯雄教授的《春秋学史》，此书分析了胡安国《春秋》学思想的时代特征，考察了胡安国的学术渊源与解经特点；或是对胡安国政治、教育及王道思想进行研究，如刘玲娣的《胡安国政治思想及其实践略论》、朱汉民教授与戴金波博士的《胡安国〈春秋传〉的君臣论与宋代政治文化》。现在，湖湘学派及胡安国的研究已引起越来越多学者的重视。

《春秋传》是胡安国的理学代表之作，同时也是湖湘学派的一部重要著作，对其进行研究，意义非同一般。湖湘学派是宋代理学史上的一个重要的理学学派，也是湖湘文化发展史上重要的学术流派，与杨时所传的道南一脉共同构成了南宋理学起步阶段最重要的两个学派。作为湖湘学派开创者的胡安国，在南宋学术史上占有十分重要的地位。胡安国上承二程学术思想，和杨时一起使得二程理学能够薪火相传，为南宋儒学拉开帷幕；下则直接或间接地开启了湖湘学派、永嘉学派、金华学派、武夷学派。这一说法是有事实根据的，胡安国是永嘉学派创始人薛季宣的父亲薛徽言的老师，影响永嘉学派也是理所当然之事；胡安国的侄儿胡宪有两个杰出的弟子，一是金华学派的创始人吕祖谦，一是武夷学派的奠基者朱熹。《宋元学案·武夷学案》说：“南渡倡明洛学之功，文定几侔于龟山，盖晦翁、南轩、东莱皆其传也。”

湖湘文化到宋代方才闻名，此后对中国近代的影响巨大，对于造就湖南近世英才并推动中国历史发展起了不容置疑的推动作用。其崇尊程朱理学，注重修身养性，但又反对腐儒“空谈心性不究实用”，主张“通晓时务”“留心经济”的特定学风，成为湖湘文化的典型特征，并衍化成湖湘文化的基因，氤氲于三湘四水之间，历千百年而不竭。可以说，此种学风是由胡安国父子开创，他们是湖湘文化的鼻祖，再由他们的门生继承并光大发扬。

胡安国是为当时所公认的儒学名家，行止一贯以道义为准则，不屈于权贵，不阿谀奉承，品格高尚，忠国君，爱民众，远小人而亲贤能。他的《春秋传》多因感激时事而发，并没有确立一套属于自己的、能够为一个学派提供指导或明确坚守的理论体系。他以《春秋》经文所记载的鲁国、其他诸侯国及当时所界定的蛮夷诸族之间史事为个案，紧密联系宋王朝的社会历史现实，企图为宋王朝的中兴寻找儒学理论上的支撑；其最终目的还是要重新确立以儒家纲常伦理为思想核心的社会秩序，所以《春秋传》具有极强的现实针对性。同时，他于《春秋传》中讲天理人欲，讲君臣、父子、夫妇之伦，讲上下之分、善恶之别和行事得失，讲仁、义、礼、智之常，讲格物致知、正心诚意的道德修养方法，讲天人关系，讲心、理、性。《春秋传》追求内圣与外王的统一，继承孔孟之道，里面蕴含丰富的理学思想，需要加以挖掘和阐发。

两宋时期，民族矛盾的尖锐使《春秋》学成为显学，从事《春秋》研究的学者众多，作品数量也极为庞大，《春秋》之学在两宋获得了长足的发展。据《宋史·艺文志》记载，在胡安国之前的《春秋》学著作就达 128

部；朱彝尊的《经义考》载录更多，有167部。胡安国把毕生精力投入对《春秋》学的研究之中，使《春秋传》成为儒家一部重要的经典著作，在中国思想史上产生过重大影响，其史料价值无疑应受到重视。同时，《春秋传》在南宋时期理学由南向北的传播过程中起到了积极作用，其在南宋、元、明三代地位很高。元、明两代，成为经筵定本，并专擅科场三百年之久，所以其理学价值也应得到关注。

胡安国于儒家诸经典中独注《春秋》，是为了重点发挥《春秋》经世致用的功能。在中国封建社会，大凡言政治者无不重《春秋》。胡安国本心也是想采取借经论道的方式，对当朝政治生活中的一些重大问题做出符合时代特征的阐释，因而，其《春秋传》具有鲜明的经世色彩。元人虞集在《道园学古录》对胡安国《春秋传》有过如此的评价：“胡文定公之学，实本于程氏。然其生也，当宋人南渡之时，奸佞用事，大义不立，苟存偏安，智勇扼腕。内修之未备，外攘之无策。君臣父子之间，君子思有以正其本焉。胡氏作传之意大抵本法于此。”肯定了胡安国为政治服务的著书目的。胡安国《春秋传》强调大一统、尊王、明君臣之义；突出攘夷、严夷夏之防的大义，同时对华夷之辨作了新的界定，以是否坚持了儒家的父子君臣大义为标准来辨别华夷。他以“尊王攘夷”为其宏旨，无论是修内政，还是平内乱、攘外夷，其根本目的都是想恢复北宋王朝时期大一统的局面，并力图实现其理想中的统治模式。另外，胡安国重视人民力量，提出民惟邦本的思想，上书建议统治者爱民、以民为本；注重选贤与能，让贤者在位、能者在职，并对尊贤与尊亲做了全新的解释。

本书将文献整理校释和思想研究结合起来，为研究《春秋》学思想提供重要的依据与参考，具有开创性的意义。《春秋传》是儒家的一部重要的经典著作，是倾胡安国毕生精力所为、涵盖他全部学术思想的代表之作。胡安国《春秋》学不仅继承和传播理学，而且在中华文化的继承、积累、创新和传播中担负起了一定的历史使命与时代责任。自南宋以迄清初，胡安国的《春秋传》可以说是最有影响的一部《春秋》学著作。本书具有下列几个特点。

一是选择的底本具有很高的文献价值。本书以民国二十三年(1934)上海商务印书馆影印钞本《四部丛刊》中的《春秋传》为底本，此本为宋孝宗乾道四年(1168)隆兴府刻本。此刻本在卷次完备、渊源明晰，以及内容、资料和版刻方面，是其他版本无法比拟的，具有很高的文献价值。

二是对文献中的一些非常用字词或疑难字词，加以现代拼音。

三是对文献中明显的错字讹字,采取径改而不出校的方式处理,而对于脱文、衍文、有版本价值的讹文等,在校注时进行改过,并说明依据。

四是思想研究部分,首先是注重从理学角度来分析研究胡安国及其著作《春秋传》,表现之一是从理学的角度来阐发胡安国的天人观点;表现之二是在对《春秋传》政治思想的阐发时,也从理学的角度来进行考察,以突出其理学特色,更增强了胡安国是宋代理学家这一论断的说服力。其次是把胡安国《春秋》学与前辈、同时代人及后人的《春秋》学进行了比较,这一问题到现在也没有人做过系统的研究工作,从而说明胡安国《春秋传》何以能与朱熹的《四书集注》并重,而成为元、明两代科举取士官方规定的必读科书,以及受人尊敬的原因所在。再次是对《春秋传》的地位上升和下降的原因从不同的方面进行了系统的分析。最后结语中,对胡安国心、理、性论思想的阐发,也是本书的创新处之一。本书认定胡安国在宋代理学史上第一次提出了心与理一的学术思想,并对心、理关系进行了初步的探讨,开启了南宋理学家对心、理问题的进一步研究。胡安国对性范畴的认定也有别于前人,其次子胡宏受其影响最大。

本书分为上、下两篇。上篇为《春秋传》校释,到目前为止,仅有王丽梅对胡安国《春秋传》进行过校点,但本文主要对胡安国《春秋传》作系统的点校与注释整理工作,其目的之一就是通过校释整理,力求恢复原书原貌,尽可能展现祖本,有利于读者阅读和研究;其二对胡安国《春秋传》的一些引文注明出处,并进行解释,同时对有些难以理解的字词进行解释,以便读者更好地理解《春秋传》。下篇是《春秋传》研究,在参考前人成果的基础上,力求有所突破和创新。

上篇校释部分包括《校释说明》《校释凡例》与正文。《校释说明》系笔者对《春秋传》版本流传情况,以及对底本与校本及《春秋传》版本渊源的简介与考证,并对宋、元、明、清的主要版本进行了梳理。《校释凡例》系笔者对本书校释体例的说明。正文系底本正文内容。

下篇旨在对胡安国作《春秋传》的原因、《春秋传》的学术思想及其地位的升降原因和胡安国的理学思想作基本探讨分析。下篇共分四章,外加一个结语,各部分基本内容如下。

第一章为胡安国生平著述与思想发展脉络,分五节。第一节是胡安国的生平。胡安国(1074—1138),字康侯,建宁崇安(今福建省武夷山市)人,宋代理学家,官至中书舍人兼侍讲。胡安国与其子胡宏,为二

程之再传弟子。父子二人长期隐居衡山一带，创碧泉书院、文定书堂，授徒讲学，为湖湘学派奠定基础。王安石废弃《春秋》，胡安国以为其乃先圣传心之要典，故仍潜心研究三十年。胡安国死后，葬于湘潭县之隐山，谥文定。第二节是胡安国的著述。胡安国著有《春秋传》30卷、《资治通鉴举要补遗》100卷及一些文集。其中《春秋传》是他倾毕生精力纂修而成，成为元、明两朝科举取士的经义定本，是湖湘学派和宋代理学家以义理之学研究《春秋》的代表著作。第三节是胡安国与佛教之间的关系。胡安国早期接触佛教，受到了佛教的影响。第四节是胡安国与同时代思想家的关系。他的思想受到二程思想的影响，着重介绍他与程门弟子之间的友谊与思想交流。第五节为胡安国思想发展脉络。本节从四个方面介绍胡安国学术思想发展历程：早年求学，接触“二程”思想；初入仕途，体会圣人之学；仕途坎坷，人格如松柏挺然独秀；晚年隐居，思想集于《春秋传》著作。

第二章为胡安国《春秋传》的著述，分四节。第一节是胡安国作《春秋传》的原因。胡安国选择《春秋》进行注解的原因是多方面的，本文是从如下三个方面进行剖析的。一是跟《春秋》这部著作的性质有关。胡安国认为《春秋》乃孔子亲笔所作（“惟此书出于先圣之手”），在他看来，《春秋》是既有五经之妙，又使五经能够得以落实的经世法典。正如他在《述纲领》中所说：“故君子以谓五经之有《春秋》，犹法律之有断例也。”二是在北宋熙、丰时期，王安石编《三经新义》，弃《春秋》而不列于学官。王安石的做法不可避免地引起了《春秋》学人的极大愤慨，胡安国对此就很不满意。三是社会现实原因。胡安国生活的时代正是辽、金相继强盛时期，宋室与之相抗，败多胜少，最后不得不迁都临安；又值农民起义风起云涌，内外交困，宋朝统治摇摇欲坠，黎民百姓流离失所，生活在水深火热之中。胡安国“强学力行，以圣人为标的”，“志于康济时艰”，以华夏之受制于夷狄为“深耻极痛”，见“遗黎涂炭”而“常若痛切于其身”。胡安国之所以对《春秋》情有独钟，正是他对现实的深切关怀所致。他将自己的注意力完全转移到现实中来，努力寻找解决现实问题的有效途径和可行方法。第二节为《春秋传》的特点。胡安国为《春秋》作传，主要是弘扬其中的“微言大义”，奠定了将心性之学与经世致用相结合的“湘派”学风，为理学的发扬光大做出了重要贡献，同时也为统治阶级提供了一套有用的治国宝典。第三节为《春秋传》的成书。《春秋传》的成书过程非常艰难，前后历时三十年，胡安国遍览诸家，不断地进行更定修改，其间既要躲避战乱，又要承受生活的苦难。第四节为《春秋传》

的体例。《春秋传》“事按《左氏》，义取《公》《谷》，大纲本孟子，微辞多以程氏为证”，所以既有经学家的独到眼光，又有理学家的立场。

第三章为《春秋传》的学术思想，分五节。《春秋》经典本身的性质，加上胡安国当时所处的社会现实，就决定了胡安国注解《春秋》，不是按照寻章摘句的方式解释《春秋》的词句或考证《春秋》所记事实的真伪，而是为了“经世”的目的，试图为解决现实问题提供原则的指针和行事的借鉴。胡安国极力宣传“《春秋》微言大义”，本章分五节进行了分析。第一节是理欲关系。胡安国延续了宋代理学家“存理灭欲”的思想主张，极力维护儒家的纲常伦理和名教观念。同时对胡安国的天人关系论进行了分析，他认为天人相感相应，但他并不完全迷信上苍，人若能修德，可以达到以德消变的效果。不仅如此，他不迷信鬼神，而且相信人还可以胜天，有积极意义。第二节是华夷之辨。胡安国严夷狄乱华，主张对夷狄要膺要惩，但又坚持以是否坚持儒家的君臣父子大义为标准来评判华夏与夷狄的动态的华夷观。第三节是大一统、尊王思想。胡安国坚持实行中央集权，严防权臣尾大不掉情况的发生；他不仅从名实关系角度来阐发尊王，而且主张对乱臣贼子要诛而不赦，以便捍卫其心目中的独尊的王权。第四节是民本思想。作为一个正统的儒者，他认识到了人民的力量，民惟邦本，本固才能邦宁，建议统治者宽政爱民。第五节是选贤与能思想。他认为贤者与能者就好比车之两轮、鸟之两翼一样，可以辅佐国家这部大机器良好地运转，否则就会有亡国失天下的危险。对于尊贤与尊亲，他还比较客观地处理了两者的关系，提出了“尊贤即为亲亲，有道之本”的进步的历史观点。本章在介绍《春秋传》政治大义的同时，力求上升到理学的高度，从理学的角度对其展开分析，胡安国与儿子胡寅、胡宏等，由福建迁往湖南衡山附近定居，潜心研究理学并授徒讲学，创建书院、书堂，积极从事传播理学的工作，其名著《春秋传》就是宋代理学家以义理之学研究《春秋》的理学代表作品。

第四章为《春秋传》的历史地位，分四节。宋、元、明、清四个朝代，《春秋传》的历史地位也经历了从主流地位到退出历史舞台的过程。第一节是从胡安国治《春秋》与前辈孙复治《春秋》、同时代人罗从彦治《春秋》、后人张洽治《春秋》的比较来看，立意上胡安国有更多独创；对待《春秋》经文上，胡安国能够采取比较客观的态度；关于《春秋》的主旨问题，胡安国虽有不尽得圣人真传而有臆说的嫌疑，但却被理学大师朱熹认为其是两宋治《春秋》的最优秀和最精到的代表。《春秋传》成书之后，由于具有鲜明的正宗儒学的特征，即得到高宗赏识，元、明两代成

为科举考试的标准答案，其获得如此高的殊荣是有一定的原因的。第二节是从政治方面和时尚方面分析《春秋传》地位上升的原因。胡安国本人不是一介布衣，他在两宋，尤其是高宗时期，有一定的社会地位和影响。他大加发挥《春秋》大义，得到高宗首肯，认为论讲《春秋》，无人能比过胡安国，这也在一定程度上抬升了《春秋传》的历史地位。《春秋传》一方面得到了理学家的青睐，另一方面得到参与科举考试的士人的追捧，形成了一股流行之风，所以一些《春秋》学者的著作大都以《春秋传》为蓝本，或内容依《春秋传》为主，或论断以《春秋传》为宗，他们一般稍有自己的见解主张，然终不出胡安国《春秋传》苛刻之习。有时自出新意，又往往心里不安，这说明其对《春秋传》是抱有敬仰心态的。这样，客观上又促使《春秋传》的盛行。第三节是《春秋传》地位下降的原因。到了清代，《春秋传》的地位逐渐地衰落，主要有下面几个原因。一是胡安国在《春秋传》中对“攘夷”的强调，让清朝统治者从内心深处很不舒服，从文字上就对其进行了修改。二是回归汉学的实证新风的兴起，对宋儒的逞经臆说进行了彻底的否定。三是一些著作，如明陆粲著《春秋胡氏传辨疑》、明袁仁著《春秋胡传考误》直攻胡安国《春秋传》之失，此后，又有很多著作批评胡安国《春秋传》的过于深求。所以，《春秋传》的地位逐渐下降，直至退出了历史舞台。第四节是对胡安国《春秋传》其他方面的评论。如人们对胡安国《春秋传》“一字褒贬”“夏时冠周月”“兵权不可假人”之说褒贬不一，大多数人是持指责批评态度，指出这些说法的偏颇之处。本节在介绍他人观点的同时，也给出了自己的见解。

结语对胡安国的理学地位做了论述，分四节。第一节是心论。胡安国坚守心体对心用的统合、融摄作用，这和后来逐渐兴盛的心学一派的观点十分接近。第二节是理论。胡安国虽然坚持“理一”，但是理并不是永恒的存在。第三节是性论，胡安国认为扩充本心就是成性、伦尽，提出“性善”为叹美之辞而超越善恶评价的思想。胡安国的心、理、性论，讲天理、讲人伦、讲天人关系，以义理解儒家经典，主张复兴儒学，具有鲜明的理学特色，在理学史上第一次提出“心与理一”的思想，大谈“在人则一心也，在物则一理也”，对心、理、性进行了初步的探讨。他将宇宙本体之“元”归之于人的本心，表现出鲜明的心学倾向，但他没有进一步对心、性、理等哲学范畴作理论上系统的展开和发挥，反映了两宋之交理学内部尚未分化的特点，直到南宋孝宗淳熙年(1174)之后，理学阵营内部才分化出以理为本的朱熹学派和以心为本的象山学派。而胡宏在吸取其父胡安国思想的基础上，也完成了理学中的性学派的创立。

第四节是胡安国理学思想对现实社会的启示。他奠定了湖湘学派“经世致用”的学术风格，这种学风直到近代还在发挥作用；他的理学思想倡导人们从日用伦常等小事来做起，体认天理；他的义利观引导人们的价值观，有利于克服利己主义，弘扬集体主义精神，净化人的心灵，提升人的思想境界。

——上 篇——

胡安国《春秋传》校释

校释说明

胡安国《春秋传》不仅在宋代春秋学中占据着重要的一席，而且对后世的春秋学有着深远的影响，是春秋学历史发展中不可或缺的重要一环。同时，《春秋传》作为元、明两代科举范本，对天下士人有着非同一般的影响。胡安国《春秋传》具有鲜明的理学特色，是一部研究理学思想的重要之书。

胡安国《春秋传》的学术价值无疑十分重要，但因其年代久远，版本众多，各版本之间不仅有文字差异，而且各版本之间的卷目也不尽相同。目前保存最完整的《春秋传》版本当属宋孝宗乾道四年(1168)隆兴府刻一宋宁宗庆元五年(1199)黄汝嘉重修本。笔者以民国二十三年(1934)上海商务印书馆影印钞本《四部丛刊》中的《春秋传》为底本，此本为上海涵芬楼借常熟瞿氏铁琴铜剑楼藏宋本的影印本，张元济先生对此本做过很大贡献，他以宋人修补过的宋孝宗乾道四年隆兴府刻本为底本，以元代汪克宽的《胡氏春秋传纂疏》(简称纂疏本)为单一校本，进行过校勘工作。

笔者对《春秋传》的校释工作得益于我的博士论文，二〇〇四年至二〇〇七年，我在中国人民大学攻读博士学位，受我的导师向世陵教授的启发与引导而选择了《胡安国〈春秋传〉校释与研究》作为我的毕业论文选题，而此书也是在修改博士论文基础上的一个工作总结。湖南大学王丽梅对《春秋传》做过校点，笔者对《春秋传》则更多的是侧重“释”的部分。本书对经文中的疑难字或重要词语、典故、引文等，在不违反原意的情况下进行注与释，同时对疑难字词进行拼音标注并加以注释。

一、胡安国《春秋传》名称情况

《春秋传》，古今取名不一，诸如《胡氏春秋传》《春秋胡传》《春秋胡氏传》《增入音注括例始末胡文定公春秋传》《高明大字春秋胡传》《春秋集注》《胡氏传》《胡传》等，皆指同一本书，本文把它称为《春秋传》，前面加上著者胡安国，合起来便是胡安国《春秋传》。前面加上著者胡安国，是为了区别胡安国之前为《春秋》做传的其他著者。有时简称《春秋传》或

《传》。为什么于众名之中独取《春秋传》作为书名？我想原因大约有如下两个。我们知道胡安国《春秋传》流传至元、明两代，被定为科举取士的标准答案，可以说具有广泛的影响力，与张洽等人的《春秋》学著作相较而言，占有绝对的优势，其影响不言而喻。《胡氏春秋传》《春秋胡氏传》中的胡氏仅仅是有别于张氏、罗氏等人而已，其实没有多大意义，说到《春秋传》，大家都知道指的是胡安国的《春秋传》。还有另一个原因是简化的需要，《春秋传》就是指胡安国著的《春秋》学著作，与《胡氏春秋传》或《春秋胡氏传》具有相同的代表作用和意义。我除了借《春秋传》本书本校外，主要用明内府本和《四库全书》本进行对校，后来又用诸本互校，同时参校他书，校得《四部丛刊》本误、衍、脱、颠倒之处凡几千余条，同时增补了他书对《春秋传》的评说。

二、胡安国《春秋传》国内善本情况

《春秋传》原稿已不可查，各大图书馆均无此藏，估计已经流落民间或散佚。由于此书受到南宋最高统治者高宗的赞赏，通过湖湘学派的继承者——胡宏、张栻大肆弘扬其中的义理和政治思想，影响巨大，加之《春秋传》在元、明两代为科举教科书，因此历代版本多，存世量也不少。所以宋、元、明三代均有官方或私人书堂的刻本或抄本，当时甚为流行。由于民间藏书资料无法收集，下面只介绍一下此书善本的流传和馆藏情况。

（一）宋代流传情况

《中国古籍善本书目》之经部，只收集了此书流传至今的四十四个善本，被全国各地的图书馆所收藏。最早的本子系宋孝宗乾道四年(1168)隆兴府刻一宋宁宗庆元五年(1199)黄汝嘉重修本，北京大学图书馆藏。张元济先生拿来作底本的是不是此本，他没有给予我们答案，其在《跋》中只说是宋孝宗时刻本。我认为应是依此本为底本的，因为流传于世的宋代刻本善本不多，宋孝宗时期的刻本流传至今的只有上面一个本子，我想张元济先生既然说是宋孝宗时期刻本，根据刻本越早越接近原书全貌的原则，加上此本可以找到，所以我认为张元济先生的底本当为此本。除却上面这个本子，还有下面四个：《春秋传》，北京图书馆(今国家图书馆，下同)藏；《春秋传》附有袁克文《跋》，北京图书馆藏；《春秋传》残卷(一至三卷)，上海图书馆藏；《胡先生春秋传》，上海图书馆藏。关于这四本书名只签是宋刻本，确切刻书年代无从查起。孝宗时期刻本

其《自序》《进表》《论名讳札子》，及《述纲领》《明类例》《谨始例》《叙传授》诸篇，涵芬楼旧藏元刊汪氏纂疏本尚存，惟《进表》首尾已多删削。至清初毛氏汲古阁刻本则尽遗之，全失旧本之真矣。

（二）元代流传情况

元代时期的刻本，除了此书正文三十卷外，又添加了其他卷次（在具体介绍每一刻本时说明）。元代刻本有三个：一是北京大学图书馆、中国科学院、四川省图书馆并藏的元刻本，此本有（宋）林尧叟音注，并附卷（后蜀）冯继先《春秋名号归一图》一卷，另有《诸国兴废说》《春秋二十国年表》各一卷；二是（清）丁丙后来为之作《跋》的元刻本，附卷同上，内蒙古自治区图书馆藏；三是名为《增入音注括例始末胡文定公春秋传》，有音注，附卷《春秋名号归一图》一卷、《经传始见诸国图》一卷、《东坡列国图说》二卷、《氏族》二卷，山东省博物馆藏。

（三）明代流传情况

元、明两代治《春秋》者多以胡《传》为主，以从时尚，所以明代刻本很多，具体情况如下。

第一，《春秋传》明内府刻本，北京图书馆、北京师范大学图书馆、北京市文物局、吉林省社会科学院图书馆、浙江图书馆、江西省图书馆、福建师范大学图书馆、郑州市图书馆、襄樊地区图书馆（今襄阳市图书馆）、山东省图书馆、中山图书馆、中山大学图书馆、浙江图书馆有藏。

第二，《春秋传》明嘉靖三十五年广东崇正堂刻本，北京大学图书馆、复旦大学图书馆藏。

第三，《春秋传》明刻本，山东师范大学图书馆、东北师范大学图书馆、重庆市图书馆并藏。

第四，《春秋传》明天启刻，朱墨套印本，辽宁大学图书馆藏。

第五，《春秋传》明末金陵奎壁斋刻本，附有纲领、提要、列国图说、诸国兴废说，青海省图书馆藏。

第六，《春秋胡传》，明嘉靖刻本，中共北京市委、复旦大学图书馆并藏。

第七，《春秋胡传》明隆庆五年兴正书堂刻本，郑州市图书馆藏。

第八，《春秋胡传》明万历黄氏兴正堂、秀宇堂刻本，附提要、诸国兴废说、正经音训，南京图书馆藏。

第九，《春秋胡传》明刻本，故宫博物院藏。

第十，《春秋胡传》明刻本，附纲领、提要、诸国兴废说、列国东坡

图说、正经音训，河南大学图书馆、邵阳师范学校图书馆藏。

第十一，《春秋胡传》明刻本，附提要、列国东坡图说、正经音训，辽宁图书馆藏。

第十二，《春秋胡传》明刻本，附诸国兴废说、列国图说，福建省图书馆藏。

第十三，《春秋胡传》明刻本，附纲领、提要、诸国兴废说，南京图书馆、天一阁文物保管所（今天一阁博物馆，下同）藏。

第十四，《春秋胡传》明刻本，附诸国兴废说，北京大学图书馆、上海图书馆藏。

第十五，《春秋胡传》明刻本，附纲领、提要、诸国兴废说、列国东坡图说、正经音训，无锡市图书馆、常熟市图书馆、华南师范大学图书馆藏。

第十六，《春秋胡传》明豹变斋刻本，故宫博物院藏。

第十七，《春秋胡氏传》明永乐四年广勤书堂刻本，残存三卷（一至三），林尧叟音注，附名号归一图、诸国兴废说、春秋二十国年表，北京图书馆藏。

第十八，《春秋胡传》明成化十五年徽州府退思堂刻本，附纲领、提要、诸国兴废说、列国东坡图说、正经音训，上海图书馆、上海辞书出版社图书馆、河北大学图书馆、安徽省图书馆、湖南省图书馆、重庆市图书馆（残存）藏。

第十九，《春秋胡传》明慎独书斋刻本，附纲领、提要、诸国兴废说、列国东坡图说、正经音训，天一阁文物保管所藏。

第二十，《春秋胡传》明崇仁书堂刻本，残存二十七卷（一至七、十一至三十），附纲领、提要、诸国兴废说、列国东坡图说、正经音训，上海图书馆藏。

第二十一，《春秋胡传》明万历二十五年金陵唐对溪刻本，附纲领、提要、诸国兴废说、列国东坡图说、正经音训，山东省图书馆藏。

第二十二，《春秋胡传》明万历三十三年新贤堂刻本，附纲领、提要、诸国兴废说、列国东坡图说、正经音训，山东省图书馆藏。

第二十三，《春秋胡传》明书林新贤堂张闾岳刻本，浙江上虞市图书馆藏。

第二十四，《春秋胡传》明书林詹霖宇刻本，北京图书馆藏。

第二十五，《春秋胡传》明吴继武刻本，吉林省图书馆藏。

第二十六，《春秋胡传》明刻本，附纲领、提要、诸国兴废说、列国