

楚辭集釋

游國恩等著

香港文苑書屋出版

楚辭集釋

游國恩等著

香港文苑書屋出版

版權所有・翻印必究

一九六二年十月初版

每冊售價港幣六元

楚辭集釋

游國恩等著

香港文苑書屋出版

香港皇后大道東適安街16號

The Wen Yan Book House

16, Sik On St. Queen's Rd. E., H.K.

中央印務館承印

香港西營盤荔安里十九號

目錄

離騷集釋	衛瑜章	一
離騷題解	楊柳橋	四
說離騷「秋菊之落英」	游國恩	四
離騷「后辛蒞醢」解	游國恩	五
離騷「啓九辯與九歌兮，夏康娛以自縱，不顧難以圖后兮，五子用失乎		
家巷。「四句的解釋問題	鄧國基	六
談郭譯「芳與澤其雜糅兮」	三一	六
離騷錯簡說疑	李嘉言	七
離騷韻譜	衛瑜章	七
湘君湘夫人	林庚	七
說國殤	林庚	九
楚辭國殤「霾兩輪兮繫四馬」試解	常佃樵	一〇

楚辭隨筆三則	游國恩	一〇
禮魂解	林庚	二三
涉江的斷句及錯簡	林庚	二五
說橘頌	林庚	二九
天問題解	游國恩	二六
天問：昏微遺跡有狄不寧何繁鳥萃棘負子肆情解	游國恩	二六
天問：古史證二事	游國恩	二三
天問注解的困難及其整理的線索	林庚	一七
招魂解	林庚	一七
招魂地理辯	林庚	一七
屈原放逐時地考畧	游國恩	一八
楚辭中沅湘洞庭諸水斷在江南證	游國恩	二〇
楚辭辯疑八事	游國恩	二〇
楚圖說	林庚	二二
彭咸是誰	林庚	二八
楚辭裏「兮」字的性質	林庚	二七

楚辭「亂曰」解	徐嘉瑞	二八二
楚辭語法	張縱逸	二八九
楚辭古音錄	陸侃如	三三四
楚辭校勘記	陸侃如	三三〇

離騷集釋

衛瑜章

帝高陽之苗裔兮。

王逸曰：「高陽，顓頊有天下之號也，屈原自道其本與君共祖，是恩深而義厚也。」

朱子曰：「苗裔，遠孫也；苗者草之莖葉，根所生也；裔者衣裾之末，衣之餘也，故以爲遠末子孫之稱。」
馬其昶曰：「史公列傳大書曰：屈原者名平，楚之同姓也，同姓之臣，義無可去，死國之志，已定於此。」

朕皇考曰伯庸。

洪興祖曰：「蔡邕云：朕，我也，古者上下共之，至秦獨以爲尊稱，漢遂因之。」聞一多

曰：「王注，皇，美也，父死稱考。詩曰，既右烈考。伯庸，字也，案，九歎·逢紛篇曰：『伊伯庸之末裔兮，諒皇直之屈原。』是劉向謂伯庸爲屈原之遠祖，與王逸以爲原父者迥異。疑劉是而王非也。皇考之稱，稽之經典，本不專屬父廟，詩·周頌·離篇，魯韓毛皆以爲禘太祖之樂章，而詩曰，假哉皇考，此古稱太祖爲皇考之明徵。（王闓運亦謂皇考爲太祖，蓋卽本此詩爲說。）以彼例此，則離騷之皇考，當卽楚之太祖。漢書·韋玄成傳曰，『禮王者始受命，諸侯始封者，爲太祖。』是離騷之皇考，又卽楚始受命之君。且禮記·祭義篇曰，『王者禘其祖之自出，以其祖配之。』楚人之祖，出自高陽，楚人禘高陽，當以其先祖配之，然則屈子自述其世系，以高陽與先祖之名並舉，乃依廟制之成法，劉向此說，必

有所受，王逸徒拘父死稱考之成見，翻然易之，豈其然乎？至於楚之太祖，究係何王，則史乘缺畧，驟難臆斷。」
瑜章案：「聞從劉說，允合古義。皇考既爲楚之先祖，其熊繹乎。楚世家：「當周成王之時，舉文武勤勞之後嗣，而封熊繹於楚蠻，封以子男之田，姓芈氏。」左昭十二年載右尹子革對楚子云：「昔我先王熊繹，辟在荊山，篳路藍縷，以處草莽，跋涉山林。」楚之始封創業之君爲熊繹，是史有明文。」

攝提貞於孟陬兮。王逸曰：「太歲在寅爲攝提格，正月爲陬。」戴震曰：「馬季常注：洛誥云：『貞，當也。』攝提貞於孟陬兮。」

蓋攝提之年，當孟春寅月。」劉師培曰：「原之生，當在楚宣王著雍攝提格之歲，正月二十一日也。」

惟庚寅吾以降。陳第曰：「降，古音洪。」

皇覽揆余於初度兮。王逸曰：「皇，皇考也；覽，觀也；揆，度也。」錢杲之曰：「度，猶態也，初

度，謂幼時態度也。」林雲銘曰：「初度，初生時氣象，便與凡人不同，下文許多度字，俱本於此。」

肇錫余以嘉名。王逸曰：「肇，始也，錫，賜也。」聞一多曰：「劉向：九歎：離世篇曰：『兆出名曰

正則兮，卦發字曰靈均，云原之名字，得於兆卦，則是卜於皇考之廟，皇考之靈，因賜以此名此字也。肇兆

古通。詩：大雅：生民篇：『后稷兆祀，禮記：表記：作兆，商頌：烈祖篇：肇域彼四海，箋曰，

肇當作兆，是其證。」

名余曰正則兮。字余曰靈均。洪興祖曰：「正則以釋名平之義，靈均以釋字原之義。」王夫之曰：「平

者正之則也；原者地之善如均平者也，靈，善也。」張渡曰：「原與元通，易：元善之長也；均字亦射

原字，李光地引：詩：『呦呦原隰。』

紛吾既有此內美兮。又重之以脩能。

陳第曰：「能，古音泥。」王逸曰：「紛盛貌。」朱子曰：「脩

長也；能才也。」錢杲之曰：「重猶加也。」

扈江離與辟辟芷兮。紉秋蘭以爲佩。

陳第曰：「佩，古音皮。」王逸曰：「扈被也，楚人名被爲

扈；江離、芷，皆香草；辟，幽也；芷幽而香。」

戴震曰：「此以芳草比嘉言善行。」龔景瀚曰：「喻博

采衆善，以自約束也。」

聞一多曰：「唐寫本、文選集注、本篇注，引陸善經曰：「扈帶也。」扈訓帶，

故被亦訓帶。」漢書·韓王信傳：「國被邊，師古注曰：被猶帶也。」

汨余若將不及兮。恐年歲之不可與。

王逸曰：「汨去貌，疾若水流也。」瑜章案：「汨從汨，與汨羅

之汨異，騷賦多用汨爲狀詞，懷沙·傷懷永哀兮，汨徂南土；招魂·獻歲發春兮，汨吾南征；揚雄

·河東賦，汨低回而不能去兮；左思·吳都賦，汨乘流以砰宕。皆是也。注者或訓流，或訓疾，或訓

行，或訓去，皆緣詞立訓耳。」

朝搴阰之木蘭兮。

王逸曰：「搴取也，阰山名。」戴震曰：「南楚語，小阜曰阰，大阜曰阰。」王

闓運曰：「木蘭，辛夷花，如菡萏，故曰蘭，蘭達古字通。」

夕攬洲之宿莽。

陳第曰：「莽，古音姥。」王逸曰：「攬，采也，草冬生不死者，楚人名曰宿莽。木蘭去

皮不死，宿莽遇冬不枯，以喻讒人雖欲困己，已受天性，終不可變易也。」方苞曰：「朝搴夕攬，無須臾

離，蓋好脩以爲常，故終則九死而不悔也。」

日月忽其不淹兮。春與秋其代序。

王逸曰：「淹，久也。」李詳曰：「代序，代謝也，古人讀序爲

謝。」瑜章案：「李說甚確。大招·青春受謝。日知錄云：古人讀謝爲序。儀禮·鄉射禮·注，序讀如周成宣樹之樹。周禮·作序，可證謝樹序，古同聲得相假也。」

惟草木之零落兮。恐美人之遲暮。

王逸曰：「遲晚也。」瑜章案：「美人，王逸洪興祖朱子將驥方苞皆

以爲喻君，蓋指懷王；朱冀謂亦可云大夫自況；朱駿聲馬其昶則以爲泛指賢士；戴震引紀昀，又以爲喻盛壯之年；余謂王逸之說是。」

不撫壯而棄穢兮。何不改乎此度也。

朱冀曰：「言吾君不於撫有全盛之時，早除穢政，已失事機，今

國步如此，何尚不改前此之所作所爲耶？兩句有抑揚，有顧盼。」馬其昶曰：「穢謂當時秕政敝俗。」

聞一多曰：「壯，有美盛諸義。說苑·權謀篇：『安陵君以顏色美壯，得幸於楚共王。』壯莊古通，莊

亦有美意。神女賦·貌豐盈兮姝莊；悼李夫人賦·縹緲姚乎愈莊；類聚十二·引袁崧·後漢書，

「明帝名莊，字子麗」，本書壯字多用此義，下文佩繽紛其綵飾兮，又紛獨有此嬌飾，又及余飾之方壯兮，

壯飾卽綵飾、嬌飾。皆謂美盛之飾也。撫壯與棄穢，相偶爲文。」瑜章案：「聞解壯字甚精。不撫壯，文

選無不字，蓋箋誤。戴震謂不爲衍文，非也。」

乘璫同乘騏驥以馳騁兮。來吾導夫先路。

王夫之曰：「言美人能以遲暮爲憂，而改度，如駕良馬，馳

康莊，則吾導之以長驅矣。」龔景瀚曰：「先路何在？法三后而已。」瑜章案：「來，辭之則也，下文

雖信美而無禮兮，來違棄而改求，來，辭之乃也，前人以來去釋之，則詰竊爲病矣。王引之·經傳釋辭，謂

來有爲句中語助，有爲句末語助，獨此又爲句首發語辭。」

右第一章 瑜章案：「以上敘己與楚同姓，則義不能去國；皇考錫嘉名，則應無忝所生；術業既修，

美善必集，時乎不再，敢不亟亟爲吾君與吾相導其先路乎？」

昔三后之純粹兮。

王夫之曰：「絲無類曰純，米精曰粹。」戴震曰：「三后謂楚之先君賢而昭顯者，故

經省其辭，以國人共知之也，今未聞，在楚言楚，其熊繹若敖蚡冒三君乎？」

固衆芳之所在。

陳第曰：「在，古晉止。」戚學標曰：「在從才聲，才古讀慈。」林雲銘曰：「衆賢

交集。」

維申椒與菌桂兮。

戴震曰：「以其似菌竹，故名。譌作菌，非。」沈德鴻曰：「菌桂卽今肉桂也，凡經

傳言桂，皆非今之木犀，唐以後，始名木犀爲桂花。」

豈惟紉夫蕙蒨。

同芷。王逸曰：「申重也，椒香木也，其芳小，重之乃香。」龔景瀚曰：「一藝必庸，

小善必錄，豈惟紉夫蕙蒨已哉。」

彼堯舜之耿介兮。

王逸曰：「耿光也，介大也。」

何桀紂之昌被兮。

昌同猖。被同披。王闈運曰：「猖披自恣之貌。」

夫惟捷徑以窘步。

錢果之曰：「夫猶彼也。」林雲銘曰：「所行惟取速小，以圖便安，究竟一步亦行不

去。」謝无量曰：「賢明國君或政治家，總循正當軌道，惡君壞政治家，就歡喜捷徑。此上批評楚國從前

政治或政策之好。」

惟黨人之偷樂兮。林雲銘曰：「爭寵行讒，如上官靳尚輩，把舉國聯成一氣，謂之黨人，此輩只圖苟且便安，不計及國家利害。」

路幽昧以險隘。

陳第曰：「隘，古音益。」

林雲銘曰：「所行者不光不大，所謂捷徑也。」

謝无量曰：

「邪黨行險，暗指當時聯秦一派。」

豈余身之憚殃兮。恐皇輿之敗績。

王逸曰：「皇君也；輿君之所乘，以喻國也。」王夫之曰：「敗績

車覆也。」蔣驥曰：「言黨人導君非義，於余身非有患害也，特恐有誤國是，而不忍坐觀耳。」

忽奔走以先後兮。及前王之踵武。

王逸曰：「奔走先後，四輔之職也。」詩曰：「予車有奔走，予車

有先後，」是之謂也。」

聞一多曰：「小雅·正月篇：『其車既載，乃棄爾輔。』又曰：『無棄爾輔，員

于爾輔。』黃山曰：『毛鄭不爲輔作訓，必當時所共和，釋詁：輔，輔也，說文：輔，輔也，輔從人，猶僕

從人，本以人爲輔，大車載物，以僕御車，必以輔輔行，而護持其車，蓋古法如此，載重踰險，下有折輻之

患，卽上有輪載之虞。爲之輔者，或挽或推，所以助其車。』案：黃說到牆，自乘騏驥以馳聘至此一段，以行

路爲喻，忽奔走以先後，承上皇輿言，謂奔走於皇輿之前後也。注云四輔之職也者，尚書·大傳：「前

曰疑，後曰丞，左曰輔，右曰弼。』案：疑之言礙也，丞承古通。車前覆則礙止之，後傾則承持之，輔弼之義

亦然。四輔之名，蓋亦起於車輔，故王引以說奔走先後之義。」錢果之曰：「踵足跟也，武足跡也。」謝

无量曰：「指原要加入政治運動，暗含造憲使齊，周旋外交等事。前王指三后，踵武繼續先代政策。」

荃不察余之中情兮。反信讒而齎怒。

陳第曰：「怒，上聲。」王逸曰：「荃香草，以喻君。齎，疾也。」

龔景瀚曰：「說文：齎炊肺疾也；玉篇：炊釜也。王但訓爲疾，似未盡其義，蓋其中有物而氣不可遏，怒之蓄於心者深，而見於色者也。」洪興祖曰：「釜與蓀同，莊子得魚而忘釜，音義云，崔音孫。」

余固知審審之爲患兮。忍而不能舍也。

陳第曰：「舍音暑。」王逸曰：「審審忠貞貌；舍止也。」

林雲銘曰：「無奈事關國家安危，又耐不住。」

指九天以爲正兮。夫維靈脩之故也。

龔景瀚曰：「九天九重天也，天問云，『圓則九重。』正，

證也，指天誓日之意。」王夫之曰：「靈善也，脩長也，稱君爲靈脩者，祝其所爲善而國祚長也。」

初既與余成言兮。後悔遁而有他。

陳第曰：「他，古音拖。」朱冀曰：「有他云者，言君有惑志於他

人也。」王夫之曰：「成言者，史稱平爲楚合齊以擯秦，懷王怒於張儀合秦以絕齊，此敍王始信已說，繼

而內惑鄭袖，外聽張儀之邪說，己力爭不勝，爲被放之由。」戴震曰：「遁，說文：遷也。」

余既不難夫離別兮。傷靈脩之數化。

數入聲。陳第曰：「化，古音訛。」林雲銘曰：「己之見疏不足

恨，但君德無常操，不足與有爲，是可悲耳。」瑜章案：「釋名：釋言語：難『憚也』，廣雅：釋

詁：憚難也，轉相訓。此不難，不憚也。一本有『日黃昏以爲期兮，羌中道而改路』二句，依洪興祖校刪。」

右第二章

瑜章案：「以上言先代治亂之故，昭然甚明，目擊讒人行險誤國，心所謂危，敢不竭智盡忠以冀治亂持危？孰意君竟二三其德，一至於此！」

余既滋蘭之九畹兮。

王逸曰：「滋蒔也。」

洪興祖曰：「釋文：作蒔，音栽。」畹，王逸曰：十二

畝；許慎云，三十畝；班固又云，二十畝。

又樹蕙之百畹。

畹古畝字。陳第曰：「古音米，從田每聲。」

畦留夷與揭車兮。雜杜衡與芳芷。

王逸曰：「留夷揭車杜衡皆香草。」方苞曰：「此喻己所培養滋植

之衆賢也，則以長育人材爲己任，可知矣。」

冀枝葉之峻茂兮。願俟時乎吾將刈。

王逸曰：「冀幸也，峻長也。文選：作穫。」五臣云：「茂盛

也，刈穫也。」林雲銘曰：「喻平日所培植之士最多，望其成德，以時進之於朝。」

雖萎絕其亦何傷兮。哀衆芳之蕪穢。

陳第曰：「穢，古音意。九辯：招魂：穢皆此讀。」王夫

之曰：「在己之萎絕何傷，而羣賢坐絀，蓋古今之通恨也。」林雲銘曰：「今身雖不能進用，何傷於彼，但

人之云亡，邦國殄瘁，豈不可哀！」方苞曰：「前以草木零落喻盛年之逝，故此以萎絕，喻遭廢斥也。」

衆皆競進以貪婪兮。

王逸曰：「愛財貪，愛食婪。」

馮不厭乎求索。

陳第曰：「索，古音素。」王逸曰：「馮滿也，楚人名滿曰馮，心雖滿猶復求索，不知

厭飽也。」喻章案：「馬其昶釋馮爲貪，與上貪婪犯重，不可從。」

羌內恕己以量人兮。

量平聲。王逸曰：「羌，楚人語辭也。」王引之曰：「廣雅：羌乃也，字或作

慶。」

各興心而嫉妬。

王夫之曰：「如心之謂恕，君子如其心之忠也，小人如其心之邪也，小人以己之貪，度人

之貪，因生嫉妬。」

忽馳驚以追逐兮。非余心之所急。

王逸曰：「言衆人急於財利，我獨急於仁義。」

老冉冉其將至兮。恐脩名之不立。

王逸曰：「七十曰老，冉冉行貌，立成也。」五臣曰：「冉冉漸漸

也。」錢杲之曰：「脩亦速也。」

朝飲木蘭之墜露兮。夕餐秋菊之落英。

陳第曰：「英，古音央。」吳仁傑曰：「考落之義，非隕落之落，

爾雅·釋詁，落始也，落英云者，謂始華之時，故沈存中言，採用花者，取花初敷時也。」蔣驥曰：

「舊傳王介甫詩，殘菊飄零滿地金，爲歐陽永叔所譏，洪慶善訓落英，亦云秋花無自落者，當解如我落其實之落，而史志道·菊譜序，又云，「菊自有落不落二種，但衰謝之花，豈有可餐？應如詩之訓落，落訓始，謂始開之花耳。」余按，落字與上句墜字相應，本極言清貧之況，何必以衰謝爲嫌！強覓新解，殊覺欠安。」瑜章案：「吳說蓋與史同。史之行輩尙先於吳也，屈子之意，雖未必然，要可備一說耳。」

苟余情其信矯以練要兮。

矯，苦瓜切。朱子曰：「練要，言所脩精練，所守要約也。」洪興祖曰：「信

矯言實好也，與信芳信美同意。」朱冀曰：「練要謂與王圖議國政，皆諳練國勢敵情，而舉必扼要，實可

見諸施行也。」

長顙領亦何傷。

顙領音坎齒。王逸曰：「顙領不飽貌。」馬其昶曰：「此四句言餐飲之清潔，下四句言

佩服之芬芳。」

曄木根以結蔕兮。貫薛荔之落蕊。

曄同攬。陳第曰：「蕊古音里。」王逸曰：「曄持也，貫累也，薛

荔香草，蕊實也。」錢杲之曰：「木根未詳何木。」沈德鴻曰：「薜荔疑卽今當歸。」張渡曰：「落蕊與落英義同，亦當訓始也。」

矯箇桂以紉蕙兮。

五臣曰：「矯舉也。」

索胡繩之纒纒。

陳第曰：「纒，古音徒。」王逸曰：「胡繩香草也，纒纒素好貌，言以善自約束，終無倦怠。」

方苞曰：「此自喻當官守道，審固而不可搖奪也。曰驥曰結曰貫曰矯，皆堅持固攬之義。」九章，所謂重仁襲義也。」

審吾法夫前脩兮。非世俗之所服。

王逸曰：「前脩謂前代脩習道德之人，服用也。」孫志祖曰：「審

黃伯恩云，楚語也，則不作審諤解。」陳曰：「服音逼。」

雖不周於今之人兮。願依彭咸之遺則。

王逸曰：「彭咸殷賢大夫，諫其君不聽，自投水死。周，合

也。」張惠言曰：「彭咸之遺則，謂其道也；彭咸之所居，謂其死也。」

長太息以掩涕兮。哀民生之多艱。

威學標曰：「艱猶文作羈，故艱有喜音，與涕替置悔爲韻。」林

雲銘曰：「可憐這些百姓，征戰則危其身，賦歛則奪其財，謀生多少艱難，如何再當得滿朝求索！」

余雖圜脩姱以鞿羈兮。

王逸曰：「鞿在口曰鞿，革絡頭曰羈。」朱子曰：「言自紲束，不放縱也。」

臧庸·拜經日記曰：「言己雖有絕遠之智，姱好之姿。絕遠之智，釋脩字。姱好之姿，釋姱字。不言好脩。余雖脩姱以鞿羈兮，與上苟余情其信姱以練要兮，同一句法。舊本脩上有好字，因下文多言好脩而衍。」

王念孫曰：「雖與唯同，言余唯有此脩姱之行，以致爲人所係累也。」莊子·庚桑楚篇·唯蟲能蟲，唯蟲能天，

·釋文·一本唯作雖。」張渡曰：「朱說是。脩姁以鞶羈，猶言束身以自好耳。王念孫從王逸注，非也。」

審朝諄而夕替。 許音粹。王逸曰：「諄諄也，替廢也。」王念孫曰：「審詞也，非上文審審之審。」

既替余以蕙纁兮。又申之以攬茝。 王逸曰：「纁佩帶也。」謝无量曰：「朝所諫正，施行政治，夕就

被他們廢了，蕙茝都是比譬美政。」

亦余心之所善兮。雖九死其猶未悔。 陳第曰：「悔，古音喜。」謝无量曰：「此段說他所建設的政

策，都已替廢，但他寧死仍說他的政策是好的。」

怨靈脩之浩蕩兮。終不察夫民心。 王逸曰：「浩猶浩浩，蕩猶蕩蕩，無思慮貌。」錢杲之曰：「浩

蕩縱放貌。」王夫之曰：「民人也。」方苞曰：「以懷王之昏迷，而見謂浩蕩，忠厚之至也；惟無思慮，

故不能察正人愛君之心，亦不能察黨人嫉妒之心。」瑜章案：「方申王逸說，意尤深厚。」

衆女嫉余之蛾眉兮。謠諑謂余以善淫。 王逸曰：「蛾眉好貌，謠謂毀也，諑謂譖也，淫邪也。」蔣

驥曰：「衆女喻黨人也。」

固時俗之工巧兮。偃規矩而改錯。 偃音面。王逸曰：「偃背也，錯置也。」

背繩墨以追曲兮。競周容以爲度。 王夫之曰：「追曲，隨意曲直，無定則也；周容比周以求容。」錢

澄之曰：「原作憲令，楚弊政多所釐革，上文何不改乎此度是也。原一邊規矩繩墨以爲度，故使姦邪無所

容，原去而法廢，則棄其規矩繩墨而周容以爲度矣。其鬱邑侘傺，不惜其身，惜其度也，故一則曰哀民生之

多艱，再則曰相觀民之計極，而終之以莫與爲美政。」