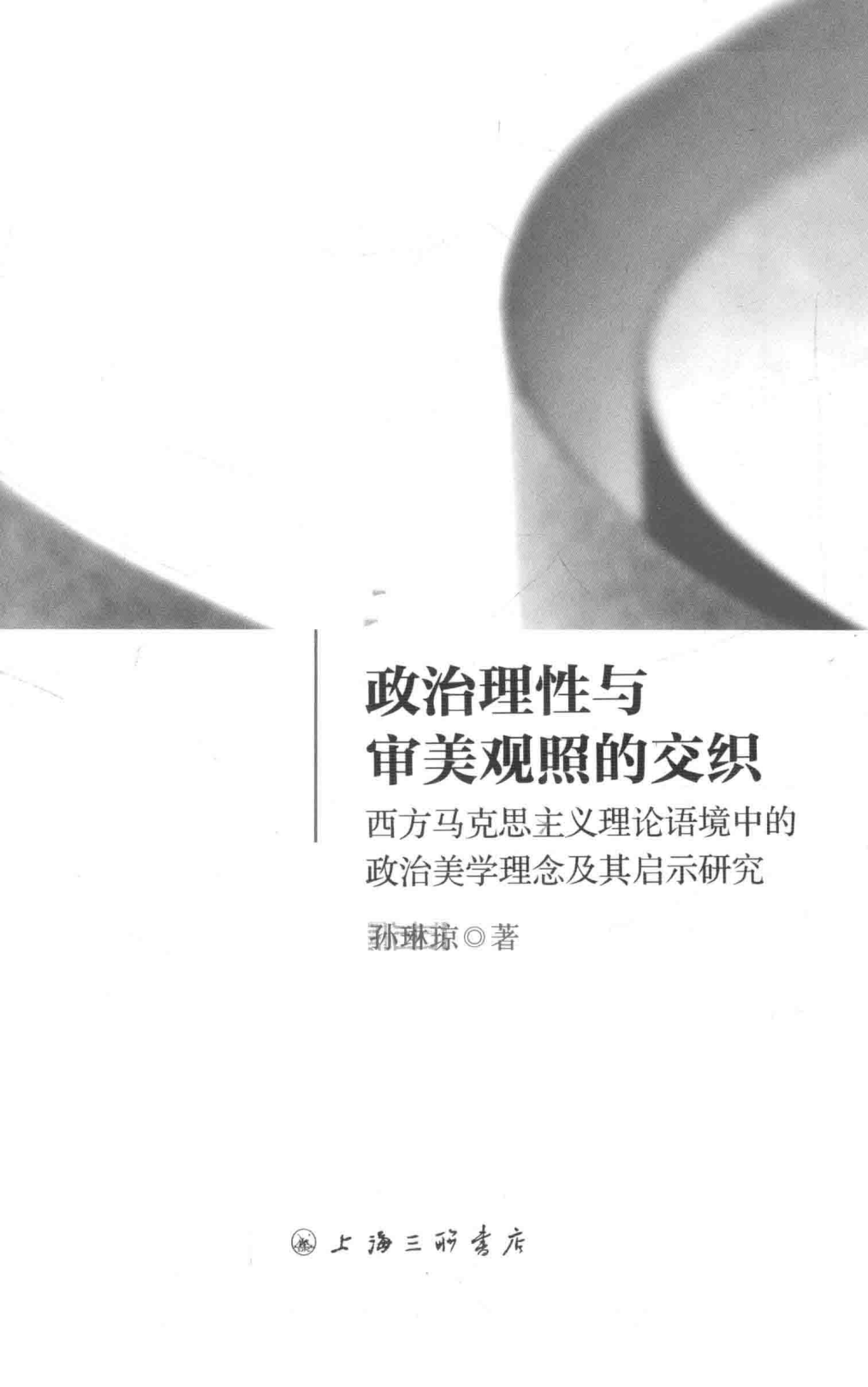


孙琳琼◎著

政治理性与 审美观照的交织

西方马克思主义理论语境中的
政治美学理念及其启示研究

◎ 上海三联书店



政治理性与 审美观照的交织

西方马克思主义理论语境中的
政治美学理念及其启示研究

孙琳琼◎著

◎ 上海三联书店

图书在版编目(CIP)数据

政治理性与审美观照的交织：西方马克思主义理论语境中的
政治美学理念及其启示研究 / 孙琳琼著. —上海：上海三联书
店，2016.9

ISBN 978-7-5426-5299-7

I. ①政… II. ①孙… III. ①政治学—关系—美学—研究
IV. ①B83-05

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 203885 号

政治理性与审美观照的交织：西方马克思主义理论语境中的 政治美学理念及其启示研究

著 者 / 孙琳琼

责任编辑 / 冯 静 郑秀艳

装帧设计 / 汪要军

监 制 / 李 敏

责任校对 / 张大伟

出版发行 / 上海三联书店

(201199)中国上海市都市路 4855 号 2 座 10 楼

网 址 / www.sjpc1932.com

邮购电话 / 021-22895557

印 刷 / 上海展强印刷有限公司

版 次 / 2016 年 9 月第 1 版

印 次 / 2016 年 9 月第 1 次印刷

开 本 / 890×1240 1/32

字 数 / 210 千字

印 张 / 8.75

书 号 / ISBN 978-7-5426-5299-7/B·431

定 价 / 36.00 元

敬启读者，如发现本书有印装质量问题，请与印刷厂联系 021-66510725

本书系河北省社会发展课题（2014041502）青年项目成果

北京高校中国特色社会主义理论研究协同与创新中心(北京工业大学)阶段性成果

前 言

当下,对西方马克思主义的研究已经成为显学。学者们对西方马克思主义的研究和理解也是多视域、多维度展开的。在取得诸多成果的同时,对美学方面的研究尚有进行理论探讨的广阔空间。已有美学研究成果主要体现了三种基本倾向和四种基本方式。三种基本倾向:从经典马克思主义视角出发去理解马克思主义,美学问题没能得到重视;部分学者尽管注意到了西方马克思主义对审美问题的关注,理论研究主要局限在对具体的美学思想的梳理和挖掘上,缺乏问题意识;从美学或文艺学的角度出发对探究西方马克思主义的美学问题,缺乏一般的哲学视域。四种基本方式:一是以美学思想史论方式进行的全景式综合研究;二是以人物个案或学派群体的思想梳理为主的人物、学派思想研究;三是就某一方面或某一问题进行专题式研究;四是中、西方马克思主义美学比较研究。其中后二种方式的研究在目前成果偏少,有必要进一步深化和推进。

政治美学作为一个交叉学科,这一概念的提出并非心血来潮。政治与美学的联姻自古而然。在政治活动中,美学原则得到了充分的利用。政治美学的研究事实上体现了一种回归,即将美学问题回复到真语境、真问题中,核心就是探讨政治实践的问题。政治美学在

中国的研究还刚刚起步,有限的几篇文章仍停留在对政治美学合法性以及相关概念的确定上。然而对中西政治美学资源展开实证的研究,意义应更为重大。

本书尝试以专题论述与理论史背景相结合的方式,从政治美学视角切入西方马克思主义理论研究,实现西方马克思主义理论政治美学资源的实证研究。在这个过程中,致力于扩充对西方马克思主义法兰克福学派第三代理论家如霍耐特、维尔默等的研究成果。同时,尝试运用比较方法,对中、西方马克思主义政治美学的相似性与差异性提出自己的认识,为当前中国特色社会主义政治文明建设提供借鉴。

第一、二章追溯问题的理论史背景,探究西方马克思主义政治通达美学的致思理路。在新的资本主义社会形势下,西方马克思主义理论呈现出学院派的乌托邦主义色彩。西方马克思主义理论家的共同特征体现为以“解释世界”的方式“改造世界”。一方面理论家在政治领域进行现实批判,但另一方面,由于他们对精神世界的高度重视,使得对现实的政治的批判往往带有强烈的美学关照、乌托邦式的描绘。政治审美化集中体现了西方马克思主义变革现实的理想轨迹。

第三章通过对第一代西方马克思主义理论家卢卡奇和葛兰西理论的分析,指出其对审美与政治联姻的思想驱动作用。在新的历史条件下,文化成为现实变革的首要目标,为审美与政治联姻提供连接纽带与思想平台。

第四章以西方现代性与后现代性转换为背景,探讨以詹姆逊和伊格尔顿为代表的西方马克思主义政治美学思想。这一时期是学者们尝试用不同的哲学重新阐释马克思主义,出现了如解释学的马克思主义、生态学的马克思主义以及结构主义的马克思主义等。詹姆

逊把政治无意识引入文学叙事分析并构建后现代主义文化理论。他的研究实则强化甚至泛化了审美与政治的关联,向主体意识领域的深层或社会客体的文化空间拓展。伊格尔顿以鲜明的政治倾向深入揭示文学、美学与意识形态的内在关联,赋予政治美学更宽泛的文化、社会层面的理论语义。美学思想中的政治性不是隐蔽或者不存在,而恰是处于与所言说的思想或理论的共生状态。

第五章以现实主义向现代主义转换为背景,探讨以法兰克福学派为代表的第二代西方马克思主义理论家有关审美与政治关联的总体立场,分析其代表人物马尔库塞、阿多诺、本雅明不同特点的现代主义政治美学观,他们分别代表了赋予艺术和美学以政治潜能的美学颠覆型、突出艺术与现实辩证联系的艺术自主性关联方式,以及特殊的寓言表达方式。此期美学的内涵被大幅度扩张。美学或者作为自由解放的代用语,艺术走出自身成为变革世界的力量。

第六、七章探讨1990年代以第三代法兰克福批判理论家霍耐特和维尔默尔为代表的政治美学思想。维尔默立足于现代与后现代的辩证关系,对利奥塔等后现代理论家所作出的积极回应。通过维尔默的梳理,阿多诺等人的审美观念又在新的时代语境下得到了很好的理论反思。在这个过程中,真理与模仿、启蒙与大众等与批判理论美学思想密切相关的概念和问题,成为维尔默重点考察的对象;现代与后现代的辩证关系,也在审美的维度中得到更好的说明。

第九、十、十一章考察马克思在早年将审美王国作为自由理想的确立过程,及其对康德到席勒审美理想现实化致思的批判性传承,并从这一视角出发思考马克思与德国古典哲学之间的关系。分析马克思晚年自由理想现实化致思,由此考察马克思早年与晚年思想的内在一致性以及理论视角的转换。重点分析西方马克思主义对正统马克思主义的超越及其限度,在理想与现实的辩证关系中回到马克思

哲学,正确理解马克思的实践哲学及其审美维度。

第八、十二章进行问题的比较与整合。首先,总结政治美学思想在西方马克思主义理论中的总体发展,描述其基本理论线索与总体特质对中、西方马克思主义在当代的对话交往及相互影响进行分析总括。审美与政治的关连在西方马克思主义理论文本中经历了由矛盾—分离向互融—整合的总体转换,即由审美与政治的分离与对立,转向内在互融的整合与共生。包含分离、更孕育整合,政治与美学的关联性就其发展趋向与理论特质来说已经大大超越“美学与政治关系”的范围局限,并突破“美学与政治关系”命题所蕴含的静态存在意义。在此基础上尝试做一种现实分析,为我国社会主义政治文明建设和文化建设提供理论参考。

感谢河北省社科联对本项目研究的大力支持。感谢河北工业大学白晓帅同学协助完成了第十二章内容的撰写。感谢北京高校中国特色社会主义理论研究协同与创新中心(北京工业大学)“四个全面”与中国特色社会主义文化发展道路研究项目对本书完成的支持。也感谢我的家人和河北工业大学马克思主义学院的同事们在我完成本项目过程中给予我的鼓励和帮助。感谢上海三联书店的冯静同志为本书出版所付出的辛勤。希望未来能把这个问题继续做深做细。

孙琳琼

2016年6月于河北工业大学

目 录

第一章 理论渊源与现实归因	1
第一节 西方哲学审美传统探源	2
一 古希腊时期的哲学审美观	2
二 中世纪到文艺复兴时期的哲学审美观	5
三 欧洲近代的哲学审美观	8
第二节 马克思哲学审美思想寻根	14
第三节 西方马克思主义现实语境的影响归因	18
第二章 政治通达审美的路径	23
第一节 “政治”内涵的历史性与层次性	24
第二节 从阶级意识到文化政治	30
第三节 政治通达审美的路径	34
第三章 审美与政治关联的确立	40
第一节 卢卡奇：通往审美的人道主义之途	41
一 从《历史与阶级意识》到《审美特性》	41
二 艺术的“反拜物教化使命”	48

第二节	葛兰西：新文化构想及其政治美学内涵	51
第四章	审美与政治的内在融合	56
第一节	詹姆逊：审美乌托邦及政治与审美关联性的转向	56
一	认知测绘与政治的美学表征	57
二	后现代主义研究中的思想表征与美学蕴含	63
三	审美乌托邦及政治与美学关联性的转向	67
第二节	伊格尔顿：后现代主义与政治-美学修辞	71
一	美学主题与政治意识形态	73
二	马克思主义的美学崇高	77
三	后现代主义语境中的审美与政治关联特质	83
第五章	批判理论视域下的政治理性与审美观照	87
第一节	马尔库塞：艺术的批判方式及其政治潜能	92
第二节	阿多诺：隐藏在艺术否定性中的政治	96
第三节	本雅明：审美指向与政治化方式	100
第六章	“后批判理论”视域中政治与审美的关联	104
第一节	哈贝马斯：以交往行动开启对审美话语的反思	104
第二节	霍耐特：承认理论与审美活动论	108
第三节	维尔默：真理有效性要求的审美把握	123
第七章	政治与审美关联在法兰克福学派三代思想中的走向	130
第一节	法兰克福学派第一代理论家：解放政治的审美承诺	131
第二节	法兰克福第二代理论家：交往理性的建构与审美话语的反思	134

第三节	法兰克福第三代理论家：以恢复审美与现实的 关联重估审美的政治解放功能	137
第八章	当代理论语境下的总体分析和比较	141
第一节	西方马克思主义政治与审美关联性的总体发展	142
一	政治与审美关联性在西方马克思主义问题域中的 定位	143
二	西方马克思主义理论语境中政治与审美 关联的历史类型	147
三	从政治与审美关联看西方马克思主义 基本理论转向与总体特质描述	151
四	西方马克思主义对“正统”马克思主义的超越及其 限度	155
第二节	中、西方马克思主义政治美学的对话交往与理论 影响	162
一	中、西方马克思主义政治美学理论的语境比较	162
二	论域选择与对话交往	166
第九章	马克思早年审美理想的确立	177
第一节	《1844年经济学哲学手稿》：审美理想和审美 王国	178
第二节	《关于费尔巴哈的提纲》：审美理想与实践	190
第三节	《德意志意识形态》：审美理想与历史	197
第十章	马克思晚年审美理想现实化的理论致思	208
第一节	《1857—1858年经济学手稿》：审美理想与科学进步	209

第二节	《资本论》审美理想与自由时间	212
第三节	两个时期的内在联系	218
第十一章	马克思哲学的审美之维	233
第一节	从审美理想的现实化看马克思实践哲学	233
第二节	从马克思实践哲学出发理解审美维度	238
第三节	从现实历史看马克思的审美理想的意义	241
第十二章	人民政治的美学逻辑	245
第一节	中国特色社会主义政治文明的理性之维	246
第二节	中国特色社会主义政治文明的价值之维	253
第三节	中国特色社会主义政治文明的审美之维	258
第四节	中国特色社会主义政治文明美的实践之途	263

第一章 理论渊源与现实归因

正如德国学者韦尔施所说,在当代背景下,“美学逐渐丧失了作为一门特殊学科,成为理解现实的一个更广泛、也更普遍的媒介”。由此导致美学这门学科的结构随之改变。它超越传统美学内涵、将“美学”的方方面面全部囊括进来,诸如日常生活、科学、政治、艺术、伦理学等等。美学对人类其他生活领域的关注不仅是现代美学学科自身发展的必然走向,也是美学实践品格得以完满实现的重要途径,“政治美学”正是在这样的背景中被提出。政治与美学的联姻自古而然。人们常常把政治描写成残酷的权力游戏,但实际上在政治活动中,美学原则得到了充分的利用。正是在这个意义上,政治美学的研究事实上体现了一种回归,即将美学问题回复到真语境、真问题中,核心就是探讨政治实践的问题。

可以说,政治本身就是审美的一种特殊表现,政治意识形态、政治制度、权力运作、政治家的风格,无不表现出美学的精神。意识形态对于现实与未来构建了种种“想象的共同体”,把特殊群体、阶级、集团的利益、情感与意志、观念净化升华为人类的普遍理想与共通情感。执政过程的美学奥秘在于使权力成为魅力,权力结构进入情感结构。政治的等级结构深刻地表现为审美的一种价值结构。政治权

力渗透着人的感性生存实践的各个方面,成为人们视、听、言、动的根据和规范;对权力的视觉分析可以推及到人的整个感性活动之中。

政治作为人的一种生存向度,在其中也投入了人的诸多感性力量,包含着人的激情、想象、生命意志乃至性情气质;在政治的诸多领域中,都体现出审美的精神,甚至在政治统治中也有许多方面和层面是以美学的方式进行的。政治的等级结构深刻地表现为审美的一种价值结构。所以,对政治本身就应当进行审美观照。我们不仅需要研究美学理论中蕴涵着的政治意蕴,更需要探究在政治生活本身中所蕴涵着的美学奥秘,运用美学方法来分析政治。在这两个看似遥远的领域之间,从人类生存的角度寻找出其沟通的层面:那就是人性的层面。以此观之,政治的目标与美学的目标是一致的,那就是创造更好的秩序,使人的生活更为和谐和自由,使人真正成为人。所以,政治美学最终是对于人类生存的一个重要向度的美学关照,旨在揭示政治生活如何真正地进入美学的境界,美如何成为目的本身。

第一节 西方哲学审美传统探源

一、古希腊时期的哲学审美观

人们对审美艺术活动观念的变化根源于人们对世界、对自然、对人在自然中的地位的看法的变化。古希腊人普遍对有限意义的艺术持贬低的态度,一方面,这与古希腊人自然有机整体世界观密切相关。古希腊人坚持认为人作为自然有机整体的一部分,其存在的根据、价值和意义都包含在这个整体之中,生存的价值和意义的实现更要依赖于同这个整体之间的关系。如克里格在《〈王制〉要义》中所指出:“早期希腊人没有觉得现存事物原则是可控制的,在他们的经验中,这些事物是难以认识的、随意而狂暴的势力,他们带着深切地敬

畏之情称之为神圣事物。这些希腊人的世界经验纯然是神话的经验；他们对感官现实的理解从一开始就与我们不同。他们把它理解为至高无上的理性意识的显现，但还没有像他们的科学后来所做的那样，把它理解为是存在者多少可以理解可以把握的本质的显现，而使把它理解为那些不可把握的、更高的力量的显现”〔1〕。因此，“在这些希腊人看来，世界原本不是作为一个冷静的客观的事实整体而存在的，而是作为那些强大的、意义深远的（在这个词的双重意义上）、‘庄严崇高的’力量而存在”〔2〕。由此，人类就会对自然产生一种康德所说的“敬慕”之情，人们通过模仿才能从所模仿的对象中获得意义，同“现实的世界”相比，艺术自然就黯然失色。正如席勒所说，“希腊人和他们的世界本身就是自然，而现代人则要追求这种自然”〔3〕。这表明，在柏拉图看来，艺术模仿自然，而自然只是理念世界的影子，所以艺术就沦为“影子的影子”，“和真理隔着两层”〔4〕，从而是一种远离真实、毫无认识价值的东西。因此，艺术活动便只能是一种低级的活动。在柏拉图看来，模仿的艺术正是通过打动人心中低贱的部分来发挥作用，“像画家一样，诗人的创作是真实性很低的；诗人的创作是和心灵的低贱部分打交道的。因此我们完全有理由拒绝让诗人进入治理良好的城邦”〔5〕。

古希腊之所以贬低艺术，还有另一方面原因，那就是希腊人推崇理论沉思活动，贬低生产劳作。在他们看来，为智慧而求智慧的沉思活动，不服从任何物质利益和外在目的，因此是最自由的学问，“智慧

〔1〕〔德〕弗里德兰德，〔美〕克里格，〔德〕沃格林：《〈王制〉要义》，张映伟译，华夏出版社2006年，第42页。

〔2〕同上书，第42页。

〔3〕〔英〕鲍桑魁：《美学史》，张今译，广西师范大学出版社2001年版，第104页。

〔4〕〔古希腊〕柏拉图：《理想国》，郭斌、张竹明译，译林出版社1986年版，第392页。

〔5〕同上书，第404页。

的人靠他自己就能够沉思”，“除自身之外没有其他目的，并且有其本身的快乐（这种快乐使这种活动得到加强）”。这是一种“比人的生活更好的生活”，亦即“神性的生活”〔1〕，因此是大多数人难以企及的。在古希腊人看来，“创制作为‘丰富了生活必需品’的技术性活动即劳作生产，它是人类为应对自然必然性而不得不从事的活动，它……本身只是手段，是奴隶从事的最低贱的活动”。希腊人相信“雕塑家与木工并无不同”，因为“这两种生产都需要耗费体力，因此，这对于希腊人来说总是被贬低的”〔2〕。这种观念也体现在了亚里士多德的哲学中。亚里士多德将人类活动分为追求理论知识的思辨活动、实践活动、制作或生产活动。理论活动主要体现人与自身的关系，实践活动主要体现人与人之间的关系，而制作活动则体现人与物之间的关系。在亚里士多德看来，“每种技艺与研究，同样地，人的每种实践与选择，都以某种善为目的”〔3〕。“技艺是一种与真实的制作相关的、合乎逻各斯的品质。”〔4〕但是，“制作的目的是外在于制作活动，而实践的目的就是活动本身——做得好自身就是一个目的”〔5〕。亚里士多德由此断言：“实践不是一种制作，创制也不是一种实践”〔6〕。由于理论自身便是目的，因而理论是最高的实践。在这个意义上说，理论与实践是一类活动，而制作则是另一种活动。在亚里士多德这里，这三种活动模式目的指向不同，等级也不同。理论活动以永恒不变

〔1〕[古希腊]亚里士多德：《尼各马可伦理学》，廖申白译著，商务印书馆2006年版，第306—307页。

〔2〕[波兰]塔达基维奇：《西方美学概念史》，褚朔维译，学苑出版社1990年版，第111页。

〔3〕[古希腊]亚里士多德：《尼各马可伦理学》，廖申白译，商务印书馆2006年版，第3页。

〔4〕同上书，第172页。

〔5〕同上书，第173页注释②。

〔6〕同上书，第171页。

的真理为目标,不依赖于外在事物就能实现自足。制作或生产目的是为了满足不同人的自然需要,这种活动是最低层次的。实践活动因为处理人类事务不像理论所获得的真理那样永恒不变,而是像生产所处理的对象那样变动不居,因此,他只能屈居于理论之下。

这里就涉及到古希腊人对艺术概念的理解。“今日英文 *art* 一词出自拉丁文 *ars*, 而 *ars* 又是出自希腊文 *τέχνη, τέχνη* 在古希腊, *ars* 在罗马与中世纪,甚至晚至近代开始的文艺复兴时期,都表示技巧,也即制作某种对象所需的技巧”^[1]。科林伍德在总结“艺术”一词变迁的历史时说,“直到 17 世纪,美学问题和美学概念才开始从关于技巧的概念或关于技艺的哲学中分离出来。到了 18 世纪后期,这种分离越来越明显,以至确定了优美艺术和实用艺术之间的区别;这里,‘优美的’艺术并不是指精细的或高度技能的艺术,而是指‘美的’艺术。到了 19 世纪,这个词组通过去掉表示性质的形容词,并以单数形式代替表示总体的复数形式,最终压缩概括成为 *art*”^[2]。从这一历史梳理中我们就可以看到,在亚里士多德所说创制活动中,艺术活动作为技艺也包含在其中,这样,自然也成为被贬低的对象。在今天,英文 *Art* 一词至今还保留技术的含义:“*the ability or skill involved in doing or making something.*”^[3]

二、中世纪到文艺复兴时期的哲学审美观

中世纪时期,古希腊艺术摹仿理想开始与基督教结合。中世纪

[1] [波兰]塔塔尔凯维奇:《西方六大美学观念史》,刘文潭译,上海译文出版社 2006 年版,第 13 页。

[2] [英]科林伍德:《艺术原理》,王至元、陈华中译,中国社会科学出版社 1985 年版,第 7 页。

[3] 见朗文当代英语词典 *Longman Dictionary of Contemporary English*, 外语教学与研究出版社 1997 年版,第 61 页。