



2017

清华
新考研

全国硕士研究生招生考试 管理类专业学位联考

综合能力考前辅导教程 写作分册

全国工程专业学位研究生教育指导委员会 组编
全国工程管理专业学位研究生教育指导委员会

管理类联考综合能力（科目代码199）报考类别包括：

工程管理硕士（MEM）

图书情报硕士（MLIS）

工商管理硕士（MBA）

旅游管理硕士（MTA）

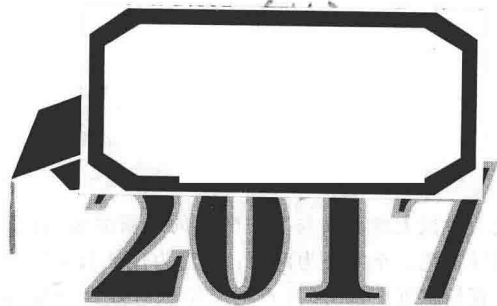
公共管理硕士（MPA）

审计硕士（Maud）

会计硕士（MPAcc）

清华大学出版社





全国硕士研究生招生考试 管理类专业学位联考

综合能力考前辅导教程 写作分册



全国工程专业学位研究生教育指导委员会 组编
全国工程管理专业学位研究生教育指导委员会

李凌己 周建武 主编



清华大学出版社
北京

内 容 简 介

本书根据管理类联考综合能力考试大纲要求与写作测试的最新命题动向而精心编写,突出了以训练写作思路和应试能力为目标的辅导特色。全书分为两篇:上篇为论证有效性分析,内容包括逻辑论证、论证分析、论证谬误、应试指导和真题精练五个部分,注重的是论证有效性分析方法以及批判性写作的能力训练;下篇为论说文,内容包括论说文的基础、论说文的准备、论说文的写作、论说文的真题、论说文的素材五个部分,针对观点分析、材料立意和案例分析这三种论说文的考试文体进行详细讲解。全书揭示了各类写作题型的特点和分析思路,注重写作方法与技能的提升,以帮助考生有针对性地高效备考。

本书封面贴有清华大学出版社防伪标签,无标签者不得销售。

版权所有,侵权必究。侵权举报电话:010-62782989 13701121933

图书在版编目(CIP)数据

综合能力考前辅导教程:写作分册/全国工程专业学位研究生教育指导委员会,全国工程管理专业学位研究生教育指导委员会组编;李凌己,周建武主编. —北京:清华大学出版社,2016

(2017 全国硕士研究生招生考试管理类专业学位联考)

ISBN 978-7-302-45241-6

I. ①综… II. ①全… ②全… ③李… ④周… III. ①汉语—写作—研究生—入学考试—自学参考资料 IV. ①G643

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 244777 号

责任编辑:佟丽霞

封面设计:傅瑞学

责任校对:刘玉霞

责任印制:宋 林

出版发行:清华大学出版社

网 址: <http://www.tup.com.cn>, <http://www.wqbook.com>

地 址:北京清华大学学研大厦 A 座

邮 编:100084

社 总 机:010-62770175

邮 购:010-62786544

投稿与读者服务:010-62776969, c-service@tup.tsinghua.edu.cn

质量反馈:010-62772015, zhiliang@tup.tsinghua.edu.cn

印 装 者:北京国马印刷厂

经 销:全国新华书店

开 本:185mm×260mm

印 张:13.5

字 数:322 千字

版 次:2016 年 10 月第 1 版

印 次:2016 年 10 月第 1 次印刷

印 数:1~3000

定 价:35.00 元

产品编号:071466-01

P R E F A C E

“管理类联考”是指管理类专业学位硕士研究生入学统一考试。管理类联考是在 MBA 联考的基础上发展起来的,从 2011 年起统称为管理类专业学位联考。截至目前,管理类专业硕士学位教育招生包含 7 个专业学位,分别是:工程管理硕士(MEM)、工商管理硕士(MBA)、公共管理硕士(MPA)、会计硕士(MPAcc)、图书情报硕士(MLIS)、旅游管理硕士(MTA)和审计硕士(Maud)。

管理类联考考试科目,包括“管理类联考综合能力”(卷面结构包括数学、逻辑推理、写作三大部分,满分为 200 分)与考研“英语二”(满分为 100 分)两科,总计 300 分。其中,管理类联考综合能力分值分布为:数学 75 分(包括问题求解 15 题、条件充分性判断 10 题,每题 3 分),逻辑推理 60 分(30 题,每题 2 分),写作 65 分(包括论证有效性分析 1 题 30 分、论说文 1 题 35 分)。

清华大学出版社是国内出版各类考研辅导用书的权威出版机构,2003 年,我们出版了由全国工程硕士专业学位研究生教育指导委员会组织编写的“全国工程硕士专业学位研究生入学资格考试考前辅导教程”丛书。从 2016 年起,我们开始正式出版由全国工程专业学位研究生教育指导委员会、全国工程管理专业学位研究生教育指导委员会组织编写的“全国硕士研究生招生考试管理类专业学位联考”丛书,包括《综合能力考前辅导教程——数学分册》《综合能力考前辅导教程——逻辑分册》《综合能力考前辅导教程——写作分册》《英语考前辅导教程》共 4 册。同时,特别邀请教程系列的作者编写了《综合能力考试全科模拟试卷》《英语模拟试卷》用于临考前进行实战模拟测试。目的是帮助 MEM(工程管理硕士)考生以及参加管理类联考的 MBA、MPA、MPAcc、MLIS、MTA 和 Maud 考生更好地复习备考。

经过多年的积累和提高,清华版考研辅导用书以其权威性、严谨性、全面性和实用性,给广大考生复习和备考提供了方便,赢得了广大考生的欢迎和信赖。

本次推出的联考辅导教程四册书中各附赠清大在线(www.qinghuaonline.com)上网学习卡一张(在封底)。读者可使用该卡上的激活码访问交互式辅导网站,免费获取更多有用的报考备考资料。

欢迎广大读者选用本系列图书,祝大家考试成功!

清华大学出版社
2016年8月

FOREWORD

前言

综合能力考前辅导教程——写作分册

管理类综合能力考试是高等院校和科研院所为招收管理类专业硕士研究生而设定的全国性联考科目,其科目编号为 199。从 2011 年起,国家教育主管部门决定,新设立的工程管理硕士(MEM)与工商管理硕士(MBA)、公共管理硕士(MPA)、会计硕士(MPAcc)、图书情报硕士(MLIS)、旅游管理硕士(MTA)、审计硕士(Maud)等专业学位的入学考试并称为管理类专业学位联考。

管理类联考考试科目包括“管理类联考综合能力”(数学、逻辑推理、写作三大部分,满分为 200 分)与考研“英语二”(满分为 100 分)两科,总分 300 分。根据考试大纲,综合能力写作部分的总分为 65 分,论证有效性分析 1 题,30 分;论说文 1 题,35 分。相应地,本书针对“论证有效性分析”和“论说文”两种题型,全书分为上、下两篇。

上篇“论证有效性分析”,在论证逻辑理论的框架下,从批判性思维写作的实用角度来设计,不仅系统讲述了逻辑论证、逻辑谬误和批判性思维的知识和原理,更侧重于批判性写作能力的提升,还注重论证有效性分析的技能和方法训练。内容包括逻辑论证、论证分析、论证谬误、应试指导和真题精练五个部分。

下篇“论说文”,分别探讨 MBA 联考“论说文”三种可能考试文体——观点分析、材料立意和案例分析的写作技巧。

写作部分考查考生的分析论证能力和文字表达能力,通过论证有效性分析和论说文两种形式来测试。两篇作文是一种与管理相关的思维表达方式,通过写作这个工具,展现个人的潜质。在本书中,我们从基本思路入手,通过对经典真题的深入分析解读,结合历年管理类联考写作真题的特点,为考生们复习迎考做了充分的、系统的准备,能够很好地帮助考生解决所面临的问题。

总之,本书编写的指导思想是紧扣管理类联考综合能力写作测试的特点,以提升能力为目标,以大量的真题、例题讲解为特色,把思维训练与写作技巧有效地结合起来。另外,书中还大量表格,以帮助同学们更好地记忆。目的是帮助广大考生更好地做好综合能力写作的复习备考,全面掌握基本方法、思维技法以及写作特点和技能,在较短时间内有效地提高应试能力。希望广大考生们认真复习备考,在考场上都能够发挥出最佳水平,考出自己最理想的成绩。

本书由李凌己、周建武等负责编写,其中论证有效性分析部分由周建武负责编写,论说文部分由李凌己、余志超、阙建华共同负责编写。另外,还要感谢百度百科及在网上提供相关资料的朋友们。在本书的编写过程中,由于我们的时间和水平所限,疏漏和不足之处在所难免,希望广大考生批评指正,以利于再版时修正。

作者

2016年9月

CONTENTS

目 录

综合能力考前辅导教程——写作分册

上篇 论证有效性分析

第一章 逻辑论证·····	3
第一节 逻辑论证的辨识·····	3
一、什么是论证·····	3
二、论证的辨识·····	4
三、论证的类型·····	5
第二节 逻辑论证的结构·····	6
一、论证的三个基本要素·····	7
二、论证的假设与重构·····	9
三、论证的结构分析·····	11
第二章 论证分析·····	16
第一节 归纳论证的有效性分析·····	16
一、归纳论证的批判性准则·····	16
二、归纳论证的案例分析·····	17
第二节 统计论证的有效性分析·····	19
一、统计论证的批判性准则·····	20
二、统计论证的案例分析·····	22
第三节 因果论证的有效性分析·····	25
一、因果论证的批判性准则·····	25
二、因果论证的案例分析·····	27
第四节 类比论证的有效性分析·····	29
一、类比论证的批判性准则·····	29
二、类比论证的案例分析·····	30
第五节 实践论证的有效性分析·····	32
一、实践论证的批判性准则·····	33
二、实践论证的案例分析·····	33

第三章 论证谬误	36
第一节 主张谬误	37
一、语词谬误	38
二、语句谬误	40
三、论题谬误	42
第二节 理由谬误	45
一、相干谬误	46
二、论据谬误	54
三、预设谬误	56
四、乞题谬误	58
第三节 支持谬误	60
一、演绎谬误	61
二、概括谬误	65
三、统计谬误	66
四、因果谬误	72
五、类比谬误	78
六、合情谬误	79
第四章 应试指导	83
第一节 论证有效性分析的测试内容	83
一、论证有效性分析测试的基本要点	83
二、论证有效性分析的评分标准	84
第二节 论证有效性分析的应试步骤	85
一、批判性阅读	85
二、论证缺陷分析	87
三、评论性写作	89
第三节 论证有效性分析最新真题精讲	91
一、2011年管理类联考的论证有效性分析试题及讲解	92
二、2012年管理类联考的论证有效性分析试题及讲解	94
三、2013年管理类联考的论证有效性分析试题及讲解	95
四、2014年管理类联考的论证有效性分析试题及讲解	97
五、2015年管理类联考的论证有效性分析试题及讲解	99
六、2016年管理类联考的论证有效性分析试题及讲解	101
第五章 真题精练	104
第一节 真题汇编	104
第二节 真题解析与参考范文	108

下篇 论 说 文

第六章 论说文的基础	125
第一节 论说文的定义和三要素	125
一、论说文定义	125
二、论说文三要素	125
第二节 论说文的基本结构	127
第三节 论说文的基本体式	128
一、阐释体	128
二、评论体	129
第四节 论说文的大纲要求	131
一、命题作文	131
二、材料作文	131
第五节 论说文基本要求与评分标准	131
一、论说文的基本要求	131
二、论说文的评分标准	132
三、好论说文的卷面与阅卷	132
四、论说文的分类范文体验	133
第六节 好论说文的基本模式	136
一、精准审题立意	136
二、搭建文章结构	137
三、展开论证分析	137
四、引用名言警句	138
五、使用典型论据	138
六、打造经典范文	138
第七章 论说文的准备	140
第一节 论说文的审题	140
一、横向审题	140
二、纵向审题	141
第二节 论说文的拟题	142
一、论说文拟题的要求	142
二、论说文拟题技巧	142
第三节 论说文的拟提纲	143
第八章 论说文的写作	144
第一节 论说文的开头	144
一、开头方法	144

二、精彩开头示例·····	146
第二节 论说文的正文·····	148
一、引论部分写作要求·····	149
二、本论部分写作要求·····	149
三、结论部分写作要求·····	150
第三节 论说文的结尾·····	152
一、论说文结尾的基本要求·····	152
二、论说文常用的结尾形式·····	152
第四节 论说文的语言·····	153
一、论说文语言的特征·····	153
二、论说文的语言要求·····	154
第五节 论说文的修辞·····	154
第六节 论说文的论证·····	155
一、以事明理·····	155
二、例证与引证·····	157
三、正反对照,辩证分析·····	158
四、假设推论·····	159
五、设喻说理·····	159
六、由果溯因,揭示根源·····	160
七、由因推果,预测趋向·····	161
八、从现象到本质·····	161
第九章 论说文的真题·····	164
第一节 论说文历年真题及范文·····	164
一、2002年1月管理类联考真题·····	164
二、2002年10月管理类联考真题·····	165
三、2003年10月管理类联考真题·····	166
四、2004年1月管理类联考真题·····	166
五、2004年10月管理类联考真题·····	167
六、2005年1月管理类联考真题·····	168
七、2005年10月管理类联考真题·····	169
八、2006年1月管理类联考真题·····	170
九、2006年10月管理类联考真题·····	171
十、2007年1月管理类联考真题·····	172
十一、2007年10月管理类联考真题·····	172
十二、2008年1月管理类联考试题·····	173
十三、2008年10月管理类联考真题·····	174
十四、2009年1月管理类联考真题·····	175
十五、2010年1月管理类联考真题·····	176

十六、2011年1月管理类联考真题	176
十七、2012年1月管理类联考真题	177
十八、2013年1月管理类联考真题	178
十九、2014年1月管理类联考真题	179
二十、2015年1月管理类联考真题	180
二十一、2016年1月管理类联考真题	180
第二节 真题考查的主题与方式	181
一、历年真题主体梳理	181
二、历年真题命题规律	183
第十章 论说文的素材	184
第一节 成语素材	184
第二节 名言素材	191
一、现代哲理名言	191
二、中国古代名言	194
第三节 中国古代哲理诗词	197

上 篇

论证有效性分析

论证有效性分析被公认为是一种有效提高逻辑与批判性思维能力的训练科目。当前,以考查逻辑与批判性思维能力为核心的综合测试已成为国内各类硕士专业学位入学考试的一个重要环节。其中,管理类硕士专业学位联考综合能力试卷中的“论证有效性分析”和美国 GMAT 考试中的“论证分析(analysis of an argument)”非常类似,都较为综合地测试了考生的论证分析能力和批判性写作能力。本篇在讲述逻辑论证、论证分析和论证谬误的基础上,专门针对此类考题给出论证有效性分析的写作指导。

逻辑论证

要对论证进行有效性分析,就是要恰当地评估论证,这不仅需要掌握评估论证好坏的一系列批判性准则,还需要掌握与逻辑谬误相关的知识。要理解和掌握这些相关的知识、准则和原理,首先要熟悉逻辑论证。本章讲述逻辑论证的基本知识和原理,并提供典型的论证分析。

第一节 逻辑论证的辨识

逻辑论证有助于发现和揭示真理性的东西,有助于表达或宣扬真理,是建立科学体系,确立科学理论的必要手段,论证也是人际沟通中的重要手段。

一、什么是论证

通常认为,论证是作者用论据来证明论点的过程和方式。从逻辑的角度来说,论证是一组有内在结构联系的命题系列。规范而言,论证可定义如下。

论证是任意一个这样的命题集合,在这个命题的集合中,其中有一个命题是这个命题集合中的主张,这个主张是从该命题集合中的其他命题推导出来的,推导出这个主张的其他命题,也可以看作是对该主张的真实性或者正确性提供了支持,或者是提供了依据。

论证是语言的功用之一。首先应辨别一个语篇或语段被用于何种目的。警告与劝告、连贯性陈述、报道、说明性语段、举例解说、条件陈述、解释等类型的语段一般没有论证功能。

任何论证都要借助理才能完成,推理是一个从前提到结论的过程。推理是论证的工具,论证是推理的应用。

(一) 论证和推理的联系

论证和推理有着极其密切的关系。从结构上讲,推理和论证在本质上并没有什么区别,论题(论点、观点、主张)相当于推理的结论,论据(理由)相当于推理的前提,论证方法相当于推理的形式。

（二）论证和推理的区别

推理强调的是逻辑关系。论证除对逻辑关系的关注外，同时也关注论证的内容和主张。论证和推理的区别见表 1-1。

表 1-1 论证和推理的区别

区 别	论 证	推 理
思维目标	确认论题的真实性	由已知推出未知
论据(前提)	不与结论相同,比结论更可信等	没有要求
前提对结论的关系	支持关系	推出关系

二、论证的辨识

论证的辨识,即从言语中分离或抽象出论证,是整个论证逻辑与其理论应用的基本出发点。论证的分析和评估以论证的辨识为前提。

（一）通过论证指示词进行辨识

指示论据与主张支持关系的外在标志就是论证指示词。一般情况下,一个语段常有一些明显的标志,使得我们据此认为它是一个论证。

论证指示词有两类,即结论指示词和前提指示词。用以指明结论的指示词是结论指示词,用以指明前提的指示词是前提指示词。比如,“因为”一词就表明其后的陈述作为论证的理由或前提起作用。两类指示词可以互换。互换之后,前提和结论出现的次序也随之变化。

常见的论证指示词如下。

1. 前提指示词

因为……; 由于……; 依据……; 理由是……; 举例来说; 支持我们观点的是……; 这么说的缘由是……; 等等。

例 1: 卫生官员们认为,由于许多电视节目中提到的或消费的食物或饮料的营养价值都非常低,看电视对收看者的饮食习惯造成了不良的影响。

上述论证的前提是“由于”后面的陈述:许多电视节目中提到的或消费的食物或饮料的营养价值都非常低。

例 2: 公寓住户设法减少住宅小区物业管理费的努力是不明智的。因为,对于住户来说,物业管理费少交 1 元,但为了应付因物业管理质量下降而付出的费用很可能是 3 元、4 元,甚至更多。

上述论证的前提是“因为”后面的陈述:对于住户来说,物业管理费少交 1 元,但为了应付因物业管理质量下降而付出的费用很可能是 3 元、4 元,甚至更多。

2. 结论指示词

因此……; 所以……; 由此可见……; 我(们)认为……; 可以推断……; 这样说来……; 结论是……; 简而言之……; 显然……; 其结果……; 我(们)相信……; 很可

能……；表明……；由此可得出……；这证明……；等等。

诸如此类的论证指示词告诉我们，哪个陈述是由证据和理由表明其正当性的，哪些陈述是作为前提支持那个陈述的。在理解和构造论证的过程中，它对于区别前提和结论特别重要。

例：迄今为止，年代最久远的智人遗骸出现在非洲，距今大约 20 万年前。据此，很多科学家认为，人类起源于非洲，现代人的直系祖先——智人在约 20 万年前于非洲完成进化后，然后在约 15 万年到 20 万年前，慢慢向北迁徙，穿越中东达到欧洲和亚洲，后来又逐步迁徙至世界其他地方。

上述论证的结论是“据此”后面的陈述：很多科学家认为，人类起源于非洲。

（二）通过论证支持关系进行辨识

论证指示词并不是识别论证的绝对标志。在实际论证中，有时并不显现任何论证指示词。例如，作者可能删去了陈述中的论证指示词，但这并不影响那个语段在论证中的作用。原因是，我们根据对其语境的分析，可以判断出该语段存在支持关系。根据普遍的经验，当论证指示词不出现时，一个语段若是论证，则其结论（论点）或者出现于语段的开头，或者出现于语段的末尾。此时，我们所要分析的是，语段开头或结尾的一个陈述，与其他陈述是否存在支持关系。

辨识论证的根本标准是话语之间的支持关系。语言的论证性使用和其他使用方式区别开来的根据是，在一个语段中一些陈述是用来支持另一个陈述的可接受性。

例：林工程师不但专业功底扎实，而且非常有企业管理能力。他担任宏达电机厂厂长的三年来，该厂上缴的产值利润连年上升，这在当前国有企业普遍不景气的情况下是非常不易的。

上述论证并没有论证指示词，但我们根据支持关系，可提炼出该论证的结论和前提。其结论是，林工程师非常有企业管理能力。该结论后面的论述即是支持它的前提。

三、论证的类型

按照论证所使用的推理方式不同，可以把论证分为演绎论证和广义归纳论证。

（一）演绎论证

演绎论证是运用演绎推理的形式所进行的论证。演绎论证从一般性的原理出发，运用演绎推理规则推出前提中蕴含的某一特殊论断。演绎论证中各命题之间的关系是必然性的，其论证结构的严谨性是所有论证中最高的。一个推理正确的演绎论证，其大前提的真实性可以充分保证结论的真实性。

演绎论证法是从已知的一般原理和规律出发，推知个别事物本质特征的论证方法。如果说归纳论证法是从特殊到一般，那么，演绎论证法就是从一般到特殊。运用演绎论证法要求大前提、小前提必须真实、正确、一致，同时保证推论是合乎逻辑的，否则就会出现逻辑缺陷。

例如：在某一个发展成熟的旅游区，旅馆老板只能通过建造更多的客房或者改善已有