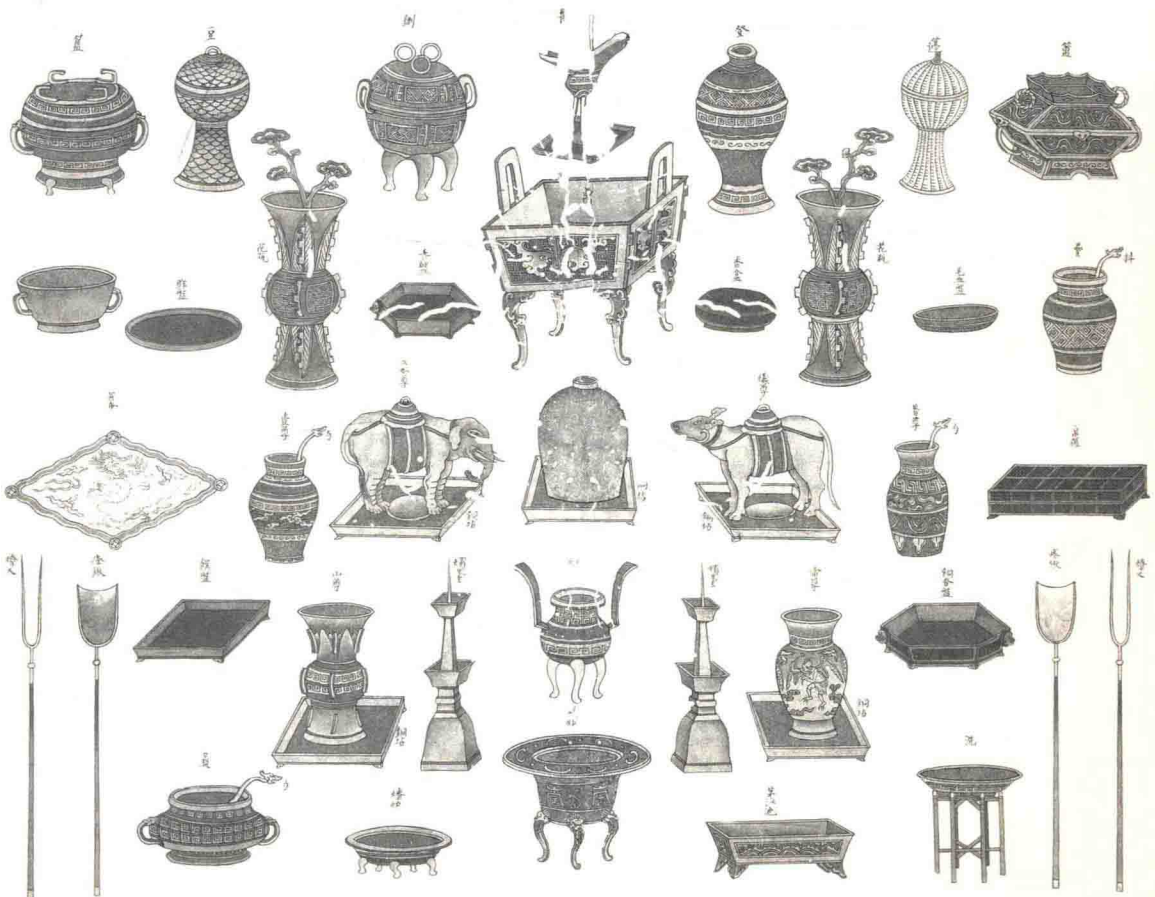




# 青銅器與 宋代文化史

陳芳妹——著



青銅器與宋代文化史 / 陳芳妹著. -- 初版. --  
臺北市：臺大出版中心出版：臺大發行，  
2016.05  
面；公分  
ISBN 978-986-350-155-8 (平裝)

1. 青銅器 2. 考古學 3. 文化史 4. 宋代

793

105005764

## 青銅器與宋代文化史

作 者 陳芳妹

總 監 項 潔

責任編輯 蔡旻峻

文字編輯 吳 菡

美術編輯 張碧娟

封面設計 張瑜卿

發行人 楊洋池

發行所 國立臺灣大學

出版者 國立臺灣大學出版中心

法律顧問 賴文智律師

印 製 皇城廣告印刷事業股份有限公司

出版年月 2016年5月

版 次 初版

定 價 新臺幣 500 元整

展售處 國立臺灣大學出版中心

臺北市 10617 羅斯福路四段 1 號

電話：(02) 2365-9286

臺北市 10087 思源街 18 號澄思樓 1 樓

電話：(02) 3366-3991~3 轉 18

<http://www.press.ntu.edu.tw>

國家書店松江門市

臺北市 10485 松江路 209 號 1 樓

國家網路書店

傳真：(02) 2363-6905

傳真：(02) 3366-9986

E-mail：[ntuprs@ntu.edu.tw](mailto:ntuprs@ntu.edu.tw)

電話：(02) 2518-0207

<http://www.govbooks.com.tw>

ISBN：978-986-350-155-8

GPN：1010500489

著作權所有・翻印必究

---

## 導 言

本書於 2001 至 2015 年陸續完成。此十五年間，我從國立故宮博物院轉任國立臺灣大學藝術史研究所，直到 2014 年退休。我研究的課題，從關注國民政府帶來臺灣的故宮上古青銅文物，到臺南孔廟仍在使用的乾隆紀年的釋奠儀物；從研究中國青銅時代下及於宋元明清的美術考古。本書想探索的是：為何早於孔子時代既已存在的文物，如爵、鼎、簠等的形制或紋飾特徵，在青銅時代結束後仍能流存兩千多年的壽命？我認為此一歷史轉折點應在宋代，這是本書「青銅器與宋代文化史」的焦點議題，也是書名的緣由。

在人類工藝美術史上，各種意象從出現到消失，都有與人共現的生命史。譬如青銅爵等三代意象，驚人的長壽以及強勁的傳播力，世所罕見。本書根據考古資料、現存文物和傳世文獻，清楚地呈現宋代所扮演的關鍵角色。更具體地說，是宋代使器物的復古成為「運動」。

目前學界基於考古資料，注意到復古及仿古的現象及意圖，在中國藝術和視覺文化發展史上，不只可以遠溯於商代，而且往後下逮近代，並為此長遠的發展史歸納出多樣的復古模式。<sup>1</sup>但宋以前的器物復古，是零星的，點狀的，其延續性並不夠明顯。本書則試圖論證，宋代不只具備孕育復古的基本條件，更在諸多復古模式中，提供形成「運動」的諸多條件，這是其他階段或模式所罕見的特質。

宋代器物的復古「運動」，有其從「無意」到「有意」，從少數到多數，從中央到州縣，從廟堂到居家陳設而形成「運動」的過程。其關鍵因素恐怕在於地下出土物遇上新興的飽讀三代經典的士大夫，他們透過器物出土地點及銘文，證明是三代之器。這種提供跨越千年的聖王時代的視覺物證的新出土，證據力是如此明確而具體，建立復古排它性的新價值基礎，對於當時流行的集漢唐經典注疏大成的《三禮圖》所建構的三代器物視覺認知，具有矯正的作用。

---

當時此一「運動」，從點到面，有科舉官僚階層如劉敞、歐陽修等人的積極參與，他們成為新的「收藏」階層；甚至也有如徽宗皇帝的朝廷，變成最大的收藏家。士大夫及皇室相繼出版《考古圖》、《重修宣和博古圖》等，用圖錄具體顯現三代的真正樣本。這些樣本，不只成為製造仿品的典範，形成「禮局樣」，且被試圖應用在《政和五禮新儀》等當代禮儀中。

與上古相比，宋代銅器的研究則顯得較冷清。客觀上，青銅從上古成為藝術品的主流質材，但到宋以後已淪為非主流，不只作為斷代標準的材料相對不足，學界研究成果也相當薄弱，這是藝術史研究重視原創性觀念所致吧。惟近年來，研究成果及研究條件已有所改善，而仿品事實上也反映了當代人的生活品味與思想心態，加上新近考古材料的陸續出土，已為此一領域的研究開啟新天地。

回顧清末至民國以來，宋代的大量文獻著錄，尤其是有關銅器金學方面的研究成果，已引起學界的關注。<sup>2</sup> 古物研究者、古物收藏家、古物仿造、偽造及古物市場取向等課題早被論及，包括「著錄」、「收藏」、「仿造」、「辨偽」及「價值」等方面。<sup>3</sup> 但相對於近六、七十年來上古考古研究的蓬勃發展，上述議題則往往淪入沾有古董市場及古董商習氣的範疇，卻罕見學界關注。然而在 1980 年代，臺灣已有學者根據宋代文獻有關三代銅器與古代石刻，較為全面性與學術性地探討宋代的金石學，<sup>4</sup> 惟關於銅器視覺形象方面的議題則仍較少有人著墨。

相對地，由於歐美博物館庫房收藏不少秦漢以降的青銅器仿品，學者開始以學術態度，將宋以後仿品放在當代歷史脈絡中討論；<sup>5</sup> 也有從仿古主義（archaism）的角度，將宋代仿古銅器與上古銅器作風格的比對，從仿古過程中，形制與紋飾師法的角度，指出《考古圖》及《宣和博古圖》二圖錄成為宋以後仿古範本的現象。<sup>6</sup> 此外，文人品味亦被納入宋以後的青銅器研究領域中。<sup>7</sup>

事實上，英國倫敦維多利亞和艾伯特博物館（Victoria and Albert Museum）所收藏之中國銅器主要不在商周，而是宋以後為大宗，因此，宋代以下的銅器成為博物館的重要研究課題。這方面的研究多根據銘文或考古資料，試圖建立宋、元、明、清等朝代段落的基石與斷代標準，<sup>8</sup> 一併討論器物功能、

技法、成分分析、造型及鑄品與鑄工的關係。但一館標本終究無法全面反映宋以後青銅器所牽涉的複雜議題。1990年代，更有以後宋青銅器類媲美歐洲義大利十四世紀的文藝復興，<sup>9</sup> 宋以後的青銅器逐漸從藝術史研究的邊緣，賦予另外的新視野。

無可諱言地，二十世紀以來，有關宋以後銅器的研究，華人世界起步較晚。中國學界罕見相關著作；<sup>10</sup> 但相對地，臺灣學界在2000年故宮宋代文物大展時，李公麟《考古圖》在北宋器物學被重新定位，<sup>11</sup> 傳世的宋代仿古銅器與宋代金學興起的關係被強調，並且討論，得知這種風氣是士人與朝廷相互激盪下，為「再現三代」所作復古運動的物質表現及學術成果，是儒學在宋代的再受肯定；宋人將三代銅器樣本與聖人所出時代等同起來，進而徽宗及其大臣更在這種復古運動中，流露出政治與道教的考量。<sup>12</sup> 另外也有人從宋代的官方因素，論及宋皇室如何影響到宋代瓷器的風格，而形成「官樣」，這種瓷器仿銅器之古樣，是官樣的重要內容之一。<sup>13</sup> 此外，宋以後青銅器及其他相關質材的仿銅品，在近六十年已累積相當數量的考古資料，帶有地區及時代訊息的材料，如四川窖藏，也被批判性地強調其道家脈絡。<sup>14</sup>

2003年臺灣故宮「古色——十六至十八世紀的仿古風」研討會中，更有以中國古銅器為例，試圖將古物的復古放在創新的觀照中，給予理論化。此一研究分析出三種復古現象：一為「再創新」（recreation），為了解古物原始功能、紋飾、形制而加以有意地模仿創造；二為「古董主義」（antiquarianism），真古物有限，往往因大量需求而仿品充斥；三為「仿古主義」（archaism），以別的質材仿青銅的某些特徵。<sup>15</sup> 這樣，後宋千年古器物的復古運動乃得出比較清楚的概念。

古銅器，盛於商周到春秋戰國，漢以後基本上已歸於沉寂。漢唐帝國興起，外來接觸頻繁，銅以外各種質材，包括陶瓷、漆、金、銀等，在器物發展史上各擅勝場。漢唐五代之間，過時的商周銅器雖偶爾意外出現，基本上是被留在「怪異之境」；歐陽修《集古錄》所謂「散棄於山崖墟莽之間，未嘗收拾」，正生動描繪出宋初士大夫感受到的歷史實情。古銅器在漢唐間幾乎徹底被邊緣化了。

宋士大夫對這種邊緣化現象，都有鮮明的觀察與論述，正意味著古銅器在宋代地位的轉變。古銅器到宋代，不只是無意間出現而已，且被有意尋訪、珍藏、研究、記錄和出版，宋人謂之「考古」、「博古」或「金石學」，亦即是英國學者羅森夫人（Jessica Rawson）所謂的「Antiquarian」。或被以銅質仿造其形制、紋飾或銘文；<sup>16</sup>或進而以當代時尚的質材如陶瓷、金、銀、玉來仿造，使「三代銅器意象」這種在時代潮流中再生，成為宋及以後器物發展史的鮮明現象。以下歷時約一千年，正是宋人「追三代於鼎彝」之間，從「考古」到「玩古」的復古概念轉變的結果。宋朝時人說的「追三代於鼎彝之間」，正好恰當地描述「三代銅器意象」的「再生」。此「三代」，乃直接引用宋人著錄常用的詞彙，意指今日已為考古學證實的商周及仍待確認的夏代。宋人對此時代嚮往既深，並深深感受時間距離之遙遠，劉敞所謂「于今蓋二千有餘歲矣」。<sup>17</sup>我們用「再生」以強調「三代」從漢唐「邊緣」死而復生，而再被「推崇」的鮮明改變。並以「意象」說明銅器形象的再生，是跨越質材，並且往往從極準確到只存有少數相近特質等復古程度不一的各種呈現。

呂大臨《考古圖》序云：「觀其器，誦其言，形容髣髴，以追三代遺風。」翟汝文《忠惠集》附錄曰：「考禮於夏商之器，正字於鼎彝之間。」翟耆年《籀史》稱為「鼎彝之學」。<sup>18</sup>我們採用宋人的通用詞彙及概念，以論述這個複雜轉變的歷史現象。

我因不同機緣，先後發表有關宋代青銅器的研究，譬如2004年為臺灣故宮千禧年文物大展而寫〈再現三代〉及2005年臺灣故宮慶祝八十週年，而寫〈「追三代於鼎彝之間」——宋人從「考古」到「玩古」的轉變〉，<sup>19</sup>翌年在故宮「開創典範——北宋的藝術與文化」研討會上發表〈金學、石刻與法帖之學的交會〉（2008）。<sup>20</sup>爾後，也在故宮「南宋藝術與文化特展」研討會論述〈朱熹對「釋奠儀式」的形成及影響〉（2010）。<sup>21</sup>另外並以〈十三世紀桂學釋奠二圖的新發現〉收入《許倬雲院士八十五歲祝壽論文集》（2015）。<sup>22</sup>

在此論述的著眼點多注意於文物與社會文化的圖像，特別重視新出的考古材料，尤其是未經解讀或已被解讀但卻被忽視的面向，包括出土情境、器群關係、銘文及墓主身分等。本書欲結合文獻紀錄，揀選「三代銅器意象」

再生的代表器群，重建人與物的可能關係。這些關係包括人以其社會、政治身分地位與物的使用脈絡間的互動，探索「三代銅器意象」在宋代的再生，以及此一變革背後的動力。宋代銅器一系列觀念的改變，觀念所來自的贊助階層及其社會、經濟、政治與宗教基礎的擴大與變遷，深入儒佛道及民間信仰世界中，奠定宋、元、明、清一千多年的發展基礎。我們也想說明此現象對器物藝術史的影響。雖然新近考古材料仍相當有限，重建的歷史情境仍屬斷簡殘篇，不過圖像結合文獻，解讀其變遷，是本書努力的方向。

宋代銅器的相關研究一時蔚為風氣，繼我之後，年輕學者投入此領域，不乏其人，在本世紀之初就漸漸形成風氣。2007年陳雲倩博士論文處理士大夫墓葬、墓誌銘的復古現象；<sup>23</sup>2010年孟潔予（Jeffery Moser）且申論宋代的禮學、理學與復古的關係；<sup>24</sup>同年，許雅惠關注宋代復古的傳播與印刷術的關係。<sup>25</sup>另一方面，學界相關的研討會、論文集也相繼問世，如德國維爾茨堡大學（Universität Würzburg）的《中國文明中「古」的概念》（2008）<sup>26</sup>及2010年芝加哥大學的《再造往昔》；<sup>27</sup>2011年，《國立臺灣大學美術史研究集刊》出版復古專號。<sup>28</sup>有關2005年以後，此一領域的新研究在許雅惠〈關於宋代古物學之研究與討論〉一文中亦有詳細討論。<sup>29</sup>

值得一提的是2010年陝西藍田呂大臨家族墓地的發現，<sup>30</sup>隨即在2013年將資料公諸於世，出版出土的文物圖錄精美，<sup>31</sup>為宋代復古議題提供珍貴的史料，乃政和年間除皇室之外，士大夫也參與鑄仿古銅器的考古證據。

相關博物館，如法國塞努奇博物館（Cernuschi Museum）<sup>32</sup>及湖南博物館也同時於2013年開始以展覽圖錄方式，伴隨研究論文公布其藏品或相關收藏，<sup>33</sup>2015年，浙江省博物館亦公布500件（組）文物，來自其館藏及其他中國46家文博單位出土文物。<sup>34</sup>關注北宋、南宋帝國禮器、禮制及復古關係的研究，凡此皆推動宋代銅器資料與研究課題的多元化。

由於士大夫與朝廷共同參與，使得宋代器物的復古，不只兼具一般復古常見的「收藏」與「禮儀」脈絡，更建立隨時檢驗收藏標本是否確實為三代標本的「考古」脈絡。本書第壹章〈宋代「金學」的興起與宋仿古銅器〉即處理此問題。為使「於古有據」的視覺圖式上碑轉拓得以廣泛流傳，本書第參章〈金學、石刻與法帖之學的交會〉即討論此議題。拓本並且隨著雕版印



刷術的「流傳」脈絡而作階層的擴大與時空的轉移。

北宋出現的器物復古運動，由於汴京失守，皇家與民間收藏的古物一時喪失殆盡，圖錄也罕見流傳。即使如此，因為基本圖式已經建立，影響到青銅以外的質材，如瓷器、銀器等，成為它們的內涵，經過沉澱轉化，遂在歷史長河中，形成跨時代的、共存的、不易消失的基本意象。

此一器物復古運動，參與的階層涵蓋甚廣，從士大夫上至皇帝，從隱逸的文人到無名有氏的婦女。而古式禮器出現的場域，從國家祭典到孔廟釋奠，從文人書齋到佛道教。就圖式而言，則從士大夫圖錄到皇家圖錄，從經典纂圖到日用百科全書，以至印章、碑謁等。在新近考古出土宋至清的禮器，與流傳於民間的三禮圖示系統都並行不悖，本書第貳章〈追三代於鼎彝之間〉，即論述此一議題。

具有考古證據的宋代器物的復古運動，徽宗朝雖有皇帝與士大夫的參與，宮廷收藏的上古青銅器樣本隨著徽、欽二帝的被擄而流散，以致於中止。但另一方面，上古青銅器樣本卻成功進入國家祭典以及州縣釋奠的禮制中，以皇室宗廟和中央與州縣學校為場域。經歷宋高宗與朱熹，復古的三代意象如爵、簠、簋、鼎等器形，終於在明、清兩代的國家祭典中位居核心器形。本書除第貳章外，第肆章〈與三代同風〉即論述復古器物在州縣儒學的角色，特別與朱子學的形成與發展相結合。隨著儒學的擴散，我們也看到從中心到邊陲以立碑、刊刻的方式傳播。本書第肆章及第伍章〈十三世紀桂林府學釋奠二圖的新發現〉，以廣西桂林至今猶存的巨碑為例，說明即使在兵火之中，藉由拓片之幾經輾轉傳拓，至今即使相隔將近八百年，三代意象仍然具體存在。另外，我們也看到這些復古圖像，傳到李氏朝鮮，另外有一部分則出現在日本江戶時代的釋奠祭器行列中。

總之，北宋的禮器復古運動成功地改變漢唐以下到宋初集大成的三禮圖示，而形成另一種新的三代意象，流傳到近現代。所謂唐宋變革，在政治、社會、經濟、文學與繪畫之外，禮器復古也提供醒目的具體內涵。

本書各章初始發表的學報期刊和出刊年代詳見章節之末，主要論旨雖然不變，收入本書時，增益一些新資料，文字也經過大幅修訂，特此申明。

## 【註釋】

- 1 巫鴻·〈中國藝術和視覺文化中的「復古」模式〉，《時空中的美術：巫鴻中國美術史文編二集》（北京：生活讀書新知三聯書店，2009），頁 3-27。
- 2 僅止於目錄，學術議題或稍涉及，也語多精簡，見王國維，〈宋代金文著錄表·序〉，《觀堂集林》（臺北：河洛圖書出版社，1975），頁 295-296。
- 3 相關研究請參考容庚，《商周彝器通考》，第十一、十二、十四、十五章。
- 4 相關研究請參考葉國良，《宋代金石學研究》。
- 5 Robert Poor, "Notes on the Sung Dynasty Archaeological Catalogues," *Archives of the Chinese Art Society of America* 19(1965), pp. 33-44; Peter Hardie, "Six Later Chinese Bronze at Bristol," *Appollo, XCII*, 107(1971), pp. 58-59.
- 6 William Watson, "On Some Categories of Archaism in Chinese Bronze," *Arts Orientals*, 9(1973), pp. 1-13. 張臨生踵繼此觀點，而把故宮宋以後的帶銘的【文王方鼎】及【仲駒方簋】放在此脈絡中加以理解。張臨生，〈【文王方鼎】與【仲駒方簋】〉，《故宮學術季刊》，15 卷 1 期（1997），頁 1-44。
- 7 Ulrich Hausmann, "In Search of Later Bronzes," *In Scholars' Taste: Documentary Chinese Works of Art* (London: Sydney L. Moss Ltd., 1983). 宋以後青銅器也引發古董市場的關注。參閱 Michael Eveleigh, "Later Chinese bronzes: a special exhibition of 14th to 18th century examples, May 16th-19th 1984 at the International Asian Antiques Fair, Furama Hotel, Hong Kong," (Hong Kong: Andamans East International Ltd., 1984)
- 8 Ross Keer, "A Preliminary note on some Qing bronze types," *Oriental Art* XXXI(4)(1980/81), pp. 447-456; "The Evolution of bronze style in the Jin, Yuan and Early Ming Dynasties," *Oriental Art* XXVIII(2)(1982), pp. 146-158; "Metalwork and Song Design: a bronze vase inscribed in 1173," *Oriental Art* XXXII(2)(1986), pp. 161-176. Ross Keer, *Later Chinese Bronzes, Far Eastern Series* (London: Victoria & Albert Museum, 1990).
- 9 Robert D. Mowry, *China's Renaissance in Bronze, the Robert H. Clague Collection of Later Chinese Bronze 1100-1900* (Phoenix: Phoenix Art Museum, 1993), p. 11. 該書雖以「文藝復興」一詞對宋代青銅器給予崇高的歷史地位的評價，惟其言簡，而其與歐洲文藝復興的情境比附，在本質上，二種文藝復興的異同也僅稍作申論。
- 10 陳夢家，〈宋大晟編鐘考述〉，《文物》，2 期（1964），頁 51-53；王世民，〈北宋時期的制禮作樂與古器研究〉，《揖芬集：張政烺先生九十華誕紀念文集》（北京：社會科學文獻，2002），頁 135-138；李零，《爍古鑄今——考古發現和復古藝術》（香港：香港中文大學，2005）。
- 11 在此之前，Robert Harrist 對李公麟之作為古董家及藝術家和對中國早期的研究，也已多所著墨。張臨生，〈李公麟與北宋器物學〉，《千禧年宋代文物大展》（臺北：國立故宮博物院，2001），頁 19-46；Robert Harrist Jr., "The Artist as Antiquarian: Li Conglin's Study of Early Chinese Art," *Artibus Asiae* 55, no3-4 (1995), pp. 237-280.
- 12 見本書第壹章〈二、稽古作新，以追三代之隆〉部分。

- 13 蔡玫芬，〈官府與官樣——淺論影響宋代瓷器發展的官方因素〉，《千禧年宋代文物大展》（臺北：國立故宮博物院，2003），頁 321-328。
- 14 謝明良，〈探索四川宋元器物窖藏〉，《區域與網絡——近千年來中國美術史研究國際學術討論會文集》（臺北：國立臺灣大學藝術史研究所，2001），頁 141-169。
- 15 Jessica Rawson, "Novelties in Antiquarian Revivals: the Case of the Chinese bronze," 《故宮學術季刊》，22 卷 1 期（2004），頁 1-34。
- 16 宋徽宗稱為「仿」（如【政和盃】銘文所言，「皇帝肇仿禮器，作盃」），民間則稱為「偽古銅器」，並興起辨偽的論述（亦即 Rawson 所謂的 Recreation）。容庚，《商周彝器通考》，頁 187；（宋）趙希鵠，〈仿古銅器〉、〈銅腥〉，《洞天清錄》，頁 21、23。
- 17 （宋）劉敞，〈先秦古器記〉，《公是集》，卷 36，頁 15。
- 18 （宋）翟耆年，〈李伯時考古圖五卷〉，《籀史》上卷，頁 11-13。本書第貳章原刊於《故宮學術季刊》，23 卷 1 期（2005），頁 267-332。
- 19 本書第貳章原刊於《故宮學術季刊》，23 卷 1 期（2005），頁 267-332。
- 20 本書第參章原刊於《國立臺灣大學美術史研究集刊》，24 期（2008），頁 67-146。
- 21 收錄於本書第肆章。
- 22 本書第伍章原收於劉翠溶主編，《中國歷史的再思考——許倬雲院士八十五歲祝壽論文集》（臺北：聯經出版，2015）。
- 23 Yun-Chiahn C. Sena, "Pursuing Antiquity: Chinese Antiquarianism from the Tenth to Thirteenth Century," (Ph.D. diss University of Chicago, 2007).
- 24 Jeffery C. Moser "Recasting Antiquity: Ancient Bronzes and Ritual Hermeneutics in the Song Dynasty," (Ph.D. diss Harvard University, 2010).
- 25 Hsu, Ya-hwei "Reshaping Chinese material culture: The revival of antiquity in the era of print (960-1279)," (Ph.D. diss Yale University, 2010).
- 26 Dieter Kuhn and Helga Stahl eds., *Perceptions of Antiquity in Chinese Civilization* (Heidelberg: Edition Forum, 2008).
- 27 Wu Hung ed., *Reinventing the Past: Archaism and Antiquarianism in Chinese Art and Visual Culture* (Chicago: The Center for the Art of East Asia, University of Chicago, 2010).
- 28 陳芳妹主編，《國立臺灣大學美術史研究集刊》，31 期（2011）。
- 29 許雅惠，〈關於宋代古物學之研究與討論〉，《中國史學》，21 卷（2011），頁 67-77。
- 30 陝西考古研究院，〈陝西藍田縣五里頭北宋呂氏家族墓地〉，《考古》，8 期（2010），頁 46-52。
- 31 陝西考古研究所編著，《異世同調：陝西藍田呂氏家族墓地出土文物》（北京：中華書局，2013）。

- 32 Maucuer, *Michel*, *Bronzes de la chine impériale des Song aux Qing* (Paris: Paris-Musées, les musées de la Ville de Paris, 2013).
  - 33 陳建銘主編，《復興的青銅藝術——湖南晚期銅器展》（北京：中華書局，2013）。
  - 34 王宣艷主編，《中興紀勝：南宋風物觀止》（北京：中國書店，2015）。
-

---

# 目次

導言.....	iii
圖版目次.....	xv
壹 宋代「金學」的興起與宋仿古銅器.....	1
一、宋代「金學」的建立：從「解經」到「考古」.....	2
二、稽古作新，以追三代之隆：徽宗朝的「隆禮作樂」與《重修宣和博古圖》.....	16
三、餘論：金學與仿古銅器的文化意義.....	50
貳 「追三代於鼎彝之間」：宋人從「考古」到「玩古」的轉變.....	93
一、士大夫新價值觀及三代銅器的「考古」出土與時空流動.....	93
二、皇室新價值觀與仿古.....	101
三、三代銅器意象的流傳：贊助階層及使用情境的擴大.....	103
四、從考古到玩古.....	121
五、餘論：從考古到玩古者的社會階層流動現象.....	124
參 金學、石刻與法帖之學的交會：《歷代鐘鼎彝器款識法帖》宋拓石本殘葉的文化史意義.....	139
一、殘葉為「宋石本」的視覺證據.....	140
二、殘葉碑碣格式蠡測.....	150
三、薛尚功與北宋復古潮流中的金學、石刻與法帖之學.....	156
四、餘論：兵火後南宋地方官的金學重建.....	172

---

肆 「與三代同風」：朱熹對「釋奠儀式」的形成及 影響.....	191
一、朱熹「釋奠儀式」的形成（1155-1194）.....	194
二、影響力的評估：出土證據與儒學教化的「視覺符號」的 流傳.....	220
三、餘論.....	236
伍 十三世紀桂林府學釋奠二圖的新發現.....	257
一、提典刑獄吳純臣的釋奠禮儀觀：圖像化與立碑化.....	261
二、碑面圖像化手法與圖文關係.....	262
三、〈釋奠位序儀式圖〉碑的新發現：「桂學釋奠二圖」的意涵... 271	
四、碑與拓片的形式轉換與位移.....	273
致謝.....	279
圖版出處.....	281
參考書目.....	289
索引.....	319

---

---

## 圖版目次

圖1.1	《新定三禮圖》的【爵】與《泊如齋重修考古圖》的【言父爵】比較	8
圖1.2	【仲姑旅匜】	10
圖1.3	【晉姜鼎】	10
圖1.4	【散季敦】	13
圖1.5	【伯百父敦】	13
圖1.6	【戠敦】	14
圖1.7	【牧敦】	14
圖1.8	【政和鼎】及其銘文	16
圖1.9	【政和鼎】及其銘文	17
圖1.10	【政和壺】	17
圖1.11	【蕤賓鐘】	24
圖1.12	【夷則鐘】	24
圖1.13a	【大和夾鐘鐘】	25
圖1.13b	【大晟蕤賓中聲鐘】	25
圖1.13c	【大晟黃鐘清鐘】	25
圖1.13d	【大和無射鐘】	25
圖1.14	【大和黃鐘清鐘】	26
圖1.15	【大和應鐘】	26
圖1.16	【大和太簇清鐘】	27
圖1.17	【大和夾鐘清鐘】	27
圖1.18	【宋公涇鐘一】	29
圖1.19	【大晟編鐘】與【宋公成編鐘】鈕部比較	33
圖1.20	【政和鼎】銘文	36
圖1.21	【政和鼎】銘文X光片模本	36
圖1.22	【政和鼎】銘文與金文相似者	37
圖1.23	【政和鼎】銘文與《說文解字》相似者	38
圖1.24	【帝作簠1】	39
圖1.25	【欽崇豆】銘文	39
圖1.26	【嘉禮壺尊】銘文	39
圖1.27	【天錫盥】銘文	40
圖1.28	【周犧首鬯】	40
圖1.29a	【紹興豆】	48
圖1.29b	【宣和豆】	49
圖1.29c	【政和豆】及銘文	50
圖2.1	三代銅器出土分布地圖	95
圖2.2	泳澤書院銅祭器及銘文	100
圖2.3	焚香圖	105

---

圖2.4	【天竺靈籤】第十九.....	106
圖2.5	【天竺靈籤】第七十一.....	106
圖2.6	枯槎顯聖.....	108
圖2.7	銅爐溯流.....	108
圖2.8	小東街銅爵.....	109
圖2.9	小東街銅熏爐.....	109
圖2.10	縣城小東街器群.....	109
圖2.11	「道經師寶」印章.....	109
圖2.12	小東街銅瓶.....	111
圖2.13	小東街銅瓶.....	111
圖2.14	小東街銅瓶.....	111
圖2.15	銅瓶非一體成形.....	111
圖2.16	白龍公社燈塔村出土器物.....	112
圖2.17	白龍公社燈塔村 無底的小銅瓶.....	112
圖2.18	似匜的薄銅器.....	112
圖2.19	甌.....	114
圖2.20	三足壺.....	114
圖2.21	夔龍紋的銅器.....	114
圖2.22	蕉葉紋的銅器.....	114
圖2.23	青瓷鼎.....	117
圖2.24	八卦紋的瓷鼎.....	117
圖2.25	八卦紋的瓷鼎.....	117
圖2.26	八卦紋的瓷鼎.....	117
圖2.27	八卦紋鼎.....	117
圖2.28	銀執壺與溫碗.....	120
圖2.29	銀執壺與溫碗.....	120
圖2.30	銀執壺與溫碗.....	120
圖2.31	石鼎.....	120
圖2.32	《梅花喜神譜》.....	123
圖3.1	避「敬」諱，【龍敦】釋文.....	141
圖3.2	避「玄」諱.....	143
圖3.3	〈自書松風閣詩〉.....	143
圖3.4	不避「敦」諱.....	144
圖3.5	《歷代鐘鼎彝器款識法帖殘本》.....	146
圖3.6	《歷代鐘鼎彝器款識法帖》.....	146
圖3.7	《歷代鐘鼎彝器款識法帖殘本》.....	146
圖3.8	《歷代鐘鼎彝器款識法帖》.....	146
圖3.9	《歷代鐘鼎彝器款識法帖》.....	146
圖3.10	「款識」、「釋音」、「釋文」在【散季敦】殘本上的格式.....	147
圖3.11	「款識」、「釋音」、「釋文」在道光二十七年重鈔明萬曆間刊本之格式.....	147



圖3.12 「款識」、「釋音」、「釋文」在萬岳山人本之格式.....	149
圖3.13 散季敦不同版本釋文字數比較.....	149
圖3.14 《歷代鐘鼎彝器款識法帖》第十三卷的碑碣格式之蠡測.....	154
圖3.15 薛尚功一書材料來自《先秦古器記》的部分.....	158
圖3.16 薛尚功一書材料來自《古器物銘》的部分.....	158
圖3.17 考古圖所藏姓氏.....	164
圖3.18 【戈】.....	164
圖3.19 【子父癸鼎】.....	168
圖3.20 【商父癸鼎】.....	168
圖3.21 【曾侯鐘】銘.....	173
圖3.22 曾侯乙墓【楚王罇鐘】與其銘文.....	173
圖4.1 祭孔禮器.....	193
圖4.2 〈孔廟禮器圖〉.....	194
圖4.3 〈禮器圖〉.....	195
圖4.4 〈祭器圖說〉.....	196
圖4.5 《朝鮮王朝實錄·世宗實錄》封面與〈造禮器尺圖〉.....	196
圖4.6 廣西桂林府學〈釋奠牲幣器服圖〉拓本.....	200
圖4.7 〈釋奠牲幣器服圖〉拓本局部放大（第六層）.....	201
圖4.8 〈釋奠牲幣器服圖并記〉拓本局部放大（第一、二、三層）.....	201
圖4.9 〈釋奠牲幣器服圖〉與《紹熙州縣釋奠儀圖》尺寸比較（局部）.....	202
圖4.10 〈釋奠牲幣器服圖〉與《紹熙州縣釋奠儀圖》、《成化新昌縣志·禮器圖》之形制比較.....	203
圖4.11 〈釋奠牲幣器服圖〉與〈文公潭州牒州學備准指揮〉比較（局部）.....	204
圖4.12 〈禮器圖〉.....	205
圖4.13 〈釋奠牲幣器服圖〉與《成化新昌縣志·禮器圖》爵之比較.....	205
圖4.14 〈釋奠牲幣器服圖〉、《成化新昌縣志·禮器圖》與《紹熙州縣釋奠儀圖》洗罍、山尊之比較.....	206
圖4.15 《越中金石記》.....	208
圖4.16 《越中金石記·禮器圖》與《紹熙州縣釋奠儀圖》、〈釋奠牲幣器服圖〉尺寸比較（局部）.....	208
圖4.17 〈釋奠圖〉之一.....	217
圖4.18 〈釋奠圖〉之二.....	217
圖4.19 〈釋奠牲幣器服圖〉、《至大重修宣和博古圖錄》與《成化新昌縣志·禮器圖》比較.....	218
圖4.20 《紹熙州縣釋奠儀圖》與「禮局樣」、《三禮圖》之比較（局部）.....	218
圖4.21 〈克齋會友圖〉.....	223
圖4.22 〈釋奠圖〉.....	223
圖4.23 〈割牲圖〉.....	224
圖4.24 【仿商獸面紋銅尊】與【仿商獸面紋銅爵】.....	228
圖4.25 【銅尊】.....	228
圖4.26 【文靖書院簋】及其銘文.....	230