

General Theory of the University-wide Innovative
Entrepreneurship Education

“广谱式” 创新创业教育概论

王占仁 著

 人 民 出 版 社

General Theory of the University-wide Innovative
Entrepreneurship Education

“广谱式” 创新创业教育概论

王占仁 著



人 民 出 版 社

责任编辑:钟金铃

封面设计:石笑梦

图书在版编目(CIP)数据

“广谱式”创新创业教育概论/王占仁 著. —北京:人民出版社,2016.6

ISBN 978-7-01-016401-4

I. ①广… II. ①王… III. ①大学生-创造教育 IV. ①G640

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 147758 号

“广谱式”创新创业教育概论

GUANGPUSHI CHUANGXIN CHUANGYE JIAOYU GAILUN

王占仁 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京汇林印务有限公司印刷 新华书店经销

2016 年 6 月第 1 版 2016 年 6 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:16.75

字数:230 千字 印数:0,001-2,000 册

ISBN 978-7-01-016401-4 定价:39.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

序

钟秉林

当今世界，科学技术成为推动社会和经济发展的主导力量，国家竞争力越来越体现在以自主创新能力为核心的科技实力上。为在激烈的国际竞争中立于不败之地，建设创新型国家已成为我国的战略选择。创新型国家建设呼唤创新创业型人才培养。培养创新创业型人才，既是高等学校调整人才培养目标、实现教育功能的迫切需要，也是高等教育为教育现代化和学习型社会建设提供人才和智力支持的时代使命。

我认为，创新创业型人才应具有六方面的基本素质特征：博、专结合的扎实的知识基础；以创新能力为特征的高度发达的智力和能力；以创新精神为核心的自由发展的个性；积极的人生价值取向和崇高的献身精神；宽广的国际视野和强烈的竞争意识；良好的身体和心理素质。培育这些基本素质，要求高等学校必须顺应时代发展需要，发挥自身优势，建立一套多方参与、协调改革、协同探索的创新创业人才培养体系。为此，要着力抓住以下关键环节。

构建通识教育与专业教育相平衡的课程体系。调整和优化课程体系，明晰通识教育的内涵，使之涵盖自然科学、社会科学和人文科学三大领域，为学生的发展打下坚实、宽广的学科和知识基础；重视跨学科教育，探索设立跨学科专业、跨学科课程模块和跨学科课程，加强学科之间的交

叉、渗透和融合，力求在不同学科交叉点上实现技术创新与突破。

注重能力的培养。创新创业型人才成长的关键在于智力的高度发展和建立在发达智力基础上的创造力的养成。高校在为创新创业型人才的培养打下扎实知识基础的同时，应该鼓励学生参与科学研究、技术研发以及创新创业活动，注重培养学生的独立思考能力、问题意识、批判精神和分析解决问题的能力。

推进学习方式和教学方法手段的变革。加强探究性学习，建立以发现和探究为核心的学习模式，倡导以问题为基础的学习、以研究为基础的学习、以发现为基础的学习，培养学生的创新意识和创新能力。重视教学的个性化，确立基于学生个性自由发展的创新型人才培养目标；突破传统的课堂教学模式，鼓励教师创造性地确立自己的教学风格，赋予学生更大的学习自由。创造性地运用信息技术，在先进教学观的引领下，推进教学方法和手段的变革，提高教学效率，改善学习效果。

为创新创业型人才培养提供制度保障。完善教师聘用考核与激励机制，鼓励和支持教师积极参与本科教育教学的改革与试验。平衡教学与科研的关系，努力形成教学科研相长、重视教学声望的“教学文化”。不断完善教学评价制度，优化评价指标体系和评价方式，在传统评价方式的基础上，增加研究报告、研究成果展示、同学评价、社区评价、批判性思维测评等多元化评价方式；完善评价反馈改进教学工作的机制，让师生直接受益。

建设有利于创新创业型人才培养的大学文化。大学文化是大学生校园生活质量的决定性因素之一，以潜移默化的方式影响着学生的成长成才。倡导学术自由和自主学习，使大学成为自由探索高深学问的场所；既注重科学精神的撒播，也注重人文底蕴的积累；既要倡导现代性，也要对传统予以批判继承；既要立足本土，也要放眼世界。创新文化制度建设，将先进的现代大学制度内化到大学的文化体系之中。

当前，深化高校创新创业教育改革既是推进高等教育综合改革的重

要方面，也是培养创新创业型人才，造就“大众创业、万众创新”生力军的重要途径，迫切需要树立科学先进、广泛认同、具有中国特色的创新创业教育理念，形成创新创业教育体系。王占仁教授长期从事创新创业教育研究，他的新著《“广谱式”创新创业教育概论》在前期研究基础上进行了观点凝练和理论提升，立足“大众创业、万众创新”的时代背景，坚持问题导向，从本质论、目的论与价值论着眼，系统厘清“广谱式”创新创业教育的概念体系；从范式论、方法论、评价论入手，构建“广谱式”创新创业教育的教学体系；从文化论、历史论、学科论与趋势论出发，探究创新创业教育发展的一般规律与发展趋势。该研究成果对于拓展创新创业型人才培养的学术视野，突破创新创业教育的理论思维，发掘创新创业型人才的成长规律与特征，具有重要的理论价值；“广谱式”创新创业教育作为一种“面向全体学生”、“结合专业教育”、“融入人才培养全过程”的创新创业型人才培养体系，对于当前高校开展创新创业型人才培养的实践探索，切实提高教育教学质量亦具有重要的现实意义。

我希望该著作提出的新观点和新思路，能够对于推动我国高校创新创业教育的研究发展，破解创新创业教育的实践难题，改革人才培养模式，提升人才培养质量发挥重要作用。

2016年5月4日

目 录

绪 论	1
第一章 本质论：“广谱式”创新创业教育的科学本质	19
第一节 创新创业教育本质论的理论基础	19
第二节 创新创业教育的社会功能	26
第三节 创新创业教育的个体发展功能	33
第二章 目的论：“广谱式”创新创业教育的教育目的	40
第一节 创新创业教育目的论的理论基础	41
第二节 创新创业教育的“超越性”目的	44
第三节 创新创业教育与开创性的个人	50
第三章 价值论：“广谱式”创新创业教育的终极价值	59
第一节 创新创业教育价值论的理论基础	60
第二节 创新创业教育的社会价值	63
第三节 创新创业教育的个体价值	71

第四章 范式论：“广谱式”创新创业教育的主体框架	80
第一节 “通识型”创新创业启蒙教育	81
第二节 “嵌入型”创新创业整合教育	85
第三节 “专业型”创新创业管理教育	92
第四节 “职业型”创新创业继续教育	96
第五节 “广谱式”创新创业教育的基本原则	101
第五章 方法论：“广谱式”创新创业教育的教学方法创新	110
第一节 教学方法创新的重要意义	111
第二节 教学方法创新的方向导引	115
第三节 具体教学方法的应用与创新	120
第六章 评价论：“广谱式”创新创业教育的科学评价	133
第一节 “创业率”评价的现状、问题与趋势	134
第二节 个体发展水平评价的现状、问题与趋势	137
第三节 纵向综合评价的现状、问题与趋势	142
第四节 创新创业教育评价的发展趋势	146
第七章 文化论：“广谱式”创新创业教育的文化基因	153
第一节 中国优秀传统文化的优良传统	154
第二节 中国优秀传统文化的严重缺陷	159
第三节 传统文化与创新创业人才培养的辩证关系	165
第八章 历史论：“广谱式”创新创业教育的历史由来	174
第一节 “广谱式”创新创业教育的演进历程	175
第二节 中国创业教育的本土创造	180
第三节 中国创业教育的“六年研究”	186

第四节 中国高校创新创业教育的探索与实践	191
第五节 中国创新创业教育的发展趋势	197
第九章 学科论：“广谱式”创新创业教育的学科化发展取向	201
第一节 中国高校创新创业教育的学科化特性	202
第二节 中国高校创新创业教育的学科化道路	206
第三节 中国高校创新创业教育的学科化发展取向	211
第十章 趋势论：“广谱式”创新创业教育的未来指向	216
第一节 美国高校创业教育发展的论争与启示	217
第二节 中国高校全面推进创新创业教育的争论与重估	232
第三节 中国高校创新创业教育观念变革的“前提反思”	237
参考文献	243
索 引	250
后 记	255

绪 论

近年来,党中央、国务院高度重视高校创新创业教育工作,党的十八大作出重要部署,中央领导同志多次作出重要指示,为深化高校创新创业教育改革提供了基本遵循。2010年以来,国务院和教育部先后颁行了三份关于创新创业教育的纲领性文件^①,确立了创新创业教育的政策导向。创新创业教育启动阶段,靠文件推动;纵深发展,靠观念变革;长久持续,靠制度保障。当前正处在观念变革阶段,需要统一认识、统一行动,简而言之,就是大家在提起创新创业教育时要不言自明地承认我们说的是“同一件事情”,这既是对话的基础,也是行动的前提。为了达到这一目的,就要对创新创业教育概念进行细分。在人们的传统印象中,创新创业教育是在商学院面向 MBA 开展的“专业式”教育,虽然后来逐渐扩展到商学院的全体学生,但仍属“专业式”教育范畴;而我们现在要面向全体学生开展创新创业教育,显然不能完全照搬“专业式”模式,与之相对应的“广谱式”创新创业教育就应运而生了。由于国家倡导并积极推动大众创业、万众创新,与之相匹配的是“广谱式”创新创业

① 教育部:《关于大力推进高等学校创新创业教育和大学生自主创业工作的意见》,教办[2010] 3 号,2010 年 5 月 4 日;教育部:《普通本科学校创业教育教学基本要求(试行)》,教高厅[2012] 4 号,2012 年 8 月 1 日;国务院:《关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见》,国办发[2015] 36 号,2015 年 5 月 4 日。

教育，这就是我们强调的“同一件事情”。本研究就是要重点聚焦“广谱式”创新创业教育理论与实践面临的三方面十个基本问题，为统一思想认识奠定基础。

本书包括三方面具体内容：从“广谱式”创新创业教育的本质、目的、价值入手，奠定坚实的逻辑支点（第一至三章）；从“广谱式”创新创业教育的范式、方法、评价入手，构建科学的教育体系（第四至六章）；从“广谱式”创新创业教育文化、历史、学科、趋势入手，解析文化基础、历史由来、发展取向和未来指向（第七至十章），从历史演进和学科基础两个方面夯实本研究的理论与实践基础，作为解答三方面基本问题的科学支撑。

一、核心概念界定

在高校普及创新创业教育是国家长期的政策导向，“广谱式”创新创业教育是为了达到这一发展目标应运而生的全新教育理念和教育模式。“广谱式”有“广义”和“普及”两层含义，在教育内容方面可以解释为普及性的、广义的创业教育；在教育模式方面可以解释为是相对于面向商学院学生开展的“专业式”创新创业教育而提出的一种教育理念和教育模式；核心理念是“面向全体学生”、“结合专业教育”、“融入人才培养全过程”，基本目标是“全覆盖”、“分层次”和“差异化”。“广谱式”创新创业教育既是当前中国高校开展创新创业教育的政策导向，也是创新创业教育理论研究和实践探索的长期努力方向，成为当前高校创新创业教育的主要发展趋势。

（一）什么是“广谱式”

“广谱式”创新创业教育的英文表述是“University-Wide Innovative Entrepreneurship Education”，有学者称其为“全校性”^①或“普及模式”^②教育；也有学者称其为“普及教育”或“通识教育”，英文表述为“General Education”或“Liberal Education”^③。尽管称谓各有不同，但通过考察这些概念的含义，可以发现其基本内涵是一致的，都与联合国教科文组织在东京会议报告中提出的“广义的创业教育”相似。总体上看，“广义的创业教育”和“普及教育”或“通识教育”系属一类，它们都不是根据教育对象群体不同而产生的概念，而是面向同一群体，所实施的与“狭义”不同的教育，这主要是针对教育内容而言的；“全校性”创业教育和“普及模式”系属一类，它们都是因为教育群体不同而产生的相对性概念，之所以称为“全校”和“普及”，都是相对于“商学院”而言的，这样的概念内涵更符合“University-Wide”这个舶来语的本义，这主要是针对教育模式而言的。

“广谱式”创新创业教育的核心指导理念是：以全体学生作为教育对象，认为创业精神对任何个体都具有重大意义，任何对创业感兴趣的学生都应该有机会接受创业教育；创业教育不能脱离专业教育的根基，要将创业教育全面“嵌入”专业教育，实施深层次创业教育；教育的目的重在培养学生的创业观念、企业家精神以及创业思维和创业能力，而不仅仅是传授创业知识和技能。在这一核心理念指引下，“广谱式”创新创业教育体系建设立足全覆盖、分层次和差异化三个基点：一是面向全体学生开展创

① 参见梅伟惠：《美国高校创业教育》，浙江教育出版社2010年版，第143页。

② 参见李文英、王景坤：《澳大利亚高校创业教育模式探析》，《比较教育研究》2010年第10期。

③ 参见孙洪义：《创新人才培养的四个基本问题——兼叙“3·3·3”课程体系和7P教学模式的探索》，《创新与创业教育》2010年第2期。

创新创业教育,提高学生创新意识、创业精神与实践能力;二是对有创业愿望的学生进行个性化培养,提升学生创业实战技能;三是这个体系是一个综合体系,既充分发挥传统商学院“专业式”教育在提升学生创业实战技能等方面积累的优长,也积极推动创业教育项目向商学院之外广泛拓展,融入专业教育之中,整合构建“专业式”教育与“广谱式”教育“双轨并行、相互助力”的运行机制。

(二) 什么是创新创业教育^①

创新创业教育是在“广义的创新”和“广义的创业”两个概念基础上形成的综合性概念。“广义的创新”不只是一种经济行为,在本质上它是现实的人有目的的创造性实践活动。^②“广义的创新”突破了创新与经济增长这一经济学分析范式,超越了创新是一种经济行为,追求经济价值的实现这一传统学术观点,在经济行为和经济价值之外,还包括科学创新、技术创新、制度创新;“广义的创业”不只是建立新企业,兼有经济、政治和社会意义。经济意义上的“创业”已经突破了“创业就是创建新企业”的狭义范围,将“内创业”(Intrapreneurship)和“社会创业”(Social Entrepreneurship)也纳入创业研究领域;政治意义上的“创业”主要是指创立基业,“创业”与“守业”相对应,故有“创业难,守业更难”之说;社会意义上的“创业”主要是指创新事业,利用各种资源创造价值,这个价值不只是经济价值,还包括社会价值,非经济领域的创业更是把社会价值放在首位。

在广义上来看,创新与创业是“双生关系”,二者天然地联系在一

^① 在此需要特别指出的是,本书的研究对象是“创新创业教育”,如果将其与“创业教育”作严格的概念区分,二者之间确实存在着细微的差别。但是,本书认为二者之间的差别是“同中之异”,所以将这两个概念通用。

^② 参见刘红玉、彭福扬:《创新理论的拓荒者》,人民出版社2013年版,第176页。

起。“虽然创业不是创新，创新也不是创业；创业不一定涉及创新，创新也不一定涉及创业。但是，成功的创业离不开创新，成功的创新也往往在创业过程中产生。”^①正如“创业教育之父”杰弗里·蒂蒙斯（Jeffrey A. Timmons）所指出的：“如果把创业比做美国经济的发动机，那么创新就是此发动机的汽缸，它带动了重要新发明和新技术的诞生。”^②基于这一理论基础，有学者指出：“2010年我国教育部把创业教育名称改为‘创新创业教育’，这说明了我们对创新教育与创业教育的双生性认识已形成共识，我国的创新创业教育新理念亟待我们去丰富和发展。”^③

本研究认为，“创新创业教育”在形式上的表现是在“创新”的后面加上了“创业”二字，其实质是内在规定了创新的应用属性，是指向创业的创新，重在应用的创新，促进创新成果的市场化、商业化；在“创业”的前面加上了“创新”二字，其实质是全面统领了创业的方向，是以创新为基础的创业，是机会型创业，高增长的创业，提高了创业的层次和水平。“创新创业教育”既内在包含了“创新教育”、“创业教育”的科学内涵，又不与二者简单等同，成为一个综合的教育系统。在这个系统中，“创新教育”与“创业教育”在战略旗帜下实现了高度统一：国家实施创新驱动发展战略、促进经济提质增效升级；推进高等教育综合改革、促进高校毕业生更高质量创业就业；创新引领创业、创业带动就业，主动适应经济发展新常态；加快培养规模宏大、富有创新精神、勇于投身实践的大众创业、万众创新生力军。既彰显了国家战略，又表达了社会需求；既突出了本质规定，又明确了价值取向，成为新时期科学引领高等教育改革与发展方向的全新教育理念和模式。

① 李政：《创业型经济：内在机理与发展策略》，社会科学文献出版社2010年版，第38页。

② 杰弗里·蒂蒙斯、小斯蒂芬·斯皮内利：《创业学》第6版，周伟民、吕长春译，人民邮电出版社2005年版，第9—10页。

③ 王游：《我国高校创新创业教育哲学观的思考》，《广东社会科学》2013年第1期。

(三) “广谱式”创新创业教育的科学价值

面向全体学生开展“广谱式”创新创业教育首先遇到的一个问题就是，全体学生在接受了创业教育之后，大多数学生在毕业时不会走向创业，而是选择就业。这种结果是否表明“广谱式”创新创业教育失败了呢？如果不是，那么，可能的解释是什么呢？有人会说，“广谱式”创新创业教育是培养学生的创业精神和创业意识，而不是教学生如何创办企业。据此解释，能不能说“广谱式”创新创业教育是“不为了创业的创业教育”呢？对于这些问题的解答，需要“广谱式”创新创业教育范式确立追求实效的创新创业教育新观念，统筹协调好与就业教育、素质教育的关系。

一是实现了从“两极”到“中介”的转化，确立了追求实效的创新创业教育新观念。“两极”是指现实推进创新创业教育过程中的两个极端：一个极端是认为，创新创业教育就是教学生创业，把创新创业教育“狭化”为职业教育；另一个极端是认为，创新创业教育就是培养学生创业意识，把创新创业教育“泛化”为素质教育。“广谱式”概念的提出可以有效推动“两极”思维向“中介”思维的转变。“中介”是指两个极端的中间地带，认为既不能把创新创业教育单纯地看作素质教育，不存在“不教创业的创业教育”；也不能把创新创业教育单纯地看作职业教育，不存在“只教创业的创业教育”。具体来说，“广谱式”创新创业教育就是充分借鉴素质教育的理念和专业教育的方法，形成三维教育结构，为学生提供知识与技能、过程与方法、情感态度和价值观三个维度的教育。在“中介”观的指导下，创新创业教育远非仅仅是指导大学生设计、创办、经营和管理商业企业或公司，也不仅仅是解决大学生就业问题的权宜之计。它既是当前促进高等教育内涵发展，不断提高人才培养质量的重要途径，也是大学生充分实现人生价值、提升人生境界的重要途径；既是当前强力支撑创新驱动，服务职业变迁、产业升级和整个经济增长方式转变的重要方式，也是关系民族创新能力提升和创新型国家建设的重大战略问题。以“中

介”观为理论基础,高校“广谱式”创新创业教育包括在校教育和继续教育两个阶段。在校教育阶段既有面向全体学生的通识教育,也有面向各个学科的嵌入教育,还有面向有明确创业意愿群体的专业教育;继续教育阶段既有面向准创业者的教育和培训,也有面向中小企业主的咨询与援助,还有面向岗位创业者的培养和提高。通过在两个阶段实施“广谱式”创新创业教育,既要实现全覆盖,又要体现差异化,实现分层次、分阶段、分群体施教。

二是理顺了创新创业教育与就业教育的关系,实现了二者的衔接联动。关于创新创业教育与就业教育的关系,主要有两种代表性观点。一是对立关系,认为就业教育以填补现有的、显见的就业岗位为价值取向;创新创业教育以创造性就业和创造新的就业岗位为目的。“创业教育在世界范围内的全面兴起,昭示着就业教育的衰落。”^①二是包含关系,认为创业教育包含在就业教育范畴之内。有学者认为,就业其实是一种生活方式,“就业或雇佣不仅指被他人雇佣,也包括被自己雇佣,比如创业”^②。在辨析创新创业教育与就业教育的关系时,很多学者在高度肯定创新创业教育的同时贬低了就业教育,这种学术观点具有一定的普遍性,并非一两个学者的个别看法。产生这种观点的深层次原因是对近年来就业教育的发展变化缺少全面把握。这种发展趋势从教育部2007年颁布的《大学生职业发展与就业指导课程教学要求》文件中可见一斑。该文件将职业生涯规划 and 就业指导作为独立课程,进入高校教育教学管理体系,明确地规定了这门课程“既强调职业在人生发展中的重要地位,又关注学生的全面发展和终身发展。通过激发大学生职业生涯发展的自主意识,树立正确的就业观,促使大学生理性地规划自身未来的发展,并努力在学习过程中自觉地提高就业能力和生涯管理能力”的性质与目标。文件将就业指导与职业发展相

① 唐德海、常小勇:《从就业教育走向创业教育的历程》,《教育研究》2001年第2期。

② 邹蕾:《英国大学生可雇佣性培养研究及其启示——以谢菲尔德哈勒姆大学为例》,《浙江教育学院学报》2011年第1期。

结合,使得就业指导具有全新的理论基础和价值定位。与职业发展相结合的就业教育的精髓是突出学生的主体地位,唤醒学生的独立工作能力和创造性思维,在实践过程中,既注重以正确的价值观引导学生,又注重个人兴趣和创新能力的塑造,批判性思维和社会责任感的培养,实现了从传统的“就业指导”到“职业生涯教育”的转变,从帮学生找工作向教会学生找工作的转变。

基于以上分析,在“广谱式”创新创业教育体系框架内,创新创业教育与就业教育的科学关系体现在以下三个方面。第一,二者不是对立关系。创业是主动的,就业是被动的,创业是“创造性”的,就业是“适应性”的,创业教育的全面兴起必然昭示着就业教育的衰落,这些命题都缺乏必要的科学根据,不足以作为分析二者关系的基本前提。第二,二者不是包含关系。就业和创业都是大学生的职业选择方式,就业教育和创业教育可以统一为“出路教育”,我们可以把创业作为学生就业的一个具体“出路”,作为学生生涯规划的一个重要选项,但在进行教育的时候,创新创业教育必须从现有的就业教育体系中分离出来,给予应有的重视。第三,二者是“衔接联动”关系。对全体学生进行“广谱式”创新创业教育有利于促进学生就业;对学生进行就业教育并帮助其落实合适的工作岗位,有利于学生在工作岗位上积蓄力量,以就业为跳板,走一条“经由就业走向创业”的道路。就业可以成为创业的台阶和跳板,创业也可以作为就业的基础和平台,二者天然具有衔接性和联动性,将二者截然分开并对立起来,既不科学也不明智。

三是贯通了创新创业教育与素质教育的本质、特征和目标,夯实了创新创业教育坚实的理论基础。全面实施素质教育是改革开放以来中国教育改革发展的总方向、总目标和总要求,创新创业教育是围绕素质教育这一主旋律跳动的音符。但是由于功利化价值取向的影响,在高校实施的创业教育一度偏离素质教育的主旋律,演化成为一种“企业家速成”和“老板培训班”式的技能教育,实际造成了创业教育在本质、理想和目标上的