

冰 鉴

《冰鉴》作者是谁，现在还很难考证
无名氏◎原著 常峰瑞◎点评



中国商业出版社

曾国藩没有写过《冰鉴》，甚至可能没有读过《冰鉴》。吴荣光刻印《冰鉴》时，曾国藩才十七岁半。他留存于世的文稿，只字未提《冰鉴》。

那个造谣者，可能跟蒋介石身边的人有关系。——常峰瑞

最近有人把古相书《冰鉴》以曾国藩的名义出版，称为遗著，其实此书道光年间吴荣光已经刻印。

——黄濬（1937年）

冰 鉴

无名氏◎原著 常峰瑞◎点评

中国商业出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

冰鉴/ (清) 无名氏原著; 常峰瑞点评. —北京: 中国商业出版社, 2012. 8

ISBN 978-7-5044-7731-6

I. ①冰… II. ①无…②常… III. ①人才学—中国—清代

IV. ①C96

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 110176 号

责任编辑 唐伟荣

*

中国商业出版社出版发行

010—63180647 www.c-book.com

(100053 北京广安门内报国寺1号)

新华书店总店北京发行所经销

北京明月印务有限责任公司印刷

* * * * *

787×1092 毫米 1/16 20 印张 285 千字

2012 年 8 月第 1 版 2012 年 8 月第 1 次印刷

定价: 39.80 元

* * * * *

(如有印装质量问题可更换)

严正申明

本书受《中华人民共和国著作权法》保护。
未经作者书面许可，任何组织或个人不得转载，
违者必究。

前人对《冰鉴》的评价

近人乃有以古相书《冰鉴》，傅以文正名，号为遗著，不知此书道光间吴荷屋已为锓版。

——黄濬（1937年）

有人说，清代中兴名臣曾国藩十三套学问，流传下来的只有一套，那就是《曾国藩家书》。其实传下来的有两套，另一套是曾国藩看相的学问——《冰鉴》这一部书。

——南怀瑾《论语别裁》

凡有重要人事安排，他（蒋介石）必先招榜上有名者，观察其相貌气色，然后再做选用与否的决定。其相人之法得自曾国藩学说之处甚多。曾国藩著有《冰鉴》一书，是谈气观相的一代宗师。据说蒋纬国在担任三军大学校长期间，《冰鉴》一书曾被指定为学生重要参考书籍。

——《蒋氏王朝兴衰史》

目 录

序 《冰鉴》的价值与糟粕	(1)
第一章 神 骨	(5)
第二章 刚 柔	(51)
第三章 容 貌	(95)
第四章 情 态	(139)
第五章 须 眉	(173)
第六章 声 音	(197)
第七章 气 色	(221)
附录一 曾国藩论勉强成才	(253)
附录二 曾国藩论培养人才	(286)

序

《冰鉴》的价值与糟粕

当我第一次看到《冰鉴》的古刻本时，颇有些激动。这个本子刻印于道光九年（公元1829年）仲春，纯毛笔字书写，古意盎然。细数下来，古本《冰鉴》分七篇、二千四百一十六字。更为难得的是，刻本末尾明确写道，“冰鉴七篇，不著撰人姓名”，证明此书作者与曾国藩无关。当时曾国藩才十七周岁（生于公元1811年冬十月），正在湖南乡间读书，很难写成《冰鉴》这种需要丰富实践经验的书籍。《曾国藩全集》三十册两万两千四百余页，也没有一个字提到《冰鉴》。现在看来，说《冰鉴》是曾国藩写的，大概有两个原因。

第一个原因是跟他善于相人有关。

他总结出一些著名的相人口诀，诸如“端庄厚重是贵相，谦卑含容是贵相；事有归着是富相，心存济物是富相”、“细参相人之法，神完气足，眉耸鼻正，足重腰长，处处相称，此四语者，贵相也，贤才相也。若四句相反，则不足取也”等等。还有成功的、丰富的相人实践，诸如一见江忠源，就说他“当立名天下，然终以节烈死”；一见刘铭传，就说他是个将才，功名不在自己和李鸿章之下。正因为此，同时代的人对他的相人技巧给予了高度评价。连《清史稿》都说：“国藩为人威重，美须髯，目三角有棱。每对客，注视移时不语，见者悚然。退则记其优劣，无或爽者。”

第二个原因是后人的误传。

误传始于何时，暂时还没有答案。目前可以确知的是，早在抗日战争前夕，就有人撰文指出：“《冰鉴》托名曾国藩著……文正衡人，颇有特长，然间亦有以臆测者，不尽吻合。近人乃有以古相书《冰鉴》，傅以文正名，号

为遗著，不知此书道光间吴荷屋已为侵版。”（此文发表于公元1934～1937年之间）“道光间吴荷屋”，就是道光九年刻本《冰鉴》末尾提到的吴荣光，字伯荣，号荷屋，广东南海人，嘉庆进士，累官至湖南巡抚、署湖广总督，家里藏书非常丰富。

《蒋氏王朝兴衰史》一书说：“凡有重要人事安排，他（蒋介石）必先招榜上有名者，观察其相貌气色，然后再做选用与否的决定。其相人之法得自曾国藩学说之处甚多。曾国藩著有《冰鉴》一书，是谈气观相的一代宗师。据说蒋纬国在担任三军大学校长期间，《冰鉴》一书曾被指定为学生重要参考书籍。”

1960年代，南怀瑾在《论语别裁》一书中说：“有人说，清代中兴名臣曾国藩十三套学问，流传下来的只有一套，那就是《曾国藩家书》。其实传下来的有两套，另一套是曾国藩看相的学问——《冰鉴》这一部书。”

由此推断，把《冰鉴》误作曾国藩写的，似乎跟蒋介石、尤其是他身边的人大有关系，最后以讹传讹，至于今日。

“冰鉴”的意思是，以冰为镜，明察秋毫。在考辨人才方面，《冰鉴》确实有其独特的实用价值，诚如吴荣光所说到的，“固切于用，非同泛书”，不宜简单地与市井相人术相提并论。

细细说来，《冰鉴》七篇二十四节，以下七节颇有实用价值，有助于识别人心、甄选人才：

第一篇第一讲，中心内容是十六字：“一身精神，具乎两目；一身骨相，具乎面目。”大凡知道《冰鉴》一书的人，几乎都知道这十六个字，俨然成为《冰鉴》的标题词。

第一篇第二讲，有价值的内容在于：神正，其人正；神邪，其人奸。可以从眼神的动静状态当中去捕捉一个人的品性邪正。

第一篇第三讲，识别小心与大胆两种人才的方法：小心者，从其做不了处看之；大胆者，从其做了处看之。

第二篇第七讲，提出了与市井相术完全不同的一种识才依据：内奸者，功名可期；纯奸能豁达者，其人终成。这种人才观有非常显著的唯物论倾向。

第四篇情态篇，是全书最具实用性的一篇，分三讲，浅显易懂，全无迷信色彩。第十二讲，核心价值在两句话：“久注观人精神，乍见观人情态”。

第十三讲，“弱而不媚，狂而不哗，疏懒而真诚，周旋而健举，皆能成器”，指出四种恒态都是人才。第十四讲，“妇人之仁，不足以谈心”，通过时态观人，项羽、袁绍都败在“妇人之仁”。

除了上述优点，《冰鉴》也有不少迷信色彩。

第三篇容貌，“舌脱无官”，口吃者不能当官，显然不合实情。韩非子、司马相如是口吃。刘邦的耿直大臣周昌，降刘禅、灭蜀汉的邓艾，也是口吃。曾国藩的部将林源恩，因为口吃，不能言，地方又不肯救，最后冤死敌手。曾国藩为他叫屈，专门写了一篇碑文纪念他。

“鹰隼动便食人”，说鹰钩鼻的人忘恩负义、恩将仇报，也不符合实情。《史记》说秦始皇就是鹰钩鼻，但他没有滥杀任何功臣、大臣；活埋四百六十名书生，直接起因是术士用长生不老药骗他；修长城死了很多人，这个说法源自《汉书》，是大臣为了劝谏汉武帝而故意夸大其辞，说什么为修筑长城、道路死者相望（现在看来，比较可信的说法是动用了三十六万人，完整新筑的长城大概有一千八百公里，其余长城是在秦、赵、燕三国原先筑成的旧长城之上，做了一些连接和修缮工作，详见拙著《大秦帝国开国谋略详解》，中央编译出版社）。

第五篇须眉识人，虽然有一些历史典故可为佐证，但可信度不高。今天我们已经知道，须眉、毛发、指甲是皮肤的衍生物，是血液细胞死亡以后排出体外形成的，即使可以作为识人的依据，又有几分可靠呢？

第六篇声音、第七篇气色，也是对错参半的事情，除非你有高超的技巧和丰富的经验，且莫轻易用于实践，否则就是害人害己了。

本书是在我1998年编撰的《冰鉴：曾国藩相人术》（青海人民出版社），1999年编撰的《领导者必备：曾国藩识才秘诀全书》（中国物资出版社），2009年编撰的《冰鉴正解》（中央编译出版社）三书基础上做了修改之后的新版本。虽然说是做了一些修改，恐怕仍然还有错误未完全订正，恳请读者批评、指正。

考虑到世人以讹传讹，已经把曾国藩视做《冰鉴》作者，于是本书补充了大量与曾国藩有关的内容，并在《冰鉴》原文之上适当做了发扬。

《冰鉴》认为，“神有余者贵，形有余者富”，本书则把曾国藩奉行的“打掉牙，和血吞”的好汉精神、湖南乡间那种不服输的蛮子性情，视做

“神有余”的现实表现，并详细叙述了曾国藩一生六次被人唾骂的经过，最后都靠咬牙挺立、坚忍维持而成功。曾国藩也经常讲这种话：“好汉打掉牙，和血吞。”“男儿自立，须有一种倔强之气。”“以懦弱无刚为大耻。”

附录部分是曾国藩识别人才、磨炼人才的内容，都从《曾国藩全集》选入。

“勉强”，意思是人人都可以通过勉强振作、自立自强而成为人才。曾国藩反复强调“功可强成，名可强立”，凡事勉力做去，坚忍不屈，百折不回，人人都可以成为圣贤豪杰：“人苟能立志，则圣贤豪杰，何事不可为，何必借助人！”“但问耕耘，莫问收获；不为圣贤，便为禽兽。”他也相信这种精神可以作为识别人才的途径：“吾之观人，亦尝因此而失贤才者也。”只要肯立志，肯发奋，能勉强，能坚忍，即使天分差一点，也会成为人才。

“培养”，曾国藩借用诸葛亮的话，“才须学，学须识”，强调对人才的培养和转移之道。他知道“山不能为大匠别生奇木，天亦不能为贤主更生异人”，因此在储备人才、培养人才方面做了大量工作。湘军二、三代人才几乎都得到过他的指点和培训，淮军李鸿章、刘铭传、潘鼎新等也不例外。《曾国藩全集·批牍卷》可谓半部培训教材。

“勉强”和“培养”的本质是重视人才的主观努力：“勤能补拙”，“勉强振作”，你可以靠自身努力成为人才；正确的培养、教育，也能使很多人成为人才。把先天禀赋和后天努力结合起来考察人才，等于是适当弥补了《冰鉴》的部分缺陷。

今天，《冰鉴》一书已经在人力资源课堂上发挥作用，这是一件好事。同时也要提醒大家注意，《冰鉴》有不少迷信色彩，必须仔细区分精华与糟粕，不要被错误的东西迷惑、毒害。可笑的是，借着弘扬祖国传统文化的幌子，迷信思想大有卷土重来之势。两千三百前的荀子就开始批判相人术，我们生活在科学高度发展的21世纪，难道还不如他，还要开历史倒车吗？

如果说相人术还有一些合理成分的话，问题的关键就在于如何学习、继承，首要的工作是辨别良莠。不能正确辨别良莠，还是不学为好，免得害人害己。从这个角度来讲，我个人完全反对用缺乏科学依据的相人术来识别人才、选拔人才，除非你真有曾国藩那样的本事。而曾国藩本人也有看走眼的时候，也有“靠臆测者”。因此有一句话要告诫大家：

学之不精，不如不学。



第一章 神 骨



第一讲 先观神骨

語	云	脫	穀	為	糠	其
髓	斯	存	神	之	謂	也
山	騫	不	崩	惟	石	為
鎮	骨	之	謂	也	一	身
精	神	具	乎	兩	目	一
身	骨	相	具	乎	面	部
他	家	兼	論	形	骸	文
人	先	觀	神	骨	開	門
見	山	此	為	第	一	

一身精神，具乎两目

一身骨相，具乎面部

他家兼论形骸

文人先观神骨

【原典】

语云：“脱谷为糠，其髓斯^①存。”神^②之谓也。“山蹇^③不崩，惟石为镇^④。”骨之谓也。一身精神，具乎^⑤两目；一身骨相，具乎面部。他家兼论形骸^⑥，文人先观神骨。开门见山，此为第一。

【注释】

①斯：语气助词，无实义。

②神：与“精神”一词不完全相同，除了有精力旺盛的意思之外，更多的还包括一个人经由学识、阅历、意志等而形成的智慧性光芒，是生命力、行动力、意志力和创造力的综合显现，主要从眼神中流露出来。

③蹇（qiǎn）：拔去，引申为损、亏，这里可理解为土石脱落。

④镇：用力压以维持稳定，这里指依靠岩石支撑而保持稳固。

⑤具乎：集中于，体现于。

⑥形骸：身形体态。晋代大书法家王羲之《兰亭集序》：“或因寄所托，放浪形骸之外。”

【译文】

俗话说，“稻谷脱皮变成糠，留下来的是精华”，这是在说“神”。俗话又说，“泥土流失山不倒，依靠岩石为支撑”，这是在说“骨”。一身精神都在眼睛里，一身骨相都在头面上。农、工、商、兵既要考察精神，也

要考察形貌，文人则主要考察“神”“骨”。开门见山，此为第一要诀。

【点评】

本章开门见山，就说“文人先观神骨”，似乎表明了作者的某种倾向——把文人作为《冰鉴》的主要对象。

古代社会，士、农、工、商四等人物，士列第一，士即读书人。“万般皆下品，惟有读书高”，这句话也表明，读书人地位高，代表一种身份。尤其清朝以来，科举考试是汉人谋求富贵荣华的主要途径，因而读书人越发受到尊敬。再者，穷人家的孩子很难读得起书，女孩子又不让读，读书人就更少了，当然容易受到尊重。读书人凭借他们对经、史、子、集的深入了解，从而掌握了一种特殊的历史资源。这种资源既是他们升官发财的工具，可以帮助君王治理国家，也可以帮助人民造反打天下。这就是古代文人——“士”这个特殊阶级的生存背景。

曾国藩二十七岁考中进士，快满三十五周岁（一般说三十七岁）又八个月成为清廷二品高官（内阁学士兼礼部侍郎，从二品）。他以文人、文臣、文官的身份带兵打仗，书生特征显著，终其一生，手不释卷。他还有典型的儒缓毛病，做什么都慢吞吞的，说自己生性鲁钝，别人顷刻间办好的事，他“沉吟数时不能了”，连好朋友都嘲笑他“儒缓不及事”。受他的书生气质影响，以他为旗帜的湘军、淮军及洋务集团，其重要成员三分之二都是书生。有学者曾列出一个曾国藩集团主要成员名单，总共二百四十人，其中一百五十九人是书生，比例为66.25%^①。正是这个以书生为骨干的政治、军事集团，把轰轰烈烈的太平天国运动镇压下去了。

如此一来，有人说《冰鉴》是曾国藩写的，也就有相当的理由。《冰

^① 见朱东安著《曾国藩集团与晚清政局·附录一》。

《冰鉴》以文人为研究重点，曾国藩以文人带兵，又多以书生为骨干^①，还说“人之气质，由于天生，本难改变，惟有读书可以变化气质”，这些都可与“文人先观神骨”联系起来。

“一身精神，具乎两目；一身骨相，具乎面部。”这十六个字可谓《冰鉴》一书的精华。参透十六字，就可以说掌握了《冰鉴》的精髓。

读书到相当程度，头面上的气质与其他人有不同，仿佛若有光，这是神的一种表现。在经纶事务中成长，历经风雨变幻的考验，气质神态又有不同，这也是神的一种表现。神藏于形之内，形也就是容貌，尤其是眼睛。神与眼睛的关系就像光与太阳。神通过眼睛外现出来，犹如光出自太阳，神藏于眼睛之中，犹如光存于太阳内。

书读进去了，是一种气功态。换句话说，读书人长期在练气功，气质与常人也有不同。但他们当中有心怀邪念的小人，也有落井下石、拐骗别人妻女财物的不义之徒，在文儒雅士、谦谦君子的面纱掩盖下，该如何识别呢？

主要察神。心有所动，眼神会流露变化。不论神光内敛、锋芒外显，神所传递的心性正邪、智慧贤愚，都是掩盖不了的，一如云层中的阳光，区别只在于会不会鉴识。

这就是《冰鉴》讲的“文人先观神骨，开门见山，此为第一”，门一打开，山的幽深伏藏、奇伟雄姿自然一目了然。察神，犹如推开大门，门一开，就能看到这个人的心性、才干。

要分辨一个人的能力和前程，外貌形相是靠不住的，比如王安石和文天祥。文天祥是一个很俊美的人，身材魁梧，厚背圆腰，秀目长眉，虽为状元书生，但不失英雄气概。王安石是一个不修边幅的人，衣服一月不洗，身上还有虱子，眼睛里白多黑少，至少算不上英俊。但他们同样流芳

^① 投身到湘军中来的湖南书生，从一开始便表现出了心狠手辣、舍命敢拼的亡命特质，这坚定了曾国藩以书生为军事骨干的信心，也是他的人才观的具体表现——他坚持德重于才，直到晚年才有所改变。

百世。

因此，从外表看人，主要察神。

神有余的表现是，目光清莹流转，神不斜视，眉毛清秀尾长，容色澄澈如冰泉，清泓如秋水。极目远眺时，如秋日长空里太阳照霜天，收目近观时，如春回大地和风拂过鲜花。处理事务时，果断刚毅，镇定沉稳，临危不乱，如猛虎踏步深山。与众人相处时，和和融融，却又不为众人所淹没，像凤凰飞翔在雪原。坐，稳如磐石；卧，静如栖凤；行，洋洋洒洒，平缓如江水徐流；立，敦敦昂昂，气势如孤峰树于平原。沉默静养，气定神闲，言不妄发，性不妄躁，喜怒不动心，荣辱不变节。世事纠纷错于眼前，利色诱惑纷纭身畔，而守贞如玉，心静如水。这样的人动如脱兔，静若处子，不为外物所动，既能得众人喜爱，又有做大事的才力风范，自然前程远大。

神不足的表现是，似醉非醉，头脑昏浊不清。不愁似愁，经常忧心戚苦。似睡非睡，一睡便又惊醒。不哭似哭，经常哭丧着一张脸。不嗔似嗔，不喜似喜，不惊似惊，不疑似疑，不畏似畏。神色昏乱不定，容仪浊杂不清，神情就像出现重大失误，凄惨悲厉而又痛苦不堪，甚至带着恐惧。言语瑟缩寒滞，闪烁隐藏不定，自卑自怜，有如女子遭人凌辱。面色初时花艳，继而暗淡无光；语言初时压捷，继而吞吐木讷。这种人做事往往虎头蛇尾，有始无终，事功前程自然可以想见。

熟知了神有余与神不足的区别，就容易判断一个人的生命力、行动力、意志力和思考力。前面所列举的各种表现犹如病症，由症状来判断病情，再佐以验血、拍片等手段，病情就十拿九稳。以神察人，也大抵如此。

察神不是一个静态的过程，除了观察眼光清莹与昏浊外，还要结合举止、言语，才不会有偏差。

曾国藩只见了江忠源一面，就说“京城没有这样的人才”，又说江忠源“当悲壮节烈而死”。他凭什么这么说、根据在哪里、结果准不准呢？