



山西大学
分析与人文哲学丛书
魏屹东/主编

论莫尔特曼的 “希望”范畴

郭 郁◎著



科学出版社

教育部人文社会科学重点研究基地
山西大学“科学技术哲学研究中心”基金 出版资助
山西省优势重点学科基金

山西大学
分析与人文哲学丛书
魏屹东/主编

论莫尔特曼的 “希望”范畴

郭 郁◎著

科学出版社
北京

图书在版编目 (CIP) 数据

论莫尔特曼的“希望”范畴 / 郭郁著. — 北京: 科学出版社, 2016.9
(分析与人文哲学丛书 / 魏屹东主编)

ISBN 978-7-03-050073-1

I. ①论… II. ①郭… III. ①莫尔特曼-神学-思想评论 IV. ①B972

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 233818 号

丛书策划: 侯俊琳 牛 玲

责任编辑: 朱萍萍 张翠霞 / 责任校对: 王晓茜

责任印制: 徐晓晨 / 封面设计: 无极书装

编辑部电话: 010-64035853

E-mail: houjunlin@mail.sciencep.com

科学出版社 出版

北京东黄城根北街 16 号

邮政编码: 100717

<http://www.sciencep.com>

北京京华虎彩印刷有限公司 印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2016 年 9 月第 一 版 开本: 720 × 1000 B5

2016 年 9 月第一次印刷 印张: 11 1/2

字数: 216 000

定价: 68.00 元

(如有印装质量问题, 我社负责调换)

丛书序

分析哲学作为一种运动，自身有着各种不同的方法和理论主张。而统一这个运动的则是理性精神、对独断假设的怀疑以及追求严格的论证和自然科学模式的清晰性。这体现了分析哲学的逻辑特征和方法论特征。分析哲学注重审视哲学的性质、任务与范围，强调应用多元化的逻辑分析、语言分析与心灵哲学分析等方法。本丛书主要关注分析哲学和逻辑哲学，涉及的问题包括语境论、语义学、隐喻、真理理论、意义理论、指称理论等。逻辑哲学主要关注三个方面：逻辑的哲学分析，如逻辑的性质、逻辑与非逻辑的划界、逻辑与其他学科的关系等；对各种逻辑系统内所提出的问题的哲学回答，如蕴涵与推理、有效性、悖论等；对于逻辑和哲学的基本概念的精细分析，如名称与摹状词、意义、指称、真理等。本丛书具体探讨了以下五个问题。

第一是逻辑真与意义的融合、分离问题。20世纪现代形式逻辑的诞生使意义理论成为显学，并使得意义理论的研究与逻辑和真密切相关，这就让真与意义联系在了一起。20世纪80年代，哲学的认知转向，促使人们热衷于自然语言意义理论，又使得真与意义和认知主体、认知实践相结合，真与意义的关系变得更为复杂，导致了以戴维森为代表的真与意义融合论和以达米特为代表的真与意义分离论两大阵营的争论。此后，哲学的实践理性转向使得越来越多的学者认识到，哲学要面对世界向它提出的问题，否则没有意义，逻辑的弱点在哲学领域似乎显露出来了。于是，哲学家、逻辑学家都热衷于研究实践中自然语言的意义理论，侧重于形式研究的逻辑似乎被哲学的光环所掩盖，自然语言意义理论中出现了真与意义融合还是分离的争论。

面对这场争论，学界或是对不同的意义理论进行内容上的建构、阐述，或从哲学角度对不同的意义理论进行优劣比较分析，或是对某个意义理论中的真与意义进行分析、评论，或对“真”的本质进行探析，但均没有专门以“真与

意义的融合与分离之争”为题进行研究，没有深入考察各种意义理论中真与意义融合分、离的根本原因所在，更未能从逻辑境域对其原因进行探析，这就使得对真与意义的融合与分离之争的思考、研究及解决都流于表面。本丛书从逻辑的观点对这场争论的原因进行挖掘，指出其争论根源，以利于更透彻地理解逻辑与哲学的关系，更清楚地看到逻辑及真在构建意义理论过程中的重要作用。

另外，从计算机科学看，现代逻辑的发展主流是数理逻辑，也包括非经典逻辑。非经典逻辑又包括两类：一类是对经典逻辑（即数理逻辑）的扩充；一类是对经典逻辑的修正。众所周知，在现代逻辑、数学和计算机科学的交界处，有着长久受重视的传统，这些领域中的一些理论创新经常是相互影响、平行或交替发展的。因此，挖掘计算机科学中对现代逻辑的应用和人工智能领域的最新研究成果，如框架不完全性结果、自动机和博弈两种元逻辑理论，动态逻辑、时间逻辑、模型检测理论，以及用于知识表征和自动推理的非单调逻辑、协调逻辑和描述逻辑等。这些新成果将使我们对现代逻辑究竟是什么以及将来成为什么有更深刻的认识，从而促进现代逻辑自身的发展。

第二是当代反实在论的核心问题。实在论与反实在论之争是当代西方哲学的核心问题之一。一方面，随着现代数理逻辑和量子力学的发展，实在论受到来自各方面的挑战，面临各种困境。而现代数理逻辑和量子力学所证明的排中律和二价原则的无效性则为反实在论提供了强有力的依据。另一方面，随着对形而上学的拒斥带来的“本体论的弱化”以及“语言学转向”的到来，语言和逻辑成为当代反实在论研究的核心。因此，站在反实在论立场上，从语言和逻辑这两个分析策略入手对当代反实在论进行系统的把握和整合，揭示反实在论的发展趋向，不仅为反实在论研究提供了广阔的视野，而且为实在论甚至整个西方哲学研究提供方法论启迪。

在方法上，我们注重从语言和逻辑方面对当代反实在论进行全面考察和分析，突破传统静态的研究模式，同时引入语形、语义和语用分析，以语境为基底，将语言的公共性和社会性以及意向性维度纳入反实在论的分析中，强调语言的意义就在于其在具体语境之中的使用中，对不同的境遇的使用就会产生不同的语言意义，而在同一个具体境遇中意义则是确定的，从而把意义的确定性与非确定性统一起来。

第三是语义学的规则遵循问题。基于当代语义学视域，以规则问题为切入点，以意义归因为主线，系统梳理和比较语言及规则之间关系的不同研究进路，同时结合规则遵循相关论证重新审视语义实在论并为其预设寻求辩护。在此基

基础上进一步澄清规范性的内涵和本质，进而深入心灵哲学和科学知识社会学领域，在科学语境中结合规则问题的内在主义与外在主义解释，阐明意义自然化与规范性之间的关系。我们试图以语义分析方法为核心，并结合心灵哲学、科学知识社会学、科学心理学等领域全面考察规范性问题，同时对规则遵循、语义实在论和社会建制等问题做出阐释和建构，并在语义分析中尝试一种语境化进路。

意义与规范性论题在当代西方哲学的诸多领域已产生很大影响，“规范性”不仅为伦理学所关注，而且已扩展到语义学的相关研究，成为语言哲学和科学哲学等领域的前沿论题。规范性问题可追溯到以康德为代表的义务论伦理学。在当代伦理学中，规范性主要涉及元伦理学和实践哲学。然而，规范性在当代语义学领域中的影响很大程度上应归于克里普克，该论题在他关于规则遵循与私人语言的论述中居于核心地位。当代语义学中关于规范性的探讨涉及规则、意义、内容、心灵等重要概念，其论域包括：语言和规则的关系问题，意义归因、非事实论和规范性问题，意义自然化与规范性之间的关系，规则与规范性的社会建构论等问题。

可以肯定，语义学相关问题的理解与哲学本体论和认识论紧密相关，而科学语义学蕴含了为语义学理论建立的相对统一的认识论基础。在语义学的研究过程中，哲学的“解释学/修辞学转向”为语义学的发展产生了影响，这使得内在论语义学与外在论语义学由对峙走向融合，而实在论语义学与反实在论语义学也从相互论争走向了相互借鉴，由此当代英美语义学与欧洲大陆语义学之间逐渐从方法论层面上趋于对话与融合。在理论上，语义学的“认知”与“博弈”研究模型都在很大程度上具有理论解释的包容性，而“语境语义学”思想则在语义学的“自然性”与“规范性”协调的立场上为科学语义学的方法论模型研究提供了重要启示。

第四是科学时代的宗教信仰问题。19世纪以来理性与信仰的双重危机，引发了欧洲文明的现代性危机，以及与之共生的当代人的精神危机。这场危机仍然在蔓延的同时也有了新的变化。宗教与科学的关系由对立走向了对话，宗教也没有如科学主义者预言的那样随着科学的发展而消亡，反而伴随着宗教世俗化的进程迎来了宗教与科学共处的“蜜月期”。但不容忽视的是，这种越来越世俗化了的宗教信仰即便在当代人的生活中大行其道，却离传统意义上的宗教信仰越来越远。我们正是立足于这些新的变化，通过对科学时代宗教信仰的反思，宗教经验的直观，以及世俗化宗教信仰的合理性分析，揭示宗教信仰可以作为

一种内化的精神力量平衡于理性外化的物质力量，可以以其神秘主义对抗现代科学技术的去蔽，还自然以面纱，还世界以崇高。

在方法上，运用现象学方法和案例分析如关于尼采、克尔凯郭尔、詹姆斯、弗洛伊德、胡塞尔、海德格尔、萨特、伽达默尔等的相关理论和一些宗教现象的案例，对制度宗教观、基督教神学以及其他理性的宗教信仰研究方法进行悬搁，回到宗教信仰本身，通过对宗教信仰现状和宗教信仰活动的直观，探究宗教信仰的由来，分析宗教与科学关系的演变，反思科学时代的宗教信仰，解释宗教信仰经验，论证世俗化宗教信仰的合理性，最终是要寻求科学与宗教的融合、理性与非理性的平衡、人与自然的共设。

第五是宗教的“希望”范畴问题。莫尔特曼（J. Moltmann）是20世纪西方最具影响力的宗教哲学家和基督教神学家之一。他的思想以“终末论的希望”为起点和方向，对传统基督教神学中的上帝论、基督论、三一论、创造论、圣灵论、终末论、教会论等主题进行了创新性研究。这些研究与战争、解放、和平、人权、生态等社会现实问题联系密切。其早期思想从时间维度探讨上帝的应许以及对来临的上帝的期盼，并引申至政治神学领域。后期则在时间框架内引入上帝的自限（self-limitation）与内住（insedere）等空间概念，通过对创造论信仰的重新解释，回应了生态自然领域的危机与挑战。我们正是从时间、空间和实践三个维度对莫尔特曼的“希望”范畴进行哲学诠释，具体是对“希望”范畴做细致的语词分析、意义阐述和哲学史梳理，从哲学维度对一个典型的神学主题进行深入的哲学分析，强调希望神学作为一种处境神学，对社会、历史和实践的关怀和反思。相信这一研究有利于启发读者从一种理性的视角认识宗教，了解宗教主题的深层内涵，正视其学术价值和现实意义。

魏屹东

2015年10月10日

前 言

作为 20 世纪西方很有影响力的基督教思想家，莫尔特曼的神学以“终末论的希望”为起点和方向，对传统基督教神学中的上帝论、基督论、三一论、创造论、圣灵论、终末论、教会论等主题进行了创新性研究。他突出了基督教“信、望、爱”三德中的“望”德，将希望看作信仰的支撑。终末论的希望，不只是改变现实的历史中的希望，更是超越一切世俗盼望、面向最终的事物的希望。最终的事物在莫尔特曼这里不是末日的毁灭，而是世界的更新。因此，基督教的希望是革命性的，是对现实进行认识和反省，是预期现实的远景和将来可能性，从而照亮现实（为现实指引将来）。莫尔特曼正是在关注世界、历史和现实的基础上，用展现其远景和将来可能性的办法，鼓励人们在逆境中抗争、在无可盼望处盼望。其思想既有超越现实的意义，又有强烈的现实关怀。他的“希望”范畴体现了超越性与内在性的统一，在理论演绎和现实价值方面都给予我们很大的启发。

本书旨在从时间、空间和实践这三个哲学维度对莫尔特曼的“希望”范畴进行解读。导论部分着重介绍了莫尔特曼的生平及学术历程，归纳梳理了国内外对莫尔特曼神学的研究成果与现状，并指出本书的选题宗旨和目标，即正确理解莫尔特曼“希望”思想的内涵，对其进行哲学的分析，并认识其理论和现实意义。

正文共分为四章。第一章考察了莫尔特曼“希望”思想的理论来源。文中首先梳理了西方哲学和神学史上的“希望”概念，从中性、积极和消极三个价值维度分别阐述了西方思想史中的希望概念。其次对莫尔特曼希望神学产生的时代背景和思想来源进行研究，着重论述了希望神学与布洛赫希望哲学的关系。

第二章是从时间维度对“希望”范畴的研究。本章着重探讨了希望的终末论、将来本体论、作为应许和启示的历史，以及从中体现的莫尔特曼的时间观。“将来”使时间具有了超越条件，从而为希望的终末论及复活思想提供了依据。莫尔特曼的时间理论强化了上帝启示的此世性方向，对上帝的全新认识以及对复活的基督的确证是其终末论方法的应用。它超越了无神论和有神论，在《旧约》的历史神学和《新约》的基督论和称义论之间建立了关联。

第三章是从空间维度对“希望”的探究。其中的关键是对创造信仰的重新诠释。莫尔特曼的全新创造论以创造的冠冕——安息日为意义和目的。空间源于上帝神圣自限的创造。这样的创造是开放的、连续的、基于救赎的。创造的圆满终结是舍金纳——上帝内住于空间。人与自然作为不同的被造物，共同构成“造物共同体”。重新认识人与自然的本质，让两者和谐地共生共处，既是信仰的需要，也是时代处境的需要。

第四章是从实践维度对“希望”范畴的现实意义的概括。莫尔特曼的神学是一种处境神学，一向与现实联系紧密。其“希望”的基础是基督在十字架上的受难和复活。十字架不仅体现了不同于传统的上帝观，而且隐含着实践和抗争的含义。莫尔特曼由“信仰的希望”走向“行动的希望”，从“可能性”中发现了“转化”的力量，并通过生命伦理、地球伦理及公义和平伦理展现出“希望”思想的现实意义。

当然，宗教并不能涵盖人的全部实在。宗教与世俗的根本差别决定了莫尔特曼的理论不可能对现实提出明确的脉络和具体建议。要解决人类的生存发展问题，必须依赖于不同学科的共同成长进步。但无论如何，宗教思想还是会为我们提供一条认识自我和世界、与自我和世界达成和解的途径，让我们多了一种思维和认知的方法和方向。这也是本书研究的目的所在。

郭 郝

2016年8月于山西太原

目 录

丛书序	i
前言	v
导论	1
第一章 “希望”范畴的思想来源	13
第一节 西方思想史中的“希望”	13
第二节 希望神学的背景和思想来源	33
第三节 希望神学与希望哲学的关系	46
第二章 “希望”的时间维度	54
第一节 希望的终末论	54
第二节 将来本体论	62
第三节 作为应许和启示的历史	69
第四节 希望的时间观	85
第三章 “希望”的空间维度	95
第一节 对创造信仰的重新阐释	96
第二节 创造的空间	103
第三节 造物物共同体	112

第四章 “希望”的实践维度	125
第一节 从“信仰的希望”到“行动的希望”	126
第二节 从“可能性”到“转化”	132
第三节 从“政治神学”到“转化伦理学”	141
结语	161
参考文献	165

导 论

一、莫尔特曼的生平及学术历程

德国新教神学家于尔根·莫尔特曼（Jürgen Moltmann，1926—）是 20 世纪最具影响的神学家之一。他 1926 年生于德国汉堡一个知识分子家庭，家中无人信仰宗教。年少时的莫尔特曼喜爱数学和物理，对宗教则毫无兴趣。第二次世界大战爆发后，1943 年，年仅 17 岁的莫尔特曼被征入伍，成为德国空军地勤部队的一员。他在战场上目睹了身边同学被炸死，于是产生了对上帝的询问。1945 年德国战败后，莫尔特曼成为战俘，先后被囚禁在比利时、苏格兰和英格兰。他由科学转向神学正是源于这特殊的时代背景和个人经历。

莫尔特曼及其同代人被称为“怀疑的一代”。他们接受过纳粹时代的教育，被驱赶到战场上经历生死的挣扎。他们目睹了德国的繁盛与毁灭，对引领德国走向灭亡的所谓伟大文化从崇拜变成迷茫。“那个崇尚秩序、美德与智慧的自由主义知识分子世界破碎了，一切过去承载他生命的东西，好像都突然死去了。”^①在英国诺丁汉的战俘营，年轻的莫尔特曼得到了一本《圣经》，开始走进神学。诗篇中的哀歌是他苦难的诉说，《马可福音》中耶稣临终前的呼喊使他顿悟。1947 年，莫尔特曼开始从事神学研究，最早思考的问题便是受难与盼望的关系。盼望会伴随痛苦，但痛苦总比放弃有意义。神学成为承载他生命存在的知识。因为信仰，他被战火灼伤的灵魂得以医治，他的精神得以重建，他得以在失去自由和尊严的痛苦中坚持活下去。莫尔特曼曾以“与上帝摔跤的雅各”来形容他的受难经历：上帝与雅各摔跤一整夜，当黎明到来时，雅各受了伤，却得到了祝福。这是从苦难中衍生出来的对不可预知

^① 曾念粵，莫特曼的心灵世界，台北：雅歌出版社，1998：12。

到来时，雅各受了伤，却得到了祝福。这是从苦难中衍生出来的对不可预知未来的盼望。

1948年，莫尔特曼被释放，开始在哥廷根研究神学。在这里，他遇到了对他影响巨大的良师益友，并结识了与他志同道合的妻子。他于1952年获得博士学位，于1957年取得大学讲师资格，此后陆续在悟普塔神学院、波恩大学和杜宾根大学教授历史神学、系统神学、伦理学等课程。1964年，莫尔特曼出版了《盼望神学：基督教终末论的基础与意涵》一书，引起了神学界的普遍重视。他重新发现了终末论的重要性，以一种富有生命力的方式呈现了“希望的终末论”，被誉为“盼望神学之奠基者与代表人物”。

莫尔特曼的神学不追求超越的脱离世俗的主题，而是密切关注人类的生存处境。其著作一直具有强烈的时代精神。在20世纪60年代，西方世界到处都充斥着对传统的抗争和质疑，人们在普遍地寻找希望。《盼望神学：基督教终末论的基础与意涵》正是莫尔特曼的个人感悟与时代背景相结合的产物。70年代，世界处在对战争浩劫、大屠杀和核武器的反省和讨论中，《被钉十字架的上帝：作为基督教神学之根基和诟病的基督的十字架》（*The Crucified God: The Cross of Christ as the Foundation and Criticism of Christian Theology*）与《在圣灵大能中的教会：对弥赛亚教会学的贡献》（*The Church in the Power of the Spirit: A Contribution to Messianic Ecclesiology*）正是对这个时期的回应。80年代，全面性生态危机爆发，世界的焦点开始转向生态环境问题，《创造中的上帝：生态的创造论》正是从“生态的创造论”角度对时代问题的探讨。90年代，人类开始出现关于世界末日的思想危机，“千禧年主义”引发了许多幻想和期待。莫尔特曼出版的《生命之灵》《来临中的上帝：基督教的终末论》是对此所做的回应。他是真正以对俗世的关怀为根本出发点的神学家。

莫尔特曼涉猎广泛，思想丰富深刻。他的主要成果包括：研究基督教终末论基础与意涵的《盼望神学：基督教终末论的基础与意涵》（*Theology of Hope: On the Grounds and Implications of a Christian Eschatology*）（1964）以及由之发展而来的《盼望与计划》（*Hope and Planning*）（1971）、《盼望的尝试》（*The Experiment Hope*）（1975）和《创造的未来》（*The Future of Creation*）（1979）；研究基督信仰以及神学与现代社会关系的《被钉十字架的上帝：作为基督教神学之根基和诟病的基督的十字架》（1972）；研究基督教人论的《人：当代冲突中的基督教人学》（*Man: Christian Anthropology in the Conflicts of the Present*）（1974）；研究在现存社会中教会应如何生存的《在圣灵大能

中的教会：对弥赛亚教会学的贡献》（1975）；研究三位论的《三一与上帝国：论上帝的教义》（*The Trinity and the Kingdom of God: The Doctrine of God*）（1980）和《历史与三一上帝》（*History and the Triune God*）（1991）；研究基督教生态神学的《创造中的上帝：生态的创造论》（*God in Creation: An Ecological Doctrine of Creation*）（1985）；研究基督论的《耶稣基督的道路：弥赛亚维度中的基督论》（*The Way of Jesus Christ: Christology in Messianic Dimensions*）（1989）及其通俗读本《当代的基督》（*Jesus Christ for Today's World*）（1994）；研究基督教终末论的《来临中的上帝：基督教的终末论》（*The Coming of God: Christian Eschatology*）（1995）；关注公众领域的《俗世中的上帝：神学的公共关涉》（*God for a Secular Society: The Public Relevance of Theology*）（1999）；涉及政治神学和解放神学的《宗教·革命·未来》（*Religion, Revolution and the Future*）（1969）、《解放的福音》（*The Gospel of Liberation*）（1973）、《无能者的能力》（*The Power of the Powerless*）（1983）、《论人的尊严：政治神学与伦理》（*On Human Dignity: Political Theology and Ethics*）（1984）、《公义创建未来》（*Creating a Just Future*）（1989）；关注灵性生命的《渴求生命：弥赛亚式的生活》（*The Passion for Life: A Messianic Lifestyle*）（1978）、《生命之灵：一种普遍的肯定》（*The Spirit of Life: A Universal Affirmation*）（1991）及其简化本《生命的源泉：圣灵与生活神学》（*The Source of Life: The Holy Spirit and the Theology of Life*）（1997）；神学自传《神学思想的经验：基督教神学的进路与形式》（*Experiences in Theology: Ways and Forms of Christian Theology*）（2000），以及关于宗教与科学关系的《科学与智慧》（*Science and Wisdom*）（2003）。2011年，莫尔特曼出版了《盼望伦理》（*Ethics of Hope*）。此书是莫尔特曼在《盼望神学：基督教终末论的基础与意涵》出版之后的四十余年中一直计划完成的作品，只是由于环境和个体的诸多因素未能如愿。^①《盼望伦理》是莫尔特曼对自己一生的神学研究工作的总结。他意在说明，在濒临灭绝的生命、遭遇危险的地球和公平正义的缺失下，人类应当如何自处。通过对自己伦理立场的批判性回顾，莫尔特曼将自己四

① “在对于医学伦理问题的讨论中，我痛苦地认识到自己知识的有限。对生态伦理学的需求也只是源于发展受限，这一点在1973年的罗马学会已经明确指出过。当时我的创造论生态神学尚未形成，还不能在一个更广泛的语境中证明这一个体性的特殊决定是可信的。1968年以后的政治环境充满冲突，任何做出的决策在次日就会被废除。不只是在西德。简言之，在70年代，我尚未做好准备，但是这种欲望和责任直至今今天依然存在于我的神学思想中。” Moltmann J. *Ethics of Hope*. Kohl M (trans.). London: SCM Press, 2012: 3.

十多年中对于生态和政治伦理的结论置于一个更宽阔的背景之下。

莫尔特曼的思想既包含传统基督教神学中的上帝论、基督论、三一论、创造论、圣灵论、终末论、教会论等主题，又与战争、解放、和平、人权、生态等社会现实问题联系密切。其思想之广博、影响之广泛，吸引了无数国内外学者的研究和关注。

二、莫尔特曼神学的研究现状

1. 国外研究现状

国外对莫尔特曼的研究成果非常丰富，主要表现为翻译及专题研究两种形式。受笔者语言能力所限，在此仅收集罗列关于莫尔特曼研究的主要英文成果。

莫尔特曼有代表性的著述几乎都已被翻译成多种语言。对其神学进行专门研究的学者中，首推英国学者理查德·包衡（Richard Bauckham）的《莫尔特曼：形塑中的弥赛亚神学》（*Moltmann: Messianic Theology in the Making*）^①（1987）。这是第一部系统介绍莫尔特曼早期思想的专著。书中分析了莫尔特曼希望神学与恩斯特·布洛赫（Ernst Bloch, 1885—1977）希望哲学的关系，讨论了《盼望神学：基督教终末论的基础与意涵》一书的结构方法、主要问题及其对政治神学的关注。1995年，包衡又出版了《莫尔特曼的神学》（*The Theology of J. Moltmann*）（1995）一书，以主题形式对莫尔特曼神学进行了评介。其内容是梳理盼望神学、十字架神学、政治神学和教会学，重点讨论了莫尔特曼三一论、圣灵论、创造论、基督论、人论及神秘主义。1999年，包衡又主编了《上帝为万物之王^②：莫尔特曼的终末论》（*God Will Be All in All: The Eschatology of Jürgen Moltmann*）一书，与其他两名学者一起，通过与莫尔特曼本人的对话以及专题研讨，整理了莫尔特曼从《盼望神学：基督教终末论的基础与意涵》到《来临中的上帝：基督教的终末论》中体现出的成熟的终末论思想。莫尔特曼曾

^① 此作者及著作名称的翻译取自包衡的学生、香港浸信会神学院邓绍光为《盼望神学：基督教终末论的基础与意涵》中译本所做的导言。摘自：莫尔特曼. 盼望神学：基督教终末论的基础与意涵. 曾念粤译. 香港：道风书社，2007.

^② 此题目源自哥林多前书 15: 28：“万物既服了他，那时，子也要自己服那叫万物服他的，叫神在万物之上，为万物之主。”这是莫尔特曼在其终末论神学中最常引用的说法。本书中关于《圣经》的引文文献均出自《圣经》中英对照（和合本），新国际版. 5版. 多伦多：汉语圣经协会有限公司，2004.

说，包衡比他本人更了解他的作品，更知晓其神学的优势和弱点。^①这是对包衡研究成果的最高褒奖。

盖考·米勒—法伦赫尔茨（Geiko Müller-Fahrenholz）的《天国与权柄：莫尔特曼的神学》（*The Kingdom and the Power: The Theology of Jürgen Moltmann*）（2000）是莫尔特曼神学的介绍性读物。该书平实朴素、通俗易懂，按照莫尔特曼神学思想的发展脉络依次介绍了其神学三部曲、弥赛亚神学及神学自传，是了解莫尔特曼的入门书。

还有一些神学家以莫尔特曼思想中的某一主题为研究对象。例如，克里斯托弗·摩尔斯（Christopher Morse）的《莫尔特曼神学中“应许”的逻辑》（*The Logic of Promise in Moltmann's Theology*）（1979），着重分析了莫尔特曼思想中的“应许”（promise）概念，揭示了其逻辑关系和重要意义。康尼尔斯（A. J. Conyers）的《上帝·盼望·历史：莫尔特曼与基督教历史概念》（*God, Hope, and History: Jürgen Moltmann and Christian Concept of History*）（1988）介绍了盼望神学的历史观。小维特·卫理斯（W. Waite Willis, Jr.）在《有神论、无神论与三一论》（*Theism, Atheism and the Doctrine of the Trinity*）（1987）中有关于莫尔特曼三一论的论述。斯蒂芬·保默-普莱迪格（Steven Bouma-Prediger）在《绿色化的神学》（*The Greening Theology*）（1995）中有关于莫尔特曼生态神学思想的研究。凯瑟尔·费尔拉克（Chr. Kaiser Verlag）的《犹太一神教与基督教三一论：品查斯·拉匹德与于尔根·莫尔特曼的对话》（*Jewish Monotheism and Christian Trinitarian Doctrine: A Dialogue by Pinchas Lapide & J. Moltmann*）（1981）和斯蒂芬·海内斯（Steven R. Haynes）的《灾难之后神学的展望》（*Prospects for Post-Holocaust Theology*）（1991）中都有关于莫尔特曼对基督教和犹太教关系的探讨。^②托恩·万·普罗吉尼（Ton van Prooigenr）的《蹒跚而神圣：莫尔特曼的解放人学研究》（*Limping but Blessed: Moltmann's Search for a Liberating Anthropology*）（2004）着重讨论了莫尔特曼的人学思想。提摩西·哈维尔（Timothy Harvier）的《莫尔特曼的希望伦理：道德行为的终末论可能性》（*Jürgen Moltmann's Ethics of Hope: Eschatological Possibilities for Moral Action*）（2009）在莫尔特曼希望的终末论基础上论述了

^① Bauckham R. *God Will Be All in All: The Eschatology of Jürgen Moltmann*. Edinburgh: First Fortress Press, 2001: 35.

^② 以上成果统计部分摘自：杨华明. 十字架上的盼望——莫尔特曼神学的辩证解读. 北京：社会科学文献出版社，2010：3-7.

人类的道德行为。这些著作，包括不能在此处一一罗列的大量书评及论文，从不同角度为我们提供了更全面深入了解莫尔特曼的资料。

2. 国内研究现状

20世纪80年代，汉语学界开始对莫尔特曼进行研究。最早的译著是中国台湾地区的郑慧姪翻译的《为什么我是一个基督徒》。最早的研究论文是安希孟于1988年发表的《莫尔特曼的希望神学》。其后，关于莫尔特曼的研究迅速增多。莫尔特曼的专著《今日神学》《公义创建未来》《被钉十字架的上帝：作为基督教神学之根基和诟病的基督的十字架》《创造中的上帝：生态的创造论》《当代的基督》《来临中的上帝：基督教的终末论》《俗世中的上帝》《神学思想的经验：基督教神学的进路与形式》《盼望神学：基督教终末论的基础与意涵》《科学与智慧》《三一与上帝国：论上帝的教义》相继翻译出版，研究性著作也开始出现。1999年，时任香港信义宗神学院教授的邓绍光先生出版了《终末·教会·实践：莫特曼的盼望神学》（香港：基道出版社，1999）一书。作者用辩证法的视角解读盼望神学，在十字架与复活的辩证关系中领悟基督教的终末与未来，为汉语学界了解莫尔特曼提供了极好的引导。中国台湾地区的神学家林鸿信先生曾师从莫尔特曼，并于2002年出版了《莫特曼神学》（台北：礼记出版社，2002）一书，将莫尔特曼的生平、思想转变，以及盼望神学、十字架神学、三一论、基督论、圣灵论、终末论、实践神学等思想进行了系统的概括和阐述，是全面、系统地了解莫尔特曼思想的一部清晰、便捷的著作。曹静博士的《一种生态时代的世界观：莫尔特曼与科布生态神学比较研究》（北京：中国社会科学出版社，2007）一书于2007年出版。该书是以生态神学为主题的比较性研究著作，从上帝观、宇宙论和人论的层面对莫尔特曼和科布的生态神学思想进行比较，并指出可供中国生态思想借鉴之处。杨华明博士的《十字架上的盼望——莫尔特曼神学的辩证解读》（北京：社会科学文献出版社，2010）一书则是完全从辩证法的意义上来分析莫尔特曼的神学思想，全书从结构辩证法、神圣辩证法、历史辩证法和对话辩证法四个不同层面展示了莫尔特曼思想体系的开放性、辩证性、对话性和未来性，富有创新意义。

莫尔特曼与汉语学界的交往密切，他曾三度访问中国台湾地区，两度访问中国大陆，并在北京大学和清华大学讲学。2003年，在台湾中原大学举行了“莫尔特曼与汉语神学”国际学术研讨会，莫尔特曼与数位华人专家共聚一堂，进行学术交流与对话。会后出版了会议论文集《莫尔特曼与汉语神学》（曾庆豹、