

中央民族大学“985工程”
中国少数民族教育研究创新基地
教育人类学研究中心

教育人类学研究丛书 第四辑

主编 ◇ 滕星

藏汉双语“一类模式”教师队伍 建设研究

——甘南藏族自治州民族类中学田野工作与理论阐释

虎技能 ◎ 著

民族出版社

藏汉双语“一类模式” 教师队伍建设研究

——甘南藏族自治州民族类中学田野工作与理论阐释

虎技能 ◎ 著

民族出版社

图书在版编目(CIP)数据

藏汉双语“一类模式”教师队伍建设研究:

甘南藏族自治州民族类中学田野工作与理论阐释/

虎技能著. —北京:民族出版社,2016.4

ISBN 978-7-105-14320-7

I. ①藏… II. ①虎… III. ①藏族—中学教师—少数民族教育—双语教学—师资培养—研究—甘南藏族自治州
IV. ①G635.12

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 090799 号

策划编辑:虞 农

责任编辑:向 阳

封面设计:海龙视觉

出版发行:民族出版社

地 址:北京市和平里北街14号

邮 编:100013

网 址:<http://www.mzpub.com>

印 刷:北京彩云龙印刷有限公司

经 销:各地新华书店经销

版 次:2016年5月第1版 2016年5月北京第1次印刷

开 本:880毫米×1230毫米 1/32

字 数:330千字

印 张:11

定 价:32.00元

ISBN 978-7-105-14320-7/G·1990(汉972)

该书如有印装质量问题,请与本社发行部联系退换

汉文编辑一室电话:010-64271909

发行部电话:010-64224782

“教育人类学研究丛书”总序



人类学 (Anthropology) 是一门全面研究人及其文化的学科。它研究的一个重要方面是人类群体的文化传承与文化学习、文化交流与文化发展。教育学作为专门研究如何培养人类下一代问题的一门学科,也肩负着传递知识、传播文化的基本功能。这样,人类学和教育学之间就有了天然的脐带,教育人类学也由此成为二者之间有机联系的一座桥梁。

教育人类学 (Educational Anthropology or Anthropology of Education) 是由教育学与人类学相互交叉并通过科际整合而形成的一门综合性边缘学科,其核心研究领域是多民族国家的少数群体教育,包括少数民族教育、乡村教育、移民教育、多元文化教育等方面的内容。作为一门新兴的边缘学科,教育人类学吸收了包括哲学、法学、人类学、教育学、心理学、生物学、社会学、历史学等多学科的研究成果。

国外教育人类学学科形成于 20 世纪中期,经过半个世纪的发展,形成了以德国、奥地利等国为代表的欧洲哲学教育人类学和以美国为代表的文化教育人类学两大流派。文化教育人类学流派又可

以划分为主要由人类学家组成的教育人类学理论学派和以教育学家组成的多元文化教育理论学派。

欧洲哲学教育人类学学派主要注重于从人的本质、教育的本质、人接受教育的可能性和必要性出发，从哲学的高度研究教育的理论与实践问题。

以美国为代表的文化教育人类学中的教育人类学理论学派，继承了英美文化人类学的理论框架、概念与田野工作方法，并用其研究教育的理论与实践问题；多元文化教育理论学派则从英美文化人类学那里继承了“文化相对论”的观点，并将其与美国的土特产——美国社会民族理论相结合来研究教育的理论与实践问题。其最初目标是为了捍卫以少数民族为代表的社会弱势群体的利益，其长远目标是想通过教育改革构建一个不分族群、社会阶层、性别、年龄、身体与智力差异的乌托邦式的国家与全球多元文化社会。文化教育人类学研究的范围主要包括少数民族教育（包括移民教育和土著教育等）和多元文化教育等方面。

教育人类学在国外已有长足的发展，其学科地位早已确立，并对许多国家的教育改革、教育政策、教育规划、教育咨询等都产生了重大影响。

人类进入 21 世纪后，随着国际上对全球一体化与民族文化多样性、文化差异与机会均等、多民族国家中主体民族与少数民族、国家一体化与文化多元化关系的讨论，随着知识经济社会的来临，人们对教育与社会弱势群体倍加关注，教育人类学也随之成为一门社会与学术界瞩目的重要的学术研究领域。

二

中国大陆地区的教育人类学研究起步较晚，肇始于 20 世纪 80 年代初的少数民族教育研究，当时研究的重点是异文化和跨文化教

育。80年代中期以后，大陆才开始系统引介西方教育人类学的学科知识，传播教育人类学的基本思想和理论方法。90年代以后，教育人类学获得了初步发展，不少学者开始尝试结合西方教育人类学的理论和方法研究本土的教育问题或试图建构本土教育人类学的理论体系，并对此进行了有益的尝试。

在20世纪80—90年代，大陆地区的教育人类学研究一直被冠以“少数民族教育研究”，简称“民族教育研究”，其学科则被称为“民族教育学”，鲜有称为“教育人类学研究”或“教育人类学”的，究其原因有以下几点：

首先，这是由于人类学这门学科作为西方的舶来品，在20世纪初中期被引入中国时，产生的名称概念上的不统一，以及后来人类学在中国发展历史的影响。20世纪初中期，人类学在英美分为体质人类学和文化人类学两大体系，在欧洲大陆的德国和苏联则将人类学称为民族学。当时的学界泰斗蔡元培先生赴德国进修民族学，并将民族学这一学科概念首先引入中国，尽管后来的人类学家吴文藻及其学生费孝通、林耀华等人先后将英美的人类学这一学科概念引入中国，但是，由于20世纪50年代初的大学院系调整、民族识别工作、少数民族研究，以及西方英美人类学被错划为“伪科学”，而苏联的民族学则占据着统治地位等历史的原因，使大陆地区人类学在很长一个时期只能以民族学替代文化人类学这一学科概念。当前，在西方人类学体系中，民族学基本上作为文化人类学和体质人类学下的一门分支学科。而目前在中国的学科分类上，民族学被划分在法学门类下，而人类学则被划分在社会学门类下。同一门学科被人为地划分在截然不同的学科门类中，造成了人们在学科概念上的混淆。

其次，早期大陆地区的教育人类学研究主要以少数民族教育为其研究对象，很少以教育人类学的田野调查方法扩大关注主体民族——汉族的正规教育与非正规教育。故一直以“少数民族教



育”、“民族教育”和“民族教育学”加以称谓。

再次，由于该学科领域的许多研究人员对国外教育人类学学科的历史与发展，以及研究对象和研究范围并不十分了解，导致他们对教育人类学与民族教育学学科彼此之间的关系并不是十分清晰。当然，这是一个十分复杂并带有争论的学术问题，在此不拟展开讨论。

二十多年来，中国大陆地区教育人类学发展取得的重要成果主要包括以下几方面：

一是翻译引介了一批西方教育人类学的理论和著作，传播了教育人类学的基本思想和重要理念。

二是从理论上对这一学科进行深入探讨，试图结合国情研究大陆地区教育的发展问题或试图构建教育人类学的本土理论体系。

三是采用教育人类学的理论，关注异文化教育现象，提倡多元文化教育理念，寻求跨文化的了解和对话，特别是为研究民族问题和民族教育提供借鉴。

四是从人类学的视角切入，解读汉族的正规教育和非正规教育，探讨文化与教育的关系、教育的文化功能等，在一个更广阔的人文背景下探讨大陆地区的教育问题。

五是积极开展教育人类学的田野工作，出现了一批具有本土意义的教育人类学民族志作品。

六是在一些师范大学和民族院校陆续建立了相应的民族教育和多元文化教育教学科研机构，开设教育人类学课程，教育人类学人才培养模式逐步完善，学术科研队伍日益壮大。

七是在吸收西方教育人类学学科素养的基础上，进行本土理论建构，创造性地提出了一些符合中国国情的教育人类学理论。

八是以教育人类学研究方法为基础的多学科合作研究课题成果初见端倪，积累了一定的教育人类学本土研究经验以及与国际组织合作开展研究的经验。

近年来，中国大陆地区教育人类学出现了注重学科建设，注重

在本土经验基础上探讨全球性议题，更加关注现实问题解决的新气象。目前，大陆地区教育人类学的学科建设已走完学科萌芽阶段，由非学术化阶段开始步入初步学术化阶段。

三

在新世纪，为了进一步发展中国教育人类学，2001—2002年，民族出版社推出了由本人主编的“教育人类学研究丛书”第一辑。这是中国教育人类学研究方面的第一套丛书。其第一辑的出版，标志着中国教育人类学学科的发展已经进入了一个新的阶段。“教育人类学研究丛书”是一套开放性的学术丛书，它肩负着两个主要任务：一是系统介绍与评价国外教育人类学的理论与实践；二是在批判性继承国外教育人类学理论与方法的基础上，积累与展示中国本土教育人类学的理论与个案研究的最新和重大研究成果。它提倡走出书斋，用文化人类学的田野调查方法去研究当今中国的学校正规教育与社区、家庭的非正规教育，特别关注中国社会少数民族、妇女、残疾人和低社会阶层等弱势群体的教育问题，倡导书斋研究与田野调查相结合，即理论与实践相结合的学风，推崇百花齐放、百家争鸣的学术自由与理论创新的精神。

“教育人类学研究丛书”第一辑共5部著作，分别为：《西部开发与教育发展博士论坛》（滕星、胡鞍钢主编，2001）、《20世纪中国少数民族与教育——理论、政策与实践》（滕星、王军主编，2002）、《族群、文化与教育》（滕星著，2002）、《文化遗产与教育选择——中国少数民族高等教育的人类学透视》（王军著，2002）、《文化环境与双语教育——景颇族个案研究》（董艳著，2002）。这5本著作的出版，在学术界产生了良好的影响，极大地推动了中国教育人类学的学科发展和中国西部民族地区教育理论与实践的发展。

2005年,由本人担任主任的中央民族大学国家“985工程”中国少数民族语言文化教育与边疆史地研究创新基地——“中国少数民族地区基础教育研究中心”获准成立,这是国内“985工程”高校中首个以建设教育人类学学科为主要目标的研究机构。该中心力图在“985工程”的实施推动下,建设有中国特色的少数民族地区基础教育体系和教育人类学学科体系。

在中央民族大学“985工程”中国少数民族地区基础教育研究中心的大力推动下,2008—2009年,民族出版社继续推出了由本人主编的“教育人类学研究丛书”第二辑共10部著作,分别为:《多元文化与现代性教育之关系研究——教育人类学的视野与田野工作》(钱民辉著)、《教育人类学的理论与实践——本土经验与学科建构》(滕星著)、《多民族文化背景下的教育研究》(滕星、张俊豪主编)、《多元文化教育——全球多元文化社会的政策与实践》(滕星主编)、《教育的人类学视野——中国民族教育的田野个案研究》(滕星、张俊豪主编)、《多元文化社会的女童教育——中国少数民族女童教育导论》(滕星主编)、《教育与社会发展——中国贵州省的一个社区个案研究》(罗慧燕著)、《教育与族群认同——贵州石门坎苗族的个案研究(1900—1949)》(张慧真著)、《民族教育理论与政策研究》(滕星、王铁志主编)、《全球视野:教育领域中的族群性、种族与国民性》(西玛哈侏等主编,滕星、马效义等译)。这些著作中既有教育人类学基本理论和方法的探讨,也有深入细致的田野个案研究,较为集中地体现了20世纪90年代以来中国教育人类学的研究水平以及国外相关研究的进展。

2005—2009年,在中央民族大学“985工程”的支持下,中国少数民族地区基础教育研究中心(现为中央民族大学“985工程”中国少数民族教育研究创新基地)实施了五个重点建设项目,分别为:

(一)中国西部少数民族地区经济文化类型与初中地方性校本

课程建构（滕星教授主持）；

（二）中国西部少数民族地区乡土教材开发的教育人类学田野调查与基础理论研究（滕星教授主持）；

（三）中国少数民族新创文字在教育教学中的应用状况及存在问题调查研究（滕星教授和中国少数民族语言文学学院王远新教授联合主持）；

（四）中国西部少数民族地区农村基础教育政策、法规与管理体制研究（北京师范大学教育学院教授劳凯声主持）；

（五）中国西部少数民族地区农村义务教育投入与效益研究（北京大学中国教育财政研究所王蓉教授主持）。

在这五个项目建设的直接推动下，我们精心挑选了一批优秀的研究成果作为“教育人类学研究丛书”第三辑出版，这些作品分别是：

《经济文化类型与校本课程建构》（滕星、巴战龙、欧群慧等著）、《中国农村义务教育财政体制变革与义务教育发展：社会学透视——从税费改革到农村义务教育经费保障新机制》（郭建如著）、《西部民族贫困地区农村义务教育财政、资源配置与效益研究——基于云南、新疆、内蒙古等地贫困县的案例研究》（郭建如著）、《中国少数民族新创文字应用研究——在学校教育和扫盲教育中使用情况的调查》（滕星、王远新主编）、《中国少数民族新创文字研究论文选集》（滕星、王远新、海路主编）、《在田野中成长——教育人类学田野日志》（滕星主编）、《新创文字在文化变迁中的功能与意义阐释——以哈尼、傈僳和纳西族为例》（马效义著）、《土族、羌族语言及新创文字使用发展研究》（宝乐日著）、《多元文化整合教育视野中的维汉双语教育研究——新疆和田中小学双语教育的历史、现状与未来》（艾力·伊明著）、《民族学校教育中的文化适应研究——贵州石门坎苗族百年学校教育人类学个案考察》（张霜著）、《社会变迁中的壮文教育发展》（张苗苗著）、

《中国乡土教材的百年嬗变及其文化功能考察》（李素梅著）、《学校教育·地方知识·现代性——一项家乡人类学研究》（巴战龙著）、《人类学视野中的教育研究》（滕星、海路主编）、《书斋与田野——滕星教育人类学访谈录》（滕星等著）、《多元文化视野中的民族院校》（张俊豪著）、《中国乡土教材应用调查研究》（滕星主编）、《无根的社区 悬置的学校——湖南大金村教育人类学考察》（李红婷著）、《文化变迁中的文化再制与教育选择——西双版纳傣族和尚生的个案研究》（罗吉华著）、《云南省孟波镇中学多元文化教师民族志研究》（欧群慧著）。

在完成“教育人类学研究丛书”第三辑的编辑出版工作之后，在中央民族大学“985工程”中国少数民族教育研究创新基地教育人类学研究中心的支持下，从2012年夏开始，“教育人类学研究丛书”第四辑（第一批）8部著作将陆续与读者见面，分别是：《乡土知识与文化传承——中国乡土知识传承与校本课程开发研讨会论文集》（滕星主编）、《国家意识与地域文化：文化变迁中的河南乡土教材研究》（班红娟著）、《民族地区发展与乡土教材开发——宁夏回族社区教育人类学田野调查》（张爱琴著）、《甘南藏汉双语教育历史与发展研究》（王洪玉著）、《拉祜族女童的教育选择——一项教育人类学的回访与再研究》（杨红著）、《台湾乡土教育历史与模式研究》（吴杰著）、《社会变迁中山西乡土教材的编纂与应用研究》（温润芳著）、《广西民族地区语文德育研究》（韦美日著）。

我们相信，“教育人类学研究”系列丛书的出版，将在教育学与人类学学科之间搭起一座桥梁，它必将进一步推动人类学与教育学学科之间的相互渗透与整合，为教育学和人类学开辟出一块新的学术研究领域，从而为中国的教育改革做出贡献。

滕星

2012年5月修订于中央民族大学独树斋

序

时间如白驹过隙，弹指一挥，虎技能跟随我攻读博士学位已是五年前的事了，毕业也已两年有余。在做博士毕业论文之前，藏汉双语教育对于虎技能博士来说是个完全陌生的领域，挑战一项自己并不熟悉的领域意味着要付出数倍的艰辛和努力，但是她依然勇敢地坚持去实现自己曾经的研究梦想。她曾经用三个月时间搜集并梳理所有关于藏汉双语教育的政策文件和研究成果，并独自一人用两个月的时间深入甘南州七县一市共 10 所民族类中学进行田野调查，地毯式地搜集到了该州民族类中学藏汉双语教育的第一手资料。在研究已有文献资料和整理分析田野调查资料的基础上，最终确定藏汉双语“一类模式”教师队伍建设作为研究主题。在一年多的博士毕业论文写作过程中，多次与我反复讨论，数易其稿，并能根据研究思路的不断调整数次返回曾经调研的田野点补充资料。成功总是光顾努力前行的人，天道酬勤这句话在虎技能博士身上再次被完美地诠释，她的书稿《藏汉双语“一类模式”教师队伍建设研究——甘南藏族自治州民族类中学田野工作与理论阐释》付印之际，邀我作序，作为她的导师，我欣然应允。

《藏汉双语“一类模式”教师队伍建设研究——甘南藏族自治州民族类中学田野工作与理论阐释》一书全景式地呈现了甘南州民族类中学藏汉双语“一类模式”教师队伍的数量、性别、年龄、

职称、民族、语言、地缘、学历、学缘、专业等方面的结构现状，以及包括职前教育、继续教育、在职管理、“自建设”等在内的藏汉双语“一类模式”教师队伍建设现状，并运用结构功能主义理论对现状进行归因分析、提出对策建议。本书图文结合，资料翔实，可读性强，既有理论的高度又有现实的厚重，发人深省。在书中，作者从结构功能主义的视角指出，教育是社会的有机组成部分，在教育系统内也有其相应的结构和功能，且结构决定功能，只有结构完整，功能才可以彰显出来。民族高等教育重视藏语言文学专业建设保证了民族类中学藏语文教师的数量和质量，藏汉双语理科学专业的设置保证了民族类中学“一类模式”数、理、化教师队伍较高的专业对口率。相反，一旦结构缺失，必然导致功能缺失。民族院校藏汉双语生物、地理、历史、政治等专业结构在很长一段时间的缺失，导致了其为民族类中学藏汉双语“一类模式”培养藏生物、藏地理、藏历史、藏政治等专业教师的功能缺失，从客观上造成了甘南州民族类中学“藏历史课程跨专业任教率为90%，藏政治课程跨专业任教率为93%，藏生物课程跨专业任教率为71%，藏地理课程跨专业任教率为88%”的局面。根据结构功能主义的AGIL模型理论，作者认为，拟从以下几个方面加强民族类中学藏汉双语“一类模式”教师队伍建设：调动现有师资力量，确保民族类中学藏汉双语“一类模式”教学正常运行；建立相应的机制，发挥民族类中学藏汉双语“一类模式”教师队伍的整体功能；形成正确的价值体系，确保藏族学生和教师在藏汉双语“一类模式”教师队伍建设中发挥积极作用；制定从业标准，为科学管理藏汉双语“一类模式”教师队伍提供运作机制。该书提出的观点在一定程度上具有普遍的意义，是一本真正反映我国藏族地区实行藏汉双语“一类模式”教学的中学教师队伍建设现状和发展思路的不可多得的作品。

我相信虎技能博士的这本《藏汉双语“一类模式”教师队伍

建设研究——甘南藏族自治州民族类中学田野工作与理论阐释》对当代中国民族类中学藏汉双语“一类模式”教师队伍建设做法的深层挖掘和存在问题的透彻剖析，以及书中提出的对策建议，为切实推动我国民族地区教师队伍建设，从而推动民族地区区域内教育均衡发展、缩小内地与民族地区的教育差距、开创推崇多元文化和多元成功的民族教育有着重要的意义。作为导师，看到学生能写出这样的作品，深感欣慰。

当然，教育研究之路永无止境，对成功的追求只能是阶段性的或者说是相对的，不可能一蹴而就，无论从哪个理论视角来观照和践行，这项研究都仅仅是一次行动的试验，存在的缺陷和不足也将成为后续学人的起点。

是为序。

滕 星

2016年4月于中央民族大学独树斋

目 录

导 论	(1)
第一章 文献综述	(14)
第一节 核心文献	(14)
第二节 相关文献	(28)
第二章 研究对象基本情况	(44)
第一节 甘南州概况	(44)
第二节 甘南州民族类中学及其藏汉双语“一类模式” 教育	(54)
第三章 甘南州中小学藏汉双语教师队伍建设的历史 回顾	(73)
第一节 清末民初至新中国成立	(74)
第二节 新中国成立至改革开放	(78)
第三节 改革开放至今	(83)



第四章 甘南州民族类中学藏汉双语“一类模式”

教师队伍结构分析 (93)

- 第一节 数量结构特征及分析 (93)
- 第二节 性别结构特征及分析 (99)
- 第三节 年龄结构特征及分析 (106)
- 第四节 职称结构特征及分析 (113)
- 第五节 民族结构特征及分析 (119)
- 第六节 语言结构特征及分析 (123)
- 第七节 地缘结构特征及分析 (131)
- 第八节 学历结构特征及分析 (141)
- 第九节 学缘结构特征及分析 (158)
- 第十节 专业结构特征及分析 (171)

第五章 甘南州民族类中学藏汉双语“一类模式”

跨专业任教现象分析 (180)

- 第一节 甘南州民族类中学藏汉双语“一类模式”
教师所学专业 (180)
- 第二节 甘南州民族类中学藏汉双语“一类模式”
教师跨专业任教现象 (189)
- 第三节 甘南州民族类中学藏汉双语“一类模式”
教师跨专业任教的经历 (201)

第六章 甘南州民族类中学藏汉双语“一类模式”

教师队伍建设 (221)

- 第一节 藏汉双语教师队伍建设的政策 (221)
- 第二节 甘南州民族类中学藏汉双语“一类模式”
教师队伍职前培养 (230)

第三节 甘南州民族类中学藏汉双语“一类模式” 教师继续教育	(256)
第四节 甘南州民族类中学藏汉双语“一类模式” 教师队伍管理	(269)
第五节 甘南州民族类中学藏汉双语“一类模式” 教师队伍“自建设”	(271)
 第七章 理论阐释与对策建议	(282)
第一节 影响甘南州民族类中学藏汉双语“一类模式” 教师队伍建设的主要因素	(282)
第二节 甘南州民族类中学藏汉双语“一类模式” 教师队伍建设的结构与功能分析	(293)
第三节 甘南州民族类中学藏汉双语“一类模式” 教师队伍建设策略	(303)
 参考文献	(313)
 附 录	(321)
附录一：甘南州教育行政部门领导访谈提纲	(321)
附录二：甘南州民族类中学校领导访谈提纲	(322)
附录三：藏汉双语教育专家访谈提纲	(323)
附录四：甘南州民族类中学“一类模式”教师访谈 提纲	(324)
附录五：甘南州民族类中学“一类模式”学生访谈 提纲	(325)
 后 记	(326)