

21 SHIJI MAKESI ZHUYI LILUN YANJIU DE
TANSUO YU CHUANGXIN

21世纪马克思主义 理论研究的探索与创新

中国人民大学马克思主义学院 组编

 中国人民大学出版社

21 SHIJI MAKESI ZHUYI LILUN YANJIU DE
TANSUO YU CHUANGXIN

21世纪马克思主义 理论研究的探索与创新

中国人民大学马克思主义学院 组编

中国人民大学出版社
·北京·

图书在版编目 (CIP) 数据

21世纪马克思主义理论研究的探索与创新/中国人民大学马克思主义学院组编.
—北京:中国人民大学出版社, 2016.10

ISBN 978-7-300-23442-7

I. ①2… II. ①中… III. ①马克思主义理论-理论研究 IV. ①A81

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 231131 号

21世纪马克思主义理论研究的探索与创新

中国人民大学马克思主义学院 组编

出版发行	中国人民大学出版社	邮政编码	100080
社址	北京中关村大街 31 号	010 - 62511770 (质管部)	
电话	010 - 62511242 (总编室) 010 - 82501766 (邮购部) 010 - 62515195 (发行公司)	010 - 62514148 (门市部) 010 - 62515275 (盗版举报)	
网址	http://www.crup.com.cn http://www.ttrnet.com (人大教研网)		
经销	新华书店		
印刷	北京中印联印务有限公司		
规格	165 mm×230 mm 16 开本	版次	2016 年 10 月第 1 版
印张	44.25 插页 2	印次	2016 年 10 月第 1 次印刷
字数	751 000	定 价	138.00 元

**谨以此书纪念中国人民大学马克思主义学院成立20周年
(1996—2016)**

《21世纪马克思主义理论研究的探索与创新》

编委会

编委会主任 郝立新 杨凤城

编委委员 (按姓氏笔画排列)

王 易 吉昌华 刘建军 齐鹏飞 张雷声 张 旭
陈 崎 侯衍社 郜 戈 秦 宣 梁树发

春华秋实二十载，砥砺前行育英才。2016年中国人民大学马克思主义学院迎来20周年华诞。中国人民大学马克思主义学院正式成立于1996年12月，由原马列主义发展史研究所（成立于1964年）和马克思主义理论教育研究所（成立于1986年）合并而成。2003年7月，马克思主义学院和中共党史系（始建于1956年）合并组建成新的马克思主义学院。经过20年的发展成熟，马克思主义学院以其独特的历史传承、雄厚的学术底蕴、一流的教研成果成为国内重要的马克思主义人才输送基地，同时也成为国家决策部门的重要“智库”，在全国马克思主义理论学科建设中处于领航地位。

学院建立了国内最齐全的马克思主义学科体系。以马克思主义学院为主体的马克思主义理论一级学科是全国唯一的国家级重点一级学科，下设马克思主义基本原理、马克思主义发展史、国外马克思主义研究、马克思主义中国化研究、中国近现代史基本问题研究、思想政治教育6个二级学科，以及马克思主义哲学、政治经济学、科学社会主义与国际共产主义运动、中共党史等二级马克思主义相关学科。中共党史二级学科是全国普通高校中唯一的国家级重点二级学科；其他相关马克思主义二级学科均为国家重点一级学科下设的二级学科，也是全国最早设立的国家重点二级学科。学院共有12个博士点，除了上述10个二级学科招收博士生外，还经学校批准自设了中国特色社会主义理论、当代中国史两个专业的博士点。马克思主义理论一级学科及所属二级学科与哲学院、国际关系学院、经济学院等相关一级学科或二级学科的马克思主义理论专业和研究方向建立了广泛深入的合作共建关系。为了配合学科建设，学院的基本教学和科研单位设有马克思主义原理教研部、马克思主义中国化教研部、思想政治教育教研部、中国近现代史教研部四个教研部，马克思主义发展史研究所和马克思主义理论教育研究所两个研究机构，以及中共党史系。此外，挂靠本院的科研机构还有：全国高校人文社会科学重点研究基地“‘中国特色社会主义理论体系’研究中心”，北京马克思主义研究基地“马

克思主义研究院”，北京高校思想政治理论课高精尖创新中心，北京高校中国特色社会主义理论研究协同创新中心“21世纪中国马克思主义研究协同创新中心”，中国人民大学“马克思主义与中国道路协同创新中心”“中国共产党历史与理论研究院”“当代中国研究中心”等。学院内部还设有“社会发展研究中心”“台港澳研究中心”“思想政治教育研究所”等研究机构。

学院取得了丰硕的学术成果，在国内国际学界产生了较大影响。学院教师主要从事马克思主义整体研究，特别是在马克思主义基本原理、马克思主义发展史、中共党史党建、马克思主义中国化和思想政治教育等研究领域，形成了自己的优势和特色。学院著名学者何干之、胡华、刘佩弦、许征帆、庄福龄、高放、陈先达、周新城、靳辉明、奚广庆、杨瑞森、顾海良、梁树发等辛勤耕耘，成就卓著，产生了一大批有影响的科研成果，数十项科研成果获得各种奖励（如《马克思主义史》（4卷本）1997年获得“五个一工程”奖和国家图书奖提名奖），为马克思主义理论研究和教育做出了卓越贡献，为学校乃至我国的马克思主义学科发展、学术繁荣和人才培养做出了开创性、奠基性的贡献。进入新世纪以来，学院在马克思主义整体研究、马克思主义发展史研究、中国化的马克思主义研究、中国特色社会主义研究领域迈上一个新的台阶，对于推进马克思主义理论研究与建设工程起到重要作用。2012—2015年，学院承担国家级科研项目73项，其中包括26项国家重大重点项目、教育部基地重大项目和全国教育科学规划重点项目，多个项目已结项并产生了良好社会影响；发表CSSCI来源期刊论文600多篇，其中近100篇发表于教育部发布的A类期刊；出版学术著作和教材129部；获得省部级以上科研成果奖9项，其中包括6项教育部“高等学校科学研究优秀成果奖”和“北京市哲学社会科学优秀成果奖”一、二等奖。目前，学院的科研成果在全国居于领先地位。据相关实证研究（刘顺等：《近十年来中国马克思主义研究动向》，载《科学社会主义》2015年第4期），2005—2014年，以学院为主的马克思主义理论学科在马克思主义理论的5种权威期刊上发表论文量居于全国各单位、各学科点之首，达961篇，占全部发文量的8.7%。学院的科研工作在国际学界也产生了一定的影响。学院积极开拓和发展对外学术交流与合作，成功举办了多次国际学术讨论会，先后组团赴韩国、俄罗斯、蒙古、朝鲜、越南、美国、西北欧国家开展学术研讨或考察，目前已有100多人次到国外访问学习或参加学术交流。学院先后与美国、英国、法国、德国、俄罗斯、日本、韩国、新加坡等国和港台地区的院校建立了各种形式

的学术交流和合作关系。

学院形成了一支学历层次高、教育能力强、专业素质优、年龄结构合理、人才荟萃的学术团队，产生了在全国有影响的学术带头人和中青年学术骨干。现有教职员 72 人，其中教学研究人员 63 人，教辅行政人员 9 人。其中包括国务院学位委员会学科评议组召集人 1 人，教育部社会科学委员会委员 1 人，教育部教学指导委员会委员 5 人，教育部“长江学者”特聘教授 2 人，享受国务院政府特殊津贴者 6 人，教育部跨世纪人才培养计划入选者 3 人，教育部新世纪人才培养计划入选者 6 人，北京市社科理论人才“百人工程”入选者 7 人，马克思主义理论研究与建设工程主要成员 15 人（其中首席专家 6 人），担任国家一级学会会长副会长 4 人。

学院拥有人才培养的整体体系，聚焦于硕士、博士及博士后等高层次人才的培养，向全国各行各业输送了大量高质量人才。学院每年接收博士后研究人员 3~5 名，接收访问学者和进修生近 40 名。学院还承担了全校各专业本科、硕士、博士的思想政治理论课教学工作，着力推进教育教学方式的改革，积极探索系统讲授、专题教学、教学实践“三位一体”的思政课新教学模式。自成立至今，学院教师已获得校级以上各类教学奖项数十项，学院共培养了 6 000 余名各类毕业生，这些人才中已经成长起来许多学养深厚、影响深远的专家和学科带头人，为马克思主义在中国的传播和普及、为社会主义建设与改革发展做出了杰出贡献。

学院有着名师辈出的学术底蕴、生动活泼的院风院貌、包容中外的气度胸怀，在中国马克思主义理论等研究领域发挥了重要的奠基和引航作用。目前，学院作为我国马克思主义理论研究和教学的重镇，正在向建设国际一流马克思主义学院的目标努力迈进。

为纪念中国人民大学马克思主义学院成立 20 周年，中国人民大学马克思主义学院组织编写了《21 世纪马克思主义理论研究的探索与创新》一书，共收录来自学院现任教师的 57 篇论文。这些论文都是各位作者的代表性作品，反映了马克思主义学院 20 年来科研积累的深度和广度，体现了学院教师的学术传承、现实关怀与创新精神。这些论文涵盖马克思主义理论一级学科下马克思主义基本原理、马克思主义发展史、国外马克思主义研究、马克思主义中国化研究、中国近现代史基本问题研究、思想政治教育 6 个二级学科，以及马克思主义哲学、政治经济学、科学社会主义与国际共产主义运动、中共党史等相关学科领域。

从整体上看，这些论文具有鲜明的研究特色：立足时代变化和社会经济发展的新实际，深入研究马克思主义基本原理及马克思主义中国化理论成果；立足马克思主义理论与当代现实的结合，系统研究国外马克思主义理论；立足马克思主义理论与当代现实、学生思想实际的结合，深入研究马克思主义理论教育及思想政治教育；立足马克思主义理论与中国近现代史的结合，研究“四个选择”等基本问题。

具体来看，在马克思主义基本原理研究方面，学者们对马克思主义基本原理的整体性、历史性、唯物主义等基本观点进行了合理把握，对马克思主义的时代思想、劳动价值论、剩余价值理论、重新建立个人所有制观点、正义观等具体理论观点进行了研究探讨。在马克思主义发展史研究领域，学者们进行了研究的方法论反思，并从思想发展史和文本研究的角度探讨了马克思的市民社会观、异化劳动理论、政治哲学观点、政治经济学批判、自由观，具体厘清了马克思与西方思想传统的关系，阐发其经典理论的科学内涵。在国外马克思主义研究方面，学者们评析了西方学者对马克思意识形态理论和经济学理论的研究，批评分析了巴兰、斯威齐、科恩等学者和“批判实在”“有机马克思主义”等流派的理论观点，辨析了这些观点与马克思主义的理论关系。围绕着马克思主义中国化研究，学者们就如何把握新时代的马克思主义、大数据时代与社会主义、马克思主义中国化的多样形态、当代中国马克思主义理论创新主体等问题进行了宏观研究，并具体探讨了理论领域马克思主义中国化的最初尝试、中共领袖人物与马克思主义理论学习、毛泽东和艾思奇的哲学互动等思想史专题，并聚焦于“四个全面”战略布局、生态文明建设、环境成本等现实问题研究。在中共党史党建与中国近现代史基本问题研究方面，学者们研究了中共党史的历史分期问题、马克思主义史学方法论的科学运用、高校党史学科建设和发展等学科基本问题，对中共对待传统文化的态度、中共对理想信念信仰问题的认识进行了历史考察，并具体探讨了毛泽东党建思想嬗变、任弼时在共产国际的工作等专题，并对中西党政关系进行比较研究，对党内民主制度创新发表对策建议，还论及工会建设、老区互助组织、近代中国新型知识分子群体、马列主义进大学等中国近现代史的重要问题。在思想政治教育研究领域，学者们阐明了中国共产党人的精神家园，辨析了中国优秀宗教文化与社会主义核心价值的关系，梳理了中国社会核心价值观的变迁，并探讨了思想品德的形成规律、大学生健全人格的塑造、思想政治教育科学化发展、思想政治理论课与公民教育等方面的具体问题。

回溯过往，忆峥嵘岁月二十载；展望今朝，看继往开来谱新篇。马克思主义学院将继续为全面深化改革提供智识、输送人才，为实现中华民族的伟大复兴不懈奋斗！

本书编委会

执笔人：郝立新、郗戈

2016年9月22日于中国人民大学

› 马克思主义基本原理研究

关于怎样理解马克思主义的几个问题	周新城 / 3
从世界观、方法论相统一角度研究马克思主义基本原理整体性	张雷声 / 14
亟待开展“马克思主义学”的研究	张 新 / 25
试论马克思主义的历史主义及其研究方法	黄继锋 / 33
坚持用唯物主义立场观点方法研究历史问题	汪亭友 / 43
马克思恩格斯时代思想札记	陶文昭 / 56
论马克思的第二个重要发现	赵 汇 / 69
准确理解“重新建立个人所有制”	张 旭 / 78
效用价值论，还是劳动价值论？ ——评经济思想史上关于价值源泉的争论	孙宗伟 / 88
马克思的正义理念：事实还是价值？	谭清华 / 101

› 马克思主义发展史研究

马克思主义发展史研究的几个方法问题	梁树发 / 115
论马克思对市民社会与政治国家关系的认识 ——以 MEGA2 为基础	赵玉兰 / 127
马克思异化劳动学说探析 ——兼谈《1844 年经济学哲学手稿》在唯物史观创立中的地位	侯衍社 / 139
自由、平等与所有权：《资本论》与近代政治哲学传统	郁 戈 / 149
重思马克思的“政治经济学批判” ——基于历史唯物主义的双重维度的考察	庄忠正 / 162

重新理解马克思与形而上学问题

- 兼驳海德格尔对马克思“达到了虚无主义的极致”的批评 宋友文 / 174
马克思主义自由观的发展及科学内涵 张晓华 / 185

› 国外马克思主义研究

- 评西方学者对《经济学手稿（1857—1858年）》的研究 郑吉伟 / 201
英语世界对马克思意识形态理论的解读方式 张秀琴 / 216
自由竞争资本主义的等价交换原则的证伪
——对巴兰和斯威齐的一个批判 沈尤佳 / 242
“批判实在”与马克思主义的本质关系研究 常庆欣 / 254
平等的边界：G. A. 科恩与罗尔斯关于平等的论战 张晓萌 / 268
“有机马克思主义”是一种新的马克思主义吗？ 沈江平 / 284

› 马克思主义中国化研究

- 如何把握新时代的马克思主义 郝立新 / 305
大数据与社会主义 秦宣 / 314
论马克思主义中国化的多样形态 韩海涛 刘长军 / 329
当代中国马克思主义理论创新主体及其相互关系研究 王来金 / 340
理论领域马克思主义中国化的最初尝试
——试析马克思恩格斯对中国的研究 路克利 / 350
试论民主革命时期中共领袖人物与马克思主义理论学习 王海军 / 361
论毛泽东与艾思奇的哲学互动 欧阳奇 / 371
“四个全面”战略布局：马克思主义与时代发展的相互映射 王向明 / 381
试论生态文明的历史方位 张云飞 / 390
环境成本认识分歧的比较及其现实意义 李玉峰 / 401

› 中共党史党建与中国近现代史基本问题研究

- 试论中共党史 90 年的历史分期问题 齐鹏飞 / 413
论马克思主义史学方法论的科学运用 宋学勤 / 433

中国共产党对待传统文化的历史考察	杨凤城 / 444
中共对理想信念信仰问题认识的历史考察：1978.12—1992.2	杨德山 / 458
《爱尔福特纲领》及考茨基的“解说”在华早期传播与中共之关系	刘辉 / 470
发展、巩固与改造：毛泽东党建思想之嬗变	赵淑梅 / 489
土地革命时期中国共产党对农村妇女解放理论的开创与发展	宋少鹏 周蕾 / 501
论抗日战争时期任弼时在共产国际的工作和贡献	王东 / 512
改革开放以来中国共产党领导人对“民族虚无主义”与 “历史虚无主义”的批判	李坤睿 / 525
中国与西方国家党政关系比较研究	陈崎 / 534
党内民主制度创新的难点及对策	游国立 / 542
新中国成立初期工会外部关系的规定与处理	王晓明 / 551
长治老区互助组织与社会主义 ——山西十个农业生产合作社的重新解读	辛逸 / 557
试析近代中国新型知识分子群体的形成与特征	岳明君 / 573
20世纪30年代知识分子走向延安	汪云生 / 589
1949—1957：马列主义进大学 ——苏联专家与新中国高校政治理论课程的建立	耿化敏 / 596
当前我国高校党史学科建设和发展的思考和建议	董佳 / 616

› 思想政治教育研究

论中国共产党人的信仰家园	刘建军 / 625
中国社会核心价值观变迁研究	邱吉 / 634
论中国优秀宗教文化与社会主义核心价值的关系	何虎生 王超 / 653
试论思想品德的形成规律	王易 / 664
论大学生健全人格的塑造	陈锡敏 / 675
思想政治教育科学化发展的前提及路径	曹一建 / 683
牢牢把握思想政治理论课在现代公民教育方面的功能	夏璐 / 688

› 编后记



马克思主义基本原理研究

>>>

- 关于怎样理解马克思主义的几个问题
- 从世界观、方法论相统一角度研究马克思主义基本原理整体性
- 亟待开展“马克思主义学”的研究
- 试论马克思主义的历史主义及其研究方法
- 坚持用唯物主义立场观点方法研究历史问题
- 马克思恩格斯时代思想札记
- 论马克思的第二个重要发现
- 准确理解“重新建立个人所有制”
- 效用价值论，还是劳动价值论？——评经济思想史上关于价值源泉的争论
- 马克思的正义理念：事实还是价值？

关于怎样理解马克思主义的几个问题

周新城

一、歪曲马克思主义的种种谬论

改革开放以来，总有一些人或隐或显地歪曲、反对和否定马克思主义基本原理。在这里，笔者略举一二。

其一，最普遍的是，有一些理论家提出“两个马克思主义”：一个是传统马克思主义，那就是马克思、恩格斯、列宁和毛泽东的思想，他们认为那是“原生态”或“次生态”的东西，不能回答当前中国面临的问题，不管用了；另一个是现代马克思主义，即中国特色社会主义理论体系（包括邓小平理论、“三个代表”重要思想和科学发展观），这是“现生态”的，它才能解决中国的现实问题，才管用。他们把马克思主义发展的不同阶段对立起来，用后者否定前者，不承认它们的基本原理是一致的，不承认它们都是一棵大树上生长出来的繁枝茂叶。

其二，还有一种常见的说法，即马克思主义有对有错，他们认为要坚持它对的内容，扬弃它错误的内容（按照他们的说法，主要是要扬弃马克思主义的“空想成分”，这不仅《哥达纲领批判》里有，《共产党宣言》《资本论》里也有，他们甚至认为克服这些“空想成分”需要极大的理论勇气）。他们还辩驳道，这一点，马克思恩格斯本人也承认的，例如他们在《共产党宣言》1872年德文版序言中就承认，《共产党宣言》有错误的内容，需要修改。他们认为，不能迷信马克思主义，对马克思主义要进行分析，这样才能发展马克思主义。他们把发展马克思主义解释为纠正马克思主义中的错误东西。

《人民日报》曾刊登过一位著名理论家写的一篇解释马克思主义中国化的文章，文章提出，之所以要推进马克思主义中国化，是因为马克思主义基本原理无法完全解决中国问题。为什么马克思主义基本原理无法解决中国问

题？他没有说。事实上是他认为马克思主义基本原理里有错误的或者过时的东西。但他的逻辑存在问题：既然马克思主义基本原理不能解决中国问题，那么就应该抛弃它，换一个指导思想，而不是把它中国化。错的东西，再怎么中国化也是错的，并且无论怎么推进中国化也无法解决中国问题。

其三，还有人提出“苏马非马”论，认为苏联社会主义实践的指导思想是错的，不是马克思主义，十月革命一声炮响，送来的不是“原本的马克思主义”，而是经过列宁斯大林“篡改”过的马克思主义。他们认为，“用斯大林的话来说，叫马克思列宁主义”，因此任务在于批判“苏马”，正本清源，寻找“原本的马克思主义”，即“马克思的马克思主义”。他们的意思是，中国共产党的指导思想一开始就错了，现在需要更换指导思想。但他们没法回答一个问题：为什么在错误指导思想指导下，革命能取得胜利、改革能取得成功？

其四，有人提出，马克思主义有许多流派，不能搞成“一条线”：只有马克思、恩格斯、列宁、斯大林、毛泽东、邓小平的思想才是马克思主义，其他就不是马克思主义，都排斥在外，如果真如这些人所说，就会搞成“孤家寡人”。伯恩施坦虽然不赞成马克思恩格斯的一些观点，但他仍然与马克思主义是一个流派的。应该看到，研究西方马克思主义的人，不少持有这样错误的观点。

诸如此类似是而非的观点，屡见报刊，而且往往出自“大家”之口，搞得人们思想混乱，分不清是非。

二、关键是要把马克思主义基本原理与它的具体运用分开

要搞清楚这些问题，关键是要把马克思主义基本原理，同运用这些原理分析具体问题得出的具体结论区分开来。

其一，马克思恩格斯就将基本原理与它的具体运用作了区分。他们在《共产党宣言》发表25周年的时候给德文版写了序言，序言指出：“不管最近25年来的情况发生了多大的变化，这个《宣言》中所阐述的一般原理整个说来直到现在还是完全正确的。……这些原理的实际运用，正如《宣言》中所说的，随时随地都要以当时的历史条件为转移，所以第二章末尾提出的那些革命措施根本没有特别的意义。如果是在今天，这一段在许多方面都会有不同的写法了。”他们专门提到，根据巴黎公社的实际经验，“这个纲领现在有些地方已经过时了”，特别是公社已经证明：“工人阶级不能简单地掌握