

地缘政治



南海争端

DIYUANZHENGZHIYU
NANHAIZHENGDUAN

郭 渊◎著



中国社会科学出版社

地缘政治

与

南海争端

DIYUANZHENGZHIYU
NANHAIZHENGDUAN

郭 渊◎著



中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

地缘政治与南海争端 / 郭渊著. — 北京: 中国社会科学出版社, 2011. 12

ISBN 978 - 7 - 5161 - 0376 - 0

I. ①地… II. ①郭… III. ①地缘政治学—研究—中国 ②南海—边界问题—研究 IV. ①D6②D823

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 259784 号

责任编辑 周兴泉
责任校对 韩天炜
封面设计 李尘工作室
技术编辑 李 建

出版发行	中国社会科学出版社	出版人	赵剑英
社 址	北京鼓楼西大街甲 158 号	邮 编	100720
电 话	010 - 64047920 (编辑) 64058741 (宣传) 64070619 (网站) 010 - 64030272 (批发) 64046282 (团购) 84029450 (零售)		
网 址	http://www.csspw.cn (中文域名: 中国社科网)		
经 销	新华书店		
印 刷	北京君升印刷有限公司	装 订	廊坊市广阳区广增装订厂
版 次	2011 年 12 月第 1 版	印 次	2011 年 12 月第 1 次印刷
开 本	710 × 1000 1/16		
印 张	27.25	插 页	2
字 数	457 千字		
定 价	54.00 元		

本书为国家社会科学基金课题
“地缘政治与南海争端”的最终成果
(批准号: 08CGJ004 结项证书号: 20110153)





目 录

导言	(1)
第一章 地缘政治的基本理论	(36)
第一节 地缘政治理论的演变过程	(36)
第二节 地缘政治研究的主要内容	(44)
第三节 地缘政治的思维取向	(53)
第二章 南海地缘政治环境分析	(58)
第一节 南海地缘政治环境现状	(58)
第二节 南海地缘政治环境与中国国家安全利益	(67)
第三节 透析影响南海局势的地缘政治因素	(71)
第三章 南海地缘政治格局的变迁与中国历代政府对 南海权益的维护	(76)
第一节 南海地缘政治格局及其形成原因	(76)
第二节 列强对南海疆域的侵略与晚清政府的海权维护	(80)
第三节 日法对南海诸岛的侵占与国民政府的主权捍卫	(87)
第四节 南海地缘政治格局与新中国的南海政策	(95)
第四章 南海周边国家的地缘战略与南海局势	(141)
第一节 南海周边国家的地缘思维与战略走势	(141)
第二节 东盟南海立场分析及未来发展趋势	(160)
第三节 南海周边国家及东盟的地缘政治思维分析	(169)

第五章 冷战后区域外大国与南海地缘政治格局	(179)
第一节 美国南海政策及其限制性因素	(179)
第二节 日本对南海争端的介入及其发展趋势	(193)
第三节 印度“东进”政策及其对南海争端的介入	(204)
第六章 南海地缘政治秩序的变迁与中国对南海 秩序化的努力	(215)
第一节 对南海地缘政治秩序的分析	(215)
第二节 晚清政府的海洋主张与对南海秩序的建设	(219)
第三节 国民政府重建南海秩序及“断续线”的划定	(230)
第四节 新中国对南海秩序的建设	(245)
第七章 南海周边国家的海洋划界立法、实践及评述 ——以对南海秩序的影响为考察中心	(269)
第一节 越南的海洋划界立法、实践及评述	(269)
第二节 菲律宾的海洋划界立法、实践及评述	(275)
第三节 马来西亚的海洋划界立法、实践及评述	(287)
第四节 印度尼西亚和文莱的海洋划界立法、实践及 评述	(292)
第八章 从国际法来看中国对南海诸岛的主权	(307)
第一节 从“先占”来看中国对南沙群岛的主权	(307)
第二节 从“历史性权利”看中国对南海诸岛的主权	(319)
第三节 时际法在南海争端中的适用	(332)
第九章 海洋权益与南海秩序的构建	(341)
第一节 对海洋权益内涵的解析	(341)
第二节 海洋权益的协调与南海秩序的建立	(345)
第三节 南海秩序构建时需要注意的几个关系	(355)
第四节 南海权益平衡中的权利本位价值观	(362)

第十章 中国南海地缘战略思考	(369)
第一节 南海地缘战略的历史文化渊源和理论基础	(369)
第二节 南海地缘战略的主要原则	(378)
第三节 南海地缘战略的对策分析	(384)
第四节 战略实施的现实意义	(396)
结语 合作:解决南海问题的必由之路	(401)
主要参考文献	(413)

导 言

本章主要阐述选题的目的和意义,进行必要的南海学术研究回顾,并简要介绍文章的基本构想和研究问题的方法。

一 选题的目的和意义

虽然充满血腥与战火的 20 世纪已经过去,中国陆地边疆局势空前缓和,但是在南海地区人们所希冀的和平并未到来。21 世纪的南海地缘政治形势仍然风云变幻,充满变数。目前,中国南海岛礁被侵占、海域被瓜分、资源被掠夺、权益被蚕食的局面依然如故,南海权益之争和冲突随时都有可能发生。因此,研究南海问题必须适应形势的需要,从史地考证、国际法和海域划界等方面进行研究。本书试图从地缘政治视角对南海争端作一探讨。

南海地缘政治研究的目的在于分析南海地缘政治环境、格局和秩序,总结中国维护南海权益斗争的历史,分析南海问题的现状及发展趋势,正确判断中国的海洋安全形势,以制定国家南海战略和政策,从而在国际斗争中争取有利态势,以维护中国的领土主权和海上安全利益,这对于当前中国海防和海军建设亦具有一定的借鉴意义和参考价值。因此南海地缘政治分析与中国的对外战略有着共同的目的和着眼点,能为国家海洋战略、国防战略的制定提供一定的理论和现实依据。具体说来本书具有如下几个方面的意义:

1. 实现国家利益、维护海洋权益的需要。地缘政治的研究可以划分为三个层次,即国家、区域和全球。国家处于地缘政治研究的核心层次,

并由此而呈散射状地分布着地缘政治研究的多维结构^①。国家利益既是地缘政治研究的着眼点,又是地缘政治研究的最终归宿,而维护国家海洋权益正是实现国家利益的途径之一。

但目前在国际社会中存在着一种否认国家利益,无视各国海洋权益的思潮。他们认为在全球化浪潮下,传统国界逐渐被淡化,各国间的边界冲突、权益之争将被合作和共同意识所取代^②。正是基于此种理论,很多学者设计的“共同共管”南海方案纷纷出笼。更有甚者认为:“在民族国家的对策中,对狭隘国家利益的忠诚越来越松弛,而且正在被全球利益的忠诚取而代之。”^③ 据此有的西方学者不顾南海诸岛属于中国的历史事实,片面地提出解决南海问题的各种方案,其目的显然在于否认中国对南海诸岛及其附近水域的历史性权利^④。这些观点是值得我们认真对待的。

现实的国际政治表明,国家仍是国际关系的基本单位。在国际社会中,国家利益仍是各国首先要考虑的目标。经济全球化并不能掩盖形形色色的国家利益,相反,国家利益越来越成为各国考虑问题的出发点。任何国家都不可能牺牲或损害自己的国家和民族利益,去迁就和帮助他国。摩根索认为:“只要世界在政治上还是由国家所构成的,那么国际政治中实际上最后语言就只能是国家利益。”^⑤ 中国在南海自古以来就有的民族利益是不容他人践踏的,捍卫南海诸岛主权和海洋权益是我们义不容辞的责任。

2. 研究国家海洋地理环境的需要。目前,虽然新技术在军事上的应用超越了地理空间的制约,但是在国家安全方面,地理环境的影响依然存在,“时间、空间、距离、天候等因素,对于战略思想家的思考、决策者的选择、指挥官的执行还是能够产生重大的影响”^⑥。有的学者在对中

① 美国地理学家 P. 泰勒认为,地缘政治研究分为三个层次,即国家、区域和全球,每个层次的特点不同,研究的重点也各有侧重,它们共同形成地缘政治研究的多面结构。参见刘妙龙、孔爱莉、涂建华《地缘政治学理论、方法与九十年代的地缘政治学》,《人文地理》1995 年第 2 期,第 8 页。

② 刘雪莲编著:《地缘政治学》,吉林大学出版社 2002 年版,第 23 页。

③ 田志立:《全球开放论》,东方出版社 1990 年版,第 90—91 页。

④ 潘石英:《南沙群岛·石油政治·国际法》,香港经济导报社 1996 年印行,第 64—65 页。

⑤ 张历历:《现代国际关系》,重庆出版社 1989 年版,第 41 页。

⑥ 钮先钟:《战略研究》,广西师范大学出版社 2003 年版,第 123—124 页。

周边环境进行具体分析时,指出在中国地缘政治环境的不稳定因素中,南沙问题可能是中国最大的隐患^①。

领土广阔是一个国家巨大力量的源泉,在安全方面具有很大的潜力,但是也常常被周边国家视为能够带来危险的敌人,原因就在于一个国家所受威胁最大的因素有可能是临近国家。“中国威胁论”之所以在东南亚一些国家中有市场,是因为它们所惧怕的不是最大最强的国家,而是地理上离它们最近,具有威慑力的国家。因此,在这种思维定式的导引下,东南亚一些国家总是在南海问题上与某些大国保持一种特殊关系,以便在自己“海上利益”受到威胁时,能够及时地得到区外大国的保护。这种观念的产生与地理因素有直接关系。可以说,在海防安全方面,南海地理位置仍然具有极大的制约作用,它在一定程度上仍然决定着中国南海战略的未来走向和发展趋势。

3. 区域化研究的需要。目前,大多数新建立的区域性实体,主要是受经济因素的驱动,它们试图提高其成员国的竞争力和讨价还价的实力,同时也想保护成员国免受全球化进程的负面影响^②。但是有些区域性实体建立的原因之一是出于地缘政治安全的考虑,在冷战时期和非殖民化时期,这类考虑是大多数区域性机构建立的主要动机;在冷战结束以后,这类考虑在国际社会仍很流行。

虽然东亚各国之间的政治、经济、文化等方面差异性很大,但确保区域经济发展、政治安全是各国首先考虑的问题之一,为此各国积极构建各种区域组织,例如东盟、上海合作组织的建立。加入区域组织的国家一般都是由于地理位置相邻,有着相近的历史文化传统,以及长期的经济、文化联系,在共同利益的驱使下走到一起^③。目前东亚区域组织的整合已日益显示其独立性,它不断地吸收新的力量源泉,不断地改写亚太地区的经济、政治结构,打破了冷战时期意识形态划界的观念,以增强地区凝聚力。中国和南海周边国家,积极利用东盟论坛、东盟峰会等区域组织,增强政治互信,促使南海地缘政治形势向好的方向发展。而南海便利的交通

① 叶自成主编:《地缘政治与中国外交》,北京出版社1998年版,第23页。

② [挪威]哈·赫姆:《地缘政治与全球化:区域间关系的政治经济学》,徐再荣译,载周荣耀主编《“9·11”后的大国战略关系》,中国社会科学出版社2003年版,第23页。

③ David Martin Jones and Michael L. R. Smith, Constructing Communities: the Curious Case of East Asian Regionalism, *Review of International Studies*, Vol. 33, 2007, pp. 165-186.

线路,也为各国之间增进彼此的交流和互动提供了良好的地缘环境。

长期以来,边界或边疆地区一直是地缘政治学家关注的主要对象。有的学者指出,主权和管辖权必须从边疆的拓展、延伸之处来最终界定其范围,“存亡攸关的空间现在具有三维性质,它已扩大到海洋深处以及陆地和领海之上的天空”^①。南海诸岛自古以来是中国领土,然而南沙部分岛礁被占,海域被划分,导致南海疆域形势严重不利于我国,究其原因,是与南海战略位置和资源紧密相关^②。这就需要我们未雨绸缪,探讨中国南海地缘战略,保护本国的海洋权益。

二 南海学术研究回顾

(一) 国内研究

中国学术界对南海诸岛历史的研究一直持续不断,并使之成为中国海疆史研究中学术连续性最强、学术成果最丰富的领域之一。

对于晚清时期南海问题的研究来说,如果按照时间顺序,国内较早对日本侵夺东沙岛之事进行报道和研究的应是上海综合性月刊《东方杂志》。该刊物在光绪三十五年(1909)相继刊发了《广东东沙岛问题纪实》(第六卷第四期)、《广东东沙岛问题纪实续编》(第六卷第五期)等文章,对东沙岛事件的来龙去脉进行了分析,阐述了中国自古以来对南海诸岛之主权,并对当时中国东南沿海舆论民情进行了记述和分析。该刊物还刊发了《记粤省勘办西沙岛事》(第七卷第六期),对晚清政府派员勘察西沙群岛的经过进行了较为详细的记载,对西沙群岛的构成、物产、当地渔民的捕鱼活动,以及晚清政府开发西沙群岛的计划进行了介绍。此外还刊发了一篇德文译文——《广东西沙群岛志》(第七卷第六期),该文记载了德国人对西沙主要岛礁的勘测。

民国初期,政府为了加强对边疆的管理和建设,开始关注南海诸岛,当时的学者们对有关晚清时期东沙、西沙群岛的史料进行了整理、研究。

① 邓正来主编:《布莱克政治学百科全书》,中国政法大学出版社1992年版,第123页。

② [美]迈克尔·T. 克莱尔:《资源战争——全球冲突的新场景》,童耕、之也译,上海译文出版社2002年版,第21页。

如啸秋的《西沙群岛志略》^①，李长傅的《东沙岛及西沙群岛》^②、《志西沙群岛》^③，沈鹏飞的《调查西沙群岛报告书》^④，朱庭祐的《西沙群岛的鸟粪》^⑤，陈天锡的《西沙岛东沙岛成案汇编》^⑥等，其中最具有代表性的是陈天锡的《西沙岛东沙岛成案汇编》，该书收集了东沙、西沙群岛十余幅珍贵舆图，辑录了晚清政府收复东沙群岛的来往奏章、折片、照会、电报，以及对当地渔民的调研资料。该书还对晚清政府对西沙群岛的几次勘察经过、政府开发计划等有关内容进行了辑录。作者在每一章节之前，对相关的文献都进行了分析和说明，并阐述了自己的见解。

20 世纪 30 年代，法国欲占有西沙、南沙群岛，其论点和论据虽然较为简单^⑦，但是已引起了中国学者的注意。中国学者撰文从历史、法律等角度论述南海诸岛自古以来就是中国领土的事实，建议政府加强对南海诸岛的建设。学者们所运用的相当多证据，成为晚清政府对南海诸岛主权捍卫，以及对诸岛开发建设的史料。陆东亚的《对于西沙群岛应有的认识》^⑧较具有代表性，文章根据德国人于 1883 年对西沙群岛勘测绘制的地图，以及清末两广总督张人骏派人勘察西沙群岛的经过，分析了西沙群岛的名称由来，以及群岛的历史沿革与地形；作者还从国际法角度论证了西沙群岛为中国所有，如 1887 年《中法越南续议界务条约》第三款、中国人民的事实占有、商人承办开采、晚清政府勘察西沙群岛并宣示主权、建设灯塔、徐家汇国际会议对中国西沙群岛主权的承认等，作者的论述大致彰显了在相当长一段时期内中国学者研究南海诸岛主权归属问题的学理走向。此外，胡焕庸翻译的《法人谋夺西沙群岛》^⑨，从军事、经济两个方面论述了法国占领西沙群岛的影响，并从政治、经济、交通等方面建议政府采取相应措施，以强化西沙群岛主权。

① 《地学杂志》第六卷第四期（1914 年）。

② 《地学杂志》第十三卷第八、九期（1922 年）。

③ 《史地学报》第三卷第五期（1925 年）。

④ 1928 年印行；台湾学生书局 1975 年再印行。

⑤ 两广地质调查所 1928 年印行。

⑥ 商务印书馆、香港印刷局 1928 年印行。

⑦ 为论证其侵占西沙群岛的合理性，法国殖民者对越南史料进行了歪曲认识，提出《越南王朝通志》、关于越南的一些舆图，以及法国主教丹勃尔的文章等作为论据。

⑧ 《外交评论》第十一卷第十期（1933 年）。

⑨ 该文为法国人 Olivier A. Saix 撰写的文章，《外交评论》第三卷第四期（1934 年）。

南海“九小岛”事件发生时,中国学者运用晚清时期国内外文献资料,对南沙群岛归属问题进行了研究,从历史和法理的角度论证南沙群岛自古以来就是中国领土。徐公肃的《法国占领九小岛之经过》^①,分析了法国占领南沙九小岛的经过、九小岛的经纬度,文章根据清末英国《中国海指南》记载的内容,对九小岛自古以来为中国渔民生息之地的事实进行了考证,并从国际法角度论证该岛礁不是“无主地”,而是自古以来为中国所有,法国以及日本所谓的“占有”理由是根本站不住脚的,其真实目的是对南沙群岛战略地位的觊觎和侵占。此外还有凌纯声的《法占南海诸小岛之地理》^②、林超的《法占九岛之经过及九岛之地理之状况》^③、王龙兴的《法占南海诸小岛事件》^④、子涛的《法占南海九岛案之法理谭》^⑤等文章也对这一事件进行了分析。

对这一时段的研究成果,有的学者试图恢复其复杂的历史图景,介绍当时的研究,如凌纯声编的《今日中国之海疆问题》^⑥一书所收录的文章和译文;当时大量的新闻报道和评论,则收录在杜定友编的《东西南沙群岛资料目录》^⑦一书中。这些书籍,对19世纪末20世纪初的南海问题的缘起与发展,展开了分析与研究,并试图从历史、国际政治和国际法等角度透析这一问题。

自20世纪50—70年代以来,越南等国家全然不顾南海诸岛归我国所有的历史事实,拼凑或捏造一些所谓的历史依据,公然入侵中国南海岛礁及海域,南海问题由此变得日益突出,且有国际化的趋势。在此背景下,南海问题日益引起中国学术界的高度重视,并成为历史学、国际法学、国际政治、国际关系等学科专家学者共同关注的焦点。

1. 对南海诸岛的历史地理研究。在该领域,南海史地专家韩振华的著作《南海诸岛史地研究》^⑧较具代表性,它是20世纪90年代以来对南

① 《外交评论》第二卷第九期(1933年)。

② 《方志月刊》1933年4月号。

③ 《地理学丛刊》第一卷第三期(1933年)。

④ 《东方杂志》第三十卷第二十一期(1933年)。

⑤ 《新广东》第八卷第八期(1933年)。

⑥ 台湾学生书局1981年印行。

⑦ 《西南沙志》编纂委员会1948年印行。

⑧ 社会科学文献出版社1995年版。

海诸岛进行历史研究的典型著作。该书以专题论文的形式系统研究了以下主要问题：中国历史上南海海域及其界限、近代以前南海诸岛作为中国领土的古籍记载、宋代的西沙群岛与南沙群岛、南沙群岛自宋代归属中国的历史考证、宋元时期有关南沙群岛的史地研究、南沙群岛古地名考、南海九岛和九洲洋、南沙群岛史地研究札记、海南栅（西沙群岛）与青廉头（中沙群岛最北部）考、郑和航海图所载有关东南亚各国的地名考释。该书是韩先生 20 世纪 80 年代出版关于南海问题研究著述的继续，为南海诸岛自古以来就属于中国提供了丰富而又确凿的历史佐证。

韩振华先生的高足——南海史地专家李金明的《中国南海疆域研究》^① 也具有代表性，该书突出的贡献是对宋、元、明、清各时期古代典籍中有关南海疆域的记载进行了分析、论述，对史籍记载中的一些地名如石塘、长沙、七洲洋等进行了考证，对元代“四海测验”中南海测点的具体位置进行了考订，对越南黄沙、长沙的真实位置进行了论述，澄清并揭穿了越南鱼目混珠的图谋。作者在南海史地历史考证方面独有创新，提出了许多新颖的学术见解。

刘南威的《中国南海诸岛地名论稿》^② 一书，从地名学的角度对南海诸岛的地名作了历史考证，全书共分八部分。第一部分为南海诸岛概述；第二至五部分从历史文献和海南语言对南海诸岛的地名来源及其演化过程，即从地理、历史、语言、民俗等方面分析古代及现代南海诸岛的地名；第六、七、八部分为审议南海诸岛地名的研究心得。

广东省地名委员会编的《南海诸岛地名资料汇编》^③ 共分三编，第一编是标准地名和渔民命名；第二编是地理综述、地名志和地名探源；第三编是南海诸岛地名论文选。该书以地名为主线，详细记述了南海诸岛各地名的地理位置、名称来历、含义和沿革，以及其自然、历史、资源等，实际上是南海诸岛地名研究的专辑。

在论文方面，很多学者利用 18—19 世纪的中外文献资料，对南海诸岛的某些地名进行了考证和分析。如吴凤斌的《南海诸岛中的几个地名

① 福建人民出版社 1999 年版。

② 科学出版社 1996 年版。

③ 广东省地图出版社 1987 年版。

考证》^①，就有关南海诸岛中的一些古地名，如银屿、九乳螺州、红毛浅、龙御和龙蛇屿等进行了考证，指出“九乳螺州”这个命名与西沙群岛中永乐群岛的实地情况亦相类似，“红毛浅”是指中沙群岛，“龙御和龙蛇屿”则用于比拟南沙群岛的岛礁形状。孙冬虎的《南海诸岛外来地名的命名背景及其历史影响》^②，指出进入 19 世纪以后，英、美、德、法、日等国相继侵入中国南海诸岛，测绘地图，命名岛礁，而中国文献或地图上不同程度地承袭了这些外来地名。这些命名对中国三次公布的官方命名产生了深远的影响。此外还有林全枝的《东沙群岛历史考略》^③、韩振华的《七州洋考》^④、吴凤斌的《明清地图记载中南海诸岛主权问题的研究》^⑤、王静的《对〈海国闻见录〉中“南澳气”的考释》^⑥ 等文章。

很多学者对南海诸岛地名，结合当时的社会发展以及渔民生产生活情况，从其来源、构成等角度进行了探讨和分析。如韩振华的《有关我国南海诸岛地名问题》^⑦，分析了南海诸岛 200 多个地名中属于译音、意译、另改名称的地名及其所存在的问题，指出了南海岛、洲、礁、沙、滩某些共称名词在使用上很不一致的状况，建议我国相关部门在重新修订南海诸岛地名时应注意的几个问题。刘南威的《现行南海诸岛地名中的渔民习用地名》^⑧，阐述了现行南海诸岛地名的四个主要特点，其中最主要的特点是渔民习用地名的采用；叙述了南海诸岛渔民习用地名的来历，指出记载习用地名最多的是海南岛渔民手抄的航海针经书《更路簿》以及有关单位的《调查报告》；探讨了海南岛渔民对南海诸岛珊瑚礁的分类及其名称的现代含义；考释了南海诸岛各具体岛礁的渔民习用地名所反映的地理特征；论证了现行南海诸岛地名中大量采用渔民习用地名，在地名学上和维护领土主权上的意义。曾昭璇、曾宪珊的《清〈顺风得利〉（王国昌抄本）更路簿研究》^⑨，指出了《更路簿》是明清时期中国沿海渔民在南海

① 《南洋问题》1979 年第 6 期。

② 《地理研究》2000 年第 2 期。

③ 《厦门大学学报》1981 年第 2 期。

④ 《南洋问题》1981 年第 3 期。

⑤ 《南洋问题》1984 年第 4 期。

⑥ 《兰台世界》2008 年第 7 期。

⑦ 《中国边疆史地研究》1995 年第 1 期。

⑧ 《热带地理》2005 年第 2 期。

⑨ 《中国边疆史地研究》1996 年第 1 期。

长期作业的航程记录和航行指南。该文还对《更路簿》中的南海诸岛地名、航线及海洋知识进行了分析，并对某些更路加以考辨。

国内学者还翻译出版了一些越南资料，以之作为中国以及国际人士批驳之用。1978年戴可来先生翻译出版了〔越〕阮雅等人的《黄沙和长沙特考》^①一书。1974年我国西沙群岛自卫反击战以后，南越阮文绍傀儡集团于1974年2月14日抛出了一份《白皮书》，妄称我国西沙、南沙群岛“历来属于越南”。此时，西贡《史地》季刊密切配合，在1975年第29期（1—3月）出了一集“特刊”，名为《黄沙和长沙特考》，收集了黄春瀚等人16篇文章，并附有地图和影印资料。该书集中了南越伪政权对西沙、南沙群岛归属问题的论点和材料——目前越南基本上还沿用这些论点。此书论点十分荒谬，材料牵强附会，错谬百出。例如，该书荒唐地把中国清代陈伦炯所著的《海国闻见录》中的“粤洋”曲解为“越洋”，试图以此“证明”中国西沙和南沙群岛为其所有。

1990年4月广西东南亚经济与政治研究中心翻译出版了《越南关于我国西沙群岛和南沙群岛归属问题的若干资料汇编》^②，该书汇编了20世纪80年代越南陈功逐等人在《军事历史》、《海军》等刊物上发表的11篇文章，内容涉及越南“拥有”西沙和南沙群岛的所谓“历史根据”、“法理根据”、北部湾划界问题，以及越南占领南沙部分岛礁的经过。该书还搜集了越南《人民报》上刊载的关于越南“陆地边沿极限”、“领海宽度的基线”等文章。此书的论点十分荒谬，但反映了越南为“证明”中国西沙和南沙群岛为其所有所采取的新策略，即混淆是非，曲解、滥用国际法某些原理为其侵夺南沙岛礁、划分海域服务。

1991年3月戴可来、童力合编的《越南关于西南沙群岛主权归属问题文件资料汇编》一书中^③，收集了西贡的“关于黄沙（帕拉塞尔）群岛和长沙（斯普拉特利）群岛的白皮书”（1975年5月）、越南外交部的“对于黄沙和长沙两群岛的主权”（1979年9月）、“黄沙群岛和长沙群岛——越南领土”（1982年1月）、“黄沙群岛和长沙群岛与国际法”（1988年4月）四个白皮书，以及越南学者武海鸥的“越南对黄沙和长沙

① 〔越〕阮雅等：《黄沙和长沙特考》，戴可来译、白东岳校，商务印书馆1978年版。

② 广西东南亚经济与政治研究中心1990年4月印行。

③ 河南人民出版社1991年版。

两群岛的主权非常清楚，不容争辩”等4篇文章。上述越南资料均采自我国外交部条法司印发的译文，在收入该书时，戴可来等人对资料的史地引文进行了校核，以作为中国学者研究和批驳之用。

自20世纪80年代始，中国学者关于越南史籍中有关“坝葛锁”（黄沙滩）、“黄沙渚”、“黄沙”和“黄沙岛”所指为何处的的问题，根据19世纪的中外史料（中、越、法等），指出这些地方是越南中部沿海一带的岛屿和沙洲，深刻地批驳了越南指称其为中国西沙群岛、南沙群岛的错误说法。韩振华先生的《西方史籍上的帕拉塞尔不是我国西沙群岛——揭穿越南当局张冠李戴鱼目混珠的手法》^①一文具有代表性，该文对越南提出的“古帕拉塞尔群岛”为中国西沙群岛的诡辩进行了批驳，指出“古帕拉塞尔群岛”是靠近越南中部海岸并与该海岸相平行的一群岛屿和岩石。而后，韩先生在掌握上百条丰富的国外文献资料基础上，相继撰写了《古“帕拉塞尔”考（其一）——十七世纪至十九世纪中叶外国记载上的帕拉塞尔不是我国的西沙群岛》、《古“帕拉塞尔”考（其二）——十六、十七世纪至十九世纪中叶外国地图上的帕拉塞尔不是我国的西沙群岛》^②，对上述观点展开了进一步论证。这方面的论文还有戴可来的《漏洞百出 欲盖弥彰——评越南有关西沙、南沙群岛归属问题的两个白皮书的异同》^③、郭永芳的《西沙不是“黄沙”——越南的史书揭露了越南当局的》^④、吴凤斌的《关于越南“黄沙”和“长沙”的问题——驳武海鸥〈越南对黄沙和长沙两群岛的主权非常明确，不容争辩〉一文的谬论》^⑤、李金明的《越南黄沙、长沙非中国西沙南沙考》等^⑥。

学者们对南海史地的文献资料、目录索引进行了系统的整理。韩振华编写的《我国南海诸岛史料汇编》^⑦一书，辑录了国内外不同时期的南海资料，其中包括晚清政府与日本交涉收复东沙岛主权、开发建设东沙岛和西沙群岛的资料，以及19世纪国外承认南海属我国的文献资料，还有列

① 《光明日报》1980年4月5日。

② 中华书局1981年版。

③ 《光明日报》1980年6月9日。

④ 《世界知识》1980年第14期。

⑤ 《南洋问题》1981年第3期。

⑥ 《中国边疆史地研究》1997年第2期。

⑦ 东方出版社1988年版。