

第六届民族文化产业 发展论坛论文集

Essay Collections of the Sixth Forum
on National Cultural Industry Development

论文集

陈
忱
主
编



中国政法大学出版社

中国法学交流基金会资助
民盟中央中国民族文化产业研究中心承担课题

第六届民族文化产业 发展论坛论文集

Essay Collections of the Sixth Forum
on National Cultural Industry Development



中国政法大学出版社

2015 · 北京

声 明

1. 版权所有，侵权必究。
2. 如有缺页、倒装问题，由出版社负责退换。

图书在版编目（C I P）数据

第六届民族文化产业发展论坛论文集/陈忱主编. —北京:中国政法大学出版社, 2015. 12

ISBN 978-7-5620-6512-8

I. ①第… II. ①陈… III. ①民族文化—文化产业—产业发展—中国—文集
IV. ①G124-53

中国版本图书馆CIP数据核字(2015)第277118号

出 版 者	中国政法大学出版社
地 址	北京市海淀区西土城路 25 号
邮寄地址	北京 100088 信箱 8034 分箱 邮编 100088
网 址	http://www.cuplpress.com (网络实名: 中国政法大学出版社)
电 话	010-58908524(编辑部) 58908334(邮购部)
承 印	固安华明印业有限公司
开 本	720mm × 960mm 1/16
印 张	22.5
字 数	320 千字
版 次	2015 年 12 月第 1 版
印 次	2015 年 12 月第 1 次印刷
定 价	58.00 元

序

国际传播和我国民族文化产业发展

周文彰 *

国际传播正以日益迅猛、不可阻挡的态势，提高着速度，扩大着范围，丰富着内容，增强着影响。这种态势，我们每天从传统媒体广播、电视、报纸、杂志中可以深切感受到，从电影、电视剧、歌舞、音乐剧中可以深切感受到，从与各国之间的人员、货物、资金、技术往来中可以深切感受到，从我们自己的电脑、手机中更可以深切感受到。国际传播对我国社会生活各领域的影响，以及对我国民族文化产业发展的影响是潜移默化的，无时不有，无处不在，能量巨大。正视和研究这种影响，对我国民族文化产业的发展至关重要。

国际传播包含外向传播和内向传播两个维度。尽可能地扩大外向传播和内向传播，是我国三十多年改革开放的目标取向和重大成果，当然也是我国经济社会迅速发展的重要动力和重要原因。我国民族文化产业这些年大步向前的发展，离开国际传播是不可想象的。邓小平同志说，“经验证明，关起门来搞建设是不能成功的”。这当然包括文化建设。

外向国际传播的目的是推介和输出，让我们走向世界。推介我们的历史文化，推介我们的改革开放，推介我们的方针政策，推介我们的发展进步，推介我们的友好善意，推介我们的优秀产品……；输出，就是让我们

* 曾任中共海南省委常委、宣传部部长、国家行政学院副院长。

对世界有价值的东西走向世界,使我们的观点、主张、态度、价值等得到世界的理解、认同和支持。由此,我们得出的结论必然是:我国民族文化产业需要外向国际传播。

内向国际传播的目的是吸收和引进,让世界走近我们。内向国际传播使我们看到了外部世界的文明状态、改革动向、发展走向、科技革命、城市管理、文化创意、市场需求、合作机会;我们看到了对我们有用的东西、需要追赶的东西、必须防范的东西;我们开阔了眼界,拓展了思路,学到了技术,看到了管理,找到了机会。于是,该吸收的我们吸收,该引进的我们引进。由此,我们得出的结论必然是:我国民族文化产业需要内向国际传播。

外向国际传播和内向国际传播就是这样一个让世界走近我们、让我们走向世界的双向过程,实质是敞开国门、对外开放、融入世界,置身于世界经济一体化浪潮。在某种意义上说,国际传播,传播到什么范围,我们才有可能在什么范围内融入世界;传播到什么程度,我们才有可能在什么程度上融入世界。国际传播是对外开放、融入世界的前提,也是对外开放、融入世界本身。国际传播需要胆略,需要策划,需要智慧。

国际传播对外传播什么?从广义的文化定义上看,外向国际传播就是文化传播;而根据狭义的文化定义,外向国际传播包括文化传播,但不仅仅是文化传播,对外宣传、对外交流、对外贸易都属于国际传播范畴。据此,我们看到了国际传播和民族文化产业的另一层关系:国际传播是民族文化走向世界的前提和推手,这是我们前面已经说过的;同样重要的是,民族文化是国际传播的重要内容,民族文化常常是对外宣传、对外交流、对外贸易的重要内容;民族文化还是国际传播的重要载体,民族文化常常承担着对外宣传、对外交流、对外贸易的重任。从这个意义上说,民族文化产品走出去的过程,就是国际传播的过程。

民族文化产业和国际传播的这一层关系提醒我们,文化产业是内容产业,民族文化产品走出去,首先要考虑的不是外汇,而是影响;不是经济效益,而是传播效果。一部反映个别村寨愚昧落后的电影,可能误导外国

观众，让他们以为这就是中国农村；一部表现艺术人物群体之间奸狡巨滑、钩心斗角的小说，可能使中国人的整体形象受损……外向国际传播要始终坚持传播中国的正能量。因此，民族文化产品，无论是作为国际传播的内容还是载体，都要坚持传播效果至上，在此前提下，争取经济效益的最大化。

具有正能量的文化产品，自然就有好的国际传播效果吗？回答是否定的。我家乡的扬州评话进京演出，全场欢声笑语，但也有一些听了打瞌睡的观众，问其缘由，答曰“扬州土话听不懂”。这是扬州评话异地传播的语言障碍。民族文化的国际传播除了要克服语言障碍外，还有社会制度、意识形态、历史知识的隔膜，风俗习惯、禁忌忌讳、审美情趣的差异……因此，民族文化的国际传播除了要解决好传播什么的问题外，还要善于传播，解决好怎样传播的问题。笔者认为，民族文化产品的输出需要精准定向，为特定国家、特定地区、特定民族精心打造，在深入研究这些国家、地区、民族的前提下打造。适宜走进全球所有国家、所有地区、所有民族的文化产品，即使有也是很少的。适合走进欧洲的，不一定适合走进非洲；适合走进亚洲的，不一定适合走进北美。

内向国际传播为我们带来了世界许多国家和地区的优秀文化产品。外国电影、动漫、游戏、电视剧、图书、报纸杂志等进入了我们的日常精神生活，也对我国民族文化产业的发展起到了积极作用。首先，它们的到来或填充了我国民族文化产品的空缺，或弥补了我国民族文化产品的不足。例如，好莱坞大片的引进，满足了人们在观看国产电影之外的欣赏需求，日本动画片在我国电视台的播出，弥补了孩子们缺少优秀动画片的遗憾。其次，这些外国文化产品的引进对我国民族文化产业的发展提供了不少启发和借鉴，起到刺激和推动的作用。

在我国加入世贸组织的谈判中，我们起初最担心的就是外国商品和服务的进入对我国民族产业的冲击。所以，有限度、有步骤地开放市场是我国许多领域的谈判底线，文化市场便是其中最需要坚守的市场。事实上，改革开放以来，我国开放度最高的行业，大多也是后来发展最快最好的行业，从而也是国际竞争力增强最快的行业，如酒店业、零售业、家电业、

汽车业……在文化产业方面，我们看到了类似的情形。在我的印象中，这三十多年，几乎每一部热播的进口电视连续剧播出过后，就会有一批更吸引观众的国产电视连续剧播出；我们曾对美国电影在我国的票房望洋兴叹，但近年来，一些优秀国产故事片的票房也扶摇直上，有的甚至出现超过进口电影票房的喜人景象。这里，我并不是把国产电影、电视剧的成功归因于进口剧，而是强调国际传播对于民族文化产业发展的意义。

正如外向国际传播需要把好内容关一样，内向国际传播需要安装“过滤器”。我们要加快外向国际传播的步伐，同样也要加大内向国际传播的力度。只是外向和内向国际传播之间的不平衡，使我们深感外向国际传播任重道远。例如，在信息国际传播上，长期以来一直是“西强我弱”；在文化国际贸易上，我国文化产品的出口总量较小，主要以视觉艺术品（工艺品等）、新型媒介（游戏机等）、印刷品、乐器为主。内地电视剧能够称得上成功“走出去”的可谓凤毛麟角，主要销往港澳台地区和东南亚，约占输出总量的2/3，而进入欧美等主流市场的很少。不仅如此，西方文化在我国的认知度远远超过我国文化在西方国家的认知度。比如，西洋画法深入到我国各级各类美术教学中，而中国画的画法技巧进入西方国家美术课堂的却很鲜见；西方的歌剧、美声唱法在我国地位，与我国的京剧、民族唱法在西方国家的待遇形成极大反差……

文化外向国际传播和内向国际传播的这种不平衡格局，是由多种历史原因造成的。其中一个主要原因就是，我国综合国力长期处在发展中国家的水平，一方面我国文化得不到世界应有的重视，另一方面我们尚缺乏足够的力量向世界传播自己的文化，而西方文化凭借其强大的综合国力在世界范围内广泛传播。这样，在世界通行文化和文化时尚形成过程中，我国文化丧失了机遇。近三十多年来，伴随我国改革开放的加快和综合国力增强的步伐，中华文化的国际传播速度越来越快、范围越来越大，文化国际贸易逆差状况也迅速改善。按照中央的部署和要求，进一步提高文化自觉和文化自信，以更大的力度让中华文化走出去，是我们这个时代的历史责任。

目
录

序 国际传播和我国民族文化产业的发展	周文彰	I
--------------------------	-----	---

民族文化产业发展与国际传播

从“文明冲突论”到文化“包容互鉴论” ——当代国际文化交流中的理念之争	刘笑盈	2
构建文化认同和文化交融的东亚梦	赵雪波	12
反思民族文化的跨边界传播：国际化的逻辑	朱振明	24
浅议文化帝国主义与中国民族文化认同	刘 雯	34
目的性传播与交往性传播 ——基于哈贝马斯“交往行动理论”的文化传播 形态分析	杜海滨	43
我国文化资源品牌化国际营销战略初探	周庆山	54
中国文化产业走出去的国际竞争策略思考	宫玉选	65
中华文化“走出去”的困境与出路	彭祝斌 李成家	72
中国民族文化创意企业“走出去”的若干思考 ——以完美世界为视角	王雨蕴	81

大数据时代民族文化产品国际推广新思路·····	王 颀	89
媒介融合语境下民族文化的内涵式国际传播·····	张 力	100
国学的域外传播价值及路径研究		
——以孔子学院的教材编写为例·····	由兴波	107
寻求传统文化的世界路径		
——论道家文化的当代普世内涵·····	康秋洁	116
新形势下中国民族文化国际传播环境·····	李雅洁 姜星光	126
试析 OSMU 模式在文化产品海外传播中的作用		
——以“小黄人”在中国市场的营销传播为例 ·····	赵文涛	138
浅析法国文化产业对非传播		
——以法国私营电视台 Canal Plus 为例 ·····	刘格非	147

民族文化产业发展与法制建设

站在时代高度理解四中全会的决定·····	王四新	160
国有传媒机构产权流动势在必行·····	李怀亮	165
论民族文化产业的知识产权保护·····	丛立先	175
民族特色文化产业发展与法制保障刍议·····	张 军	185
中国文化创意产业法律服务市场趋势与模式选择·····	王守亮 陈戈垠	196
新媒体空间法治建设探微·····	闫文义	206

民族文化产业发展与少数民族

丝绸之路的民族复兴与“亚三角”民族地区经济文化的		
崛起·····	皇甫晓涛	212
丝路文化传播视域下新疆演艺业与旅游业的融合互动发展·····	解庆锋	218
黑龙江拟构建“东部丝绸之路”的民族历史文化支点 ·····	李秀莲	229
自主扬弃与浴火重生		
——略论我国区域少数民族文化全媒体时代		
文化自觉·····	蔡 军 陈玉荣	233

发展特色旅游引导赫哲文化走向世界·····	赵坤宇	239
黑河民族文化发展情况调研报告·····	张兆波	246
文化传播中的少数民族因素·····	张 屹	251
全球化时代媒体对民族文化的交流与传播·····	于 林	258
论微信使用在藏区文化传播中的作用		
——以拉萨和周边农村地区为例·····	张 颢 于祝新 仓 啦	264
浅谈电影节对少数民族电影产业的助推作用		
——以北京国际电影节民族电影展为例·····	韩 岳	272
利用少数民族文化发展城市营销之模式研究		
——以四川省凉山彝族自治州西昌市为例·····	李成章 张 鹏	281

民族文化产业发展的相关研究

媒介融合变局中的“国家队”·····	刘 静 陈菁菁	292
新媒体技术主导下的产业文化变迁·····	王 永	306
全媒体时代辽宁文化产业的发展战略·····	曹 萌 李国云	314
北京会馆功能解构与当下重构·····	白 杰	327
现代建筑设计中的民族文化呈现·····	谭启钰	336
开平碉楼里的华侨文化·····	张焕萍	345

民族文化产业发展与国际传播



从“文明冲突论”到文化“包容互鉴论”

——当代国际文化交流中的理念之争

刘笑盈 *

摘要：冷战结束后，美国学者亨廷顿的“文明冲突论”横空出世，成为后冷战时期西方构筑国际关系体系和认识国际文化交流中的重要理论。其实“文明冲突论”不过是西方文明中心论的当代翻版。在中国和平崛起的今天，习近平主席在提出中国梦的同时，也提出了国际文化的四原则，其中强调的文化“包容互鉴论”，也是对文明冲突论的直接回应。对这两种文化理念进行分析，指出其理论渊源、现实影响及发展前景，是本文的主要内容。

2014 年底，《环球时报》舆情中心发布了一个 2014 中国形象与国际地位的多国调查报告。这一调查在六大洲 17 个国家展开，兼顾了发达国家和发展中国家，共收回有效问卷 17 544 份。调查显示，有 64.3% 的来自世界各地的受访者认为，中国已经成为一个世界性强国，当被问及“你认为中国已经具备世界性强国的哪些条件”时，有 71.5% 的受访者选择了“经济实力”，36.5% 的受访者选择了“政治及外交影响力”，33.3% 的受访者选

* 刘笑盈，中国传媒大学新闻传播学部传播研究院教授、博士生导师，国际新闻研究所所长。

择了“军事实力”，而选择“文化影响力”的受访者仅占29.1%。^{〔1〕} 尽管这一比例已经远高于2013年的22.2%，然而可以看到，“文化”依然是影响中国作为世界强国的“软肋”。

文化走出去是中国提升文化影响力的关键环节，理论研究又是指导文化走出去实践的关键。在文化走出去的理论研究中，我们认为包括三大领域、多个方面。首先，一个大的领域是理论研究，其中包括纯理论研究和政策研究部分；其次一个大的领域是案例研究，其中包括企业的个案研究、行业研究和全案例研究及不同案例的比较研究等部分；最后一个大的领域是理论与实践结合的研究，其中包括由案例出发向上上升为理论的部分，也包括从理论出发向下指导实践的部分。目前看来，这三类研究都有必要深入，尤其是第三类研究。所以我们认为，学者、企业家和政府官员所形成的讨论和研究的“旋转门”是必要而有效的途径。

本文的研究可以说是纯理论研究，希望通过理论探讨，厘清当前国际文化传播和交往中的理念之争。我们选择的对象，就是当前在文化交流中最有影响的“文明冲突论”和文化“包容互鉴论”。

一、两种文化交往理论

首先应该说明，在我们这里，文明和文化是一个层次的概念。这两个概念是常常被混淆的，例如亨廷顿在他的名著《文明的冲突与世界秩序的重建》中，就经常交替使用这两个概念，称其著作的主题“是文化和文化认同（它在最广泛的层面上是文明的认同）形成了世界的结合、分裂和冲突模式”，文明也“是一个文化实体”。^{〔2〕} 德国学者哈拉尔德·米勒也认为，德语中的“文化”一词，在英语和法语中同时也是指“文明”。^{〔3〕} 其实从词源学的角度看，文化——Culture 一词来自拉丁文的 Cultra，本指“耕

〔1〕 王欣：“超六成国外受访者认定中国已是‘世界性强国’”，载环球网 <http://mil.huanqiu.com/observation/2014-12/5229869.html? 1418113456097>，访问日期：2014年12月7日。

〔2〕 [美] 塞缪尔·亨廷顿：《文明的冲突与世界秩序的重建》，周琪、刘绯、张立平等译，新华出版社1998年版，第22页。

〔3〕 [德] 哈拉尔德·米勒：《文明的共存——对塞缪尔·亨廷顿“文明冲突论”的批判》，郦红、那宾译，新华出版社2001年版，第31页。

作、培养、教育”，文明——Civilization 一词来自拉丁文的 Civilis，原是“城市国家、公民的、国家的”意思。显然，前者更多的是指生活方式与个人，后者更多的是指社会体系与群体。尽管都被看作是人类所创造的物质财富和精神财富的总和，但是二者之间还是有所区别。简而言之，文明是更具体的、成体系的、边界明显的，偏向社会性、物质、技术和显在的，文化则是更宽泛的、灵活的、边界模糊的，偏向人文性、精神、价值和隐性的。文化的定义更加复杂和多样，文化可以大于文明，包括文明，可以说“文化是人类的一切活动，而文明属于文化活动的成果”；文化也可以小于文明，只是文明中文化价值观的部分。

“文明冲突论”的主要倡导者是美国哈佛大学的教授塞缪尔·亨廷顿。他在1993年夏季号《外交》季刊上发表的论文《文明的冲突》（The Clash of Civilization）、《不是文明，又是什么？》（If Not Civilization, What?）（《外交》1993年冬季号）、《西方文明：是特有的，不是普遍的》（The West Civilization: Unique, Not Universal）（《外交》1996年冬季号）等文章，以及随后的专著《文明的冲突与世界秩序的重建》（1996年）中，构建了自己的观点体系。

亨廷顿的理论不仅在思想方法上独树一帜，一改过去各国学者乃至于他自己常用的讨论方式，抛开了政治学、经济学、社会学等较低层面的实证研究路线，采用了较为形而上的文化学方法，以文化、文明这种大概念为基础来探讨未来国际潮流的走向，而且其立论也是极为独特的。其别具一格的系列观点逻辑如下：随着冷战的结束，国际政治走出了西方阶段，其中心是西方文明与非西方文明，以及非西方文明之间的相互影响；世界政治正在步入一个新阶段，发生冲突的根本原因将不再主要是意识形态或经济因素，人类最大的分歧和冲突的主导因素将是文化方面的差异，世界的划分不再按照政治制度 and 经济制度的异同，而是根据文化和文明的背景；一种文明就是一个文化实体，一种文明就是民族的最高文化组合，它既取决于人们所属的最广泛的文化属性，也取决于人们的主观自我认定；尽管民族所组成的国家仍是世界事务中强大的因素，但是相同文明组成的国家

以及国家集团将具有更重要的意义；决定未来世界大格局的是七大或八大文明，主要有西方文明、儒家文明、日本文明、伊斯兰文明、印度文明、斯拉夫—东正教文明、拉美文明，可能还有非洲文明，今后最重要的冲突将围绕着区别这些不同文明的文化差异界线而爆发；文明的冲突将主宰着全球政治，不同文化的断层正在成为新的危机和流血冲突的爆发点，“最危险的文化冲突是沿着文明的断层线发生的那些冲突”，^{〔1〕} 新的世界大战如果发生，将是文明之间的战争。由此，他所提出的“文明冲突论”、“文明基本差异和不可转换论”、“断层线战争论”，成为后冷战时期国际学术界的重要理论。随着2001年“9·11”事件和2003年伊拉克战争的发生，这一理论似乎更得到了印证，影响日隆。

“文明包容互鉴论”是中国政府在新世纪以来随着国际环境的变化和中国国际地位的提升所提出的理论。其早期的表现有和平崛起论、和平发展论、和谐世界论。中国前国家主席胡锦涛在中共的十八大报告中就称，“我们主张，在国际关系中弘扬平等互信、包容互鉴、合作共赢的精神，共同维护国际公平正义”。^{〔2〕} 2014年，中国国家主席习近平在两次关于国际文化的讲话中，更是明确地提出了文化的“包容互鉴”论。

2014年3月27日，习近平在巴黎联合国教科文总部发表演讲时指出，“文明因交流而多彩，文明因互鉴而丰富。文明交流互鉴，是推动人类文明进步和世界和平发展的重要动力”。随后在讲话中首次提出了推动文明“交流互鉴”的三原则：其一，文明是多彩的，人类文明因多样才有交流互鉴的价值；其二，文明是平等的，人类文明因平等才有交流互鉴的前提；其三，文明是包容的，人类文明因包容才有交流互鉴的动力。^{〔3〕} 2014年9月25日，习近平主席又在出席纪念孔子诞辰2565年的国际学术研讨会上发表

〔1〕〔美〕塞缪尔·亨廷顿：《文明的冲突与世界秩序的重建》，周琪、刘绯、张立平等译，新华出版社1998年版，第7页。

〔2〕胡锦涛：“在中国共产党十八次全国代表大会上的报告”，载新华网 http://news.xinhuanet.com/18cpenc/2012-11/17/c_113711665.htm，访问日期：2012年11月19日。

〔3〕“习近平在联合国教科文总部的演讲”，载新华网 http://news.xinhuanet.com/politics/2014-03/28/c_119982831_2.htm，访问日期：2014年3月27日。

演讲,提出了正确对待不同国家和民族的文明,正确对待传统文化和现实文化的四个原则:其一,维护世界文明多样性,“物之不齐,物之情也”,“和而不同”是一切事物发生发展的规律。其二,尊重各国各民族文明,文明特别是思想文化是一个国家、一个民族的灵魂。其三,正确进行文明学习借鉴,文明因交流而多彩,文明因互鉴而丰富。其四,科学对待文化传统,不忘历史才能开辟未来,善于继承才能善于创新。^[1]这两个讲话,明确地阐明了文明“包容互鉴”的内涵和意义。

毫无疑问,“文明冲突论”和“文明包容互鉴论”是有着极大不同的理论,那么这两种理论产生的背景和文化土壤有哪些区别呢?

二、两种理论的根源

“文明冲突论”产生于冷战结束初期美国崛起的年代。在20世纪的80年代末90年代初,随着柏林墙的倒塌、苏联的解体和冷战的结束,世界政治进入了后冷战时期,其表现就是国际关系形成了“一超多强”的格局,美国再次获得了近似于第二次世界大战结束后的世界霸权地位。应该如何认识世界发展的走向和美国的未来发展战略,在美国出现了福山的“历史终结论”和亨廷顿的“文明冲突论”。所谓“历史终结”相对乐观,称冷战的结束是共产主义制度的终结,自由民主制度是“人类意识形态发展的终点”和“人类最后一种统治形式”。而“文明冲突论”更加务实,亨廷顿认为,世界冲突的模式先后经历了“君主的冲突”、“民族国家的冲突”和“意识形态的冲突”,在冷战结束后开始进入了“文明的冲突”的新阶段,所以要以文明重新划线来寻找敌人。他以西方文化为参照,把非西方国家分为抗拒西方的、加入西方的、平衡西方的三类,甚至提出了明确的国家战略:加强自身文明内部的合作,把接近西方的东欧和拉美拉入西方,促进与俄罗斯和日本的合作,限制儒教和伊斯兰教扩大军事力量,防止二者的接近与合作,支持其他文明中赞同西方价值观和利益的集团,加强反映西方利益和价值观的国际机构……美国的后冷战国家战略,从老布什的

[1] “习近平纪念孔子诞辰2565周年讲话”,载《中国青年报》2014年9月25日。

“超越遏制”战略的“世界新秩序”、克林顿的“参与与扩展”战略的扩大民主国家的疆界，到小布什的“单边主义”、“新干涉主义”的全球反恐，再到奥巴马的“变革”、“重振美国的领导地位”和“重返亚太”，都是在这条路线下进行的。

“文明包容互鉴”论产生于新世纪，特别是最近几年的中国崛起以来，反映了中国对国际问题的看法和对自身发展道路的认知。在经过了“和平崛起”、“和谐世界”、“和平发展”及国际关系中“平等互信、包容互鉴、合作共赢”的理念铺垫之后，习近平主席明确地提出了文明包容互鉴的观念，在强调文明包容互鉴的三原则、四原则的同时，还在不同场合讲述中国的发展战略与立场。例如，2014年3月28日，习近平在法国的中法建交50周年纪念大会上说，“实现中国梦，给世界带来的是机遇不是威胁，是和平不是动荡，是进步不是倒退。拿破仑说过，中国是一头沉睡的狮子，当这头睡狮醒来时，世界都会为之发抖。中国这头狮子已经醒了，但这是一只和平的、可亲的、文明的狮子”。2014年11月17日在澳大利亚的议会上习主席又说道，“中国是个大国，是个大块头，但是中国坚持和平发展、共同发展、合作发展、可持续发展”，“坚持与邻为善、以邻为伴，践行亲诚惠容的理念”。

我们认为，之所以产生“冲突论”和“包容互鉴论”，是有深刻的历史和文化背景的。可以说有20年、200年和2000年三个层面的视角。

这两个理论的背景首先看近20年国际关系结构的变化。在后冷战时期，世界历史上最重要的事情就是美国获得全球霸权 and 中国的崛起。两种理论恰恰就是在这样的背景下出现的，而这两种理论的交替碰撞又恰恰出现在美国的相对衰落和中国的崛起中。但是，20年毕竟太短。有人认为，“1830年以来国际政治中延续最久的两种政治理论就基于两种彼此对立的观点，一种强调合作，另一种则强调竞争”。“这种争论凸显了两种不同的思潮：亨廷顿坚持文化（及随之而来的身份认同）的特殊性，继承自西欧的历史主义思潮；而他的反对者则愿意相信文化的普世性。这两种思潮已交锋二